

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej
w dniu 6 grudnia 2016 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 10⁵⁰ w sali nr 418
Urzędu Miejskiego przy ul. Granicznej 21.

Osoby zaproszone:

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa, Sekretarz Miasta Iwona Bednarska, Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz, Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera, dyrektorzy i kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia i pomocy społecznej.

Osoby uczestniczące w posiedzeniu:

- Przewodniczący Komisji Budżetowej Wiesław Wiekiera,

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Krystyna Stępień, która powitała wszystkich obecnych. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia.

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektu uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.
3. Opiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na 2017 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
6. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Porządek został przyjęty jednogłośnie – wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt1

Protokół z dnia 15.11.2016r. przyjęto bez uwag – wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Ad. pkt2

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Prezydent Miasta przedłożył projekt uchwały budżetowej na 2017 rok Radzie Miejskiej dnia 10.11.2016r. również Regionalnej Izbie Obrachunkowej wraz z uzasadnieniem. Dochody ogółem zostały zaplanowane na kwotę 655 218 283,26zł w tym dochody bieżące 628 727 700,06zł, dochody majątkowe 26 490 583,20zł. Przychody zostały zaplanowane na kwotę 85 564 303,63zł, szczegółowo są przedstawione w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. Wydatki ogółem zostały zaplanowane w kwocie 716 797 264,45zł w tym wydatki bieżące 581 529 845,20zł, wydatki majątkowe 135 267 419,25zł. Rozchody dotyczą wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek na realizację zadań inwestycyjnych i wynoszą 23 985 322,44zł. Przychody w kwotach analitycznych wyglądają następująco: kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) 60mln zł, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację placówek oświatowych 1 564 303,63zł oraz wolne środki kwota 24mln zł. Ponadto w budżecie zostały zaplanowane rezerwy, rezerwa ogólna w wysokości 6 000 209,26zł, rezerwa celowa w wysokości 1 900 000,00zł. Plan dotacji z budżetu miasta został ustalony w wysokości 48 898 411,64zł. Dochody z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i w związku z tym wydatki z przeznaczeniem na Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Alkoholowych i Program Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 2 100 000,00zł. Dochody z tytułu ustawy prawo ochrony środowiska na poziomie gminy zostały zaplanowane w kwocie 6 500 000,00zł, na poziomie powiatu kwota 3 200 000,00zł, takie same wydatki związane z ochroną środowiska i gospodarki wodnej w tej samej wysokości. Dochody wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie w kwocie 20 911 815,00zł i w całości przeznaczone są na realizację zadań z zakresu gospodarki odpadami. Zostały również ustalone do odprowadzenia na rzecz budżetu państwa środki z tytułu realizacji zadań rządowych w kwocie 11 586 388,00zł. Plan samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych przedstawia się w sposób następujący:

przychody w kwocie 36 162 950,00zł, koszty w kwocie 37 162 950,00zł. W budżecie zaplanowana jest dotacja przedmiotowa dla MZBM w kwocie 1 000 000,00zł. Ustala się również plan dochodów wydzielonych rachunków jednostek i wydatków nim finansowanych, mowa o jednostkach organizacyjnych działających na bazie ustawy o systemie oświaty, dochody zaplanowano na poziomie 10 450 202,00zł i taka sama kwota zaplanowana została po stronie wydatków. Na realizację projektów i programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu unii europejskiej zaplanowano kwotę 43 185 162,64zł. Wysokość planu inwestycyjnego na 2017 rok to wartość 124 925 906,00zł. Budżet miasta zamyka się deficytem w wysokości 61 578 981,19zł deficyt ten planuje się pokryć środkami pochodzącymi z kredytu w wysokości 60mln zł oraz pożyczki w wysokości 1 564 303,63zł oraz środkami z lat ubiegłych w kwocie 14 677,56zł. Wpłynęła opinia pozytywna IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Prezydenta Miasta projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej ochrony zdrowia przeznaczono kwotę 109 452 754,56zł. Plan u poszczególnych dysponentów wygląda następująco: Wydział Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej 8 719 024,25zł w tym dotacja na zakupy i wydatki inwestycyjne dla Szpitala 4mln zł, dotacje na podstawie porozumień między jednostkami na pokrycie kosztów umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych 652tys.zł, dotacja podmiotowa dla Warsztatu Terapii Zajęciowej 106 640,00zł, dotacja celowa dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego 522tys.zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej plan na poziomie 81 898 648,03zł w tym projekty unijne 974 972,55zł, realizacja zadań zleconych 66 798 612,00zł. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Przystań” 2 159 000,00zł. Dom Pomocy Społecznej „Pod Dębem” 3 278 620,00zł. Żłobek Miejski 1 800 000,00zł. Powiatowy Urząd Pracy 6 536 106,28zł na realizację projektów unijnych 404 822,28zł, na realizację zadań zleconych 2 995 926,00zł, na realizację zadań z zakresu funduszu pracy 557 900,00zł. Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na realizację zadań dodatki mieszkaniowe 3 201 800,00zł. Dzienny Dom „Senior-WIGOR” 988 644,00zł. Środowiskowy Dom Samopomocy 810 912,00zł wydatki związane z realizacją zadań w ramach Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii kwota 2 100 000,00zł. Ogółem 109 452 754,56zł.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Chciałem zapytać, czy budżet miasta na rok następny uwzględnia wniosek, który złożyłem na poprzedniej Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w sprawie zwiększenia środków finansowych na działalność, która jest związana ze współpracą gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi a szczególnie tymi, które funkcjonują w sferze aktywizacji społecznej, ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Na poprzedniej sesji przypomnę podejmowaliśmy uchwałę zgodnie, z którą powzięto współpracę gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi, wówczas również poprosiłem Pana Prezydenta, żeby uwzględnił fakt, że na scenie miasta w ostatnich latach powstały nowe stowarzyszenia, w tym również takie, które się zajmują osobami niepełnosprawnymi w tym przypadku chodzi mi o Stowarzyszenie KROKUS, które to Stowarzyszenia nie zawsze mogą otrzymać takie środki finansowe, które pomogłyby im w pełni funkcjonować, pełnić swoją misję. Poszedł taki wniosek mój w imieniu Komisji, żeby uwzględnić większe środki finansowe. Czy ten budżet uwzględnia nieco większe środki?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz wyjaśniła, że projekt budżetu został złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Rady 10.11.2016r. a Komisja była 15.11.2016r., czyli już po przedłożeniu projektu budżetu, ta sugestia Wiceprzewodniczącego Komisji nie została uwzględniona. Należy też dodać, bo Pan radny powiedział, że powstały stowarzyszenia, które nie zawsze mogą dostać tyle środków, żeby im zabezpieczyć funkcjonowanie, trzeba pamiętać, że obowiązkiem jednostki samorządu terytorialnego jest udzielenie dotacji na realizację zadań własnych przez organizację pożytku publicznego, a nie na funkcjonowanie, więc tutaj nie zawsze jednostka, która występuje z wnioskiem o dotację dostanie w pełnej wysokości te środki, gdyż obowiązkiem gminy jest współfinansowanie, czy dotacja na realizację zadań, które są naszymi zadaniami, a które zamiast realizowane przez gminę, są realizowane przez stowarzyszenia i w tym zakresie udzielana jest dotacja, tak mówią przepisy prawa.

Wiceprzewodniczący Komisji: Dopytam, nie podważam tego, co Pani Skarbnik mówiła, natomiast chciałem zwrócić uwagę, że w tym konkretnym przypadku, jaki wskazałem, mianowicie działalność Stowarzyszenia KROKUS, które się zajmuje opieką, integracją osób niepełnosprawnych, to ich działania należą do zadań własnych gminy i oni realizują poniekąd dla gminy. Po drugie pytanie pomocnicze, czy są możliwości prawne, ażeby w roku następnym dokonać jakichś przesunięć finansowych w budżecie, które by pomogły realniej funkcjonować, wykonywać swoje zadania, które są zadaniami własnymi gminy, czy są takie możliwości, chodzi mi szczególnie o stowarzyszenia, które się zajmują osobami niepełnosprawnymi?, bo to jest szlachetna organizacja, która opiekuje się osobami pokrzywdzonymi przez los i im w sposób szczególny należałoby pomóc. Mówię to w kontekście faktu, że częstokroć opiekunowie tych osób niepełnosprawnych zwracają się do mnie, jako do samorządowca o pomoc, ja mogę tylko zawniekskować, zgłosić i niniejszym to właśnie czynię. Czy są możliwości, żeby w trakcie roku budżetowego następnego, dokonać takich przesunięć, nieznacznych, które by wspomogłyby konkretne organizacje.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz: zmiany w budżecie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zawsze są możliwe, nie jest tak, że przedstawiony projekt budżetu i przyjęty przez Radę jest wielkością stałą, on w ciągu roku ulega modyfikacji, ulega nie tylko zmianom, które są realizowane na wniosek Prezydenta Miasta, ale również z tytułu środków otrzymanych z zewnątrz i przeznaczenia tych środków na wydatki zgodnie z celem tych środków, tutaj jest to możliwe w miarę posiadanych środków.

Wiceprzewodniczący Komisji: Pozwolę sobie to odebrać, jako swoistego rodzaju pozytywną promesę, że możliwości są.

Skarbnik Miasta: Możliwe zgodnie z przepisami prawa w ramach posiadanych środków.

Radna K. Zagajska bardziej skupiła się na obszarze ochrony zdrowia i pomocy społecznej analizując projekt budżetu na przyszły rok i jej niepokój wzbudził załącznik nr 10, czyli zadania inwestycyjne, bo Komisja wiele potrzeb zgłaszała przy wskazówkach do budżetu i spośród tych wszystkich zadań inwestycyjnych, które są na kwotę ponad 124mln zł nie znalazła ani jednego zadania inwestycyjnego, który byłby związany z obszarem ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Natomiast ostatnia wizyta Komisji w Domu Senior – WIGOR, gdzie jest problem braku windy w tym obiekcie, a w 2017 roku pominięto tą potrzebę. Komisja gościła też w Domu Pomocy Społecznej „Pod Dębem”, gdzie był bardzo zły stan kuchni, Sanepid już warunkowo dał pozwolenie na korzystanie z kuchni. Radna obawia się, że może dojść do bardzo złej sytuacji, co miało miejsce w Antoniowie, gdzie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zamknął świetlicę, bardzo potrzebną placówkę w tej dzielnicy. Pytanie, dlaczego tak się stało? Radna wspólnie z radnym R. Harańczykiem zwróciła uwagę, że spośród wielu obszarów w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi najmniejsza kwota tylko 88tys.zł była przeznaczona na obszar ochrony zdrowia, gdzie ponad pół miliona było na kulturę i sport. Również w projekcie budżetu ani jedno zadanie nie pojawiło się. Czym to jest spowodowane, czy są możliwości z bieżących środków zabezpieczenia potrzeb w tych placówkach, czy są plany na kolejne lata?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli chodzi o temat windy, to nie jest zadanie inwestycyjne, to może być zakup inwestycyjny, więc w załączniku nr 10 nie będzie wykazane, bo to jest inny rodzaj przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o kuchnię w DPS w tej chwili trwają analizy i przeliczenia, gdyż jest wątpliwość, co do wysokości planowanej, czy szacowanych kosztów tej inwestycji przez rzeczoznawców w tym zakresie.

Radna K. Zagajska zrozumiała, że w dalszym ciągu analizowane jest, czy bardziej opłaca się zrobić kuchnię, czy wprowadzić catering?

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, że to nie jest tak. Projekt był wykonywany kilka lat temu i ten projekt jest przedmiotem analiz, ponieważ projekt miał zakres rzeczowy bardzo szeroki, w grę wchodziły również sale terapeutyczne. Abstrahując od faktu, że projekt już się zdezaktualizował, to jednak trzeba go dostosować i ograniczyć zakres prac do niezbędnych. Dyrektor podjął konkretne

działania, ma uzgodnienia z Sanepidem, będzie kolejna prolongata tej decyzji, będzie konieczność odświeżenia pomieszczeń w ramach bieżącego budżetu, który posiada DPS i kuchnia spokojnie jeszcze przez dwa lata będzie mogła funkcjonować.

Radna K. Zagajska zapytała, czy jest możliwość wsparcia finansowego, jeśli chodzi o windę dla Domu Senior – WIGOR?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jednostki budżetowe w całości otrzymują środki na wydatki, więc to nie jest na zasadzie wsparcia finansowego tylko na zasadzie finansowania, jest to zakup inwestycyjny, więc zmiany w ciągu roku są możliwe.

Radna K. Zagajska, czyli jest to w formie dotacji?

Skarbnik Miasta: Nie, w formie planu finansowego. Jeżeli jednostki w ciągu roku mają problem z realizacją planu finansowego, to zawsze zostaje zwiększony plan finansowy, jednostki budżetowe w 100% są finansowane środkami budżetowymi, jeżeli realizują zadania własne gminy, czy zadania własne powiatu. Jeżeli realizują również zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, to gmina otrzymuje środki z budżetu państwa w postaci dotacji, które w całości w takiej wysokości, w jakiej wpływają do budżetu są przekazywane jednostkom, które te zadania realizują, innych możliwości prawnych nie ma.

Radny G. Jaszczyra: Dzieląc te 109mln zł przeznaczonych na pomoc społeczną i ochronę zdrowia, wspomniana była liczba 4mln zł przeznaczonych na Szpital, czy to jest na zakupy, czy to jest wszystko, co w tych 109mln zł przeznaczamy na nasz będący w bardzo trudnej sytuacji, zadłużony Szpital Miejski, w tych zadaniach inwestycyjnych, tutaj radnej Kasi odpowiem ja zauważyłem pewne inwestycje w służbę zdrowia, są tam przeznaczone 3mln zł na pierwszy i drugi etap budowy ZCO, czyli oddziału ZCO Szpitala naszego, ale chciałem się dopytać, czy to są jak gdyby wszystkie pieniądze, które przeznaczamy w budżecie na przyszły rok na nasz Szpital Miejski?

Zastępca Prezydenta Miasta tak 4mln zł jest łącznie, 3mln zł jest na ZCO drugi etap, to jest w WPF.

Radny G. Jaszczyra: Tak, ale Szpital ma zadłużenie rzędu ponad 20mln zł i wydaje mi się dużo za mało jak na tą sytuację.

Zastępca Prezydenta I. Krupa: To, co może dawać podmiot tworzący ogranicza się tak naprawdę do wydatków inwestycyjnych i inwestycji, na to mogą być dawane dotacje i na to są dawane dotacje. W projekcie budżetu jest przewidziane 4mln zł na trzy priorytetowe zadania, które realizuje Szpital. Drugi etap ZCO kwota 3mln, 100tys. zł na wzrost specjalistycznej opieki medycznej dla osób starszych tzw. ZOL, Dyrektor stara się o pozyskanie środków zewnętrznych, limit jest przyznany 100tys. zł, 900tys. zł jest na kogenerację – poprawę efektywności energetycznej Szpitala.

Radny G. Jaszczyra: Dopytam, w tych 4mln zł są te 3mln zł na pierwszy i drugi etap?

Zastępca Prezydenta: Tak i 900tys. zł na kogenerację i 100tys. zł na ZOL.

Przysłuchując się rozmowie, radna Zagajska przypomniała sobie, kiedy na posiedzeniu Komisji kilka miesięcy temu omawiane były priorytety budżetowe, wówczas Dyrektor przedstawił informację pisemną, gdzie priorytety zgłoszone na 2017 rok i to była kwota 100mln zł. Wtedy radna pytała Dyrektora, czy zdaje sobie sprawę, jakim gmina dysponuje budżetem, że nie tylko jest Szpital, są jeszcze inne zadania. Dyrektor wtedy odpowiedział, że to jest plan on zgłasza priorytety tak jak inni dyrektorzy. Radna zapytała, jak się mają te 4mln zł do zgłoszonego zapotrzebowania?

Zastępca Prezydenta odpowiedziała, że tak się mają, jakie są możliwości finansowe gminy. Wiadomym jest, w jaki sposób konstruowany jest budżet. Oczywiście 100mln zł to by było optymalne i całkowicie zabezpieczyłoby potrzeby Szpitala. Natomiast jest kwota 4mln zł przewidziana, bo taką

kwotą w tym momencie miasto dysponuje, jeśli pojawią się inne możliwości finansowe, to pewnie ten plan będzie mógł być weryfikowany. Jakie będą możliwości finansowe gminy, to się okaże, bo na pewno pewne wydatki zaistnieją w przyszłym roku, w tym momencie są nieprzewidywalne, bowiem w momencie, kiedy zostanie podpisana przez Prezydenta RP zmiana ustawy oświatowej i wtedy pojawią się dodatkowe koszty, które trzeba będzie uwzględnić. Dlatego należy być bardzo ostrożnym w formułowaniu takich ostrych próśb i stwierdzeń, że pojawią się możliwości, ale pojawią się również nieprzewidziane dodatkowe wydatki głównie związane ze sferą oświaty, ale nie tylko, bo będzie również nowa ustawa o szpitalach, tu też trzeba będzie się pochylić nad sytuacją finansową Szpitala i możliwościami kontraktowania. Należy też mieć świadomość, że wzrasta najniższe wynagrodzenie, kwota wolna od podatku, regulaminy wynagradzania, przede wszystkim Karta nauczyciela również się zmieni i będzie konieczność uzgadniania regulaminu wynagradzania z organizacjami związkowymi i w związku z tym dodatkowymi środkami, które na ten cel trzeba będzie zabezpieczyć, odprawy dla zwalnianych nauczycieli, w tej chwili jest wiele spraw nieprzewidywalnych.

Radny G. Jaszczura: Ja od dłuższego czasu pochylam się nad sytuacją w Zagłębiowskim Centrum Onkologii w Szpitalu Specjalistycznym, nie chcę tu zaczepliwie mówić, kto według mnie się nie pochyla. Chciałbym dopytać, czy przy tak małych kwotach przeznaczonych na tak trudną sytuację finansową, co udowodnił biegły rewident w ostatniej opinii Szpitala Miejskiego są podejmowane inne czynności w celu postawienia na nogi naszego Szpitala, mam na myśli inwestora prywatnego, czy innych sponsorów?

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, że w tej chwili nie są prowadzone w tym kierunku żadne rozmowy. Należy poczekać na opinię biegłego rewidenta. To, o czym Pan radny mówi, to te 20mln zł to trzeba pamiętać, bo ten wynik finansowy jest inny, bo wchodzi w grę jeszcze amortyzacja. Wstępnie na 19 grudnia jest ustalona Rada Społeczna Szpitala i będzie rozmowa z Dyrektorem, czy istotnie jest tak duże zagrożenie finansowe.

Radny G. Jaszczura zapytał, czy dostanie w końcu ten protokół z Rady Społecznej Szpitala z dnia 29 września?

Zastępca Prezydenta I. Krupa powiedziała, że w momencie, kiedy odpisywała na interpelację radnego, to przedstawiony był stan faktyczny, że można udostępnić protokół i będzie zamieszczony na BIP po przyjęciu go przez Radę Społeczną Szpitala na kolejnym posiedzeniu, zgodnie z regulaminem.

Radny G. Jaszczura: Rozpatrujemy projekt budżetu i wiąże się to z sytuacją finansową, dlatego też dopytuję o te pieniądze przeznaczone na Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny, a jest w stanie mi Pani Prezydent udzielić informacji, czy na tej ostatniej Radzie Społecznej podjęty wniosek o pożyczkę 10mln zł Magellan S.A. doszedł do realizacji już i czy z tej pożyczki są spłacane? Nie ma Pani takiej informacji ze Szpitala?

Zastępca Prezydenta I. Krupa powiedziała, że Rada pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, została wzięta pożyczka. Natomiast w tej chwili nie ma wiedzy, na co zostały przeznaczone te środki, ale 19 grudnia będzie Rada Społeczna i zapyta Dyrektora.

Radny G. Jaszczura: Czy jest pobrana pożyczka?

Zastępca Prezydenta odpowiedziała, że nie wie.

Radny G. Jaszczura: Tego też nie wiemy. Pozwolę sobie wyrazić zdegustowanie. To jest moje zdanie.

Zastępca Prezydenta: Ale dlaczego? Rada Społeczna tylko zaopiniowała wniosek. Dyrektor przymierzał się do wzięcia, czy wzięła ją w wysokości maksymalnej tego nie wiem, przypuszczam, że podjął działania.

Radny G. Jaszczura: My to powinniśmy wiedzieć, przy rozpatrywaniu projektu budżetu.

Zastępca Prezydenta I. Krupa powiedziała, że te decyzje tak naprawdę na budżet miasta nie mają wpływu. Podmiot tworzący może tylko przeznaczyć środki na zakupy inwestycyjne i zadania inwestycyjne, nie może pokryć zobowiązań Szpitala.

Radny G. Jaszczura dopytuje się o te pieniądze przeznaczone i ma na to wpływ aktualne zadłużenie.

Zastępca Prezydenta: Rozumiem, że Pana interesuje, czy 10mln zł zostało przekazanych i na co, przypuszczam, że na wydatki bieżące.

Radny G. Jaszczura: Interesuje mnie, jako element składowy tego, co mnie interesuje, czyli ochrona zdrowia mieszkańców naszego miasta.

Radna K. Zagajska zapytała o nowe zadanie „Rodzina, dom budowany miłością”, kto będzie realizował?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, że to zadanie jest już realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ze środków przeznaczonych na integrację rodzin zastępczych, tak się nazywa zadanie i to są środki unijne.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Pani Skarbnik chodzi mi o Dom Pomocy Społecznej, wiemy ten Dom ma szereg potrzeb, niektóre z nich mogą poczekać, jeśli muszą. Natomiast jedna z potrzeb jest jednocześnie wymaganiem wobec tej jednostki, a mianowicie pamiętam z maja br., że zgodnie z nakazem Państwowej Inspekcji Pracy należy tam zakupić oraz zamontować kilkanaście drzwi przeciwpożarowych i ten wymóg jest związany z bezpieczeństwem w związku, z czym pytanie, czy mimo wszystko znalazły się pieniądze w budżecie na rok następny, ażeby zrealizować tę inwestycję, która jest związana z nakazem. Drugie pytanie dotyczy Przedszkola przy ul. Krasickiego 1, nie pamiętam dokładnie numeru bodajże nr 12.

Radny P. Ślusarczyk wtrącił, że jest to numer 11.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Więc chciałem zapytać w związku z prośbami rodziców oraz opiekunów dzieci, które tam uczęszczają, chciałem zapytać, czy budżet na rok następny uwzględnia remont generalny, bo nie ukrywam z opowiadań rodziców Przedszkole to ma bardzo skromne warunki i tam jest zalecany remont generalny, łącznie z termomodernizacją całego obiektu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz odpowiedziała, że Przedszkole jest wpisane w załączniku nr 10 do projektu budżetu, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo jest to zadanie wieloletnie. Jest wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych, będzie realizowane. Jeżeli chodzi o zakup drzwi, to są wydatki bieżące i tak jak Dyrektor Domu Pomocy Społecznej zaplanował wydatki w odpowiednich paragrafach, to nie ma przeszkód, żeby te drzwi były zakupione.

Dyrektor A. Pacia dodał, że to są zalecenia w związku ze zmianą prawa budowlanego, nie ma nakazu, ale sukcesywnie drzwi są wymieniane.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Dopytam o Przedszkole, w jakim zakresie w następnym roku będą te inwestycje zrealizowane, czy całość, czy połowa, na jaki okres jest to rozłożone?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, jest to zadanie wieloletnie, co najmniej na trzy lata będzie realizacja tego zadania, do 2019 roku. Nie ma jeszcze ogłoszonych konkursów ZIT, nie ma jeszcze podpisanych umów, też przy realizacji projektów unijnych trzeba czekać na podpisanie, przynajmniej złożenie wniosku i zaakceptowanie, żeby można było rozpocząć całą procedurę przetargową.

Radny P. Ślusarczyk zapytał o Przedszkole nr 11, jak wysokie może być wsparcie, jeżeli chodzi o środki unijne i jaka część będzie wsparcia ze środków gminnych?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, w projektach ZIT, czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych możliwość dofinansowania jest do 85% wydatków kwalifikowanych, więc czy to będzie w takim współczynniku do ogółem wartości zadania, to się dopiero okaże jak będzie podpisana umowa, i będzie realizacja zadania. Czasami część robót, które są realizowane są niekwalifikowane i gmina wtedy w 100% pokrywa z budżetu, wówczas ten współczynnik patrząc na koszt ogółem zadania, a dofinansowania, jest znacznie niższy. Generalna zasada jest do 85% kosztów kwalifikowanych, nie wszystkie wydatki są wydatkami kwalifikowanymi w rozumieniu projektów unijnych.

Zastępca Prezydenta I. Krupa dodała, że to nie jest tylko termomodernizacja Przedszkola, tylko przebudowa, dobudowa dodatkowych sali dydaktycznych.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Całkowity koszt remontu to?

Skarbnik Miasta: 10mln zł, nie remontu, a przebudowy i modernizacji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok – wynik głosowania: za – 5, przeciw – 3, wstrzymało się – 1.

Ad. pkt3

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej (RIO) i Radzie Miejskiej. W załączniku nr 1 do projektu uchwały jest Wieloletnia Prognoza Finansowa gminy Dąbrowy Górniczej, w załączniku nr 2 jest wykaz przedsięwzięć, które są planowane do realizacji począwszy od roku 2017, w załączniku nr 3 przedstawione są objaśnienia w zakresie wartości przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku nr 1 przedstawiona jest sytuacja finansowa miasta i realizacja wskaźników z art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli możliwość obsługi zadłużenia. Wskaźnik wynikający z trzech lat poprzednich wynosi 13,8%, natomiast wskaźnik, który będzie realizowany w roku 2017 tj. 4,73%. Zatem rozpiętość pomiędzy dopuszczalnym a planowanym do realizacji jest trzykrotna. W tym zakresie również RIO wydała pozytywną opinię. W załączniku nr 2 do WPF jest wykaz przedsięwzięć, które będą realizowane przez kolejne lata, te przedsięwzięcia podobnie jak w latach poprzednich są w układzie najpierw wydatki bieżące, które będą realizowane przy współfinansowaniu środków unijnych, następnie wydatki majątkowe realizowane przy współfinansowaniu środków unijnych w ostatniej kolejności są wydatki majątkowe realizowane z środków miasta Dąbrowa Górnicza, w każdym zakresie pokazany jest poziom finansowania i limity zobowiązań na poszczególne lata realizacji.

Radna K. Zagajska zapytała o upoważnienie Prezydenta miasta do kwoty 50mln zł w WPF i do kwoty 20mln zł w uchwale budżetowej, czy to jest łączna kwota 70mln zł?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz wyjaśniła, do 20mln zł jest to na tzw. kredyt w rachunku bieżącym, ale od dłuższego czasu po raz ostatni z kredytu w rachunku bieżącym miasto korzystało w 2006 roku, czyli 10 lat temu. Dlatego to upoważnienie w kredycie w rachunku bieżącym jest, bo gmina nie musi występować osobnym wnioskiem o kredyt, gdyż jest podpisana umowa na obsługę skonsolidowaną rachunków bankowych jednostek budżetowych i gminy w jednym banku i w ramach tej umowy jest również możliwość pozyskania kredytu tzw. kredytu w rachunku bieżącym, ale żeby skorzystać z takiego kredytu od 10 lat jest powielana ta wartość 20mln zł, jednak gmina nie korzysta z tego upoważnienia. Upoważnienie w WPF jest na zaciąganie zobowiązań, czyli podpisywanie umów.

Radna K. Zagajska: Rozmawiając z innymi samorządowcami usłyszałam pytanie, jak to, wy radni dajecie takie duże upoważnienie, nie chcecie wiedzieć, co się dzieje, czy na dzień dzisiejszy ma Pani wiedzę jak to wygląda w innych miastach, też są takie duże kwoty?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, tak, w innych miastach jest to pokazane w kwocie globalnej na przykład do 300mln zł, do 400mln zł w zależności od tego, jaki jest budżet miasta. Budżet miasta Dąbrowy Górniczej nie jest największym budżetem w województwie śląskim, bo największy budżet w województwie śląskim ma miasto Katowice ponad 2mld zł, tam trochę inaczej zapisywane są upoważnienia i tam są upoważnienia sumaryczne do wszystkich zobowiązań i te kwoty są duże, w mniejszych gminach to również bywa, jako sumaryczna kwota, czyli przekracza wielokrotność tego, co ma gmina Dąbrowa Górnicza.

Radny G. Jaszczyra: To ostatni wziął ten kredyt Pan Talkowski w 2006 roku z tego upoważnienia?

Skarbnik Miasta: tak.

Radny G. Jaszczyra: A na co to było?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, jeżeli kredyt w rachunku bieżącym, to tylko na obsługę bieżących zobowiązań.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 – wynik głosowania: za – 5, przeciw – 3, wstrzymało się – 1.

Ad. pkt4

Przewodnicząca Komisji K. Stępień przedstawiła projekt planu pracy Komisji na rok 2017.

Radna K. Zagajska zaproponowała, aby wpisać do planu pracy wyjazd do Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zaproponowała, aby wpisać propozycję radnej K. Zagajskiej w październiku.

Radna K. Zagajska zaproponowała również wyjazd do Szpitala Specjalistycznego.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała wprowadzić w maju.

Radny Z. Piątek zaproponował zmianę godziny posiedzeń Komisji z godziny 9.00 na popołudniowe, np. godzina 15.00.

Przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie – wynik głosowania: za – 3, przeciw – 5, wstrzymało się – 2 – wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów za.

Plan pracy wraz z poprawkami Komisja przyjęła za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt5

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/354/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania **Druk nr 225** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Zmiany dotyczą określenia nowych stawek za godzinę usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, po rozstrzygnięciu przetargu okazało się, że stawki te dramatycznie wzrosły. W roku 2016 stawka za jedną godzinę usługi opiekuńczej z kwoty 5,48 zł na 15,20 zł, za usługi specjalistyczne z kwoty 7,50 zł na 15,24 zł. Podniesienie tych stawek wymusiło zmianę przedziału dochodów oraz

wskaźniki odpłatności. Tabela uległa zmianie, aby mieszkańcy, aż tak bardzo nie odczuli wzrostu odpłatności.

Radny Z. Piątek zapytał, co wpłynęło na tak drastyczne podwyżki?

Naczelnik Wydziału J. Mizera: Przetarg został przeprowadzony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, wpłynęły oferty, które były na podobnym poziomie, wygrała oferta z najniższą ceną. Na wysokość tych ofert miał wpływ wzrost płacy minimalnej, za tym stawki godzinowej, a to się w sposób bezpośredni przekłada na usługi.

Dyrektor MOPS A. Róg uzupełniła, to, że stawki wzrosły to jest przede wszystkim stawka za godzinę na umowę zlecenie 13,00zł. Te procenty były spłaszczane w tej tabeli po to, aby ludzie nie odczuli tak wysokiego wzrostu. Wcześniej było 5% w tej chwili jest 3%, było 10%, jest 5%, każda osoba była analizowana po to, żeby te osoby nie odczuły wysokich kosztów za usługę. Dąbrowa Górnicza jest miastem, które ma najtańsze usługi w całym województwie, miasta ościenne mają po 18, 20, 40zł.

Radny P. Ślusarczyk zapytał, kto wygrał postępowanie przetargowe?

Naczelnik Wydziału J. Mizera: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczo-Opiekuńczy Alicja Kluczna.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Oczywiście nie chcę deprecjonować tej nowej zmiany, tego nowego systemu widocznie jest on potrzebny, szczególnie w kontekście faktu, jak Pani wspomniała, że i tak mamy taniej jak w miastach ościennych. Widocznie nastąpiła taka potrzeba urealnienia. Chciałem zapytać, jak dotychczas podmiot, który wykonywał te usługi dawał sobie radę, de facto ponosił straty, działał na granicy opłacalności można tak konstatować.

Zastępca Prezydenta I. Krupa: Trudno do tak postawionego pytania się ustosunkować z posiadanej informacji, poprzednio te usługi realizował Zakład Niepubliczny prowadzony przez Panią Kluczną i widocznie tak było to skalkulowane, że funkcjonowało. W tej chwili wszystkie usługi wzrosły, nie tylko usługi w sferze opiekuńczej.

Radny P. Ślusarczyk rozumie, że gmina będzie dopłacać różnice, czy jest znana kwota?

Radny Z. Piątek: Też brakuje informacji ile potencjalnych osób z danego przedziału będzie mogło skorzystać.

Naczelnik Wydziału J. Mizera: Nie da się tak do siebie porównać, bo jest przeprowadzona analiza osób, które obecnie korzystają z usług specjalistycznych, żeby nie odczuły tego wzrostu. Natomiast tutaj sytuacja jest dynamiczna, jedne osoby wykorzystują w różnych zakresach, zmienia się ich sytuacja.

Radny Z. Piątek: Ale z ubiegłego roku z przeprowadzenia fotografii tych osób korzystających z usług, żeby radni mieli większą wiedzę, jaka kwota dofinansowania będzie przeznaczona z budżetu miasta.

Naczelnik Wydziału J. Mizera: Wartość umowy w 2016 roku to kwota 303 362,00zł, plan dochodów na 2016 rok zakładał 25 000,00zł, czyli tyle mieszkańców wpłaca. Wykonanie na koniec października 2016 to 44 800,00zł. Zakładając na poziomie października to jest 306 minus 44 na dochodach tyle gmina dołożyła. Wartość umowy na 2017 to 658 000,00zł, plan dochodów był złożony według starej stawki 40 000,00zł, w tej chwili MOPS szacuje to na 98 000,00zł.

Zastępca Prezydenta I. Krupa dodała, zawsze jest tak, że klienci tylko pewną odpłatność ponoszą i to zawsze wpływa na rachunek dochodów gminy. MOPS przystępując do przetargu miał odpowiednią kwotę zabezpieczoną i trudno jest mówić w tych kategoriach ile gmina musi dopłacić, gmina przeznaczyła określone pieniądze na realizację tej usługi. Natomiast klienci MOPS-u korzystający tylko partycypują.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –7, przeciw – 0, wstrzymało się –3.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/371/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2016 roku **Druk nr 226** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Środki finansowe przesuwane są z zadań, które nie zostaną wykonane, żeby je maksymalnie wykorzystać.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Dąbrowie Górniczej na lata 2017 – 2021” **Druk nr 227**– przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Mam taki wniosek, uwaga, konstatacja, nie chcę czegokolwiek deprecjonować, bo taki program musimy podjąć ustawowo, mam taką konstatację, że niepełnosprawność może być psychiczna, fizyczna, psychofizyczna i ten program jest na pięć lat do przodu, trend jest taki na całym świecie, również w Polsce, że społeczeństwo się starzeje, więc z faktu tego wynika, że będzie przybywało osób niepełnosprawnych i do budżetu miasta będzie przybywał kolejny obowiązek zwiększania środków finansowych, bo żeby realizować jakiś program trzeba mieć pieniądze i konstatacja jest taka, że będzie przybywało osób niepełnosprawnych i gmina będzie ponosiła procentowo coraz większe nakłady na realizację tego.

Radny G. Jaszczyra zapytał, kto opracowywał ten program?

Zastępca Prezydenta I. Krupa, do opracowania tego programu powołany został zespół Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Przewodniczącą zespołu była Pani Dyrektor A. Róg, Zastępcą Pani I. Kapica Kierownik działu ds. osób niepełnosprawnych MOPS, członkami zespołu byli: Pani M. Zawadzka Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, Pani Z. Krygier Zastępca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Pani A. Warchała inspektor Wydziału Oświaty, Pani M. Mike Główny Specjalista Biura Organizacji Pozarządowych, Pani B. Tometczak przedstawiciel Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków, Pan Bogdan Zandecki przedstawiciel Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Osobom Niepełnosprawnym NEURON, Pan Ł. Bar przedstawiciel Fundacji na rzecz promowania i aktywności osób niepełnosprawnych Wygrajmy Razem oraz Pani T. Dziedzic, która reprezentowała Radę Seniorów Miasta Dąbrowa Górnicza. Równocześnie były konsultacje prowadzone, ten zespół był do opracowania, ale kierujący całością prac, korzystano z pomocy naczelników odpowiednich wydziałów, zyskał opinię Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych pozytywną. Konsultacje z mieszkańcami zakończą się 12.12.2016r. Na bazie doświadczeń i poprzez analogię do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, bo musiała być ścisła korelacja.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Pani Prezydent, po tej informacji należy wyrazić zadowolenie, że program został zlecony przez Prezydenta zespołowi miejskiemu, nie musieliśmy się posiłkować poprzez zlecenie tego firmie zewnętrznej i ponosić koszty finansowe. Należy wyrazić zadowolenie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

4. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Dąbrowa Górnicza a Gminą Sosnowiec, dotyczącego udzielania świadczeń przez Izbę Wyrzeźwień w Sosnowcu na rok 2017 **Druk nr 228** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Radny S. Żmudka zapytał o statystykę, czy jest tendencja wzrastająca, czy malejąca?

Naczelnik Wydziału J. Mizera odpowiedziała, w roku 2014 doprowadzono 1662 osoby, z czego 236 bezdomnych; w 2015 1294 w tym 189 bezdomnych; w 2016 do końca listopada 1768 nietrzeźwych w tym 216 bezdomnych. Ściągalność Urzędu Skarbowego w 2014 to 5 600,00zł, w 2015 to 11 000,00zł, za pierwsze trzy kwartały roku 2016 to 25 000,00zł.

Radny Z. Piątek zapytał o koszty dowozu do Izby Wyrzeźwień, czy to są koszty też dowozu, czy tylko pobytu?

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, to są koszty pobytu.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Chciałem przypomnieć, że zgodnie z regulaminem osoby, które są zabierane z gminy, to gmina ponosi za nich odpłatność, nie w przypadku, kiedy ta osoba jest zameldowana na terenie miasta tylko, jeżeli jest zlokalizowana i zabrana z danego miasta. W związku, z czym taka jest konstatacja, że w małych miejscowościach relatywnie jest mało zabieranych osób nietrzeźwych, małe gminy mniej płacą. Miasta większe, w których jest więcej osób bezdomnych one częściej są pod wpływem alkoholu są zabierane, więc ponoszą takie miasta większe nakłady finansowe na realizację takiego porozumienia. Jeżeli w miastach jest dużo noclegowni, dużo bezdomnych, to wtedy wpływa na wzrost, chociaż wiele osób bezdomnych jest kulturalnych i nawet abstynentów, tylko faktem jest, że niektóre miasta relatywnie więcej płacą, szczególnie w dużych miastach.

Zastępca Prezydenta I. Krupa, do wypowiedzi radnego R. Harańczyka, nie wysuwałaby tak daleko idących wniosków, że skoro jest noclegownia na terenie miasta i skoro jest schronisko dla bezdomnych to w jakiś sposób ta liczba osób doprowadzanych nietrzeźwych zmniejsza się, nie. Do izby doprowadzane są tylko te osoby, które nie są komunikatywne w żaden sposób i istnieje podejrzenie zagrożenia życia, dlatego one muszą być oddane do placówki specjalistycznej. Absolutnie osoby w stanie wskazującym na spożycie nie przyjmie noclegownia, ani schronisko, więc to zupełnie nie jest z tym związane, te osoby są pod wpływem alkoholu, są niekomunikatywne i ich życiu może zagrażać niebezpieczeństwo. Na izbie przede wszystkim jest zapewniona opieka medyczna.

Radny P. Ślusarczyk zapytał, czy te dane za 2016 rok one są aktualizowane, co miesiąc?

Naczelnik Wydziału J. Mizera odpowiedziała, są aktualizowane, co miesiąc.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –9, przeciw – 0, wstrzymało się –1.

5. Projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych w celu wykonywania badań sprawozdań finansowych Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej za lata 2016, 2017, 2018 **Druk nr 229** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień poinformowała, że Pan Dyrektor Z. Grzywnowicz w terminie od 5.12.2016r. do 7.12.2016r. przebywa na urlopie i nie będzie mógł wziąć udziału w posiedzeniu Komisji.

Radny G. Jaszczura: Kiedyś na Komisji Zdrowia stawialiśmy taki wniosek, żeby na każdej Komisji był ktoś ze Szpitala, czy ja pomyliłem coś?

Przewodnicząca Komisji K. Stępień powiedziała, że nie było takiego wniosku, była sugestia, ale nie było formalnego wniosku.

Radny G. Jaszczura: To mimo wszystko, Pan Dyrektor mógł skierować, czy główną księgową, czy zastępcę, bo takich sytuacji to ja bym naliczył trzy, cztery w roku ważnych.

Naczelnik Wydziału J. Mizera przedstawiła projekt uchwały.

Radny G. Jaszczura: Jeżeli poprzednio było w 2013, to w 2010 dyskutowałem na sesji Rady Miejskiej z Panią Skarbnik o tym, żeby wybierać te podmioty do badania bilansu tylko na jeden rok,

czy te trzy lata, to wynika z ustawowego terminu, czy moglibyśmy wybierać podmiot tylko na jeden rok. Argumentowałem, to w 2010 roku tym, że mielibyśmy obiektywniejszy ogląd sytuacji. Wiadomo, że firma popada w taki nad profesjonalizm po drugim, trzecim badaniu i nadal byłbym za tym, żeby wybierać firmy do badania bilansu na jeden rok.

Naczelnik Wydziału J. Mizera: Badanie sprawozdania reguluje art. 66 ustawy o rachunkowości on nie mówi, na jaki okres takiego wyboru należy dokonać.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –6, przeciw – 3, wstrzymało się –1.

Ad. pkt6

W sprawach wniesionych Przewodnicząca Komisji odczytała apel Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego w sprawie regulacji wprowadzanych do projektu ustawy o kategoryzacji szpitali – Komisja pozostawiła pismo bez komentarza.

Radna K. Zagajska jakiś czas temu poruszała problem braku koronera i on został rozwiązany. Ostatnio zauważyła na stronie internetowej BIP miasta Dąbrowa Górnicza, Wydział Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej zaprosił do złożenia ofert na zadanie świadczenie usług w zakresie stwierdzenia zgonu osób zmarłych w miejscach publicznych i niepublicznych na terenie Dąbrowy Górniczej, w związku z tym, czy umowa już się skończyła?

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, że umowa jest zawierana na rok i co roku ogłaszany jest taki konkurs. Termin składania ofert jeszcze nie minął.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Krystyna Stępień