

BRM.0012.7.9.2016

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 6.12.2016 roku od godz. 12⁰⁰ do 13³⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Skarbnik Miasta P. Janina Bronikowska-Radosz

Sekretarz Miasta - P. Iwona Bednarska

Radca Prawny – P. Łukasz Zygmunt

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Przewodniczący Komisji Budżetowej – P. Wiesław Wiekiera

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektu uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.
3. Opiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023.
4. Plan pracy Komisji na 2017 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku obrad i został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1

Protokół BRM.0012.7.8.2016 z posiedzenia w dniu 14 listopada 2016r. został przyjęty. Wynik głosowania: 10-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 2

Przystąpiono do opiniowania projektu uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji S.Żmudka poprosił Skarbnika Miasta Panią J.Bronikowską-Radosz o przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Prezydent Miasta jest zobowiązany przedstawić projekt budżetu miasta Radzie Miejskiej jak również Regionalnej Izbie Obrachunkowej do dnia 15 listopada, i zrealizował ten obowiązek Zarządzeniem 1373.2016 z dnia 10 listopada. Następnie Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące projektu budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2017 rok.

Dochody budżetu miasta zostały zaplanowane w kwocie 655.218.283,26zł, w tym dochody bieżące stanowią 628.727.700,06zł, a dochody majątkowe 26.490.583,20zł.

Przychody zostały zaplanowane na kwotę 85.564.303,63zł, a na wartość przychodów składają się: kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego – 60.000.000,00zł, pożyczka z WFOŚiGW – 1.564.303,63zł, oraz rozliczenia z lat ubiegłych - 24.000.000,00zł.

Wydatki ogółem budżetu miasta zostały zaplanowane na poziomie 716.797.264,45zł, w tym wydatki bieżące 581.529.845,20zł, a wydatki majątkowe 135.267.419,25zł - w tym na realizację zadań inwestycyjnych 124.925.906,00zł.

Rozchody zostały zaplanowane w wysokości 23.985.322,44zł i dotyczą spłaty kredytu z EBI w wysokości 23.376.178,44zł oraz pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach w wysokości 609.144,00zł. W Załączniku nr 5 do projektu uchwały przedstawiono szczegółowy wykaz dotacji, które są planowane do udzielenia z budżetu – jest to kwota 48.898.411,64zł.

Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wyodrębniono również dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 2.100.000,00zł, i środki te w całości przeznaczone są na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii.

Gmina ma również obowiązek wyodrębnienia dochodów wynikających z ustawy prawo ochrony środowiska – jest to kwota 9.700.000,00zł, którą w całości przeznacza się na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na poziomie gminy - 6.500.000,00zł i powiatu – 3.200.000,00zł. Ponadto, Gmina ma obowiązek wyodrębnienia dochodów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które w całości - kwota 20.911.815,00zł, przeznaczone są na realizację zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Ustalona została również kwota 11.586.388,00zł, w związku z obowiązkiem wyodrębnienia dochodów, które będą odprowadzane na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej.

Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego, tj. MZBM został przedstawiony w załączniku nr 7 – przychody stanowią kwotę 36.162.950,00zł, koszty 37.162.950,00zł, a dotacja przedmiotowa z budżetu miasta została zaplanowana w wysokości 1.000.000,00zł.

W załączniku nr 8 został przedstawiony plan wydzielonych rachunków, po stronie dochodów i wydatków, jednostek działających na podstawie ustawy o systemie oświaty w kwocie 10.450.202,00zł.

W załączniku nr 9 przedstawione są programy i projekty współfinansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, które w łącznej kwocie wynoszą 43.185.162,64.

W załączniku nr 10 przedstawione są zadania inwestycyjne, które są planowane do realizacji w roku 2017 i latach następnych, a środki zabezpieczone na 2017 rok wynoszą 124.925.906,00zł.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że budżet miasta zamknie się deficytem w wysokości 61.578.981,19zł i planuje się go pokryć środkami z pożyczki z WFOŚiGW – 1.564.303,63zł, kredytem – 60.000.000,00zł oraz tzw. rozliczeniami z lat ubiegłych – 14.677,56zł.

Następnie Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła kwoty wydatków zabezpieczone w poszczególnych działach gospodarki narodowej.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję i poprosił członków Komisji o zadawanie pytań.

Radna K.Zagajska powiedziała, że wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego są zaplanowane w wysokości 16.000.000,00zł i spytała czy na dzień dzisiejszy są już wytypowane nieruchomości, które są planowane do sprzedaży w 2017 roku?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że zawsze jest określony plan działania w zakresie zbywania składników mienia komunalnego – Wydział Gospodarki Nieruchomościami ma przewidziane składniki majątkowe, które planuje zbyć w ciągu roku 2017.

Radna K.Zagajska powiedziała, że będąc na spotkaniu z mieszkańcami w Łęce otrzymała informację, że mieszkańcy zgłaszali swój pomysł do budżetu partycypacyjnego na działce Gminy, która nie była wytypowana do sprzedaży, a w trakcie procesu opiniowania okazało się, że projekt został odrzucony, ponieważ Gmina planuje sprzedaż tej działki. Radna K.Zagajska powiedziała, że zaczęła interesować się tym tematem, ponieważ terenów Gminy na „terenach zielonych” nie jest zbyt wiele, a zauważyła, że są niezwykle potrzebne. Radna K.Zagajska powiedziała, że potem dochodzi do takich sytuacji jak np. w Łęce, że szkoła została sprzedana, jest jedna mała świetlica, i są problemy żeby pomieścić Koło Gospodyń, Koło Emerytów, Radę Osiedla. Radna K.Zagajska powiedziała, że bardzo ważne jest, żeby takie tereny były na przestrzeni całego miasta, i dobrze byłoby wiedzieć wcześniej, co jest planowane do sprzedaży, żeby nie powstały podobne problemy.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że plan sprzedaży opracowuje i realizuje Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Radna K.Zagajska spytała, na jakiej podstawie została wyliczona kwota opłaty adiacenckiej – 200.000,00zł i czy są informacje nt. ściągłości?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że jednostka realizująca te zadania założyła, że dochód będzie na poziomie 200.000,00zł. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że opłata adiacencka jest w dwóch częściach, a renta planistyczna jest w osobnym punkcie. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że z korespondencji wpływającej do Urzędu wynika, że spośród osób, które skorzystały z prawa odwołania od wydanych decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w niektórych przypadkach utrzymało decyzje w mocy, a w niektórych decyzje zostały uchylone bądź przekazane do ponownego rozpatrzenia. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że czy dochód zostanie zrealizowany w wysokości 200.000,00zł, okaże się w trakcie roku, ale może się też okazać, że ta pozycja dochodowa nie zostanie wykonana.

Radna K.Zagajska powiedziała, że na plany zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest kwota 559.000,00zł i spytała czy ta kwota jest przeznaczona tylko i wyłącznie na opracowywanie nowych planów, czy też jest możliwość finansowania zmiany istniejącego planu?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że jest to kwota przeznaczona na wszystkie wydatki z tym związane – nie tylko opracowywanie, ale również zmiany.

Przewodniczący Komisji Budżetowej W.Wiekiera w uzupełnieniu do pierwszego pytania radnej K.Zagajskiej powiedział, że problem ten jest poruszany i omawiany, co roku, przez Komisję Budżetową. Przewodniczący Komisji Budżetowej W.Wiekiera powiedział, że Komisja otrzymuje szczegółowy materiał nt. nieruchomości przeznaczonych w danym roku do sprzedaży.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.

W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 3-wstrzym.się, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok.

Ad. pkt 3

Przystąpiono do opiniowania Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023.

Przewodniczący Komisji S.Żmudka poprosił Skarbnika Miasta Panią J.Bronikowską-Radosz o przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że Prezydent Miasta zrealizował obowiązek wynikający z ustawy o finansach publicznych i przedłożył Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie

Obrachunkowej projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023, Zarządzeniem 1373.2016 z dnia 10 listopada br.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej składa się z 3 załączników: załącznik 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Dąbrowa Górnicza – Przepływy pieniężne i kwota długu; załącznik 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF, załącznik 3 – Objasnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dąbrowa Górnicza, i omówiła poszczególne części. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że przy opracowywaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, posługiwano się opublikowanymi przez Ministerstwo Finansów danymi finansowymi, w szczególności makroekonomicznymi, dotyczącymi prognoz w zakresie dynamiki produktu krajowego brutto.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję i poprosił o szersze wyjaśnienia nt. projektu „Wdrożenia programu do centralizacji rozliczeń VAT w Gminie Dąbrowa Górnicza”.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że wyrokiem Trybunału Europejskiego z 2013 roku, jednostki samorządu terytorialnego zostały zobligowane do zmiany sposobu rozliczania się z podatku od towarów i usług. Do 31 grudnia 2016r., każda jednostka organizacyjna będzie samodzielnym podatnikiem VAT, ale w wyniku wyroku Trybunału, jednostki organizacyjne takie jak jednostki budżetowe (szkoły, przedszkola, MOPS, CSiR), czy samorządowe zakłady budżetowe, nie mogą być samodzielnymi podatnikami VAT, gdyż jedynie Gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego może rozliczać się samodzielnie, jako podmiot gospodarczy. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że w związku z tym została podjęta ustawa w sprawie centralizacji VAT, i z dniem 1 stycznia 2017r. wszystkie jednostki muszą rozliczać się łącznie. W związku z tym, został zakupiony program, na bazie którego, wszystkie 74 jednostki organizacyjne będą przysyłały do Urzędu ewidencję zakupu i ewidencję sprzedaży VAT, i z tych dokumentów będzie tworzona jedna deklaracja VAT do Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy program będzie ułatwieniem?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że program służy tylko do przekazania danych, a kwestią rozliczeń na chwilę obecną będą zajmować się dwie osoby. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że nie jest to ułatwieniem pracy, a ponadto utracone będą wszystkie zwolnienia, które można było uzyskać, gdyż część jednostek organizacyjnych nie była czynnymi podatnikami VAT, bo ich sprzedaż opodatkowana nie przekraczała kwoty progowej 150 tys. zł. Od 1 stycznia 2017 nie będzie miało znaczenia, czy jednostka wypracowuje tą kwotę czy też nie, bo będzie jeden czynny podatek VAT, który kumuluje wszystkie jednostki budżetowe i zakład budżetowy. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że poza centralizacją są tylko instytucje kultury. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że jednostki nadal zachowują swoją odrębność organizacyjną i finansową, co jest utrudnieniem, bo nadal są 74 księgi rachunkowe w obecnym kształcie, a dla potrzeb VAT musi być zrobiona jedna księga.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy będzie to ułatwieniem dla Urzędu Skarbowego?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że tak, bo zamiast 75 jednostek będzie miał 1 jednostkę. Ponadto, tracimy na zwolnieniu, bo od 1 stycznia 2017r., każda czynność np. najem będzie skutkowała naliczeniem podatku VAT i jednostki, które do tej pory nie naliczały, teraz będą musiały do umów najmu doliczyć podatek VAT.

Przewodniczący S.Żmudka podziękował Pani Skarbnik za udzielenie szczegółowych informacji. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023. W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 3-wstrzym. się, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.

Ad. pkt 4

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że członkowie Komisji otrzymali propozycję planu pracy Komisji na 2017 rok i spytał, czy radni mają pytania do przedstawionego planu?

Radna K.Zagajska powiedziała, że w przedstawionym planie pracy nie ma na żadnym posiedzeniu zadania pracy nad Statutem Miasta, i martwi ją ta sytuacja, ponieważ niebawem będzie 2017 rok, a na dzień dzisiejszy nic nie zrobiono w tej kadencji. Radna K.Zagajska powiedziała, że Komisja Prawno-Organizacyjna w ubiegłej kadencji miała trudniejsze zadanie, bo musiała opracować całkiem nowy Statut, a w tej kadencji zostały zgłoszone propozycje i zmiany, ale na dzień dzisiejszy nie zostały przedyskutowane, przegłosowane. Radna K.Zagajska powiedziała, że prace nad Statutem powinny być w jakiś sposób usystematyzowane, by były jakieś efekty tej pracy. Radna K.Zagajska powiedziała, że obecny Statut nie jest zły, trzeba go tylko dopracować, a tymczasem prace stoją w miejscu.

Przewodniczący S.Żmudka przypomniał, iż radny J.Reszke deklarował opracowanie i przygotowanie zmian, i do chwili obecnej nie zostały złożone.

Radna K.Zagajska powiedziała, że są zgłoszone, ale nie zostały przedyskutowane i przegłosowane.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że gdyby zostały złożone, to Komisja zajęłaby się ich omówieniem.

Radny J.Reszke powiedział, że mówił, że spróbuje coś takiego zrobić, a potem mówiono, żeby nie próbował, i tak się to rozeszło. Radny J.Reszke powiedział, że czymś innym jest umieszczenie tego tematu w planach pracy, a co innego powrót do dyskusji na Komisji, dlatego chodzi o to, żeby jednak umieścić tak samo zmiany Statutu Rad Osiedli i Dzielnic, i są to tematy, które powinny być połączone.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że 3 miesiące temu była na ten temat rozmowa na posiedzeniu Komisji i spytał, kiedy będzie gotowy projekt zmian do Statutu, do przygotowania którego zobowiązał się radny J.Reszke i osoby, które złożyły propozycje.

Radna K.Zagajska powiedziała, że złożyła swoje propozycje, ale nie wyobraża sobie, że sama będzie pracować nad całym Statutem.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że miał to być zespół osób, które złożyły propozycje zmian.

Radna K.Zagajska powiedziała, że praca powinna zostać tak zorganizowana, aby te prace posuwały się do przodu, a na dzień dzisiejszy nie wie, czy pozostali członkowie Komisji są za zmianami, które złożyła, czy też nie. Radna K.Zagajska powiedziała, że w ubiegłej kadencji pracowano tak, by każda sprawa była omówiona, każdy punkt, a jeśli były niejasności, wnioskodawcę zapraszano na posiedzenie Komisji, i od razu było głosowanie, a Radca Prawny od razu sprawdzał, czy taką zmianę można wprowadzić. Radna K.Zagajska powiedziała, że jest przerażona tym, że mijają 2 lata, a w tej kadencji nie zrobiono nic.

Radna R.Solipiwo opowiedziała się za wprowadzeniem tematyki dotyczącej Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza do planu pracy Komisji na 2017 rok. Radna R.Solipiwo zaproponowała, by nie

odciągać tego tematu, i na każdym posiedzeniu Komisji po kolei omawiać i głosować poszczególne paragrafy, czy np. zostają niezmienione, czy wprowadzać do nich zmiany, i w ten sposób niektóre rzeczy byłyby wyjaśnione.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że przygotowanie takiego projektu deklarował radny J.Reszke. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że w odpowiedzi na pismo Komisji skierowane do wszystkich radnych, swoje propozycje zmian do Statutu złożyli radny J.Reszke, radny M.Stępień i radna K.Zagajska.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił radną K.Zagajską o wskazanie, w którym terminie dopisać zaproponowany przez radną temat.

Radna K.Zagajska zaproponowała, by w każdym miesiącu odbywały się prace nad Statutem, a jeśli będzie taka potrzeba, to nawet zorganizować dodatkowe posiedzenia.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że były zaplanowane takie posiedzenia, ale Komisja czekała na opracowanie.

Radny J.Reszke powiedział, że on się deklarował, ale potem był przesunięty termin Komisji.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że żeby rozpocząć prace, to trzeba mieć konkretne propozycje zmian, a na tą chwilę okazuje się, że ich nie ma. Radna K.Szaniawska powiedziała, że jeśli te zmiany zostaną przygotowane, Komisja może na posiedzeniu np. w marcu, pracować nad tymi zmianami. Radna K.Szaniawska powiedziała, że przy pracach nad Statutem w ubiegłej kadencji przyjęto, że takie zapisy są dobre, a jeśli ktoś chce zmienić zapisy, to musi proponować konkretną zmianę, a Komisja ostatecznie zatwierdzi.

Radna K.Zagajska powiedziała, że zaproponowała konkretne zmiany, które następnie powieliła, a do dziś nie wie, czy Komisja akceptuje te zmiany czy też nie.

Radna K.Zagajska przychyliła się do propozycji radnej R.Solipiwo, żeby podzielić prace nad Statutem na etapy.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że Przewodniczący Komisji proponował, żeby wszystkie zaproponowane zmiany zostały omówione w jednym terminie, i dlatego zmiany proponowane przez radną K.Zagajską nie zostały odrębnie omówione. Radna K.Szaniawska zaproponowała złożenie konkretnych propozycji.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że w materiałach Komisji są wszystkie złożone propozycje, ale ustalenie było takie, że będą omawiane konkretne propozycje zmian – przedstawiony obowiązujący paragraf i propozycja zmiany, a nie propozycje, które nie zostały uporządkowane w punktach. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja mogłaby ocenić propozycje i również radca prawny mógłby się do nich odnieść, ale do tej pory takie propozycje nie wpłynęły. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że trwają też cały czas prace nad Statutami jednostek pomocniczych, a na ostatnim spotkaniu nie było żadnego przedstawiciela z jednostki pomocniczej.

Radny J.Reszke powiedział, że była dyskusja i propozycje, i mówił, że można wprowadzić, ale potem już nikt do tego nie wracał. Radny J.Reszke powiedział, że może uszczegółowić propozycje PiS w postaci zapisów, tylko kolejne posiedzenie będzie dopiero w lutym.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że problem polega na tym, że ostatnio radny wspominał, że jeszcze poczekamy, a teraz przesuwamy termin na luty, a potem radna K.Zagajska mówi, że nic się nie dzieje.

Radny J.Reszke powiedział, że trzeba zastanowić się jak działać w przyszłości, żeby pracować nad Statutem. Radny J.Reszke poprosił Panią Sekretarz o przesłanie Statutu Miasta w wersji Word, oraz o protokół z warsztatu z Radami Osiedli.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja zwracała się z prośbą o takie materiały kilka miesięcy temu i członkowie Komisji otrzymali taki protokół, ale radny otrzyma ponownie ten materiał.

Radny J.Reszke spytał, czy Komisja musi spotykać się w samo południe i czy ta godzina nie może być późniejsza?

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że godziny prac Komisji zostały skoordynowane z terminami posiedzeń innych Komisji.

Radny M.Stępień powiedział, że Klub Radnych PiS wniósł propozycje zmian do Statutu Miasta i Komisja Prawno-Organizacyjna powinna się do nich ustosunkować i dla niego jest to niezrozumiałe, że nie głosowano nad tymi wnioskami, bo Komisja powinna przyjąć jakieś stanowisko.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy był to projekt?

Radny M.Stępień powiedział, że były to poszczególne propozycje zmian, nie był to cały akt. Radny M.Stępień powiedział również, że w 2018 roku odbędą się wybory samorządowe i są uregulowania prawne, które wskazują na to, że liczba radnych zmniejszy się do 23 i spytał, czy są przewidziane w przyszłym roku prace nad ewentualnymi zmianami w okręgach wyborczych?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że radni otrzymali odpowiedź na interpelację w tej sprawie, i jej zdaniem, prace w tym obszarze będzie można rozpocząć pod koniec 2017 roku. Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że jest to też kwestia ile będzie mieszkańców w danym obwodzie, co pokaże, jak kształtują się obwody i czy trzeba będzie je przenosić do innych okręgów.

Radny M.Węgrzynowicz zaproponował, by określić dla wszystkich radnych ostateczny termin przedłożenia zmian do Statutu Miasta, a następnie na jednym lub dwóch posiedzeniach Komisji, pochylić się nad nowelizacją Statutu. Radny M.Węgrzynowicz zwrócił uwagę, że Statut Miasta jest, bo został uchwalony w ubiegłej kadencji i przypomniał, że były brane pod uwagę wszystkie propozycje i Statut został uchwalony ponad podziałami, i w tej chwili Komisja będzie pracować nad jego nowelizacją. Radny M.Węgrzynowicz powiedział, że zmiany zawsze są potrzebne, ale nie trzeba burzyć wszystkiego, co zostało uchwalone.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że terminów na przedłożenie propozycji było dość dużo, ale faktycznie wpłynęły dwie propozycje: Klubu PiS i radnej K.Zagajskiej, więc te propozycje można omówić. Wiceprzewodnicząca K.Stępień zaproponowała, by dokonać analizy propozycji zmian do Statutu na posiedzeniach w dniach 27 marca i 16 października, a jeśli ktoś w trakcie prac będzie miał jeszcze jakieś propozycje, to nic nie stoi na przeszkodzie, by je zgłosić.

Radny M.Węgrzynowicz zaproponował, by nie było tak dużej rozpiętości czasowej, zaplanować takie prace miesiąc po miesiącu.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień zaproponowała, by w miesiącach: maj i czerwiec wprowadzić do planu pracy Komisji punkt: „Analiza propozycji zmian do Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza”. Wiceprzewodnicząca K.Stępień złożyła wniosek formalny, by wprowadzić do planu pracy Komisji Prawno-Organizacyjnej na 2017 rok w dniu 22 maja oraz w dniu 19 czerwca, zapis w brzmieniu: „Analiza propozycji zmian do Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza”.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek radnej K.Stępień. W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła wprowadzenie dodatkowych punktów do planu pracy.

Radna K.Zagajska powiedziała, że chciałaby jeszcze zgłosić kolejne uwagi dot. braku w planie pracy Komisji posiedzeń wyjazdowych np. do placówek związanych z pracą Komisji, oraz zaproszenia na posiedzenie w miesiącu marcu przedstawicieli jednostek pomocniczych, żeby mogły wymienić się informacjami i podzielić doświadczeniami ze swojej pracy.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień, przychylając się do propozycji radnej K.Zagajskiej, złożyła wniosek, by wprowadzić do planu pracy Komisji w dniu 27 marca 2017r. punkt w brzmieniu: „Sprawozdania z działalności Rad Osiedli i Dzielnic”.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że takie spotkanie jest jak najbardziej potrzebne, ale trwają prace nad nowymi Statutami jednostek pomocniczych i chciałby, żeby na takim spotkaniu było możliwe przedstawienie takiego Statutu, choćby w zarysie. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że takie spotkanie nie zostało wpisane do planu pracy, by była możliwość zaproszenia Przewodniczących Zarządów jednostek pomocniczych w każdym terminie.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że został złożony wniosek i Komisja może wysłuchać sprawozdań, a jeśli będzie taka potrzeba, to Przewodniczący zwoła dodatkowe posiedzenie.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek radnej K.Stępień.
W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie plan pracy Komisji na 2017 rok wraz z poprawkami. W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym. plan pracy Komisji na 2017 rok został przyjęty.

Ad. pkt 5

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, że do Komisji nie wpłynęły projekty uchwał celem zaopiniowania.

Ad. pkt 6

Pismo BRM.0002.21.2016 z dn. 14.11.2016r. Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Z.Łukasika dot. zgłoszonego wniosku podczas sesji Rady Miejskiej

Wiceprzewodnicząca Komisji K.Stępień odczytała wniosek radnego Z.Łukasika, skierowany przez Przewodniczącą Rady Miejskiej do Komisji, i wyraziła opinię, że taki zapis powinien znaleźć się w Statucie, i jest to kolejny dokument do materiałów w sprawie ewentualnej zmiany Statutu.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jego zdaniem Komisja powinna skierować pytanie do Prezydenta Miasta, czy jest w ogóle techniczna możliwość by wprowadzić propozycje, o których mowa w piśmie.

Radny J.Reszke powiedział, że dobrze by była jednak taka wypowiedź, bo informatycy są oporni we wszystkich zmianach, które proponuje się wprowadzić, także lepiej byłoby zapytać, żeby mieć pewność, że już nie będzie takich problemów technicznych, choć on nie widzi w tym problemów technicznych. Radny J.Reszke powiedział, że dobrze byłoby też rozszerzyć o listę osób zgłaszających się do wystąpienia.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że nie zmienia to faktu, że musi być odpowiedni zapis w Statucie Miasta.

Radny J.Reszke powiedział, że nie wie, czy musi być.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że musi być.

Radny J.Reszke powiedział, że można wnieść wcześniej wniosek o zmianę Statutu.

Radca Prawny Ł.Zygmunt spytał, czy radni chcą zmienić Statut?

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że powoduje to zmiany Statutu.

Radny J.Reszke powiedział, że nie trzeba czekać na uchwalenie całego Statutu, można wnieść wcześniej, jako zmianę w postaci uchwały.

Sekretarz Miasta I.Bednarska i Radca prawny Ł.Zygmunt spytali, czy Komisja będzie przygotowywać uchwałę w sprawie nowego statutu, czy Komisja będzie przygotowywać zmiany do Statutu?

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że Komisja będzie pracowała nad analizą zmian do Statutu Miasta.

Radny J.Reszke powiedział, że te zmiany mogą być stopniowo, a potem tekst jednolity będzie z tymi zmianami.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że tekst jednolity musi być przygotowany w ciągu 12 miesięcy od ostatniej zmiany.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że trzeba sprawdzić, czy są w ogóle techniczne możliwości, a następnie Komisja podejmie decyzję.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że nie można podjąć uchwały, bo jest to tylko propozycja radnego, którą trzeba przedyskutować.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że radny J.Reszke proponuje, by tą zmianę do Statutu Miasta wprowadzić teraz, nie czekając na pozostałe zmiany.

Radny J.Reszke powiedział, żeby najpierw zapytać czy są techniczne możliwości, a jeśli będzie możliwe, to uchwałą wprowadzić tą zmianę wcześniej, nie czekając na inne zmiany.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że radny J.Reszke chce de facto zmiany Statutu Miasta w tej części.

Radny J.Reszke powiedział, że tak i jednocześnie też numer interpelacji i sposób zapisu.

W podsumowaniu Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że pismo zostanie przekazane do Prezydenta Miasta.

Pismo Związku Gmin Śląska Opolskiego dot. poparcia uchwał Rady Gminy Dobrzeń Wielki, Rady Gminy Dąbrowa, Rady Gminy Komprachcice, Rady Miejskiej w Prószkowie.

W związku z brakiem propozycji, Komisja przyjęła powyższe pismo do wiadomości.

Radna K.Zagajska powiedziała, że chciałaby poruszyć temat poniekąd związany ze zmianami okręgów, bo cyt.: „pojawiły się informacje w prasie, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad za 5 lat już będzie rozbudowywać tę drogę krajową do parametrów drogi ekspresowej – S1, i chodzi o to, że tak jak ja np. reprezentuję okręg V, to ja w tej chwili mam Dzielnicę Antoniów, która jest właśnie po tej części autostrady, a kolejna Dzielnica – Ząbkowice, już przedzieli autostradę. Czy w tej sytuacji, również zasadne by było, podzielenie inne okręgów, a również mam tutaj na uwadze to, że na dzień dzisiejszy, dzieci czy to, jeśli chodzi o Kościół, wszyscy mieszkańcy, parafia, czy poczta, czy również szkoła, przynależą np. do Gimnazjum w Ząbkowicach, i wtedy będą mieć automatycznie bliżej z Antoniowa dzieci do Łęknic. I tak samo również placówka Poczty Polskiej, która obsługuje w tej chwili oddział z Ząbkowic. Myślę, że takie sprawy są to sprawy prawnie – organizacyjne, i dobrze by było, żebyśmy też, jako Komisja, wcześniej omówili, poruszyli i też żeby na jedno z posiedzeń zaprosić Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich.” Radna K.Zagajska powiedziała, że chciałaby mieć wcześniej wiedzę w tym temacie, bo rodzice już ją pytają, gdzie mają zapisywać dzieci do szkoły.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Pani Sekretarz już udzieliła odpowiedzi na to pytanie.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że w związku z nowelizacją przepisów oświatowych, do końca marca 2017r. też trzeba będzie ustalić plan sieci szkół, natomiast na rozkład placówek Poczty Polskiej Gmina nie ma żadnego wpływu.

Przewodniczący S.Żmudka zaproponował skierowanie w/w pytania radnej K.Zagajskiej do Prezydenta Miasta.

Radny J.Reszke powiedział, że okręg V jest szczególnym okręgiem i najlepsze byłyby JOW-y, które zapewniłyby lepszy kontakt, a to połączenie Ząbkowice, Błędów, Strzemieszyce, Łosień jest trochę sztuczne.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że nad tym Rada będzie się zastanawiać w przyszłym roku.

Radny J.Reszke powiedział, że propozycja mieszkańców w sprawie uwzględniania Dąbrowian w nazwach, wszędzie figuruje jako petycja, a Komisja rozpatrzyła ją, jako pismo.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że był to apel mieszkańców, a następnie powstał projekt uchwały.

Radny J.Reszke powiedział, że było do niego dużo pretensji po tym, jak wprowadził poprawkę rozszerzającą do projektu uchwały, że zmienia treść petycji podpisanej przez mieszkańców i jest to nieeleganckie w stosunku do nich, natomiast projekt uchwały to była inicjatywa radnych, która uwzględniała tę właśnie petycję – w internecie figuruje to jako petycja, która zaczyna się od słów „apel”.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że pismem mieszkańcy zwrócili się z apelem do radnych Rady Miejskiej i nie jest sprawą Komisji Prawno-Organizacyjnej śledzenie tego, co się dzieje w internecie i poprosił o zachowanie powagi.

Radny J.Reszke spytał, w jaki sposób to pismo wpłynęło do Komisji?

Przewodniczący S.Żmudka wyjaśnił, że pismo wpłynęło do Przewodniczącej Rady Miejskiej, a Przewodnicząca skierowała to pismo do Komisji Prawno-Organizacyjnej.

Radny M.Stępień powiedział, że w nawiązaniu do dyskusji nt. okręgów wyborczych, chciałby zaproponować, by w planie pracy na 2017 rok, np. 16 października, rozpatrzyć dodatkowy punkt obrad: „Dyskusja na temat zmian dotyczących wyborów samorządowych 2018 i okręgów wyborczych”.

Sekretarz Miasta I.Bednarska przypomniała, że plan pracy Komisji na 2017 rok został już przegłosowany.

Radny M.Stępień powiedział, że jest to wolny wniosek.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja Prawno-Organizacyjna i tak będzie zajmować się tą tematyką, bo jest to ważny problem.

Radna K.Zagajska powiedziała, że chciałaby jeszcze zadać pytanie związane z kwestią organizacji pracy w Urzędzie Miejskim, gdyż jest nowy Asystent Prezydenta Miasta, a wcześniej Pełnomocnik Prezydenta Miasta M.Bazylak miał z radnymi kontakt, angażował się w pracę Komisji, uczestniczył w posiedzeniach. Radna K.Zagajska powiedziała, że zastanawia się jak to wygląda pod względem finansowym i czy Asystent Prezydenta ma mniejsze wynagrodzenie, bo nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji, na sesji też go ostatnio nie było, i tak naprawdę to widziała go dwa razy. Radna K.Zagajska spytała, czy zakres prac jest inny dla Pełnomocnika a inny dla Asystenta i poprosiła Panią Sekretarz o krótkie wyjaśnienia.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że Pełnomocnik Prezydenta Miasta był w randze naczelnika wydziału, a asystent i doradca to jest odrębna grupa pracowników samorządowych. Sekretarz Miasta I.Bednarska zapewniła, że przekaże Prezydentowi Miasta sugestie i oczekiwania radnych.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka