

**Uchwała Nr.....  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**

**z dnia.....**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani A. N. z dnia 5 grudnia 2016 roku**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.446 z późn. zm) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

**§ 1**

Uznać, że Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pani A. N. na Dyrektora Szkoły Nr 3 w Dąbrowie Górniczej w sprawie nieudostępnienia kserokopii dokumentów.

**§ 2**

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie postępowania o udostępnienie informacji publicznej jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

**§ 3**

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej**

**Agnieszka Pasternak**

## **UZASADNIENIE**

**do projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani A. N. z dnia 5 grudnia 2016 roku.**

Pani A. N. w skardze Nr RSW.BRM.1510.55.2016 z dnia 5 grudnia 2016 roku zarzuciła Dyrektorowi SP nr 3 w Dąbrowie Górniczej nieudostępnienie kserokopii dokumentu. Skarżąca uważa, że bezzasadnie nie przekazano Jej dokumentu, o którego udostępnienie prosiła, tj. oświadczenia Wicedyrektora Szkoły w sprawie korzystania w celu prywatnym z telefonu służbowego.

Na podstawie ww skargi stwierdzić należy, że w sprawie będącej przedmiotem rozpatrywanej skargi toczyło się postępowanie o udostępnienie informacji publicznej. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej, działający jako organ władzy publicznej, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej nie udostępnił informacji nie udostępnił wnioskowanych dokumentów. Skarżąca uważa, że tym samym, złamał przepisy ww ustawy. W opinii Radcy Prawnego Rada Miejska nie jest uprawniona do oceny pisemnych odpowiedzi na wnioski o informację publiczną. Rozpatrzenie skargi sprowadzałoby się faktycznie do rozpoznania prawidłowości rozpatrzenia wniosków o dostępie do informacji publicznej. Analiza przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów art. 233, 234 oraz 235 k.p.a., prowadzi do wniosku, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej i administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych, czy decyzji administracyjnych. Właśnie w ten sposób realizowana jest tzw. zasada jednorodności proceduralnej, która powinna być przestrzegana przez organy rozpatrujące skargi. Niedopuszczalne bowiem jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy, powiatu, czy województwa skargą, która dotyczy sprawy rozstrzyganej na drodze sądowo-administracyjnej. Rada Miejska nie jest władna do rozstrzygania w przedmiocie skargi, a swoje zastrzeżenia skarżąca może zgłosić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna wnosi o podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

**Krystyna Chrobot**