

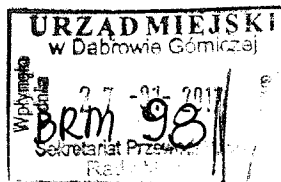
BRM.0003.1549.2017

Radny Rady Miejskiej  
Ryszard Harańczyk  
harańczyk@wp.pl

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

Dąbrowa Górnicza, dn. 30.01.2017 r.

wpłynęło dnia 31.01.2017 r.



**PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA**  
**PAN ZBIGNIEW PODRAZA**

## **INTERPELACJA**

**DOTYCZY: Śląskiej Karty Usług Publicznych.**

W nawiązaniu do mojej interpelacji nr BRM.0003.1133.2016 z dnia 30.05.2016r. i odpowiedzi na tą interpelację ze strony KZK GOP z dnia 06.07.2016r. odnośnie uwag, związanych z funkcjonowaniem karty ŚKUP-u oraz w nawiązaniu do nowych aspektów, które pojawiły się w związku z interwencją w tej sprawie ze strony UOKIK-u oraz moich dodatkowych spostrzeżeń i argumentów w tej sprawie, uprzejmie proszę o przeanalizowanie przedstawionego przeze mnie problemu, przedstawienie oceny ze swojej strony i w razie zgodności z moim stanowiskiem – proszę o podjęcie stosownych działań wspierających oraz rekomendujących mój uprzedni i obecny - podtrzymujący wniosek w przedmiotowej sprawie.

W miejscu tym, chciałbym przypomnieć kilka istotnych elementów funkcjonowania obecnej karty ŚKUP oraz przedłożyć moje dodatkowe uwagi i końcowy wniosek w przedmiotowej sprawie, związany również z uprzednią interpelacją oraz uzyskaną wówczas odpowiedzią ze strony KZK GOP.

### **I - Kilka istotnych, wybranych faktów związanych z obecnym systemem Śląskiej Karty Usług Publicznych.**

- 1) W chwili obecnej, posiadacz karty ŚKUP, będący pasażerem, a zatem będący klientem KZK GOP - w ramach posiadanej elektronicznej Karty ŚKUP - może zakupić różnego rodzaju elektroniczne bilety okresowe, które są w różnych cenach, zgodnie z okresem ważności samego biletu oraz zgodnie z oferowaną ilością przejazdów w danej jednostce czasu i dlatego też Przewoźnik ten oferuje m.in. bilety okresowe miesięczne i trzymiesięczne:
  - a) z limitem czyli z ograniczoną ilością przejazdów
  - b) bez limitów przejazdu, jeśli bilet okresowy jest kupowany w najdroższej cenie

- 2) Zgodnie z obecnym regulaminem ŚKUP-u - wszyscy klienci, niezależnie od tego czy mają okresowy bilet z limitem przejazdów w określonej jednostce czasu, bądź bilet bez limitu przejazdu, mają obligatoryjny obowiązek kasowania biletu po wejściu do pojazdu w specjalnym elektronicznym kasowniku, a nie skasowanie elektronicznego biletu jest równoznaczne z niedozwolonym przejazdem „na gapę”, co oczywiście skutkuje wystawianiem mandatu karnego.
- 3) Pasażer posiadający „nielimitowany” bilet aktywny (aktywny, a więc - zarejestrowany przez pierwsze skasowanie, rejestrujące datę od której biegnie ważność biletu przez określoną jednostkę czasu), zgodnie ze statusem tego biletu – może realizować dowolną i nieograniczoną ilość przejazdów komunikacyjnych, jednakże w tym przypadku - pasażer ma również obowiązek kasowania takiego biletu przy każdym wsiadaniu do pojazdu przewozowego, mimo iż nie jest on w stanie w żaden sposób przekroczyć swoich uprawnień przejazdowych i oszukać Przewoźnika oraz narazić go na straty finansowe.

## **II - Moja osobista ocena obecnego systemu przejazdów komunikacyjnych w ramach elektronicznej Karty ŚKUP:**

- 1) Osobiście uważam, iż ogólnie rzecz biorąc, zmiany - które powstały w roku ubiegłym w ramach całego systemu elektronicznej Karty ŚKUP w stosunku do dotychczasowych, a wycofanych już tradycyjnych biletów w formie papierowej są obiektywnie ze wszech miar pozytywne, przynoszą wiele pożytecznych korzyści (choćby oszczędności organizacyjne, finansowe, ekologiczne itd.). Niemniej jednak uważam również, iż w przedmiotowej Karcie - należy wprowadzić kilka niedużych zmian, wśród których, według mojej oceny, najistotniejszą z punktu widzenia interesów obywatela i pasażera – jest proponycja odstąpienia od obecnego wymogu kasowania okresowego, nielimitowanego biletu opłaconego i zawartego w Karcie ŚKUP.
- 2) Nielogiczne i niesłuszne są uwagi i wnioski zgłaszane przez niektóre osoby, które domagają się, ażeby żaden posiadacz jakiegokolwiek biletu okresowego zawartego w Karcie ŚKUP - nie musiał kasować tego biletu w kasowniku, wszak określona grupa pasażerów decyduje się na tańszy limitowany bilet okresowy, gdyż realizuje w danej jednostce czasowej niezbyt wiele przejazdów komunikacyjnych, ale w tym przypadku, ażeby Przewoźnik miał możliwość oczywistego monitorowania ilości tych przejazdów – powstaje logiczna potrzeba każdorazowego rejestrowania przejazdów poprzez kasowanie biletów po wejściu do pojazdu.

- 3) Niesłuszne są również uwagi i wnioski z którymi się również dotychczas spotkałem, a zgłaszane przez niektóre osoby, które domagają się, ażeby żaden posiadacz biletu okresowego zawartego w Karcie ŚKUP - nie musiał kasować biletu w kasowniku przy wyjściu z pojazdu, wszak takiego obowiązku nigdy nie było i nie ma do chwili obecnej.
- 4) Natomiast określona grupa pasażerów dobrowolnie kasuje bilet elektroniczny przy wychodzeniu z pojazdu, chcąc dzięki temu uzyskać regulaminowy bonus finansowy przy zakupie następnego biletu okresowego, co według mojej oceny jest oczywiście bardzo dobrym rozwiązaniem marketingowym ze strony podmiotowego Przewoźnika.

### **III – Argumenty ze strony KZK GOP, odnośnie istniejącego obowiązku kasowania wszystkich biletów okresowych, a w tym i obowiązku kasowania biletu nielimitowanego.**

W odpowiedzi na moją interwencyjną interpelację z dnia 30.05.2016 r. (dokumentacja w sprawie - w załączeniu) – podmiotowy Przewoźnik miejskiej komunikacji publicznej - potwierdził, iż wszystkie bilety okresowe zawarte w elektronicznej Karcie ŚKUP – muszą być obligatoryjnie kasowane, a w tym i również muszą być kasowane tzw. bilety nielimitowane (bez limitu przejazdu), gdyż nieskasowanie takiego biletu będzie traktowane jako przejazd bez ważnego biletu i dlatego też w takim przypadku będzie nakładana dodatkowa opłata (kara finansowa) na pasażera, który się nie zastosował do regulaminy KZK GOP w kontekście przejazdów przy wykorzystaniu Karty ŚKUP, a od takiej kary można się odwoływać..

Organizator podając argumenty, zgodnie z którymi, wszystkie okresowe bilety zawarte w Karcie ŚKUP muszą być obligatoryjnie kasowane w kasownikach przy wejściu do pojazdu - wskazał przy tym m.in. na istotne dzięki systemowi - pozyskanie szeregu cennych informacji, m.in. odnośnie wiedzy odnośnie wielkości potoków pasażerskich i popytu na poszczególnych liniach komunikacyjnych, dzięki czemu jest on m.in. pomocnym narzędziem do uszczegółowienia rozliczeń finansowych między poszczególnymi gminami w stosunku do Przewoźnika, czego oczywiście nie sposób zanegować.

### **IV - Moje osobiste argumenty, ażeby posiadacz nielimitowanego biletu okresowego nie musiał go kasować przy wchodzeniu do pojazdu (autobus, tramwaj).**

- 1) „Klient nasz Pan”, skoro klient – pasażer wykupuje bilet w nielimitowanej, najdroższej wersji danego biletu okresowego, to według mojej oceny, automatycznie powinien on być zwolniony z obowiązku kasowania biletu przy wchodzeniu do pojazdu.

- 2) Według mojej oceny – regulaminowy, opisywany wymóg każdorazowego kasowania biletu nielimitowanego przy wejściu do pojazdu – stanowi klasyczną klauzulę abuzywną, gdyż w opisanym przypadku pasażer, który po wejściu do pojazdu nie kasuje swojego biletu nielimitowanego – być może łamie regulamin Przewoźnika (ale wydaje mi się również, iż w świetle istniejącego prawa to również zdaje się być kontrowersyjne i może być podważone ), ale według mojej oceny – pasażer na pewno nie powinien być karany, gdyż nie kasując biletu, absolutnie nikogo nie oszukuje, bo po prostu „nie jest w stanie tego zrobić” i oczywiście na pewno nie naraża Przewoźnika na jakiegokolwiek straty finansowe. Zatem jeśli wskazana klauzula regulaminowa jest niedozwolona, to oczywiście należy ją wycofać..
- 3) Zatem, jeżeli rzeczywiście okazałoby się, iż regulaminowy wymóg – obecnego, obligatoryjnego obowiązku kasowania nielimitowanego biletu okresowego stanowi klauzulę niedozwoloną (jak całkowicie przypuszczam w tej kwestii), to wówczas pasażer, który nie dostosował się do tego wymogu, to zapewne w razie ewentualnej a prawdopodobnej sprawy sądowej z pozwu Przewoźnika – byłby całkowicie uniewinniony przez sąd, który zapewne w tym przypadku orzekłby w sentencji uniewinniającej, iż pasażer – klient, nie oszukał Przewoźnika, bo nie był w stanie tego zrobić technicznie i organizacyjnie, a w tym przypadku - sam pasażer, ewentualnie nie zastosował się jedynie do regulaminu Organizatora i Przewoźnika, co zapewne nie stanowi przesłanki do karania tegoż pasażera. Taka jest moja osobista konstatacja, a jeżeli jest ona słuszna, to jest to kolejny argument, iż należy wycofać ten regulaminowy, opisany wymóg.
- 4) Organizator w swojej odpowiedzi na moją interpelację - podał informację, iż od nałożonej kary finansowej za nieskasowanie biletu nielimitowanego „można się odwoływać, a odwołanie będzie rozpatrzone”, oczywiście jak wiemy, praktycznie od każdej kary można się odwoływać, tylko w tym przypadku, jakie można podać logiczne, a niepodważalne argumenty nieskasowania nielimitowanego biletu i czyżby KZK GOP – zauważył pewną niespójność i przewidział takie masowe odwołania?
- 5) Rozumiem, iż powyższy wymóg każdorazowego kasowania okresowego biletu nielimitowanego jest podyktowany potrzebą pozyskiwania wiedzy organizacyjno – technicznej przez Organizatora, natomiast chciałem zwrócić uwagę, iż obecny system i tak - nie jest całkowicie dokładnym narzędziem do pozyskiwania dokładnej i całej wiedzy na temat realizowanych potoków pasażerskich w obrębie zorganizowanego systemu

komunikacyjnego, wszak na chwilę obecną – żaden pasażer będący posiadaczem Karty ŚKUP nie ma obowiązku kasowania biletu przy wyjściu z pojazdu, a zatem czynią to jedynie ci pasażerowie, którzy przy 100 % zarejestrowaniu wszystkich wyjść z pojazdu w danej jednostce czasu – mogą liczyć na bonus finansowy przy zakupie następnego okresowego biletu w ramach przedmiotowej karty (patrz: punkt II-podpunkt 3-4).

Zatem zgodnie z obecnym regulaminem w ramach Karty ŚKUP – Organizator nie ma dokładnej i pełnej wiedzy na temat czasu i długości pokonywanej trasy przez pasażerów, realizujących podróże na terenie komunikacyjnym organizowanym przez KZK GOP, a chcąc mieć taką dokładną, określoną wiedzę – musiałby również wprowadzić wymóg dodatkowego obowiązku każdorazowego kasowania biletu przy wychodzeniu z pojazdu, a wszak, taka czynność, dotychczas jest tylko fakultatywna i tylko dla pasażerów chcących uzyskać bonus finansowy przy zakupie następnego biletu okresowego.

- 6) W miejscu tym chciałbym również podkreślić kolejną, a osobistą refleksję w przedmiotowym temacie, iż niektórzy obywatele, będący klientami Przewoźnika mogą się poniekąd, czasem czuć w pewien sposób „oczipowani i śledzeni ze swojego trybu dnia i swojej aktywności codziennej”, a przynajmniej w ramach realizowanych podróży na danej trasie w określonych godzinach itd., wszak obecna Karta ŚKUP – jest dokumentem imiennym (podobnie jak, m.in. dowód osobisty) z wszystkimi istotnymi danymi obywatela, będącego pasażerem podmiotowego Przewoźnika.

Nie posiadam osobiście wiedzy – czy na chwilę obecną KZK GOP rejestruje tego typu informacje, ale nie ulega dla mnie żadnej najmniejszej wątpliwości, iż technicznie rzecz biorąc - takie informacje mogą być obecnie bez najmniejszego trudu rejestrowane, a realizacja takiego oprogramowania jest tylko kwestią łatwych czynności informatycznych.

- 7) Uważam, że jeśli określona grupa pasażerów, będących klientami KZK GOP – decydując się na zakup tańszych okresowych biletów limitowanych, to jednocześnie zgadza się na ewentualną a przynajmniej technicznie możliwą obserwację i rejestrację ich fragmentarycznej aktywności codziennej, miesięcznej i dłuższej w ramach każdorazowej rejestracji tańszego biletu okresowego, to Organizator ma logiczne prawo wobec nich zastosować wymóg obligatoryjnego kasowania biletu w kasowniku po wejściu do pojazdu, gdyż nie ma innej możliwości technicznej monitorowania ilości limitowanych przejazdów. Natomiast, jeśli określony klient decydujący się na zakup okresowego, droższego biletu nielimitowanego, to niejako w pakiecie powinien mieć również dodatkowe logiczne bonusy, m.in. w postaci zwolnienia z kasowania biletu w kasowniku po wejściu do pojazdu.

8) Zgodnie z medialnymi doniesieniami (artykuł prasowy w załączeniu) -

(<http://sosnowiec.wyborcza.pl/sosnowiec/1,93867,21216896,uokik-wezwie-kzk-gop-do-rezygnacji-z-obowiazku-odbijania-skup.html#BoxLokSosnImg>)

w ostatnim czasie, opisaną przeze mnie sprawą zajęła się katowicka delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do której trafiło kilkanaście skarg w tej sprawie w której wszczęto postępowanie wyjaśniające, a jednocześnie również „UOKiK wezwał KZK GOP do dobrowolnej zmiany tej praktyki”..

A co według mojej opinii jest dodatkowo bardzo ciekawe w tej sprawie, to fakt, iż w odpowiedzi – KZK GOP nie argumentował niemożności wycofania kontrowersyjnego, opisywanego punktu regulaminowego z powodu potrzeby pozyskiwania cennych informacji (wielkość potoków pasażerskich, popyt, rozliczenia finansowe itd.), a jedynie zagrożeniem utraty unijnej dotacji na wprowadzenie Karty ŚKUP do systemu komunikacyjnego, co zgodnie z artykułem prasowym jest tylko półprawdą a sam problem łatwo wyeliminować.

9) Osobiście uważam również, iż niezwykle istotnym aspektem w opisanej sprawie jest pewne porównanie systemu funkcjonowania Karty ŚKUP ze strony KZK GOP do systemu biletów okresowych realizowanych przez pasażerów innej komunikacji, tym razem - komunikacji kolejowej, realizowanej w naszym regionie, a zapewne również i w całym naszym kraju.

Otóż, w nawiązaniu do informacji przekazanej mi w odpowiedzi ze strony KZK GOP na moją wcześniejszą, wskazaną interpelację, że „wymóg kasowania biletów elektronicznych jest obecnie standardem na całym świecie”, pozwoliłem sobie na osobiste sprawdzenie i poszukanie częściowego potwierdzenia tego przekazu informacyjnego.

Nie wiem jak to jest dokładnie w innych krajach w miejskiej komunikacji drogowej i szynowej, natomiast pozwoliłem sobie ze swojej strony na zastosowanie swoistego benchmarkingu, porównując w tym przypadku obowiązek „swoistego kasowania biletów okresowych” u organizatorów publicznej komunikacji kolejowej i tak u Przewoźników: Koleje Śląskie oraz Intercity:

- a) - bilet okresowy zakupiony internetowo z kodem elektronicznym w czasie kontroli jest skanowany przez konduktora specjalnym czytnikiem – skanerem, sprawdzany zgodnie z dowodem tożsamości.

I w tym przypadku rzeczywiście jest to forma rejestracji i kasowania biletu w kasowniku, porównawczej do czynionych przez KZK GOP w ramach obowiązkowego kasowania biletu okresowego w kasowniku przy wejściu do pojazdu.

- b) - bilet okresowy w formie papierowej zakupiony w kasie biletowej w czasie kontroli nie jest skanowany przez konduktora – skanerem, a jedynie sprawdzany wizualnie poprzez sprawdzenie daty ważności biletu, sprawdzany zgodnie z dowodem tożsamości.

Wniosek: Pasażerowie wchodzący do pociągu, oczywiście nie dokonują klasycznego kasowania swoich biletów w kasownikach, jak to się dzieje w autobusach, tym niemniej jednak można uznać, iż czytywanie ważności biletu z kodu na bilecie zarejestrowanym internetowo przez konduktora – poniekąd jest formą kasowania biletu, podobnego do tego w autobusach, gdyż w tym przypadku Przewoźnik otrzymuje konkretny przekaz informacyjny, m.in. taki, iż jego klient wszedł do danego pojazdu o określonej godzinie dnia.

Zgodnie z tą analizą, łatwo dostrzec, iż w tych obu przypadkach obaj Przewoźnicy komunikacji kolejowej w naszym kraju – zasadniczo nie dokonują dokładnej rejestracji wszystkich okresowych biletów pasażerskich przez ich skasowanie przy wejściu do pojazdu, jak to zmuszeni są obecnie czynić klienci KZK GOP.

A samo uzyskanie informacji jedynie ze „sczytanych kodów” na biletach okresowych realizowanych przez zakup biletów internetowo – jest niepełne, a zatem nie dające tym Przewoźnikom pełnego obrazu i wiedzy, m.in. odnośnie wielkości potoków pasażerskich i popytu na poszczególnych liniach komunikacyjnych.

Wszak w tym przypadku nie wiadomo w jaki sposób podróżowali pasażerowie posiadający okresowe bilety w formie papierowej zakupione w kasie biletowej, gdyż bilety te - nie są rejestrowane poprzez czytywanie kodów – skanerem.

Zatem, łatwo tutaj również zauważyć i wysnuć oczywisty wniosek, iż niezwykle istotni przewoźnicy kolejowi: Koleje Śląskie oraz Intercity – realizujący transport osobowy wyjątkowo odpowiedzialny oraz trudniejszy logistycznie do realizacji, a przy tym - nie stosując rejestracji wszystkich przejazdów pasażerskich – pozbyli się pewnego istotnego instrumentu logistycznego w postaci wskazanej wiedzy (m.in. o potokach i napełnieniach pasażerskich, popycie na przejazdy itd.), czego nie chce uczynić KZK KOP, nawet w imię pewnego dobra i komfortu swoich klientów, którzy obecnie coraz częściej protestują, będąc wyraźnie niezadowoleni z powodu opisanego wymogu kasowania okresowych biletów nielimitowanych ..

**Reasumując uważam, że :**

- 1) Tak jak zaznaczyłem wcześniej, uważam że ogólne zmiany dzięki wprowadzonemu systemowi związanemu z funkcjonowaniem Karty SKUP – są obiektywnie wartościowe i pożyteczne, należy jedynie skorygować kilka elementów tego systemu w imię szeroko pojętego zadowolenia klientów, a w tym i również należy usunąć opisany problem.

- 2) Argumentacja Przedstawiona mi w piśmie KZK GOP z lipca z dnia 06.07.2016r., w przedmiotowej sprawie, a napisana w życzliwym tonie - zawierała faktyczne i realne przesłanki oraz argumenty, których nie sposób diametralnie zanegować, gdyż obecny opisany system jest korzystny i pomocny w wielu sprawach zarządczych, organizacyjnych i logistycznych podmiotowego organizatora komunikacji publicznej, niemniej jednak niuansem jest tutaj pojawiający się element niezadowolenia grupy pasażerów, z którym też należy się liczyć, a szczególnie i wtedy kiedy UOKiK wziął w wyraźną obronę pasażerów interweniujących w przedmiotowej sprawie.
- 3) Nie bez znaczenia zapewne jest i tutaj zapewne poruszony aspekt prawny, dotąd niezbadany, a poddający w wątpliwość obecny regulamin KZK GOP w kontekście kontrowersyjnego przymusowego wymogu kasowania okresowego biletu nielimitowanego i ewentualnie możliwego występowania klauzul abuzywnych w tym regulaminie.
- 4) Opisany i pobieżnie zbadany przeze mnie Bechmarking systemu kontroli opłat za przejazdy ze strony KZK GOP w stosunku do systemu kontroli opłat za przejazdy realizowane przez wskazanych Przewoźników komunikacji kolejowej (odpowiedzialniejszej i trudniejszej do realizacji, monitoringu i zarządzania) pokazuje, iż w imię pewnego komfortu klienta - niekoniecznie trzeba dokładnie znać wszystkie detale transportu osobowego, ażeby go pozytywnie realizować..
- 5) Nie ukrywam również, iż mimo wszystko - swoje obiektywne racje w opisanym względzie ma również KZK GOP, chcąc pozyskać maksimum użytecznej wiedzy w temacie szeroko pojętych podróży pasażerskich. Faktem bowiem jest, iż pełne dane odnośnie przejazdów pasażerskich pozwalają organizatorowi komunikacji - lepiej i skuteczniej zarządzać całym systemem komunikacyjnym, natomiast nie sprawdziłem jak realizowany jest podobny system kontroli przejazdów w innych, rozwiniętych gospodarczo krajach, co również jest istotne w kontekście powoływania się Związku na argument, iż podobny system kontroli przejazdów pasażerskich istnieje za granicą..
- 6) Mając również na względzie swego rodzaju odczucia ambiwalentne w przedmiotowym temacie z obiektywnego uznania swoich racji ze strony zarówno pasażerów jak i również ze strony KZK GOP-u (czyje racje są tutaj ważniejsze?) oraz będąc świadomym, iż moje interwencyjne wnioski, ewentualnie również mogą się przyczynić do ewentualnie niesprawiedliwego „przechylenia szali decyzyjnej” na korzyść wnioskowanych zmian



w zakresie zniesienia obowiązkowego kasowania okresowych biletów nielimitowanych, nawet za ewentualną cenę obiektywnych i perspektywistycznych strat ogólnospołecznych, chciałem stwierdzić, iż jednocześnie nie mogę się oprzeć osobistej refleksji, iż wszak KZK GOP mógł wcześniej przewidzieć kontrowersyjność przedmiotowego punktu regulaminu Karty ŚKUP i uniknąć wszystkich obecnych skarg i wniosków niezadowolonych pasażerów..

A ponadto domyślam się również, iż do chwili obecnej KZK GOP nie dostrzegł pewnych, zasadniczo utraconych pomysłów, które by zażegnały obecne niezadowolenie i protesty zainteresowanych osób w opisanym temacie.

Mianowicie, gdyby okresowy bilet nielimitowany opłacony i zawarty w Karcie ŚKUP – od samego początku wprowadzenia przedmiotowej Karty na rynek pasażerski - nie posiadał „statusu biletu nielimitowanego”, a byłby również tzw. okresowym biletem z nieograniczeniem dużą, ale podaną konkretną liczbą przejazdów (np. z nierealnie wysoką liczbą 300 przejazdów miesięcznie), to wówczas pasażerowie płacąc tą samą co obecnie - cenę za bilet, byłiby zadowoleni, iż posiadają tak dużą ilość możliwych przejazdów, których wszak nie są nawet w stanie zrealizować w danej jednostce czasowej.

A poza tym rzeczą logiczną jest, iż w tym przypadku, każdy pasażer miałby oczywisty i logiczny obowiązek każdorazowego kasowania swojego biletu okresowego, po to ażeby był monitoring ilości przejazdów, zapobiegających przekroczeniu dozwolonego limitu przejazdów, nawet mimo tego, iż ten limit byłby abstrakcyjnie wysoki i zapewne również nie budziłoby to sprzeciwu pasażerów..

Jednakże, skoro KZK GOP nie zastosował takiej opcji, to obecnie musi się borykać z pewnymi protestami niezadowolonych pasażerów i problemami, które ewentualnie będą musiały być rozstrzygnięte arbitralnie przez stosowne instytucje.

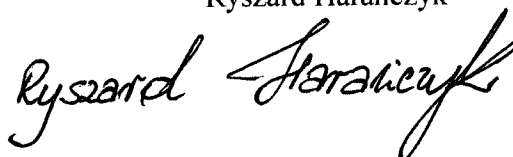
Natomiast, jeśli KZK GOP, ewentualnie będzie chciał obecnie zastosować i wdrożyć do swojego regulaminu przewozowego mój opisany powyżej pomysł (przekształcenia biletu nielimitowanego w bilet limitowany z dużą ilością przejazdów), to zapewne uda mu się rozwiązać ten obecny „węzeł gordyjski”, ale jednocześnie wówczas - może się narazić na poważny i marketingowy uszczerbek swojej reputacji.

Chciałbym również wskazać, iż wszystkie moje opisane rozważania w przedmiotowym temacie po raz kolejny są stricte moimi rozważaniami, wynikłymi dzięki osobistym obserwacjom i analizom, nie powielanym z jakichkolwiek innych źródeł.

Oczywiście, zdaję sobie również sprawę, iż swój wniosek zawarty w niniejszej interpelacji mógłbym osobiście przesłać bezpośrednio do Dyrekcji KZK GOP (zdarzają mi się interwencje do innych podmiotów, funkcjonujących na lokalnym rynku ), ale mając również na względzie fakt, iż nasza Gmina będąc członkiem oraz płatnikiem składek członkowskich tego Związku – posiada odpowiednie instrumenty w postaci nadzoru prawnego, który mógłby również przeanalizować zasadność moich spostrzeżeń.

Zatem mój wniosek zmierza również i do tego, ażeby proponowany i formalny wniosek do KZK GOP - został przeanalizowany pod względem prawnym i ażeby w razie potwierdzenia zasadności i zgodności z wszystkimi, opisanymi aspektami sprawy - zarekomendować go i poprzeć w obronie żywotnych interesów pasażerów miejskiej komunikacji publicznej, a szczególnie tych, będących mieszkańcami naszego miasta.

Z poważaniem  
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
Ryszard Harańczyk



**Załączniki:**

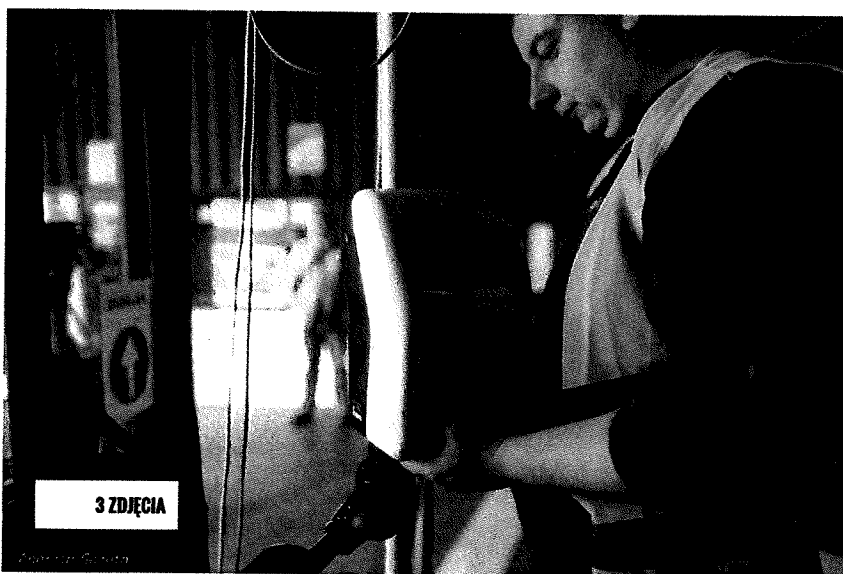
- Artykuł prasowy w przedmiotowej sprawie
- Poprzednia korespondencja w tej sprawie

Wiadomości Inwestycje Gospodarka Komunikacja Magazyn Katowice Sport Kultura Repertuar kin Video Kontakt Miasta

Komunikacja

# UOKiK wezwie KZK GOP do rezygnacji z obowiązku odbijania ŚKUP

Przemysław Jedlecki 09 stycznia 2017 | 06:00



Montaż systemu, który obsługuje Śląską Kartę Usług Publicznych (Fot. Dawid Chalimoniuk / Agencja Gazeta)

W najbliższych dniach do  
KZK GOP trafi pismo  
Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
w sprawie Śląskiej Karty  
Usług Publicznych. KZK

## NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE

- 1 Policja ostrzega: Plaga podejrzanych telefonów w Katowicach
- 2 Mieszkanka Katowic za znalezienie psa oferuje samochód
- 3 Popularne Sezo`novo powraca do Katowic. Tym razem na stałe
- 4 Pięć osób rannych w wypadku na DK1. Czterolatka zabrał helikopter
- 5 Inscenizacja walki o Miechowice. Tak uczczą Tragedię Górnośląską
- 6 "Hiszpanów prosiłam: Więcej słońca!". Kończy się budowa Wydziału Radia i Telewizji w Katowicach.

DNIECZNIK

Wyborcza.pl Wyborcza.biz Serwisy lokalne CoJestGrane24.pl BiqData.pl Archiwum Nekrologi Komunikaty  
enumerata cyfrowa Dodaj ogłoszenie Wysokie Obcasy Gazeta.pl TokFM.pl Publio.pl KulturalnySklep.pl

Newslet

góra SA O nas Reklama w Gazecie Wyborczej Prywatność Wszystkie artykuły Licencje/Kontent Kontakt Zgłoś błąd Pomoc

15

przez pasażerów przy  
wchodzeniu do autobusów i  
tramwajów.

Artykuł otwarty w ramach  
bezpłatnego limitu prenumeraty  
cyfrowej

Chodzi o sytuację, w której pasażer ma  
zakodowany na karcie bilet okresowy  
bez limitu przejazdów. O tym, że  
UOKiK przygląda się tej sprawie,  
pisaliśmy już kilkanaście tygodni temu.  
Zdaniem urzędu pasażer już w  
momencie zakupu biletu okresowego  
zawiera umowę z KZK GOP i to  
wystarczy.

## Obowiązkowe odbijanie przy wejściu, zachęta do odbijania przy wyjściu

KZK GOP od początku uruchomienia  
systemu zastrzegł, że ŚKUP trzeba  
będzie odbijać przy wchodzeniu do  
autobusu lub tramwaju. - Aby uzyskać  
prawo do przejazdu, muszą być  
spełnione łącznie dwa warunki:  
posiadanie biletu oraz rejestracja  
przejazdu poprzez odczytanie karty  
przy wejściu - twierdzi KZK GOP.  
Inaczej przejazd traktowany jest jako  
jazda na gapę.

Nie ma za to obowiązku odbijania kart  
z zakodowanym biletem okresowym  
bez limitu przejazdów podczas  
wysiadania. Tu KZK GOP stosuje  
zachętę w postaci 5 proc. ulgi na



**Industrial zachwyca.**  
Najpiękniejsze secesyjne  
budynki [ZDJĘCIA]



**Południowa część Katowic**  
widziana z samolotu. Brynów,  
Ligota, Murcki i Giszowiec jak  
na dłoni [DUŻE ZDJĘCIA]



**Śląska Prażalnia Kawy.** Tu kawy  
napijesz się na 180 sposobów

**WYBORCZA.PL POLECA**

*ZALĄCZNIK  
STR. 2*

2017-01-28 11:38

regularnie. I co kluczowe z punktu widzenia KZK GOP: odbijanie karty ma ułatwić liczenie pasażerów na poszczególnych liniach.

Odbijaniu kart od dłuższego czasu przygląda się katowicka delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Trafiło tu kilkanaście skarg w tej sprawie, oprócz tego pracownicy UOKiK śledzili opinie pasażerów w internecie. Dlatego wszczęto postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.

## UOKiK: Ryzyko utraty dotacji można wyeliminować

- Wezwaliśmy KZK GOP do dobrowolnej zmiany tej praktyki. W odpowiedzi dostaliśmy informację, że mogłoby się to wiązać z utratą unijnej dotacji na wprowadzenie Śląskiej Karty Usług Publicznych - mówi Maciej Fragsztajn, dyrektor delegatury UOKiK w Katowicach.

UOKiK poszedł tym tropem. Rozpoczęła się wymiana pism ze Śląskim Urzędem Marszałkowskim w Katowicach, który czuwa nad unijnymi dotacjami w regionie. Powstały dwie opinie w tej sprawie. Wynika z nich, że ryzyko utraty unijnej dotacji można łatwo wyeliminować.

- Tak naprawdę wszystko jest w gestii KZK GOP. W najbliższym czasie



**Wójt ma ziemię, obory i krowy, profesor - pałac. W Brzeźnie wojna trwa**



**Donald Trump. Chciwy i napalony gówniarz, który siedzi w każdym z nas**



**Części zamienne. Chiny handlują organami**

## REKLAMA

Serwis o ekologii  
"Zielone Strony"

Serwis o ekologii  
"Zielone Strony"

Pogodomy se po ślonsku-  
Lekcje Śląskiego

Pogodomy se po ślonsku-  
Lekcje Śląskiego

Włodarze na półmetku

Włodarze na półmetku

Wpływ wielowiekowej eksploatacji węgla kamiennego na środowisko

Wpływ wielowiekowej eksploatacji węgla kamiennego na środowisko w rejonie Wałbrzycha

*ZAŁĄCZNIK  
STR. 3*

2017-01-28 11:38

GOP w tej sprawie. Jeśli KZK GOP  
odmówi rezygnacji z polubownego  
załatwienia sporu, wówczas zostanie  
wszczęte postępowanie w sprawie tych  
praktyk. Efektem może być wydanie  
decyzji administracyjnej, która nakaże  
KZK GOP rezygnację z obowiązku  
odbijania kart - podkreśla Maciej  
Fragstajn.

## **KZK GOP powinno zachęcać, a nie zmuszać**

Dyrektor podkreśla, że zdaniem UOKiK  
zmuszanie pasażerów od odbijania kart  
podczas wchodzenia do pojazdu jest  
"sprzeczne z dobrym obyczajem i  
zasadami współżycia społecznego",  
ponieważ pasażer wcześniej już bilet  
opłacił.

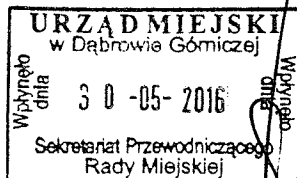
- Nie może być więc karany za jazdę na  
gapę w razie nieodbicia karty. Nie  
widzimy tu żadnego przewinienia ze  
strony pasażera. W dodatku takie  
postępowanie prowadzi do  
paradoksalnej sytuacji, w której  
pasażer, który wydał pieniądze na bilet,  
jest karany jeszcze dodatkową opłatą.  
Taka osoba jest traktowana gorzej niż  
ktoś, kto biletu nie ma wcale - mówi.  
Dodaje, że rozumie, iż KZK GOP chce  
znać potoki pasażerów, ale tu receptą  
powinno być zachęcanie pasażerów od  
odbijania kart, a nie zmuszanie.

W KZK GOP o tym, że UOKiK nie kupił  
wyjaśnień związku, jeszcze nie wiedzą.

- Wiemy o postępowaniu  
wyjaśniającym. Udzieliliśmy

*ZALĄCZNIK  
STR. 4*

Radny Rady Miejskiej  
Ryszard Harańczyk  
[haranczyk@wp.pl](mailto:haranczyk@wp.pl)



Dąbrowa Górnicza, dn. 30.05.2016 r.

**PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA**  
**PAN ZBIGNIEW PODRAZA**

**INTERPELACJA**

**DOTYCZY: Śląskiej Karty Usług Publicznych w ramach usług świadczonych przez KZK GOP.**

Uprzejmie proszę o przyjęcie oraz przeanalizowanie słuszności mojej uwagi oraz propozycji w sprawie usługi świadczonej przez KZK GOP w aspekcie stosowania oraz funkcjonowania Śląskiej Karty Usług Publicznych w zakresie jej wykorzystania przez pasażerów przy przejazdach zbiorową komunikacją publiczną.

Będąc osobiście od niedawna posiadaczem takiej karty, zauważyłem bowiem, iż samo jej stosowanie przez posiadacza Karty oraz realizacja jej regulaminowych zasad - powoduje przymus stosowania pewnych, określonych procedur, które według mojej, osobistej oceny w niektórych przypadkach - są zbyt ciężkie i kłopotliwe dla posiadaczy, a zapewne również dla przewoźników – zarządców i organizatorów komunikacji tramwajowej i autobusowej w naszym mieście oraz oczywiście w innych miastach naszego województwa, objętych usługami przewozowymi, realizowanymi przez KZK GOP.

Przedmiotową uwagę, pozwalam sobie zgłosić po osobistym dostrzeżeniu oraz przeanalizowaniu opisanej sytuacji komunikacyjnej, którą zauważyłem w ostatnim czasie, jako pasażer oraz klient wskazanego Przewoźnika.

Otóż, na chwilę obecną, klient Przewoźnika może zakupić różnego rodzaju elektroniczne bilety okresowe, które są w różnych cenach, zgodnie z okresem ważności samego biletu oraz zgodnie z oferowaną ilością przejazdów w jednostce czasu i dlatego też Przewoźnik oferuje m.in. bilety okresowe miesięczne i trzymiesięczne z limitem z ograniczoną ilością przejazdów oraz bez limitów przejazdu, jeśli bilet okresowy jest kupowany w najdroższej cenie.

Natomiast, zgodnie z obecnym regulaminem ŚKUP-u - wszyscy klienci, niezależnie od ceny i rodzaju zakupionego biletu, mają obowiązek kasowania biletu po wejściu do pojazdu (tramwaj, autobus) w specjalnym elektronicznym kasowniku, a nie skasowanie elektronicznego biletu jest równoznaczne z niedozwolonym przejazdem „na gapę”.

*Załącznik*  
*STR. 5*

Chciałem w tym miejscu zwrócić uwagę, iż podczas gdy, tańsze bilety okresowe zakodowane w karcie ŚKUP-u – mają zakodowaną, określoną ilość przejazdów przez pasażera i stąd opisany dla nich wymóg kasowania biletu – elektroniczną kartą jest logiczny i uzasadniony, to według mojej oceny, zbędny i całkowicie zbyteczny jest obecnie obowiązujący wymóg kasowania najdroższego biletu elektronicznego, który przecież pozwala na nielimitowane przejazdy w określonym i opłaconym okresie czasu.

Według obecnego regulaminu Przewoźnika, każdy klient, który zakupi bilet w najdroższej nielimitowanej wersji, np. nielimitowany bilet miesięczny lub trzymiesięczny – może przez miesiąc lub przez trzy miesiące (od aktywacji biletu elektronicznego) jeździć pojazdem bez ograniczeń, szkopał w tym, iż pasażer, będący właścicielem najdroższego biletu - musi go każdorazowo kasować po wejściu do pojazdu, podobnie jak pasażer i właściciel tańszego biletu, co według mojej oceny naprawdę jest całkowicie niepotrzebne, gdyż m.in. przysparza pewnych dodatkowych kłopotów dla pasażerów (np. konieczność „przepychania się” pasażera w zatłoczonym pojeździe) oraz generuje pewne niepotrzebne straty finansowe dla Przewoźnika (np. dodatkowe i częstsze używanie kasownika powoduje jego szybsze zużywanie się).

Rozumiem również, że jedynym pozytywnym aspektem oraz jedyną, realną korzyścią dla KZK GOP-u w tym przypadku – jest fakt, że opisany i negowany przeze mnie system pozwala mu na swego rodzaju kontrolowanie i monitorowanie potoków pasażerskich, ale niestety dzieje się to, m.in. wraz z opisaną uciążliwością oraz kosztem dla pasażerów i Przewoźnika.

Pragnę również nadmienić, że ze swoimi wątpliwościami oraz uwagami próbowałem się podzielić telefonicznie z przedstawicielem systemu, a więc z Obsługą Klienta Karty ŚKUP-u, poprzez infolinię telefoniczną.

W tym przypadku, konsultant infolinii Karty ŚKUP-u w ogóle nie potrafił mi odpowiedzieć dlaczego dla klienta obowiązkowy jest wymóg każdorazowego kasowania najdroższego, wszak - nielimitowanego biletu elektronicznego, skoro jest on ważny przez miesiąc lub trzy miesiące od pierwszego rejestrowanego skasowania, a osoba udzielająca mi odpowiedzi stwierdziła jedynie, iż opisany bilet należy kasować każdorazowo, bo taki zapis jest w regulaminie, dodając jednocześnie, iż nieskasowanie opisanego biletu będzie traktowane jak przejazd pojazdem bez biletu i będzie karane przez kontrolerów.

ZAŁĄCZNIK  
STR. 6



W miejscu tym chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że przecież pasażer oraz właściciel określonego, najdroższego biletu okresowego nie ma najmniejszej możliwości oszukania Przewoźnika lub wyłudzenia od niego żadnych korzyści, gdyż jego bilet ważny jest w określonej jednostce czasu bez limitowania ilości przejazdów.

I stąd również uważam, że nie byłoby najmniejszych podstaw prawnych - ukarania pasażera, który posiada najdroższy, nielimitowany bilet, ważny w określonym czasie (podobnie również, jak jest w przypadku pasażerów, posiadających okresowy bilet papierowy w dotychczasowej lecz wycofywanej formie).

Opisany i wdrażany obecnie system Karty ŚKUP-u, jak zresztą każdy wdrażany system podlega pewnym przemianom, modyfikacjom itd., dlatego również uważam, iż opisane przeze mnie uwagi i propozycje korekty systemu powinny być obiektywnie rozpatrzone i pozytywnie uwzględnione przez Przedsiębiorstwo KZK GOP.

Ponadto uważam również, że Gmina Dąbrowa Górnicza – płacąc określone i uzgodnione, wysokie środki finansowe - Przewoźnikowi, realizującemu dla naszego miasta publiczne przewozy zbiorowe ma prawo m.in. żądać, ażeby te usługi przewozowe były świadczone na określonym poziomie, ale ma również prawo zgłaszać pewne uwagi, wnioski itd., które mogą wprowadzać do systemu – określoną wartość dodaną.

Dlatego też proszę o przeanalizowanie moich uwag, przekazanie ich do KZK GOP-u oraz stosowne wsparcie i rekomendację proponowanej zmiany w regulaminie karty ŚKUP-u, która zapewne spotkałaby się ze zrozumieniem i zadowoleniem wszystkich pasażerów, posiadaczy najdroższej karty okresowej, przy czym dodać również należy, iż w tym przypadku żadna ze stron nie poniosłaby żadnych dodatkowych korzyści, ani strat finansowych.

Z poważaniem  
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
Ryszard Harańczyk



ZALĄCZNIK  
STR. 7

PREZYDENT MIASTA  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie

WKD.0003.148.2016.PL



Dąbrowa Górnicza, dn. 20 CZE. 2016

Radny Rady Miejskiej  
Ryszard Harańczyk

*S. P. Reda*

Dotyczy: interpelacji nr BRM.0003.1133.2016 z dnia 30.05.2016r.

W odpowiedzi na ww. interpelację informuję, że zgodnie z zawartą w niej prośbą, Pana uwagi dotyczące zmian w funkcjonowaniu Śląskiej Karty Usług Publicznych zostały przekazane do Komunalnego Związku Komunikacyjnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.

Przesyłając wystosowane przez Pana pismo, zwróciłem się o ustosunkowanie do przedstawionych w interpelacji argumentów w sprawie zmiany zasad funkcjonowania Karty SKUP, w myśl której osoby, posiadające bilety okresowe umożliwiające podróżowanie środkami komunikacji miejskiej przez określony czas nie musiałyby każdorazowo „odbijać” karty przy wsiadaniu i wysiadaniu z pojazdu. Podjęcie wiążącej decyzji w niniejszym zakresie należy do właściwych organów KZK GOP, zwłaszcza, że uwzględnienie wniesionych uwag wiązałoby się ze zmianą kwestii technicznych związanych z codziennym funkcjonowaniem systemu Śląskiej Karty Usług Publicznych oraz sposobu ewidencjonowania przejazdów pojazdami komunikacji miejskiej.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

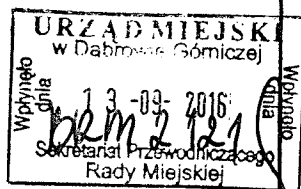
*Paweł Gocyła*

Otrzymują:

1. Radny Rady Miejskiej Ryszard Harańczyk
2. Biuro Rady Miejskiej
3. Wydział Administracyjny – Referat Organizacyjny

PREZYDENT MIASTA  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie

WKD.0003.148.2016.PL



Dąbrowa Górnicza, dn. 12 WRZ. 2016

Pan  
Ryszard Harańczyk  
Radny Rady Miejskiej

*H. P. Harańczyk*

Dotyczy: interpelacji nr BRM.0003.1133.2016 z dnia 30.05.2016r.

Nawiązując do ww. interpelacji, w załączeniu przekazuję stanowisko wyrażone przez Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w sprawie zasad funkcjonowania Karty ŚKUP, w tym poruszonych przez Pana kwestii biletów okresowych.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

*Damian Rutkowski*

Otrzymują do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Wydział Administracyjny – Referat Organizacyjny

*ZALĄCZNIK  
STR. 9*

Katowice, 6 lipca 2016r.

RS.032.3-836/2016

**Szanowny Pan**  
**Ryszard Harańczyk**

**Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**

Uprzejmie informuję, że KZK GOP obecnie nie planuje wprowadzenia do Taryfy biletu okresowego, który nie wymagałby rejestracji wejścia do pojazdu. Wymóg ten został wprowadzony po to by organizator publicznego transportu zbiorowego, czyli KZK GOP miał informację dotyczącą potoków ruchu i popytu na poszczególnych liniach. Wprowadzenie do Taryfy obowiązku każdorazowego rejestrowania wejścia jest rozwiązaniem służącym szeroko rozumianemu interesowi publicznemu i właśnie taka była idea wdrażania tego rozwiązania. Dokładne dane o potokach pasażerskich oznaczają nie tylko wiedzę na temat tego, ile osób podróżuje danym pojazdem, ale przede wszystkim wiedzę o liczbie osób wsiadających na konkretnych przystankach, o godzinach w jakich pasażerowie najczęściej podróżują, czy o zmianach zachowań pasażerów w związku z wprowadzanymi zmianami w ofercie przewozowej. To oznacza, że wiedza o potokach pasażerskich jest realnym narzędziem służącym dostosowaniu komunikacji miejskiej do potrzeb pasażerów i poprawie jakości świadczonych usług, co jest jednym z celów wprowadzenia projektu. Dla przykładu mając wiedzę o dużym obłożeniu linii w określonych godzinach można zwiększyć częstotliwość kursów lub mając wiedzę o tym, że z danego przystanku pasażerowie podróżują głównie w określonym kierunku możliwe jest włączenie tego przystanku w obsługę dodatkowej linii. Precyzyjna wiedza na temat zarejestrowanych wejść do pojazdów, jaką dostarcza taki system informatyczny jak ŚKUP, jest w tym przypadku niezbędna, ponieważ każdy dodatkowy kurs linii to realne koszty dla gminy wynoszące kilkadziesiąt lub nawet kilkaset tysięcy złotych rocznie. Niestety żadne ze stosowanych dotychczas metod badań

*Załącznik*  
*Str. 10*

nappełnień nie są w stanie tej wiedzy dostarczyć. Ponadto, uszczegółowienie rozliczeń pomiędzy gminami członkowskimi leży w interesie nie tylko władz tych gmin, ale również mieszkańców, ponieważ posiadając dane o potokach pasażerskich koszty obsługi linii komunikacyjnych będą mogły zostać właściwie przypisane, co w konsekwencji doprowadzi do tego, że gminy chętniej będą ze sobą współpracowały w zakresie uruchamiania wspólnych linii, a efektywność wydatkowania środków publicznych wzrośnie.

Zdaję sobie sprawę, że w pewnych okolicznościach może to być pewnym kłopotem, ale proszę zwrócić uwagę, że zarejestrować wejście można w dowolnym kasowniku ŚKUP w pojeździe, przed zajęciem dogodnego miejsca nawet już po ruszeniu autobusu i cała czynność trwa zaledwie kilka sekund. Ponadto warto dodać, że wymóg rejestrowania wejścia do pojazdu w przypadku biletów elektronicznych jest obecnie standardem na całym świecie. Jest to rozwiązanie, które na początku może wydawać się trudne, ale w dłuższej perspektywie czasu przyniesie pasażerom i mieszkańcom gmin KZK GOP wiele korzyści.

Odnosząc się również do kwestii opłat dodatkowych dla pasażerów, którzy posiadają elektroniczny bilet okresowy na Karcie ŚKUP a nie zarejestrowali wejścia do pojazdu zwraca się uwagę, iż może to dotyczyć trzech sytuacji.


W pierwszym przypadku pasażer nie aktywował biletu w ogóle, nie nadając mu tym samym daty ważności, co jest analogiczne do sytuacji, w której posiadałby przy sobie nieskasowany jednorazowy bilet papierowy. Pasażer bowiem w momencie zakupu biletu okresowego (zarówno z limitem przejazdów, jak i bez limitu przejazdów) może zdecydować, czy jego ważność ma się rozpocząć od wskazanej daty, czy od pierwszej rejestracji w kasowniku.

W drugim przypadku pasażer posiada aktywny bilet okresowy z limitem przejazdu, jednak nie zarejestrował wejścia do pojazdu. Wówczas również jest to traktowane jak jazda bez ważnego biletu, ponieważ pasażer świadomie zakupił bilet z ograniczoną liczbą przejazdów i zobowiązany jest do rejestrowania przejazdów, które każdorazowo zmniejszają dostępny limit na karcie.

W trzecim przypadku pasażer posiada aktywny bilet okresowy bez limitów przejazdów, jednak nie zarejestrował wejścia do pojazdu. W takiej sytuacji pasażer ma prawo złożyć odwołanie od nałożonej opłaty dodatkowej i zostanie ono rozpatrzone.

Mam nadzieję, że udzielona przez mnie odpowiedź będzie dla Pana satysfakcjonująca. Bardzo dziękuję za zainteresowanie się kwestią komunikacji miejskiej w obszarze KZK GOP oraz kartą ŚKUP. Zachęcam do korzystania z miejskiego transportu zbiorowego. Mam nadzieję, że nie zniechęci się Pan do korzystania z karty ŚKUP, gdyż jest to rozwiązanie, które na początku może wydawać się trudne, ale w dłuższej perspektywie czasu przyniesie pasażerom i mieszkańcom gmin KZK GOP wiele korzyści.

Z poważaniem

DYREKTORA  
  
Andrzej Dydkowski