

ZP.WIM.271.4.65.2016

Dąbrowa Górnicza, 03.01.2016r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot.: zapytań oraz zmiany treści SIWZ do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej 5.225.000,00 EUR prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zadanie pn.: Rozbiórka budynku użytkowego w Dąbrowie Górniczej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynków mieszkalnych na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, udziela wyjaśnień na zapytania do treści SIWZ, oraz w związku z częścią pytań dokonuje zmiany SIWZ w sposób jak niżej:

Pytanie 1 (Pytanie 7 z pisma z dnia 05.12.2016): Czy materiały zawierające azbest zostały już w całości zdemontowane i wywiezione z budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający zlecił wykonanie ekspertyzy, z której wynika, że w budynku typu LIPSK w elewacji wewnętrznej klatki schodowej między parterem a pierwszym piętrzem oraz w suficie podwieszanym w piwnicy występują włókna azbestu. Sprawozdanie z badań nr 432/12/2016 stanowi załącznik do odpowiedzi.

Pytanie 2 (Pytanie 8 z pisma z dnia 05.12.2016): Czy w obiektach przeznaczonych do rozbiórki znajdują się materiały zawierające azbest lub inne materiały zawierające substancje niebezpieczne, a jeśli tak to proszę o wskazanie jakie są to substancje?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na Pytanie 1.

Pytanie 3 (Pytanie 9 z pisma z dnia 05.12.2016): W jakich ilościach występują?

Odpowiedź:

Odpowiedź: W ramach przedmiaru należy uwzględnić demontaż i utylizację materiałów zawierających azbest znajdujący się w obudowie sufitów piwnic oraz obudowie klatki schodowej w ilości 26,22 m3.

Pytanie 4 (Pytanie 10 z pisma z dnia 05.12.2016): Na jakich zasadach zostaną pokryte koszty utylizacji tj. czy zostaną pokryte przez Zamawiającego na podstawie odrębnego rozliczenia czy też mają zostać pokryte przez Wykonawcę i uwzględnione w oferowanej cenie?

Odpowiedź:

Koszty utylizacji azbestu należy ująć w cenie ryczałtowej, zgodnie z pkt. 23.8.17. SIWZ W cenie ryczałtowej Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w szczególności kosztów utylizacji niepodlegających odzyskowi materiałów pochodzących z rozbiórki.

Pytanie 5 (Pytanie 11 z pisma z dnia 05.12.2016): Proszę także o doprecyzowanie sposobu postępowania utylizacji z tymi odpadami.

Odpowiedź:

W związku z pytaniem Zamawiający dodaje w § 4 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ następujące ustępy:

„8. Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Zamawiającemu kopię zezwolenia na usuwanie odpadów komunalnych albo kopię umowy na wywóz odpadów z uprawnionym podmiotem i dowody składowania odpadów powstałych w trakcie realizacji zamówienia na składowisku posiadającym zezwolenie na przyjmowanie i utylizację (składowanie) zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14.12.2012r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987)

9. Wykonawca będzie stosować się do zapisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki społecznej z dnia 2 kwietnia 2004r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz. U. z 2004r. Nr 71, poz. 649) oraz zapewni transport odpadów zawierających azbest do miejsca unieszkodliwienia specjalistycznym sprzętem

10. Wykonawca przekaże odpady zawierające azbest do unieszkodliwienia podmiotom gospodarczym posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie unieszkodliwiania odpadów azbestowych poprzez składowanie:

- deponowanie odpadów zawierających azbest musi odbywać się na podstawie zawartej umowy z zarządcą lub właścicielem składowiska posiadającego zezwolenie na unieszkodliwianie odpadów azbestowych,
- odbiór i przekazanie odpadów do unieszkodliwienia musi odbywać się na podstawie Karty przekazania odpadów do unieszkodliwienia (składowania).

11. W przypadku, gdy demontaż azbestu będzie realizowany przez Podwykonawców, najpóźniej przed przekazaniem placu budowy będzie dostarczona podpisana umowa na demontaż azbestu lub przedstawione oświadczenie Podwykonawcy deklarujące podpisanie umowy na demontaż azbestu

12. Odpady azbestowe zostaną przetransportowane, przyjęte i unieszkodliwione zgodnie z przepisami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987). Wykonawca niezwłocznie przedłoży potwierdzoną za zgodność z oryginałem kartę przekazania odpadów do unieszkodliwienia (składowania), nie później jednak niż przed terminem złożenia faktury końcowej. Wykonawca zapewni załadunek i wyładunek odpadów zawierających azbest z zachowaniem wymagań zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 14 października 2005r. w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczaniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz program szkolenia w zakresie bezpieczeństwa użytkowania takich wyrobów (Dz. U. z 2005r. Nr 216, poz. 1824). Wykonawca zapewni zatrudnionym przy załadunku, transporcie i wyładunku odpadów warunki bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). Wykonawca zapewni transport odpadów zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2005 Nr 108, poz. 908) w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie dróg i terenów użyteczności publicznej oraz nie stwarzający zagrożenia dla środowiska

13. Podczas prowadzenia robót rozbiórkowych płyt aciekolowych i ich transportu na miejsce składowania, należy przestrzegać obowiązujących procedur postępowania z wyrobami zawierającymi azbest, a w szczególności dotyczących:

- zabezpieczenia obiektu i terenu wokół obiektu,
- izolowania miejsca pracy,
- wytwarzania odpadów,
- pakowania odpadów,
- wykonywania niezbędnych pomiarów czynników rakotwórczych w czasie prowadzenia prac,
- oznakowania odpadów,
- wystawienia dokumentów ewidencyjnych odpadów,
- karty ewidencji odpadu,
- karty przekazania odpadu,
- przygotowania odpadu do odbioru,
- oczyszczenia pola prac i otoczenia terenu robót z pozostałości azbestu,
- prowadzenia rejestru prac w kontakcie z substancjami rakotwórczymi,
- składania corocznych informacji do wojewódzkiego inspektora sanitarnego dotyczącej pracy w kontakcie z czynnikami rakotwórczymi".

Pytanie 6

(...) w sprawie wymaganego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie w zakresie ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy i montażu na wartość nie mniejszą niż wartość umowy, pod rygorem uznania, że Wykonawca uchyła się od zawarcia umowy i utraty wadium. Prosząc o ofertę na ubezpieczenie wszelkich ryzyk budowy i montażu otrzymałem informację od firmy ubezpieczeniowej o następującej treści : Proszę wyjaśnić klientowi, że roboty rozbiórkowe nie kwalifikują się do ubezpieczenia na OWU CAR/EAR ponieważ szkody jakich można się obawiać będą angażować odpowiedzialność cywilną firmy rozbiórkowej.

W przypadku prac rozbiórkowych czy demontażowych nie występuje proces wytwarzania nowego mienia, które może być przedmiotem ubezpieczenia w Sekcji I na OWU CAR/EAR. Tak więc nie powstaje, co do zasady, mienie obejmowane tym zakresem ubezpieczenia. Oferowanie ubezpieczenia w SEKCJI I dla tego rodzaju prac skutkuje nieważnością umowy w myśl art. 806 §1 KC. W związku z tym, prosimy o skreślenie wymagań odnośnie dodatkowego ubezpieczenia wszelkich ryzyk budowy i montażu, gdyż ryzyka rozbiórki będą objęte ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z pytaniem dokonuje zmiany SIWZ polegającej na:

1. usunięciu pkt. 3.3.5. 2 SIWZ

2. usunięciu ust. 4 z § 4 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ

2.1. W związku z wykreśleniem ust. 4 zmienia się numeracja dotychczasowych ustępów § 4, która począwszy od dotychczasowego ustępu 5, a na ustępie 8 kończąc jest pomniejszona o jeden.

2.2. W związku ze zmianą numeracji dotychczasowych ustępów § 4 zmienia się brzmienie § 14 ust.1 pkt. 11), który otrzymuje brzmienie: „za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego ciągłość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w § 4 ust. 4 w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia”.

3. wykreśleniu pkt. 25.3.3. SIWZ.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 12a i 38 ust. 6 ustawy Pzp, przedłuża następujące terminy:

termin składania ofert na 09.01.2017r. , godz. 09:30

termin otwarcia ofert – 09.01.2017r., godz. 10:00

termin związania ofertą i ważności wadium w formie niepieniężnej – 07.02.2017r.

Miejsca składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Opracowali:

Członkowie Komisji ze strony BZP:

Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska – zwolnienie lekarskie

Główny Specjalista BZP Karol Chruściel

GŁÓWNY SPECJALISTA
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych
Karol Chruściel
Karol Chruściel

Członek Komisji ds. branży drogowej
Inspektor Nadzoru WIM Maurycy Langner

GŁÓWNY SPECJALISTA
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH
INSPEKTOR NADZORU
ROBÓT KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANYCH
mgr inż. Maurycy Langner
mgr inż. Maurycy Langner
Upr. Budowlane SLK/0063/OWOK/03

Członek Komisji ds. branży budowlanej
Zastępca Naczelnika WIM Waldemar Chojnacki

INSPEKTOR REFERATU
NADZORU INWESTYCYJNOGO
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH
Waldemar Chojnacki
Waldemar Chojnacki

Sekretarz Komisji
Inspektor WIM Wojciech Zakrzewski

Wojciech Zakrzewski

Z-ca Przewodniczącego Komisji
Kierownik Ref. WIM Ewa Florek

Kierownik Referatu
Referatu Przygotowania i Rozliczeń Inwestycji
Wydziału Inwestycji Miejskich
Ewa Florek
Ewa Florek

Przewodniczący Komisji
Naczelnik WIM Rafał Zwoliński


NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH
Rafał Zwoliński

Zatwierdził
Prezydent Miasta
Prezydenta Miasta Zbigniew Podraza


PREZYDENT MIASTA
Zbigniew Podraza



AB 861

PRACOWNIA BADAŃ ŚRODOWISKOWYCH



Wojciech Kochel

ul. Sobieskiego 23/5, 41-800 Zabrze, Laboratorium w Miasteczku Śląskim
tel./fax: (32) 285 45 70; kom: 501 428 287; e-mail: pbs@pbs-kochel.pl

Załącznik nr 5/PO-04, wydanie z dnia 09.09.2016 r.



Sprawozdanie nr 432/12/2016
z identyfikacji włókien mineralnych materiałów
budowlanych pochodzących z budynku typu Lipsk
zlokalizowanego w Dąbrowie Górniczej
przy ul. Kwiatkowskiego 1

data sporządzenia sprawozdania: 21.12.2016 r.

Zleceniodawca:

Urząd Miasta W Dąbrowie Górniczej
Ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza

Osoba wykonująca pobór próbek:

mgr inż. Wojciech Kochel

Osoba autoryzująca sprawozdanie:

PRACOWNIA BADAŃ ŚRODOWISKOWYCH
KIEROWNIK LABORATORIUM

mgr inż. Wojciech Kochel

PRACOWNIA BADAŃ ŚRODOWISKOWYCH
mgr inż. Wojciech Kochel
41-800 Zabrze, ul. Sobieskiego 23/5
LABORATORIUM W MIASTECZKU ŚLĄSKIM
tel. (32) 285-45-70, 501 428 287
pbs@pbs-kochel.pl

grudzień 2016

Laboratorium posiada certyfikat akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji nr AB 861

- Pracownia wykonuje usługi w zakresie:
- pomiary czynników szkodliwych i uciążliwych występujących na stanowisku pracy
 - pomiary poziomu hałasu środowiskowego (emisja)
 - identyfikacja oraz badanie ilości włókien azbestu i innych włókien mineralnych w powietrzu i materiałach

Badanie próbek materiałów budowlanych pod względem występowania w nich włókien azbestu przeprowadzono na zlecenie Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej przy ul. Graniczna 21. Próbki zostały pobrane w budynku typu Lipsk, przeznaczonego do rozbiórki, zlokalizowanego przy ul. Kwiatkowskiego 1 w Dąbrowie Górniczej w dniu 16.12.2016 r.

Celem badań była identyfikacja rodzaju włókien w pobranych próbkach materiałów stałych pochodzących z:

- elewacji wewnętrznej klatki schodowej między parterem a pierwszym piętrzem (fragment płyty gipsowej - próbka nr 73/id/16),
- sufitu podwieszanego - parter (fragment płyty gipsowej - próbka nr 74/id/16),
- sufitu podwieszanego - piwnica (fragment płyty gipsowej - próbka nr 75/id/16)

oraz weryfikacja ich pod względem występowania włókien azbestu.

Analizę próbek wykonano w dniu 19.12.2016 r.

Metoda badania:

Analizę pobranych próbek przeprowadzono wg procedury badawczej nr PA/14 z dnia 07.05.2015 roku „Identyfikacja oraz oznaczanie ilościowe włókien azbestu oraz pozostałych włókien mineralnych metodą mikroskopii optycznej w świetle spolaryzowanym i kontraście fazowym”.

Próbki poddano wstępnej obserwacji pod mikroskopem stereoskopowym typ MSZ 400 przy użyciu powiększenia 20-45x. Wyizolowano widoczne wiązki trzech rodzajów włókien, z których wykonano preparaty mikroskopowe (73/id/16, 74/id/16 i 75/id/wł). Następnie badanie identyfikacyjne przygotowanych preparatów przeprowadzono metodą mikroskopii optycznej w świetle spolaryzowanym w kontraście fazowym dodatnim w powiększeniu 150-600x. Właściwości obserwowanych struktur azbestowych przedstawiono w tabeli nr 1, a struktur nieazbestowych w tabeli nr 2.

Tabela 1. Właściwości optyczne włókien obserwowane w mikroskopie polaryzacyjnym oraz w dodatnim kontraście fazowym.

polaryzacyjnym oraz w dodatnim kontraście fazowym.						
Numer próbki	Morfologia	Barwa w kontraście fazowym	Pleo-chroizm	Krystaliczność	Znak wydłużenia	Współ-czynnik załamania światła
				Wygaszenie/ Kąt wygaszenia		
73/id/16	jasne, połyskujące, równoległe, cienkie i faliste włókna tworzące wiązki o rozszczepionych końcach	jasnoniebieskie włókna, żółte halo	brak	struktura krystaliczna	dodatni	1,55
				całkowite/ 0°		
Wynik badania	Chryzotyl					

Numer próbki	Morfologia	Barwa w kontraście fazowym	Pleo-chroizm	Krystaliczność	Znak wydłużenia	Współ-czynnik załamania światła
				Wygaszenie/ Kąt wygaszenia		
75/id/16	jasne, połyskujące, równoległe, cienkie i faliste włókna tworzące wiązki o rozszczepionych końcach	jasnoniebieskie włókna, żółte halo	brak	struktura krystaliczna	dodatni	1,55
				całkowite/ 0°		
Wynik badania	chryzotyl					

Tabela 2. Właściwości optyczne materiału obserwowanego w mikroskopie stereoskopowym.

Numer próbki	Morfologia i barwa włókien		Wynik badania
	w mikroskopie stereoskopowym	w świetle spolaryzowanym	
74/id/16	brak włókien	brak włókien	nie stwierdzono występowania włókien azbestu

Omówienie wyników badania:

Cechy morfologiczne oraz optyczne wyizolowanych struktur włóknistych w próbkach 73/id/16 i 75/id/16 pozwalają na zaklasyfikowanie ich jako włókna azbestu. W badanych próbkach materiałów **stwierdzono obecność włókien azbestu chryzotylowego**. W próbce 74/wł/16 nie stwierdzono występowania włókien azbestu.

Wyniki badań odnoszą się wyłącznie do badanych obiektów. Bez pisemnej zgody Pracowni Badań Środowiskowych w Zabrzu, opracowanie nie może być powielane inaczej jak tylko w całości. Klientowi przysługuje prawo do złożenia skargi w ciągu 14 dni od dnia otrzymania sprawozdania, zgodnie z procedurą PO-10 „Skargi”.

Sprawozdanie sprawdził:

PRACOWNIA BADAŃ ŚRODOWISKOWYCH
KIEROWNIK LABORATORIUM

21.12.2016

mgr inż. Wojciech Kochel

Data: