

**BRM.0012.9.8.2016**

**Protokół z posiedzenia Komisji Mieszkaniowej w dniu 10 listopada 2016 roku  
w godzinach od 15.30 do 17.45**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności.

Osoby zaproszone na posiedzenie Komisji:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Pan Damian Rutkowski | - Z-ca Prezydenta Miasta                                      |
| 2. Pan Piotr Jędrusik   | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej<br>i Mieszkaniowej |

Posiedzeniu przewodniczył Grzegorz Przewieźlik – Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej.  
Po przywitaniu obecnych i stwierdzeniu quorum, Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
3. Informacja o dodatkach mieszkaniowych wypłaconych za III kwartały 2016 roku
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

W wyniku głosowania za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad.1.

W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Mieszkaniowa zatwierdziła protokół Nr BRM.0012.9.7.2016 z wyjazdowego posiedzenia w dniu 13 października 2016 roku.

Ad. 2.

Komisja nie opiniowała projektów uchwał.

Ad.3.

Komisja otrzymała na piśmie Informację dotyczącą dodatków mieszkaniowych wypłaconych za III kwartały 2016 roku, przygotowaną przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Zabierając głos Pan Naczelnik powiedział, że właściwie wszystkie cyfry są zawarte w informacji, zwrócił jednak uwagę na wykresy, które znajdują się na końcu informacji, które to pokazują, jaki jest trend z ostatnich 5 lat, który jest zniżkowy, czyli jest coraz mniej wnioskujących i coraz mniej wypłaca się dodatków mieszkaniowych. Pan Naczelnik zastanawia się jednak, jaka może być tego przyczyna, bo tak, wprost, że wszyscy dąbrowanie się wzbogacili i już nie potrzebują dodatków, to Go nie przekonuje. Naczelnik poinformował także, że wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej analizowano ten problem i stwierdzono, że jedną z przyczyn jest na pewno brzmienie ustawy o pomocy społecznej, która według Naczelnika wymaga bezwzględnie zmiany. Naczelnik powiedział, że sytuacja polega na tym, że przy przyznawaniu świadczeń z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jako dochód bierze się pod uwagę dodatek mieszkaniowy, ale całkiem upraszczając sprawę, to polega to na tym, że wnioskodawcy, którzy mają w tym momencie do wyboru, albo korzystać z pomocy MOPS, albo składać wniosek o dodatek mieszkaniowy, wybierają MOPS. Wiadomo, że dodatek mieszkaniowy płynie wprost do zarządcy i te pieniądze przebiegają obok wnioskodawcy, natomiast pieniądze z MOPS jest to gotówka do ręki. Pan Naczelnik powiedział, że chodzi o to, że gdyby w ustawie o pomocy społecznej nie brało się pod uwagę wysokości dodatku

mieszkaniowego i wnioskodawcy ubiegaliby się o pomoc z MOPS, to z dodatku mieliby opłacany czynsz i to według Naczelnika byłoby najlepsze rozwiązanie.

Radny Z. Łukasik powiedział, że Ci, którzy mają wyrok eksmisyjny, to mogą się starać o dodatek mieszkaniowy, ale niestety nie wszyscy zarządcy starają się o wyroki eksmisyjne, które są drogie w postępowaniu. Poza tym nawet, jeżeli ktoś taki wyrok posiada, to i tak o dodatek się nie stara, ale po trzech miesiącach niepłacenia czynszu zarządzający powinien wypowiedzieć umowę najmu i wtedy taki ktoś popada w jeszcze większe kłopoty, gdyż wtedy nalicza się takiej osobie czynsz w pełnej wysokości, nie może się starać o zmianę wysokości tego czynszu, ani o dodatek mieszkaniowy. W tym miejscu radny Łukasik zwrócił się z prośbą do Naczelnika P. Jędrusika, aby to przeanalizować, i na następnym posiedzeniu Komisji omówić problem.

Odpowiadając Naczelnik poinformował, że jest to przeanalizowane, bo jeśli chodzi o ludzi, którzy mieszkają w gminnym zasobie to jest szereg możliwości, gdzie można przywrócić tytuł prawny do lokalu i wystarczy zawrzeć ugodę i przez trzy miesiące wywiązywać się z niej, tytuł prawny odzyskać i korzystać z dodatku mieszkaniowego. Pan Naczelnik powiedział, że nie wie czy można się zgodzić z tym, że zarządcy niechętnie występują o wyroki eksmisyjne, bo ma On wrażenie, że właśnie bardzo chętnie o nie występują, tym bardziej, że z tego powodu mogą uzyskać odszkodowanie od gminy. Naczelnik zna wiele przypadków, gdzie ze Spółdzielni Mieszkaniowej za zadłużenie 3, 4 tysiące występuje ona o wyrok eksmisyjny i nie jest tak do końca, że niechętnie występują. Występują bardzo chętnie i szybko.

Na pytanie radnego Łukasika, czy nie zabraknie środków na wypłatę dodatków mieszkaniowych Naczelnik powiedział, że jest to zadanie własne gminy i jeszcze nigdy nie zabrakło środków na ten cel.

W związku z wyczerpaniem tematu powyższą informację Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej G. Przewieźlik przedstawił członkom Komisji pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Nr WKM-III.7120.10.2016 MG1 z dnia 10 listopada 2016 roku dot. wolnych lokali w gminnym zasobie mieszkaniowym i zwrócił się z prośbą do członków Komisji o wydanie opinii, czy wymienione w piśmie lokale wskazać na rzecz rodzin zakwalifikowanych i umieszczonych na liście wynajmu lokali mieszkalnych, czy przeznaczyć do sprzedaży w formie nieograniczonego przetargu.

Przed przystąpieniem do głosowania radny Łukasik zaproponował, aby przedstawione w piśmie lokale przeznaczyć na listę zamian.

Zabierając głos Z-ca Prezydenta Miasta powiedział, że rozumie, że jest taka propozycja, żeby wspomniane wcześniej lokale przeznaczyć na listę z ewentualną sugestią przeznaczenia ich na zamiany.

Opinia Komisji – wolne lokale wskazane w piśmie przeznaczyć na realizację listy z sugestią zaproponowaną przez radnego Łukasika.

Wynik głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Zabierając głos radny E. Bober zwrócił się do Naczelnika z prośbą o zainteresowanie się sprawami:

1. Pani M. H.
2. Pani W. H.
3. Pani R. M.
4. Pana W. K.

a Pan Łukasik sprawą Pana Z. C.

w sprawie, których Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wystosował pisma do Urzędu Miejskiego.

Zabierając głos Naczelnik P. Jędrusik poinformował, że jeżeli chodzi o nazwiska H., H. i C., to ma przy sobie teczkę tych osób, natomiast kolejne nazwiska zapisał, bo być może osoby te muszą uzupełnić dokumenty i będą rozpatrywane na następnym posiedzeniu Komisji.

W dalszej części pkt 4 Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej poinformował, że do listy wynajmu lokali socjalnych i mieszkalnych dopisano 15 wniosków i w stanie obecnym na liście wynajmu znajduje się 722 wniosków, a do listy zamian dopisano 11 wniosków, co w stanie obecnym lista liczy 93 wnioski, następnie przedstawił wnioski indywidualne.

Przedłużenia umów najmu do lokalu socjalnego ( mieszczą się w 30%)

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1. Pani M. B.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 2. Pan P. W.           | - opinia Komisji negatywna – odmowa.  |
| 3. Pan K. K.           | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 4. Pani R. M.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 5. Pani M. F.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 6. Pan D. J.           | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 7. Pani J. K.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 8. Pani P. T.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 9. Pani A. S.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 10. Pani J. Z.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 11. Pan R. I.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 12. Pani M. G.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 13. Pani E. Z.         | - opinia Komisji pozytywna/   |
| 14. Pani M. L.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 15. Pan S. S.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 16. Pani A. Z.         | - opinia Komisji negatywna – odmowa   |
| 17. Państwo J. i M. H. | - opinia Komisji negatywna – odmowa   |
| 18. Pani M. K.         | - opinia Komisji negatywna – odmowa.  |
| 19. Pan M. D.          | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 20. Pani K. P.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 21. Pani J. W.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 22. Pani O. D.         | - Opinia Komisji – wizja, którą przeprowadzi radny Z. Łukasik z pracownikiem Referatu Mieszkaniowego.     |
| 23. Pani M. S.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 24. Pani I. W.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 25. Pani M. K.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 26. Pani S. G.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 27. Pani K. K.         | - opinia Komisji – wizja, którą przeprowadzi radny E. Bober z pracownikiem Referatu Mieszkaniowego.       |
| 28. Pani E. N.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 29. Pani A. Ł.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 30. Pani D. C.         | - opinia Komisji pozytywna.   |
| 31. Pani S. R.         | - opinia Komisji – wizja, którą przeprowadzi radny G. Przewieźlik z pracownikiem Referatu Mieszkaniowego. |

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej

Grzegorz Przewieźlik.