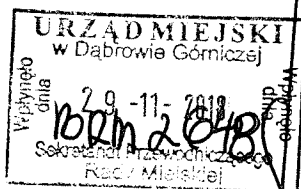


Radny Rady Miejskiej
Ryszard Harańczyk
haranczyk@wp.pl



Dąbrowa Górnicza, dn. 29.11.2016 r.

PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA

PAN ZBIGNIEW PODRAZA
WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia 30.11.2016

INTERPELACJA

DOTYCZY: Propozycji wprowadzenia zmian komunikacyjnych przy ulicy Piłsudskiego.

Uprzejmie proszę o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia proponowanych przeze mnie pewnych zmian komunikacyjnych przy ulicy Piłsudskiego w obrębie skrzyżowania tej ulicy z ulicą Morcinka.

Niniejszą interpelację składam również i poniekąd w pewnym nawiązaniu do mojej interpelacji nr BRM.0003.830.2016 z dnia 01.02.2016r., w której to, wskazywałem na pewną progresję zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego na wskazanym skrzyżowaniu ulicy Piłsudskiego z ulicą Morcinka, proponując jednocześnie ze swojej strony - wybudowanie w tym miejscu klasycznego ronda z wysepką w pośrodku tego obiektu komunikacyjnego.

Faktem bowiem jest, że na przestrzeni dłuższego już czasu - zauważam osobiście oraz słyszę od znajomych mieszkańców o wzrastającym niebezpieczeństwie komunikacyjnym w opisanym miejscu, spowodowanym głównie ze względu na zbyt dużą oraz znacznie przekraczającą prędkość samochodów przemierzających ten fragment ulicy Piłsudskiego, a samo negatywne zjawisko, zapewne zostało spotęgowane demontażem dotychczasowych urządzeń radarowych, co nastąpiło w stosunkowo nieodległym okresie.

Z kolei, w ostatnim czasie - znajomy mieszkaniec naszego miasta zwrócił mi również uwagę na swego rodzaju dodatkowe zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego, występujące na pobliskim przejściu dla pieszych, które najprawdopodobniej jest nieco zbyt blisko usytuowane przy przedmiotowym skrzyżowaniu dróg, co zapewne w takim przypadku implikuje określony wzrost zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego.

Osobiście jestem również skłonny podzielić taką opinię i dlatego uważam, iż wskazane jezdniowe przejście dla pieszych usytuowane przy ulicy Piłsudskiego na wysokości restauracji Mc Donalds – powinno być odsunięte od pobliskiego skrzyżowania o stosunkowo niezbyt dużą, ale stosowną odległość w kierunku centrum Gołonoga.

Uważam, iż proponowana zmiana przyniesie pewien konkretny wzrost bezpieczeństwa komunikacyjnego dla wszystkich użytkowników ruchu drogowego tego fragmentu dzielnicy naszego miasta, a ponadto uważam również, iż proponowana zmiana komunikacyjna przyniesie dodatkowy wzrost płynności ruchu samochodowego z określonych powodów, a według mojej oceny, na chwilę obecną:

1) W momencie kiedy kierowca samochodu podążający od strony skrzyżowania, będąc na tzw. „półrondzie”, a więc znajdujący się w pewnym momencie prostopadle do obu jezdni przy tej ulicy i chcący wjechać od tej strony w ulicę Morcinka – miewa czasami ograniczoną widoczność od swojej prawej strony, kiedy to z tej strony znajdują się osoby piesze na przejściu dla pieszych, które po opuszczeniu tego przejścia – zwalniają miejsce dla samochodów, podążających od strony Gołonoga w stronę centrum naszego miasta.

I właśnie w takiej sytuacji – kierowcy samochodów podążających od strony skrzyżowania w stronę ulicy Morcinka – zauważają samochody ze swojej prawej strony z pewnym nieznacznym opóźnieniem, a zatem z krótszym czasem reakcji na zmianę sytuacji komunikacyjnej, a poza tym, wydaje mi się ponadto, iż kierowcy przejeżdżający lub oczekujący od strony tego skrzyżowania na wjazd w ulicę Morcinka mają dodatkowo, nieco ograniczoną widoczność z racji nie tylko zbyt bliskiej odległości pobliskiego samego przejścia dla pieszych, ale również z racji pobliskich metalowych barierek zabezpieczających przejście dla pieszych, które są w tym miejscu oczywiście potrzebne, ale zasłaniają nieco widoczność komunikacyjną.

2) Kierowcy samochodów, a szczególnie kierowcy cięższych i większych gabarytowo autobusów w momencie kiedy zmuszeni są do zatrzymania się na przedmiotowym przejściu dla pieszych, kierując się w stronę centrum miasta, to w momencie, kiedy przejeżdżają przez to przejście a następnie przejeżdżają przez to skrzyżowanie – to okazuje się, że ten czas przejazdu przez to skrzyżowanie jest nieznacznie, choć niepotrzebnie wydłużony, gdyż wydłużony jest czas przyspieszenia pojazdu na samym skrzyżowaniu, co spowodowane jest właśnie zbyt bliską odległością przedmiotowego przejścia dla pieszych od przedmiotowego skrzyżowania ulicy Piłsudskiego z ulicą Morcinka.

Uważam, że w tym przypadku, przejście dla pieszych zbyt blisko usytuowane od samego skrzyżowania powoduje w określonych przypadkach, iż samochód po zatrzymaniu przed przejściem dla pieszych, a następnie po ruszeniu i kontynuacji swojej jazdy – niemal momentalnie znajduje się na środku przedmiotowego skrzyżowania, a więc w miejscu ekstremalnym komunikacyjnie w sytuacji, kiedy dopiero zaczyna nabierać swojej prędkości, a więc będąc jeszcze pojazdem z ograniczoną mobilnością mechaniczną.

Zatem, według mojej oceny, opisana sytuacja powoduje również pewne niepotrzebne spowolnienie ruchu komunikacyjnego oraz swego rodzaju utratę płynności komunikacyjnej na przedmiotowym skrzyżowaniu, jak i powoduje również określony wzrost zagrożenia komunikacyjnego.

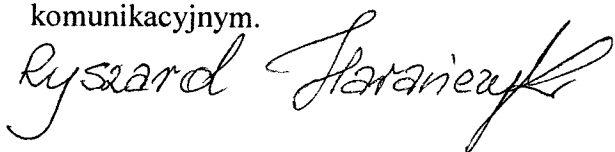
3) Relatywnie nieco podobna, choć w nieco mniejszym stopniu - sytuacja istnieje w obrębie przedmiotowego przejścia dla pieszych z drugiej strony ulicy, tj. od strony wyjazdu z ulicy Leśnej, który to wyjazd komunikacyjny bywa nieco blokowany przez samochody przemierzające jednokierunkową, również trzypasmową jezdnię ulicy Piłsudskiego od strony centrum naszego miasta w stronę centrum Gołonoga.

Reasumując, proszę o przeanalizowanie moich wszystkich uwag oraz zasadności i możliwości zastosowania mojej propozycji przesunięcia przedmiotowego przejścia dla pieszych, oddalając je od przedmiotowego skrzyżowania w stronę Gołonoga.

Natomiast, z całą mocą pragnę również podkreślić, iż według mojej osobistej oceny, moja wcześniejsza propozycja wykonania w opisanym miejscu – klasycznego ronda komunikacyjnego byłaby rozwiązaniem ze wszech miar bardzo korzystnym i logistycznie najkorzystniejszym do zastosowania, zapewne również, byłoby to rozwiązanie znacznie lepsze od montażu sygnalizacji świetlnej w przedmiotowym miejscu, która oczywiście w określonych sytuacjach również posiada swoje zalety.

Budowa ronda komunikacyjnego w opisanym miejscu - zapewne byłaby inwestycją bardzo kosztowną, jednakże byłaby ona możliwa pod względem technicznym i docelowo przyniosłaby ona realne i wymierne korzyści finansowo – logistyczne, a zwłaszcza przy dodatkowym i jednoczesnym uwzględnieniu możliwości pozyskania na ten cel – dofinansowania zewnętrznego, a w tym i dofinansowania unijnego.

Nawiasem mówiąc, uważam, iż w mieście powinny powstawać nowe i dodatkowe ronda komunikacyjne z określonych względów i powodów, szczególnie w tych miejscach w których byłyby one możliwe do wykonania, realnie potrzebne i korzystne, m.in. na przedmiotowym, opisywanym skrzyżowaniu, jak i również na skrzyżowaniu ulicy Piłsudskiego z ulicą Kasprzaka (o co również już kiedyś formalnie wnioskowałem), które co prawda nosi nazwę Ronda Budowniczych Huty Katowice, ale w tym przypadku, według mojej oceny, skrzyżowanie to ma tylko pewne cechy ronda, a w dużej mierze jest ono po prostu rozbudowanym skrzyżowaniem komunikacyjnym.



Z poważaniem
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
Ryszard Harańczyk

Załącznik: Zdjęcia przedmiotowego przejścia dla pieszych na opisanym skrzyżowaniu, częściowo pozwalające również na lepsze zobrazowanie problemu.

Przejście dla pieszych - ul. Piłsudskiego
- od strony ul. Morcinka



Nedług mojej oceny - przejście dla pieszych znajduje się
zbyt blisko skrzyżowania ulic.

Przejście dla pieszych - ul. Piłsudskiego
- od strony ul. Morcinka



2)



Według mojej oceny przejście dla pieszych znajduje się zbyt blisko skrzyżowania ulic.

Przejście dla pieszych - ul. Piłsudskiego
- od strony ulicy Leśnej

3)



Według mojej oceny - przejście dla pieszych znajduje się
zbyt blisko skrzyżowania ulic.