

**BRM.0012.7.8.2016**

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej  
w dn. 14.11.2016 roku od godz. 12<sup>00</sup> do 12<sup>45</sup>  
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

-----

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta - P. Iwona Bednarska

Radca Prawny – P. Łukasz Zygmunt

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej –  
P. Magdalena Mike

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

**Ad. pkt 1**

Komisja przyjęła protokół BRM.0012.7.7.2016 z dnia 17.10.2016r. Wynik głosowania: 10-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.

**Ad. pkt 2**

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” - druk nr 211.

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że obowiązek przygotowania „Programu...” przez Gminę wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i powinien on zostać przyjęty przez Radę do końca listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczy program. Następnie Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike przedstawiła i omówiła szczegółowo harmonogram prac nad „Programem współpracy Gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” wraz z pozytywną opinią Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Dąbrowa Górnicza oraz Dąbrowskiego Forum Organizacji Pozarządowych.

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że w „Programie...” zawarte są kwoty na realizację zadań w poszczególnych obszarach i zwróciła uwagę na wzrost kwoty, w stosunku do ubiegłego roku, w zakresie prognozy wydatków na rzecz organizacji pozarządowych z 3.278.340,00zł do 3.947.678,00zł i uzasadniła ten wzrost trzema czynnikami:

1. ujęciem w tym roku w „Programie...” tzw. nieodpłatnej pomocy prawnej – w ubiegłym roku nie było tej kwoty,
2. wzrostem kwot w poszczególnych obszarach,
3. realizacją projektu „Fabryka pełna życia” – w roku 2017 planuje się wybór operatora tzw. mikrograntu dla organizacji pozarządowych i dla grup nieformalnych, i jest to dodatkowa kwota 200 tys. zł.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

Radna K.Zagajska powiedziała, że w „Programie...” przeznacza się kwotę 471 tys. zł w obszarze *Ochrony i promocji zdrowia oraz działalności na rzecz osób niepełnosprawnych* i poruszyła kwestię apelu o pomoc, złożonego przez Stowarzyszenie „Krokus”, które wspiera dorosłe osoby niepełnosprawne i również w godzinach popołudniowych prowadzi zajęcia, czego nie ma w Warsztatach Terapii Zajęciowej. Radna K.Zagajska spytała, czy Stowarzyszenie brało czynny udział w przygotowaniach „Programu...” i czy jest możliwość formalno-prawna, aby z tej kwoty udzielić pomocy Stowarzyszeniu, by nie borykało się z problemami opisanymi w apelu do Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, i jaka jest szansa udzielenia takiej pomocy ze strony miasta?

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike wyjaśniła, że kwota przeznaczona na realizację zadań w tym obszarze wynosi 88.200,00zł, bo takie są na dzień dzisiejszy możliwości finansowe Wydziału, ale zdarza się, że w ciągu roku są asygnowane dodatkowe środki na prowadzenie działań, i Stowarzyszenie „Krokus” też korzystało z takiej formy. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że w tym obszarze dodatkowym utrudnieniem jest to, że weszły w życie przepisy ustawy o zdrowiu publicznym, która określa, że działania z pogranicza zdrowia i różnego rodzaju aktywności, reintegracji społeczno-zawodowej, przeciwdziałania patologiom społecznym, profilaktyka uzależnień - powinny zostać przeprowadzone dodatkowym trybem. Nie można tego zapisać wprost w rocznym „Programie współpracy ...”, bo będą to środki nie tylko dla organizacji pozarządowych, ale i dla wszystkich innych podmiotów, i decyzją Rady Pożytku Publicznego kwota 88.200,00zł została w „Programie ...”, ale równocześnie przekazano organizacjom pozarządowym informację, że może się zdarzyć, że będzie nowy tryb, gdyż trwają rozmowy z Ministerstwami, w trybie jakiej ustawy ogłosić te konkursy, i jeśli okaże się, że w trybie ustawy o zdrowiu publicznym, to będzie nowy tryb. Następnie Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike przedstawiła konkretne działania pomocowe Gminy skierowane do Stowarzyszenia „Krokus”.

Radny M.Stępień powiedział, że Stowarzyszenie wykonuje ogromną pracę i włożyło niebagatelną kwotę w renowację pomieszczeń, natomiast w zakresie współpracy z miastem spytał, czy w 2017 roku przewidziane są konkursy, z których Stowarzyszenie mogłoby skorzystać, ewentualnie jak można pomóc z „wolnych środków”, które zapewne się znajdują, i przeznaczyć na bieżącą działalność tego Stowarzyszenia i zaspokojenie problemów, np. z transportem?

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że organizacja w swoim zakresie statutowym ma wpisane różne działania, więc może występować o środki w różnych obszarach, nie tylko zdrowia i osób niepełnosprawnych, ale też kultury, sportu. Jeżeli okaże się, że konkursy w obszarze zdrowia będą musiały być przeprowadzone w trybie ustawy o zdrowiu publicznym, Stowarzyszenie też będzie mogło aplikować o środki. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike zwróciła uwagę, że środki są zapisywane na konkretne działania, np. na prowadzenie klubu, ale nie można zapisać i założyć, że klub będzie prowadzony np. przez Stowarzyszenie „Krokus”, gdyż może się zdarzyć, że do otwartego konkursu ofert przystąpi inna organizacja, która zaproponuje lepszą ofertę i bardziej dostosowaną do potrzeb mieszkańców Dąbrowy Górniczej. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike podkreśliła, że środki są, ale nie są przypisane do danej organizacji.

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała również, że wspólnie z Wydziałem Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej oraz Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej jest obecnie przygotowywany „Program działań na rzecz osób niepełnosprawnych do roku 2022”, do którego swoje propozycje działań mogą również zgłaszać organizacje pozarządowe. Do tego programu są również wpisywane postulaty i jednym z nich jest np. asystent osoby niepełnosprawnej, który dzięki działaniom Fundacji IMAGO z Wrocławia, będzie mógł być najprawdopodobniej wprowadzony w Dąbrowie Górniczej. Asystent towarzyszy i pomaga w wypełnianiu tych podstawowych działań, i byłoby to wsparcie dla Stowarzyszenia „Krokus”, bo pomogłoby w rozwiązaniu problemu transportu. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że przy wsparciu i finansowaniu w zakresie dowozów itp., problem polega na tym, że środki z budżetu miasta w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie mogą być przeznaczone na takie działania inwestycyjne.

Radny M.Stępień stwierdził, że jesteśmy uzależnieni od wykładni ustawy o zdrowiu publicznym i spytał, na podstawie kogo jest ta wykładnia i interpretacja tych przepisów?

Radna K.Stępień, w związku z dużym zainteresowaniem tą tematyką poprosiła Panią M.Mike o udział w posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 15 listopada i przekazała jej kserokopię pisma Stowarzyszenia „Krokus” skierowanego do omówienia przez Komisję. Radna K.Stępień poprosiła, by w oparciu o to pismo, Pani M.Mike przybliżyła i przedstawiła sytuację na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radna K.Zagajska spytała, czy w trakcie prac nad programem nie zwrócono uwagi, dlaczego kwota w tym obszarze jest tak niska, i podając kwoty z innych obszarów spytała, czym to jest spowodowane?

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że powodem są możliwości finansowe Wydziału oraz to, że w Dąbrowie Górniczej nie ma tak dużej ilości organizacji pozarządowych działających w tym obszarze, w porównaniu do innych obszarów. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że obszar ochrony i promocji zdrowia jest od wielu lat na bardzo podobnym poziomie, dlatego że nie ma zadań, a co więcej, trzeba zwrócić uwagę, że zadania te są finansowane nie tylko w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ale trzeba też dodać np. działania związane z Warsztatami Terapii Zajęciowej, i kwota wtedy się zwiększa. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że problem polega na tym, że działamy nie tylko na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która w obszarze ochrony i promocji zdrowia, jest ustawą dodatkową, ale np. w profilaktyce uzależnień – bardzo często jest też ochrona i promocja zdrowia, zamówienia publiczne, i tam też organizacje pozarządowe biorą udział. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że nie można tej kwoty zaplanować, bo zarówno w jednym jak i w drugim przypadku, nie tylko organizacje pozarządowe, ale każdy podmiot może się zgłosić, i dlatego od ubiegłego roku, w rocznym sprawozdaniu ze współpracy z organizacjami pozarządowymi pokazywana jest ta kwota, oraz środki na Warsztaty Terapii Zajęciowej, i gdyby zliczyć te wszystkie kwoty, to jest to prawie pół miliona zł.

Radna K.Zagajska powiedziała, że przedstawione wyjaśnienia dotyczą też przecież innych obszarów, np. upowszechniania i rozwoju sportu, i bardzo dużo przeznaczamy na stypendia sportowe i dotacje.

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że stypendia sportowe przyznawane są jednostkom, a dotacje sportowe – tutaj jest tzw. sport amatorski, który jest wpisany w ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ale jest też sport zawodowy, w którym dotacje są przyznawane w trybie naboru dotyczącego ustawy o sporcie, więc trzeba patrzeć tak naprawdę na różne tryby. Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że w Dąbrowie Górniczej nie ma

wielu organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych, które prowadzą działalność w zakresie ochrony i promocji zdrowia – bardzo dużo organizacji działających w tym obszarze, dostaje dofinansowanie w trybie sportu, bo np. organizują wyjazdy rehabilitacyjne, w trybie kultury – arteterapia, więc ten obszar przenika przez inne.

Radna K.Zagajska powiedziała, że ta kwota wydaje jej się zbyt niska i jest duża dysproporcja między obszarami.

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M.Mike powiedziała, że jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, to oprócz Stowarzyszenia „Krokus”, żadna inna organizacja nie zaplanowała zwiększenia środków, a co więcej organizacje z tych obszarów korzystają również z innych zewnętrznych środków.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie nadawania nazw ulic i placów- druk nr 218.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

Radny J.Reszke powiedział, że można przyjmować różnego rodzaju petycje odnośnie zmian nazw, a tu jest pewna instrukcja Rady, którą Rada daje Radzie i spytał czy jest to dopuszczalne pod względem prawnym, że w ten sposób ograniczymy działania Rady w podejmowaniu decyzji, do których Rada jest uprawniona?

Radny K.Dybich powiedział, że nie ma błędów prawnych w tym zakresie, gdyż projekt uchwały był skrupulatnie konsultowany na poziomie prawnym, a uchwała jest odpowiedzią na apel mieszkańców i jest uchwałą intencyjną.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że projekt tej uchwały ma wyłącznie charakter intencyjny i niewiążący; jest to pewne stanowisko Rady, które nadaje pewien kierunek, ale nie jest to kierunek wiążący.

Radny J.Reszke powiedział, że uchwały intencyjne podejmujemy zawsze w stosunku do Urzędu czy Prezydenta, natomiast tutaj Rada w stosunku do Rady, i to jest dziwne, i w jakiś sposób będziemy związani tą uchwałą.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nikt nie będzie związany tą uchwałą w sposób prawnie wiążący; jest to uchwała tylko i wyłącznie intencyjna.

Radny K.Dybich powiedział, że będzie cały czas podkreślał, że uchwała jest intencyjna i ma być dobrą praktyką, pewnego rodzaju intencją ze strony radnych, i nie jest to żaden dokument, który miałby moc wiążącą w stosunku do ograniczenia wolności radnego w tym zakresie, więc nie ma żadnych zagrożeń w tym temacie. Radny K.Dybich powiedział, że jest to odpowiedź Grupy radnych na apel mieszkańców Dąbrowy Górniczej, którzy złożyli stosowny dokument wraz z podpisami około 1000 mieszkańców. Radny K.Dybich podkreślił, że taka inicjatywa obywatelska jest godna pochwały i w związku z tym Grupa radnych złożyła taki projekt. Radny K.Dybich powiedział, że ze strony Grupy radnych temat nie jest zamknięty i poprosił radnych o podpis pod projektem tej uchwały, jeśli zgadzają się z tą treścią i kluczem zachowania na przyszłość, z tą dobrą praktyką, która budowałaby właśnie tą świadomość społeczną, historyczną. Radny K.Dybich powiedział, że projekt uchwały jest projektem otwartym, i nie jest w żadnej mierze politycznym tylko projektem intencyjnym.

Radna K.Zagajska spytała, po co przyjmować w ogóle taki projekt, skoro nie jest to projekt w żaden sposób wiążący i ograniczający prawa radnych?

Radny K.Dybich powiedział, że radni Rady Miejskiej mają taką możliwość ustawową, że mogą składać projekty uchwał, a mieszkańcy mogą apelować o podjęcie różnych działań, i nie ma nic negatywnego w tym zakresie.

Radny M.Stępień powiedział, że sama uchwała jest skonstruowana w ten sposób, że mielibyśmy honorować osoby związane z Dąbrową Górniczą, i spytał, co w takim razie z postaciami ogólnopolskimi, które nie są bezpośrednio związane z miastem, ale są związane z Polską, są to osoby o zasięgu ogólnopolskim, działające od zawsze dla Polski?

Radny K.Dybich powiedział, że projekt tej uchwały w żaden sposób nie wyklucza inicjatywy również w tym zakresie – nie dedykuje katalogu zamkniętego nazw, nazwisk czy grup, a jest tylko kierunkiem myślenia wyrażonym przez dużą grupę mieszkańców Dąbrowy Górniczej, zwracających się do radnych Rady Miejskiej. Radny K.Dybich powiedział, że korzystając z ustawowych uprawnień w tym zakresie, Grupa radnych stworzyła projekt, który jest intencyjny, który nie jest obowiązkiem, nie jest wykluczeniem, nie jest żadnym dokumentem, który powoduje jakiegokolwiek zagrożenie dla przyszłego nazewnictwa ulic czy placów.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 3-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad. pkt 3**

Radny J.Reszke powiedział, że temat Statutu Miasta jest w dalszym ciągu analizowany i spytał, czy poprzednie wydania Statutu są dostępne?

W wyniku dyskusji Komisja poparła prośbę o udostępnienie radnemu Statutów Miasta Dąbrowy Górniczej z lat 1990-2002.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka