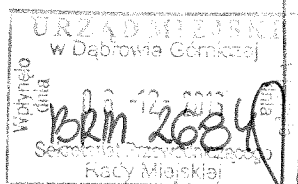




**PREZYDENT MIASTA  
DĄBROWA GÓRNICZA**

WNK.0003.9.2016



Dąbrowa Górnicza, 02.12.2016r.

**Radny Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej  
Grzegorz Jaszczyra  
w miejscu**

*S. P. Rozy*  
*Y*

dotyczy: interpelacji z dnia 19.10.2016r. znak BRM.0003.1496.2016

W odpowiedzi na interpelację jw. przesyłam w załączeniu stanowisko Zarządu Spółki Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. w odniesieniu do podniesionych przez Pana radnego kwestii.

W uzupełnieniu informuję Pana, że w ustawie o gospodarce komunalnej oraz ustawie o samorządzie gminnym nie uregulowano spraw związanych z zabezpieczeniem realizacji umów przez spółki prawa handlowego z udziałem jednostki samorządu terytorialnego, a także nie wyposażono prawnie Walnego Zgromadzenia w kompetencje ingerowania w bieżącą działalność Spółki, za którą odpowiedzialność ponosi Zarząd. Brak ww. zapisów pozwala stwierdzić, że działania Zarządu są zgodne z przywołanymi ustawami.

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej
2. Wydział Administracyjny  
Referat Organizacyjny  
w/m

Z poważaniem,

wz. Prezydenta Miasta  
I Zastępcy Prezydenta Miasta  
*M. Baran*  
Marcin Baran



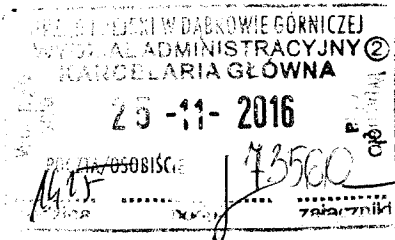
**DĄBROWA  
GÓRNICZA**  
dla aktywnych



41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Graniczna 21  
e-mail: [prezydent@dabrowa-gornicza.pl](mailto:prezydent@dabrowa-gornicza.pl)  
[www.dabrowa-gornicza.pl](http://www.dabrowa-gornicza.pl)

Centrala tel. +48 32 295 67 00  
Sekretariat tel. +48 32 295 67 14  
faks +48 32 295 96 77

L.dz/6029/2016



Dąbrowa Górnicza 22.11.2016 rok

Urząd Miejski  
w Dąbrowie Górniczej  
Wydział Nadzoru Właścicielskiego  
i Kontroli Wewnętrznej  
ul. Graniczna 23  
41 – 300 Dąbrowa Górnicza

Wasz znak: BRM.0003.9.2016

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Pana Grzegorza Jaszczyra.

W odpowiedzi na pismo z dnia 19.10.2016r skierowane przez radnego Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, p. Grzegorza Jaszczyrę, Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. przedstawia co następuje:

Weksel to forma papieru wartościowego, który stanowi zobowiązanie do zapłaty określonej sumy pieniędzy. W swej treści powinien posiadać on określone prawem wekslowym elementy. Brak przynajmniej jednego z nich sprawia, że mamy do czynienia z tak zwanym wekslem niezupełnym, czyli in blanco. To właśnie ten rodzaj weksla stosowany jest jako zabezpieczenie prawidłowości wykonania umów. Szczegółowe regulacje prawne przybliżające rodzaje weksla i skutki prawne wynikające z jego wystawienia zawarte są w treści ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. - Prawo wekslowe. Każdemu wekslowi in blanco opisanemu w treści interpelacji, wystawionemu przez PM MZUM.PL S.A. towarzyszyło wystawienie tzw. deklaracji wekslowej. W treści deklaracji określa się kiedy i na jakich warunkach weksel in blanco może zostać uzupełniony. Wskazuje ona więc kwotę i termin płatności, a także okoliczności, w przypadku wystąpienia których podmiot upoważniony z weksla (remitent) będzie uprawniony do uzupełnienia treści weksla.

Wystawienie i podpisanie weksli opisanych w treści interpelacji nie było i nie jest równoznaczne z zaciągnięciem jakiegokolwiek dodatkowego zobowiązania pieniężnego. PM MZUM.PL S.A. przedłożyła weksle jako formę zabezpieczenia towarzyszącemu polisom wystawionym przez towarzystwa ubezpieczeniowe na rzecz PM MZUM.PL S.A., w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania umów. Natomiast wskazane

w treści interpelacji kwoty z deklaracji wekslowych są jedynie maksymalnymi kwotami, na które weksle mogą być wypełnione przez towarzystwo ubezpieczeniowe, ale tylko w przypadku, jeżeli zobowiązania PM MZUM.PL S.A. wynikające z umów nie będą realizowane. W chwili obecnej wszystkie zobowiązania spółki są realizowane, tak więc nie ma jakichkolwiek podstaw do wypełnienia weksli. Nie ma również jakiegokolwiek zagrożenia dotyczącego realizacji tych umów. Jednocześnie po zakończeniu czasu trwania każdej z umów i zobowiązań z tytułu rękojmi i gwarancji określonych w tych umowach, weksle powinny zostać zwrócone przez towarzystwo ubezpieczeniowe.

Warto zaznaczyć, że podwykonawcy współpracujący z PM MZUM.PL S.A. w realizacji umów (konsorcjanci i podwykonawcy) wystawili weksle In blanco, a uprawnionym z tych weksli jest właśnie nasza spółka. Tak więc PM MZUM.PL S.A. również dodatkowo zabezpieczył należyte wykonanie obowiązków umownych przez te podmioty, a jednocześnie swoje interesy.

Należy podkreślić, że łączenie kwot z deklaracji wekslowych z zyskiem założonym dla danej inwestycji jest po prostu absurdalne, nie ma ku temu żadnych podstaw ekonomicznych i prawnych. Naszym zdaniem świadczy to albo o złej woli i zamiarze rzucenia bliżej nieskonkretyzowanych podejrzeń na całkowicie legalne i zasadne ekonomicznie działania spółki, albo o niewiedzy w zakresie podstawowych pojęć ekonomicznych i podstawowych regulacji prawnych dotyczących weksli.

Trudno odnieść się rzeczowo do pytania postawionego w treści interpelacji, tj. cyt: „Czy w wypadku niewywiązania się PM MZUM.PL S.A. z kontraktów grozi nam utrata budynku Centrum Administracji, zarówno I jak i II, czyli tego, który podnajmujemy Ministerstwu Sprawiedliwości”. Jak już wskazano wyżej PM MZUM.PL S.A. należycie wykonuje swoje zobowiązania umowne i zadawanie pytania w takiej formie jest nieuprawnioną i niezgodną z rzeczywistością sugestią radnego, jakoby spółka nie wykonywała swoich obowiązków. Wyjaśniamy również, że PM MZUM.PL S.A. nie posiada umów zawartych z Ministerstwem Sprawiedliwości, lecz ze Skarbem Państwa, działającym poprzez swoje statio fisci, tj. Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej oraz Prokuraturę Okręgową w Katowicach.

Nie można mieć wątpliwości, że działania polegające na podpisywaniu i realizowaniu umów są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami. Dotyczy to również opisanej w treści interpelacji sytuacji, w której spółka zabezpiecza należyte wykonanie umowy poprzez złożenia weksla wraz z deklaracją wekslową.

PREZES ZARZĄDU

*Tomasz Sołtyś*

CZŁONEK ZARZĄDU  
WICEPREZES

*Paweł Gócyła*