

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot.: zapytań oraz zmiany treści SIWZ do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej 209.000,00 EUR na zadanie pn.: „Budowa cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień na zapytania do treści SIWZ oraz dokonuje zmiany SIWZ w sposób jak niżej:

Pytanie nr 1

Dotyczy: OPZ, VI. System informatyczny cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza, ust. 1. Opis systemu

Zgodnie z zapisami SIWZ, pkt 3.3.1.:

„Przedmiotem zamówienia jest wykonanie cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza wraz kompleksowym systemem do jej zarządzania i aktualizacji oraz udostępniania na stronach internetowych Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej. Cyfrowa platforma zarządzania hałasem będzie się składała z elektronicznej mapy akustycznej oraz ciągłego całodobowego monitoringu hałasu.”

Dalsze wymagania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ wskazują jednoznacznie, iż przedmiotem zamówienia jest dostarczenie nowego systemu monitoringu hałasu, bowiem opis elementów składających się na przedmiot zamówienia nie zawiera zadań które mogłyby się wiązać z rozbudową systemu posiadanego przez Zamawiającego. Także sformułowanie przedmiotu zamówienia, określonego jako „wykonanie” a nie „rozbudowa” czy „integracja” wskazuje jednoznacznie, że Zamawiający oczekuje wykonania i wdrożenia nowego systemu.

Niemniej jednak, w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale VI. System informatyczny cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza, Zamawiający zawarł opis systemu jaki, już dysponuje, w tym modułu monitoringu hałasu (1. Opis systemu).

Pytanie:

W jakim celu Zamawiający wyspecyfikował w ustępie 1) Opis systemu elementy posiadanego aktualnie systemu informatycznego cyfrowej platformy zarządzania hałasem, skoro zgodnie z pozostałymi zapisami SIWZ oczekuje dostawy nowego systemu monitoringu hałasu?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w SIWZ system wcześniej wykonanej mapy akustycznej dla Gminy Dąbrowa Górnicza oraz moduł monitoringu hałasu. Wykonawca może, choć nie musi wykorzystać elementy tego systemu przy tworzeniu nowej cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza. Z punktu widzenia Zamawiającego oferowany przez Wykonawcę system powinien w pełni spełniać zapisy SIWZ, a posiadana przez Zamawiającego infrastruktura może być wykorzystana do jego uzupełnienia. Wykorzystanie wykazanych w SIWZ elementów systemu posiadanego przez Zamawiającego nie może naruszać praw autorskich firm trzecich.

Pytanie nr 2

Dotyczy: OPZ, VI. System informatyczny cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza, ust. 2. Zakres prac związanych z platformą cyfrową

W ust. 2.1 Zamawiający w następujący sposób definiuje zakres prac:

„2.1 System cyfrowej platformy do zarządzania hałasem można zrealizować w dowolnym środowisku informatycznym, ale wszystkie dane i wyniki końcowe (w szczególności wyniki obliczeń akustycznych) muszą być zaimportowane do środowiska posiadanego przez Zamawiającego. Wykonawca powinien uzgodnić z Zamawiającym sposób i terminy importu danych zgromadzonych podczas realizacji prac.”

Należy jednak podkreślić, że Zamawiający nie opisał i nie udostępnił w SIWZ specyfikacji posiadanego systemu monitoringu hałasu oraz jego dokumentacji. Brak dostępu do ww. dokumentacji uniemożliwia pełną i jednoznaczną wycenę tego zakresu zadań przez Wykonawców.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Pytanie:

Czy Zamawiający udostępni specyfikację posiadanego systemu monitoringu hałasu oraz jego dokumentację, które są niezbędne do dokonania oceny zakresu i pracochłonności prac w ramach importu danych i wyników końcowych do środowiska posiadanego przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Środowisko aktualnie posiadane przez Zamawiającego to platforma serwerowa z zainstalowanym systemem Windows 2012 oraz baza Oracle v.10 Standard Edition One. Określenie wymogów dotyczących wydajności serwera leży po stronie wykonawcy. Udostępnienie specyfikacji posiadanego systemu monitoringu hałasu oraz jego dokumentacji nie jest niezbędne do sporządzenia oferty ponieważ Zamawiający nie wymaga importu danych zgromadzonych w obecnie posiadanym systemie do tworzonego przez Wykonawcę. Zamawiający wymaga importu danych zgromadzonych podczas realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

Dotyczy: OPZ, VI. System informatyczny cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza, ust. 2. Zakres prac związanych z platformą cyfrową

Ust. 2.2 zatytułowany „Rozbudowa systemu modułu monitoringu hałasu” zawiera m.in. wymóg:

„Wykonawca dokona kompleksowego przeglądu technicznego wszystkich stacji hałasu.”

Pytanie:

Jak należy rozumieć przytoczone zapisy ust. 2.2, skoro Zamawiający w SIWZ nie wymaga rozbudowy istniejącego systemu i nie udostępnia pełnej dokumentacji tego systemu umożliwiającej realizację wymagań w tym przeglądu stacji monitoringu - natomiast wymaga "Budowy cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza"?

W związku z powyższym wnioskujemy o jednoznaczne określenie zakresu przedmiotu zamówienia czy Zamawiający oczekuje dostawy nowego systemu wg wymagań SIWZ czy rozbudowy istniejącego.

Wykonanie przeglądu technicznego wszystkich stacji hałasu wymaga od Wykonawcy szczegółowej wiedzy technicznej o systemie posiadanym przez Zamawiającego. W takiej sytuacji dla Wykonawcy potrzebna jest pełna wiedza o systemie posiadanym przez Zamawiającego na poziomie projektowym i dostęp do pełnej dokumentacji technicznej systemu opisującej logikę i architekturę systemu we wszystkich warstwach: biznesowej, logicznej i technologicznej. Bez tej wiedzy skalkulowanie pracochłonności po stronie Wykonawcy, a tym samym złożenie oferty pokrywającej wymagania Zamawiającego jest niewykonalne na gruncie technicznym i prawa zamówień publicznych

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada 5 stacji monitoringu hałasu: 2 stacje zostały zainstalowane w 2012r., 3 stacje zainstalowano w 2013r.. Wykonawca może je wykorzystać przy tworzeniu cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza.

Pytanie nr 4

Dotyczy: OPZ, VI. System informatyczny cyfrowej platformy zarządzania hałasem na obszarze Gminy Dąbrowa Górnicza, ust. 3. Wymagania sprzętowe i systemowe dla sprzętu komputerowego

W ustępie 3 Zamawiający opisuje przedmiot w sprzeczności z rekomendacjami Prezesa UZP

(https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputery_oryginac58220-2010_01_2012.pdf) dotyczącymi opisu systemów komputerowych w przetargach publicznych, o czym świadczą przytoczone zapisy:

- procesor 4 rdzeniowy 64bit - mim. core 5i
- pamięć minimum 8 GB DDR 3
- Pakiet biurowy musi w pełni integrować się z istniejącą strukturą teleinformatyczną opartą na Active Directory (Windows Server 2012)
- minimum RPM: 7200 obr/min

Pytanie:

Czy Zamawiający zmodyfikuje przytoczone wymagania, tak aby nie były sprzeczne z rekomendacjami Prezesa UZP?

Odpowiedź:

W związku z pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ pkt. VI 3.3.1. tiret pierwsze: było: „procesor 4 rdzeniowy 64bit – mim. core 5i”

zmienia się na:

„procesor osiągający wydajność nie mniejszą niż 7,070 według testów PassMark - CPU Mark umieszczonych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>”

Pytanie nr 5

Dotyczy: SIWZ, 8.2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp dotyczące: [...] 8.2.3. zdolności technicznej lub zawodowej:

W ust. 8.2.3.1, Zamawiający zdefiniował następujące wymaganie odnośnie zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy:

„8.2.3.1. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należyce wykonał następujące usługi, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia:

8.2.3.1.1. co najmniej jedną mapę akustyczną miasta o ilości mieszkańców co najmniej 100tys., wykonane na podstawie dyrektywy 2002/49/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku Dz.U WE L 189 z dnia

18.07.2002r. lub przepisów implementujących ww. dyrektywę, z uwzględnieniem co najmniej następujących źródeł hałasu: drogowego, szynowego i przemysłowego, na które składało się wykonanie numerycznego modelu terenu i trójwymiarowego modelu budynków.

8.2.3.1.2. co najmniej jedną usługę polegającą na budowie/rozbudowie systemu ciągłego monitoringu hałasu, polegającej na dostawie i przyłączeniu do systemu co najmniej trzech stacji pomiarowych działających przez okres co najmniej jednego roku wraz z publikacją dobowych wyników jako e-usługi."

Należy jednak podkreślić, że tak postawione wymagania SIWZ dotyczące dysponowania wymaganymi zdolnościami zawodowymi i technicznymi znacząco ograniczają grono potencjalnych Wykonawców (w chwili obecnej jeden Wykonawca w Polsce) i co za tym idzie rażąco naruszają zasady uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu i są niezgodne z dyspozycją art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) .

Nadmieniamy, iż jest to drugie ogłoszone postępowanie w tym temacie. W pierwszym (ogłoszenie numer 334696 bzp) została złożona tylko **jedna** oferta, co jednoznacznie wskazuje, jak wąskie jest grono Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu dokonano wprowadzić nieznacznych modyfikacji w zakresie warunków udziału w postępowaniu, jednak nadal są one sformułowane w sposób ograniczający konkurencję.

Pytanie:

Czy z uwagi na ograniczenie konkurencyjności poprzez przytoczone wymagania, Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisów SIWZ w zakresie ust. 8.2.3.1 poprzez albo:

(1) Zmiany zapisów z „8.2.3.1. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należyce wykonał następujące usługi, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia”

na 8.2.3.1. w okresie ostatnich **sześciu** lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należyce wykonał następujące usługi, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia:" albo

(2) Usunięcie warunku wiedzy i doświadczenia (8.2.3.1)

W przypadku zmiany warunku z lat pięciu na lat sześć prosimy o ujednolicenie zapisów w pkt 9.4.1

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy: SIWZ, ust. 9.2.2.

Zamawiający zapisał:

„9.2.2. w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 22 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 4 do SIWZ.**”

Zgodnie z wykazem załączników do SIWZ (ujętych w pkt 30.), powinno być: **załącznik nr 6 do SIWZ**

Pytanie:

Czy Zamawiający dokona wskazanej modyfikacji SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w pkt. 9.2.2. SIWZ i koryguje zapis: „załącznik nr 4 do SIWZ” na zapis: „załącznik nr 6 do SIWZ”.

Pytanie nr 7

Dotyczy: SIWZ, ust. 9.4.1.

Zamawiający zapisał:

„9.4.1. wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należyce, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - **wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ**”

Zgodnie z wykazem załączników do SIWZ (ujętych w pkt 30.), powinno być: **załącznik nr 4 do SIWZ**

Pytanie:

Czy Zamawiający dokona wskazanej modyfikacji SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w pkt. 9.4.1. SIWZ i koryguje zapis: „załącznik nr 5 do SIWZ” na zapis: „załącznik nr 4 do SIWZ”.

Pytanie nr 8

Dotyczy: SIWZ, ust. 9.4.2.

Zamawiający zapisał:

„9.4.2. wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - wzór wykazu stanowi załącznik nr 6 do SIWZ.”

Zgodnie z wykazem załączników do SIWZ (ujętych w pkt 30.), powinno być: **załącznik nr 4 do SIWZ**

Pytanie:

Czy Zamawiający dokona wskazanej modyfikacji SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w pkt. 9.4.2. SIWZ i koryguje zapis: „załącznik nr 6 do SIWZ” na zapis: „załącznik nr 5 do SIWZ”.

Pytanie nr 9

Dotyczy: SIWZ, ust. 3.3.2.

Zamawiający zapisał:

„3.3.2. I etap – do 30 dni od dnia zawarcia umowy:

1. Pozyskanie przez Wykonawcę danych wyjściowych do wykonania mapy akustycznej
2. Opracowanie metodyki i modeli obliczeniowych zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016r., poz. 627 z późn. zm.) oraz Dyrektywą 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie oceny i kontroli hałasu w środowisku (Official Journal of the European Communities 18.07.2002r.).
3. Dostawa serwera i zestawu komputerowego z drukarką z systemem operacyjnym oraz oprogramowaniem.
4. Dostawa stacji monitoringu hałasu.”

Ze względu na dużą specyfikę oraz zakres przedmiotu zamówienia w I etapie oraz okres końca roku 2016, w którym jest znaczna ilość dni świątecznych oraz urlopów 30 dniowy termin realizacji jest niezwykle trudny do realizacji i obciążony dużym ryzykiem. W związku z tym wnioskujemy o wydłużenie tego terminu do 60 dni.

Pytanie:

Czy Zamawiający dokona wnioskowanej modyfikacji SIWZ?

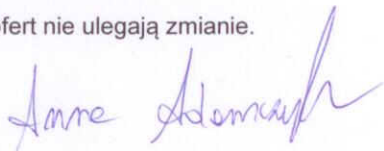
Odpowiedź:

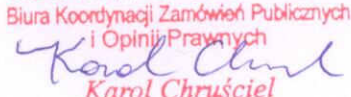
Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę SIWZ.

Terminy i miejsca składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Opracowali:

Członkowie Komisji ze strony BZP:
Podinspektor BZP Anna Adamczyk



GŁÓWNY SPECJALISTA
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych

Karol Chruściel

Gł. Specjalista BZP Karol Chruściel

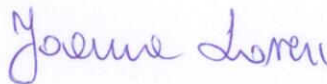
Sekretarz Komisji

Inspektor WER Justyna Jakubowska-Filipek



Członek Komisji ds. merytorycznych

Inspektor WER Joanna Lorenc



Zastępca Przewodniczącego Komisji

Zastępca Naczelnika WER Zbigniew Sodo

Z-ca NACZELNIKA
Wydziału Ekologii i Rolnictwa

Zbigniew Sodo

Zatwierdził

Zastępca Prezydenta Miasta Damian Rutkowski

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

Damian Rutkowski