

BRM.0012.2.7.2016

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej w dn. 18.10.2016 roku od godz. 14⁰⁰ do 15¹⁵
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Z-ca Prezydenta Miasta – P. Iwona Krupa
- Skarbnik Miasta – P. Janina Bronikowska-Radosz
- Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska
- Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej – P. Patryk Kuzior

Posiedzeniu Komisji Budżetowej przewodniczył Wiesław Wiekiera – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący W.Wiekiera na podstawie listy obecności stwierdził quorum i powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie Komisji.

Następnie Przewodniczący W.Wiekiera przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Dochody do budżetu z tytułu udziału w spółkach prawa handlowego (dywidendy).
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Porządek obrad Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1

Protokół BRM.0012.2.6.2016 z dn. 6 września 2016r. został przyjęty.

Ad. pkt 2

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że członkowie Komisji otrzymali materiał i dodał, że w budżecie miasta na 2016 rok zaplanowano z tytułu dywidendy kwotę 5,5 mln zł, natomiast kwota, która rzeczywiście wpłynęła do budżetu to 4.418.531,86zł. Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że dywidendy przewidziane przez spółki, są wyższe, i nadmienił, że nie wpłynęła do budżetu dywidenda z MZUM-u.

Przewodniczący W.Wiekiera poprosił Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej Pana Patryka Kuziora o wyjaśnienia i otworzył dyskusję.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że propozycje do budżetu gminy w zakresie dochodów z tytułu dywidend opierają się na prognozach, i w przypadku ALBY MPGK Sp. z o.o. i Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. wypracowany zysk był wyższy, i w większej wysokości został podzielony. Brak dywidendy z MZUM-u nie oznacza, że nie wypracowano zysku, bo zysk został wypracowany, tylko decyzją właściciela nie został podzielony w postaci dywidendy i wpłacony, tylko przekazany w znacznej części na podwyższenie kapitału zapasowego, a kwota 30 tys. zł zasilą Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że opierając się również na prognozach, założono wpływ z tytułu dywidend do projektu budżetu miasta na 2017 rok z ALBY i MZUM-u, natomiast Dąbrowskie Wodociągi nie planują wypracowania zysku.

Radny G.Jaszczura powiedział, że przy takim dobrym wyniku finansowym MZUM-u, dziwi się, że Zgromadzenie Wspólników nie zdecydowało się na oddanie dywidendy, tylko została ona

przeznaczona nie tylko na kapitał zapasowy, ale też na kapitał podstawowy. W wyniku tego, kapitał podstawowy MZUM-u wynosi prawie 22,5 mln zł i spytał, z czego wynika dążenie do tak dużego kapitału podstawowego spółki miejskiej – MZUM, i czy te pieniądze nie byłyby lepiej wykorzystane w budżecie miasta, nawet w postaci kosztownej dywidendy?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior zwrócił uwagę, że wielkość kapitału przekłada się m.in. na możliwości finansowe spółki i pewien odbiór w obrocie gospodarczym, i taka decyzja została podjęta. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuziora powiedział, że ten zysk, prawie w całości, bo bez 30 tys., został przeznaczony na kapitał zapasowy, bo kapitał podstawowy, o którym mówi radny G.Jaszczyca wzrósł wcześniej.

Radny G.Jaszczyca powiedział, że zwiększenie nastąpiło w 2015 roku.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior odpowiedział, że zwiększenie nastąpiło z kapitału zapasowego odłożonego wcześniej, a nie z tego roku. Jeśli mówimy o zysku za 2015 rok to został on przekazany na kapitał zapasowy, a nie podstawowy – kapitał podstawowy wzrósł z przekształcenia kapitału zapasowego, ale uzbieranego w latach poprzednich.

Radny G.Jaszczyca powiedział, że dużo tańszym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie czynszu, jaki płacą mieszkańcy z budżetu gminy za budynek nr 1 Centrum Administracyjnego, a wiązałoby się to ze zmniejszeniem zysku tej jednostki, która jest jednostką miejską, w 100% będącą własnością, poprzez budżet, i mieszkańców.

Radny G.Jaszczyca spytał, w odniesieniu do projektu budżetu na 2017 rok, z czego wynika, że Dąbrowskie Wodociągi nie mają zamiaru wypracować zysku?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że Rada Miejska zatwierdza taryfę, która jest roczna, ale zazębia się – w ramach 1 roku zazębiają się dwie taryfy, i w każdej z nich, można przewidzieć bądź nie, odpowiednią marżę z zysku. Dąbrowskie Wodociągi były w dość trudnym okresie dla szacowania zysku, z uwagi na sukcesywne przekazywanie majątku, który jest użytkowany, i w związku z tym Dąbrowskie Wodociągi są zobowiązane do regulowania czynszu z tytułu użytkowania tego majątku, co jest związane z rozliczaniem i oddawaniem kolejnych etapów projektu gospodarki wodno-ściekowej. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że pewne plany, które zakładały prognozy wielkości obciążeń kosztowych związanych z tym czynszem nie sprawdziły się, bo np. coś zostało oddane później, w związku z tym, spółka zaoszczędziła, więc ten zysk w stosunku do planu zmieniał się. Natomiast od momentu nabycia przez Gminę udziałów partnera niemieckiego, polityka firmy nastawiona jest na minimalizację tego zysku, a to, że ten zysk się zdarza, wynika z niemożliwości dokładnego oszacowania w ramach kosztów. Szacując koszty, zawsze zakłada się koszty maksymalne związane z tym, że majątek byłby oddawany zgodnie z pewnym pierwotnym harmonogramem i tym samym spółka byłaby obciążana czynszem. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że ponieważ wydłużyła się realizacja niektórych etapów i nastąpił późniejszy odbiór, to Dąbrowskie Wodociągi wypracowały zysk wcześniej nieplanowany, a wiązało się to również ze zmianą, jeśli chodzi o wpływy, gdyż wynika to z odprowadzonych ścieków przez klientów, które też zostały ostrożnie oszacowane niż okazało się potem, więc zysk został wypracowany dużo wyższy niż pierwotnie zakładano. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że polityka spółki jest taka, żeby minimalizować zysk, dlatego że przekłada się to na ceny taryfowe.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że jeżeli chodzi o prognozy na przyszły rok, to przygotowywane są poważne zmiany w przepisach prawa, i nowe prawo wodne przewiduje dość drastyczny wzrost cen wody hurtowej, którą przedsiębiorstwo będzie musiało kupować, i tym samym pogorszy to wynik finansowy. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior zwrócił uwagę, że ceny te mogą dotknąć spółkę już od stycznia, a taryfa będzie obowiązywała przez pół roku, więc jeżeli rząd zrealizuje swoje zapowiedzi, to prawdopodobnie spółka zamknie rok stratą, i dlatego nie został zaplanowany żaden zysk.

Przewodniczący W.Wiekiera spytał, czy jeśli ten zysk się pojawi, to jest szansa, że jakaś kwota wpłynie do budżetu?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że jeśli zysk się pojawi, to musi być decyzja, czy zostanie zachowany w spółce czy też będzie wypłacany w formie dywidendy, ze wszystkimi tego konsekwencjami.

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że zastanawia się, skąd będą środki na dopłaty, bo do tej pory korzystaliśmy z dywidendy, i później była możliwość dopłacenia do ceny wody.

Radny G.Jaszczura powiedział, że bez dywidendy dopłata z budżetu będzie tańsza.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że ustawa nie wiąże tych dwóch kwestii.

Radny E.Bober, w nawiązaniu do wypowiedzi Naczelnika P.Kuziora, powiedział, że faktycznie 2017 rok jest rokiem z niespodziankami i niepewnościami – co przygotuje rząd, ale jest też kwestia przyłączeń, których powinno być więcej i zysk powinien być wyższy. Radny E.Bober powiedział, że w wyniku rozwiązań, które zostaną zaproponowane i zastosowane, może się okazać, że staniemy przed faktem, co z dopłatami, o których mówił Przewodniczący W.Wiekiera. Radny E.Bober powiedział, że zakładanie największych kosztów, żeby później ewentualnie wykazać albo wyższy zysk albo uniknąć niespodzianek....

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że mówił o czynszu, bo jeżeli harmonogram przewidywał np., że 1 czerwca jakiś składnik majątkowy zostanie przekazany do użytkowania, to trudno kalkulować, że będzie jakieś opóźnienie. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior podkreślił, że nie chodzi o maksymalizację kosztów w każdej pozycji, tylko w tej konkretnej – spółka zakłada, że będzie to zrealizowane zgodnie z harmonogramem, bo nie może inaczej zakładać, skoro taki był planowany termin przekazania majątku. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że zgadza się, co do pozostałych pozycji kosztowych, że trzeba szukać oszczędności.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że na bieżąco wpływają faktury dotyczące dopłat, które realizuje Wydział, i następuje widoczny przyrost, jeśli chodzi o odprowadzane ścieki od nowych klientów, co przekłada się też na wyższą wysokość dopłat.

Przewodniczący W.Wiekiera podziękował za przygotowanie materiału i udzielenie wyczerpujących wyjaśnień.

Ad. pkt 3

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 - 2023 - druk nr 196

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały składa się z dwóch grup zmian. W pierwszej grupie zmian następuje zmiana nazwy zadań, które już funkcjonują w Wieloletniej Prognozie Finansowej, by uzyskać dofinansowanie do niektórych zadań, a druga grupa zmian dotyczy zmniejszenia poziomu finansowania w roku bieżącym, i jednocześnie wydłużeniu okresu realizacji tych przedsięwzięć, i wiąże się to z brakiem ogłoszenia konkursów na tzw. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że na chwilę obecną nie zostały jeszcze ogłoszone konkursy, a ich ogłoszenie przewidziane jest na II lub III kwartał 2017 roku.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że kolejna zmiana, to wprowadzenie zadań, które do tej pory były zadaniami jednorocznymi, np. *Budowa Auli Muzycznej przy Zespole Szkół Muzycznych w Dąbrowie Górniczej* i wprowadzenie na 4 lata, jak również wprowadzenie zadania *Wdrożenie programu do centralizacji rozliczeń VAT w Gminie Dąbrowa Górnicza*. Skarbnik Miasta J.Bronikowska powiedziała, że ponadto, zostało wprowadzone i ujęte w jednym zadaniu, przedsięwzięcie *Fabryka pełna życia - rewitalizacja śródmieścia Dąbrowy Górniczej*.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję i spytał o przeznaczenie kwoty 2 mln zł na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 20 w 2017 roku, skoro zakończenie zadania planowane jest w listopadzie 2016 roku?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że będzie to rozliczenie zadania i z uwagi na to, że zakończenie zadania nastąpi w miesiącu listopadzie, weryfikacja dokumentacji i kosztorysów może zostać spokojnie przeprowadzona w grudniu, a w styczniu 2017 roku zostanie zapłacona faktura.

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że w Zespole Szkół nr 7 była przeprowadzana termomodernizacja i kapitalny remont i spytał, czy w tamtym czasie nie dało się dostosować budynku do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych czy też są to nowe wytyczne?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że obecnie Państwowa Straż Pożarna narzuca dodatkowe wymogi, zmieniała się interpretacja przepisów, i stąd wprowadzenie tego zadania.

Radny G.Jaszczura powiedział, że Pani Skarbnik omawiając WPF nie wspomniała o Zagłębiowskim Centrum Onkologii Szpitalu Specjalistycznym, i że następuje zmiana nazewnictwa i rozszerzenie zadania o II etap. Radny G.Jaszczura powiedział, że zwiększenie, mimo rozszerzenia zadania o II etap następuje w roku 2017 tylko o 3 mln zł, a biorąc pod uwagę, że brakuje środków do zapłaty nawet za ten pierwszy etap, jest przekonany, i jest tu pesymistą, że zostanie wykonane zakończenie tego zadania przy tak małym budżecie i przy tak trudnej sytuacji finansowej samego ZCO SS. Radny G.Jaszczura powiedział, że ostatnia pożyczka 10 mln z Magellan S.A., o którą występował na Radzie Społecznej p.o. Dyrektora Z.Grzywnowicz, udowadnia jego racje, że sytuacja i płynności, i bieżącej płatności ZCO SS jest bardzo zła, lawinowo zwiększa się ilość wierzycieli a poprawy przychodów nie widać, ale to jest zadanie kierownika jednostki, żeby się wytłumaczyć. Radny G.Jaszczura powiedział, że uważa, że za mało jest przeznaczonych środków na I i II etap budowy ZCO SS, a z drugiej strony, patrząc na zwiększenie środków na IV etap zadania *Przygotowanie terenu inwestycyjnego w Tuczawie* o 25 mln 600 tys., wygląda to dziwnie. Radny G.Jaszczura powiedział, że minął prawie rok, a poza tymi siedemdziesięcioma miejscami pracy w NGK Ceramics, o innych realnych miejscach pracy, które tam powstają nie słychać, a przeznacza się kolejnych kilkadziesiąt milionów.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że zwiększenie poziomu finansowania jest związane z uporządkowaniem gospodarki deszczowej w tamtym rejonie, by nie było konieczności wracania do tego obszaru. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że firma, która zakupiła teren, planuje rozruch zakładu na miesiąc styczeń 2017, i obecne zatrudnienie nie jest ostateczne, bo dopiero po rozpoczęciu produkcji okaże się ostatecznie, jaka ilość pracowników zostanie zatrudniona.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że o realizacji I i II etapu ZCO wspomniała w jednym bloku, jako zmiana nazwy zadań, i m.in jest również poszerzenie tego zadania o II etap. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz poprosiła, by zwrócić uwagę, że nie zostały zakończone jeszcze spory sądowe, i trudno mówić, że sytuacja jest zła, bo są to procesy długotrwałe. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że jest też wiele obszarów, w których są nadwykonania i kierownik jednostki składa również wnioski do NFZ, od których NFZ się odwołuje i również sprawy są w sądzie, więc nie do końca można powiedzieć, że jest dramatycznie, i że ta pożyczka była spowodowana tylko brakiem przychodów, bo przychody są, tylko w trwających procesach.

Radny G.Jaszczura powiedział, że sprawy sądowe i zablokowanie prawie 60 mln zł, to według jego obliczeń, brakuje co najmniej 100 mln zł na dopłatę za I etap budowy zgodnie z podpisanym

kontraktem i wygranym przetargiem przez firmę, a przeznaczamy tylko 3 mln - dużo za mało, w szczególności w porównaniu do pieniędzy wydawanych na Tucznawę.

Z-ca Prezydenta I.Krupa powiedziała, że jest to jedno z zadań, które jest zabezpieczane, bo w WPF cały czas funkcjonowały jeszcze dwa dodatkowe zadania: Kogeneracja i Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, i również zabezpieczane są dodatkowe środki na kontynuację i ewentualną realizację tych zadań w wysokości 900 tys. i 1 mln 100 tys. zł. Z-ca Prezydenta I.Krupa powiedziała, że pewne środki są zamrożone na kontach Szpitala na zajęcia komornicze, o czym mówił Dyrektor Szpitala na Radzie Społecznej, i jest to kwota około 10 mln zł, o której zaopiniowanie prosił Dyrektor celem uzyskania pożyczki z „Magellana” celem zabezpieczenia płynności finansowej.

Z-ca Prezydenta I.Krupa powiedziała, że pozyskano kontrakt w wysokości 850 tys., ale jednak czas, kiedy świadczenia onkologiczne były realizowane bez kontraktu, niekorzystnie wpłynął na sytuację finansową Szpitala i konieczność zaciągnięcia tej pożyczki, i wyraziła nadzieję, że sytuacja teraz się poprawi. Z-ca Prezydenta I.Krupa powiedziała, że na taką sytuację finansową Szpitala złożyło się wiele elementów, ale wszyscy mają nadzieję, że będzie następowała systematyczna poprawa.

Radna K.Stępień powiedziała, że niektóre kontrakty się kończą i przy staraniach o nowe kontrakty trzeba będzie dostosować niektóre potrzeby – zadania inwestycyjne w Szpitalu, bo w przypadku niedostosowania, mogą być problemy z kontraktem, co nie znaczy, że muszą. Radna K.Stępień powiedziała, że ten problem będzie omawiany na posiedzeniach Komisji, bo środki te niewątpliwie powinny być na cele inwestycyjne, jeśli chodzi o ZCO, znacznie większe.

Z-ca Prezydenta I.Krupa powiedziała, że w 2017 roku trzeba będzie również wyasygnować pewne środki na zakupy inwestycyjne, związane z programem dostosowawczym poszczególnych oddziałów realizujących zadania, i jest to zapisane szczegółowo w planie inwestycyjnym Szpitala.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 7-za, 1-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2016 rok - **druk nr 197**

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że zmiany w tym projekcie uchwały wynikają ze zmian w WPF, w zakresie roku bieżącego. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła zmiany, szczegółowo opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 7-za, 1-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2016 rok - **druk nr 198**

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że zmiany proponowane w tym projekcie uchwały dotyczą placówek oświatowych.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej” - **druk nr 185**

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że z przedstawionego już kiedyś radnym programu naprawczego wynikała potrzeba dokapitalizowania spółki w celu przeprowadzenia różnego rodzaju remontów i odświeżenia wizerunku obiektu, który

funkcjonuje już kilkanaście lat. Przekazane do spółki pieniądze, pomogą spółce sfinansować konieczny remont dotyczący części rekreacyjnej – m.in. kopuła dachu, wentylacja, wymiana plaży, poprawa niecki basenowej, i zrealizować najpilniejsze potrzeby. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że prace te mogą być wykonywane przy częściowym zamknięciu obiektu, a to się przekłada na spadek przychodów, więc te środki mają pomóc w utrzymaniu płynności finansowej spółki.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję.

Radny E.Bober powiedział, że 1 mln zł to minimalna kwota biorąc pod uwagę wygląd obiektu, ale zastanawia się, jak ten remont będzie przeprowadzany w chwili obecnej, jakie są plany na przyszłość i dlaczego z taką pomocą nie wystąpiono wcześniej? Radny E.Bober powiedział, że obiekt ten trzeba ratować, żeby się nie zawalił, bo za chwilę nastąpi zagrożenie bezpieczeństwa. Radny E.Bober spytał o efekt ekonomiczny zamknięcia parkingu szlabanem?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że kwestia zamknięcia parkingu była przedmiotem szerokich rozważań, bo z jednej strony parking jest dosyć duży i służył wszystkim, bo był ogólnie dostępny, a de facto jest to majątek spółki, za który spółka ponosi wszelkie koszty, począwszy od podatku od nieruchomości a skończywszy na pracach porządkowych. W wyniku ostatecznej decyzji, powstał system parkingowy: nastąpiło zamknięcie parkingu i kontrolowanie dostępu do parkingu – żeby skorzystać z parkingu trzeba pobrać bilet i uiścić opłatę, i osoba korzystająca z usług „Nemo” jest z takiej opłaty zwolniona, a pozostali muszą wnieść opłatę. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że spółka wykorzystuje swój majątek i ma się to przełożyć na przychody. System dopiero został zainstalowany, więc trudno prognozować, jakie efekty ekonomiczne przyniesie, ale niewątpliwie przyniesie dodatkowe przychody, bo wcześniej parking był bezpłatny.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że spółka nie miała własnych środków, żeby dokonywać remontów, wcześniej było dokapitalizowanie w wysokości 5 mln zł, ale zostało prawie w całości przekazane na spłatę zobowiązań, a środki, które są kosztem, ale pozostają w spółce w postaci amortyzacji, nie są na tyle wystarczające, żeby przeprowadzić poważne inwestycje. Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że prace będą prowadzone wewnątrz, więc temperatura nie przeszkadza, tym bardziej przy pracach na wysokościach, a ponadto, miesiąc wrzesień i kolejne miesiące są najsłabsze dla spółki po stronie przychodowej, co potwierdziło się w kolejnych latach, więc jest to najlepszy czas dla remontu, który wymaga zamknięcia części rekreacyjnej.

Radny E.Bober powiedział, że na duże inwestycje potrzeba dużo pieniędzy, ale w „Nemo” było wiele elementów, które w systemie gospodarczym, na zasadzie drobnych napraw, można było systematycznie prowadzić za niewielkie pieniądze.

Radny G.Jaszczura powiedział, że według programu naprawczego miało być przeznaczone 1 mln 700 tys. zł, a jest tylko 1 mln, czyli spodziewane są przychody w „Nemo”, czy z parkingu, czy z innych rzeczy.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P.Kuzior powiedział, że spółka wygospodarowuje też swoje środki - trzeba wziąć pod uwagę, że w tej chwili nie wiadomo dokładnie, jaką kwotą to się zamknie, są szacunki, ale jest też kwestia spadku przychodów, które nastąpią, bo w tej chwili nie ma możliwości korzystania z części rekreacyjnej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 8-za, 1-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 4

Przewodniczący W.Wiekiera poinformował, iż Komisja otrzymała pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego dot. zaplanowania środków finansowych na waloryzację płac dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dąbrowa Górnicza, którego kserokopię członkowie Komisji otrzymali. Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że minął już termin składania wskazówek do budżetu miasta, i Komisja ewentualnie może prosić Pana Prezydenta i Panią Skarbnik, by przy ewentualnie pojawiających się dodatkowych środkach finansowych, uwzględnić wniosek ZNP.

Komisja przyjęła wniosek o przekazaniu pisma Związku Nauczycielstwa Polskiego – Zarząd Oddziału w Dąbrowie Górniczej do Prezydenta Miasta, z prośbą o jego pozytywne rozważenie w miarę możliwości finansowych.

Wynik głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący W.Wiekiera podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji i zakończył obrady.

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Wiesław Wiekiera