

**BRM.0012.6.7.2016**

**Protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Miasta w dniu 17 października 2016r. od godziny 15.00 do 15.50 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

I Z-ca Prezydenta Miasta – M. Bazylak

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – I. Marek

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich – W. Chojnacki

Kierownik Wydziału Inwestycji Miejskich Referatu ds. Inwestycji Drogowych – Z. Kubik

Posiedzeniu przewodniczył Kamil Dybich – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, stwierdził kworum i przedstawił tematykę posiedzenia.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie zadania pn. Kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego w Tuczawie - etap IV.
3. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
4. Sprawy wniesione.

Tematyka posiedzenia została przyjęta bez uwag. Wynik głosowania: 9 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz.

**Ad.1**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 września 2016r. (BRM.0012.6.6.2016). Wynik głosowania : za – 9 , przeciw – 0, wstrz. – 0.

**Ad.2**

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że członkowie Komisji otrzymali materiały (WIM.0012.8.2016.ZK) dotyczące punktu drugiego przygotowane przez Wydział Inwestycji Miejskich. Po wcześniejszym zapoznaniu się z tymi materiałami stwierdzono, iż treść pisma była wyczerpująca i wystarczająca, w związku z powyższym radni nie mieli dodatkowych pytań.

**Ad.3**

Przewodniczący Komisji K. Dybich poinformował, że na druku 196 jest projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2023 i udzielił głosu I Z-cy Prezydenta Miasta M. Bazylakowi.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak zaznaczył, iż przedstawiony został wykaz przedsięwzięć do WPF, a zmiany polegają na korekcie przedsięwzięć, które znajdowały się w WPF oraz wprowadzeniu nowych zadań, które już funkcjonowały wcześniej i były

projektami bądź też zadaniami, które są teraz kontynuowane. Tych zmian jest dość dużo i w związku z tym Prezydent chętnie odpowie na wszystkie pytania Komisji dotyczące tego projektu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania, w wyniku którego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2023 – **druk 196**.

Wynik głosowania: 8 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz.

Przewodniczący Komisji K. Dybich w temacie kolejnego projektu uchwały na druku 193 udzielił głosu Naczelnikowi WUA I. Marek, która podkreśliła, że uchwała została podjęta w związku z planami na zagospodarowanie tego terenu przy ul. Ks. Stanisława w Tucznawie na plac zabaw dla dzieci, czyli na teren rekreacyjny. Natomiast w planie, który został uchwalony, ten teren jest przeznaczony pod zieleń nieurządzoną, na której nie jest dopuszczone tego typu gospodarowanie, a dopuszczalne są tylko ścieżki piesze i zachowawcza pielęgnacja zieleni. Wobec powyższego teren ten został ujęty do opracowania nowego planu zagospodarowania i poszerzony o kawałek terenu, na którym są usługi sportu. Wszystko to dotyczy uregulowania stanu faktycznego jak i o to, aby na terenie, który jest poniżej tych usług sporu, czyli od ul. Ks. Stanisława można było zrealizować projekt placu zabaw.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów w rejonie ul. Ks. Stanisława” – **druk 193**.

Wynik głosowania: 9 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz.

Przewodniczący Komisji K. Dybich odczytał kolejny projekt uchwały na druku 194 i wyjaśnił, iż jest to wynik wezwania o usunięcie naruszenia i skargi Pana Mariusza Ostaszewskiego, którą przedstawiono na poprzedniej Komisji. W ramach tego wezwania Komisja wystąpiła z wnioskiem o stanowisko miasta w tej sprawie. Odpowiedź została przekazana radnym w dniu 30 września pismem WUA.0015.2.2016.AM1. Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania do tego pisma lub do projektu uchwały?

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XL/838/14 z dnia 29 października 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Wareżyńska” – **druk 194**.

Wynik głosowania: 9 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz.

#### **Ad.4**

W sprawach wniesionych Komisja przyjęła do wiadomości pisma:

- apel do RM w sprawie uchwały Rady Miejskiej Mikołowa z prośbą o wsparcie sprzeciwu wobec likwidacji KWK” Krupiński” w Suszcu.

- podziękowanie oraz kwestia wpłynięcia pisma ze Stowarzyszenia skupiających byłych pracowników PBP Budostal 4 w związku z nadaniem honorowego obywatelstwa miasta Dąbrowa Górnicza Panu Henrykowi Zarębie.

Przewodniczący Komisji K. Dybich otworzył dyskusję na temat bieżącego funkcjonowania miasta w zakresie inwestycji lub promocji.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak przytoczył sprawę wiaduktu w Ujejściu, gdzie do 19 października jest termin na złożenie ofert ze strony wykonawców, czynione są starania zgodne z projektem, który jest możliwy, żeby obiekt był obiektem tymczasowym, który dałby drożność na drodze S1, a na górze poprzez ograniczenie tonażu do 3,5 ton byłaby możliwość i przejazdu i przejścia dla pieszych. Mieszkańcy podkreślają jak bardzo jest dla nich ważny ten wiadukt. Pan Prezydent przypomina, iż miasto nie może wziąć na siebie wykonania wiaduktu w wersji docelowej, bo na razie nie ma projektu, według którego można by postępować. Druga sprawa dotyczy Tucznawy, są projekty, toczą się rozmowy, zakończył się przetarg dotyczący sprzedaży terenu dla kolejnego inwestora. Kolejni inwestorzy czekają na uzbrojenie terenu, drogę dojazdową. W listopadzie planowane jest wyłonienie wykonawcy zgodnie z terminami, jednak zależy to jak będzie wyglądało samo postępowanie, czy będą protesty, jak dużo ofert wpłynie, jak długo będzie trwało sprawdzanie. Prezydent zaznaczył, że chce, żeby zrobione to było dokładnie i w efektywnym czasie. Kolejną sprawą, o której mówił Prezydent jest projekt, który pojawił się w WPF dotyczący Szttygarki ze zmienioną nazwą na „Nowe życie Szttygarki”, czyli utrzymanie funkcji, które są z możliwością pozyskania środków zewnętrznych. Są starania o pieniądze z kontraktu terytorialnego w dziedzinie kultury. Została złożona do Urzędu Marszałkowskiego fiszka projektu dotycząca rewitalizacji Szttygarki i zyskała ona akceptację, po czym została skierowana do Ministerstwa Kultury o opinię. Prezydent podkreślił, że liczą, że ten projekt będzie realizowany, gdyż Szttygarka wymaga rewitalizacji. I Z-ca PM M. Bazylak dodał, że jeżeli radni mają jakieś uwagi, sugestie, czy podpowiedzi dotyczące bieżących inwestycji, to bardzo prosi o zgłaszanie tego.

Radny R.Harańczyk podzielił się informacją odnośnie interpelacji, jaką złożył na początku maja 2016 roku, w której to proponował, aby władze miasta wystosowały apel do głównych przedsiębiorstw działających na terenie miasta, z prośbą o przesłanie w formie pisemnej, formalnej dane, wyniki związane z emisją pyłów do środowiska. W odpowiedzi na tą interpelację dostał odpowiedź, że zostały wysłane wnioski do największych przedsiębiorstw. Trzy główne przedsiębiorstwa w naszym mieście (BREMBO, Saint Gobain, JSW KOKS) zgodziły się przesyłać, natomiast ArcelorMittal stwierdził, że takie dane są w zakładce internetowej na ich stronie, a Huta Bankowa z tego co radny zrozumiał, nie ustosunkowała się to tego. Ponadto jest informacja od Wiceprezydenta naszego miasta, że trwają prace, które zmierzają, aby na stronie internetowej Urzędu Miejskiego był link z danymi dotyczącymi pomiarów emisji pyłów do środowiska. Powoduje to większą transparentność w pozyskiwaniu informacji, jaka jest emisja pyłów ze strony konkretnych przedsiębiorstw.

Radna R.Solipiwo podniosła temat dotyczący kapliczki znajdującej się w Trzebiesławicach i zapytała, czy są jakieś plany odnowienia, remontu tej kapliczki, gdyż mieszkańcy zaznaczają, iż niszczeje ona zarówno zewnątrz jak i wewnątrz. Nikt nie wie, kto jest właścicielem owej kapliczki i do kogo można by się w tej sprawie zwrócić.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak przypomniał, że ewidencja zabytków to jest spis, gdzie każdy zabytek posiada kartę, która określa między innymi właściciela (znany bądź nieznany), a każdy właściciel ma obowiązek dbania o zabytek.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek wyjaśniła, iż dotacje od konserwatora zabytków mogą uzyskać tylko obiekty wpisane w rejestr zabytków, natomiast gminna ewidencja zabytków to jest spis, który został uszczegółowiony przez Konserwatora Zabytków do tego, aby miasto i mieszkańcy wiedzieli, które obiekty mają wartość dla Dąbrowy Górniczej pod względem historycznym. Taki obiekt nie dostanie dotacji od konserwatora, natomiast obowiązek dbania o obiekt wpisany do ewidencji spoczywa na właścicielu, a gminna ewidencja zabytków została zarządzeniem wprowadzona na podstawie wykazu, który przesłał Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Radna R. Solipiwo zapytała, gdzie mieszkańcy mają szukać środków, bo kapliczka cały czas niszczeje i jest już w tej chwili zamknięta?

Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak obiecał, że przyjrzy się sprawie i zorientuje, jak można pomóc w sprawie kapliczki.

Radny S. Żmudka przytoczył identyczną sytuację z kapliczką, która jest w Tucznawie i ustaleniem czyją jest własnością. Po licznych interwencjach radnego okazało się, że właścicielem była parafia.

Radny R. Harańczyk rozumie, że przeciętny mieszkaniec miasta ma prawo nie wiedzieć, jaka jest różnica między zabytkami wpisanymi do rejestru, a tymi wpisanymi do ewidencji. Radny rozumie, że te w rejestrze są ważniejsze, mają jakąś wartość narodową i status takiego zabytku jest nadawany ogólnie przez Konserwatora, natomiast tymi wpisanymi do ewidencji miejskiej zajmuje się odpowiedni wydział w UM. Radny zapytał, kto nadaje status zabytku wpisanego do ewidencji miejskiej i ile mniej więcej na chwilę obecną jest takich zabytków wpisanych do ewidencji i czy któreś znajdują się na terenie prywatnym, a jeżeli tak, to w jaki sposób są one chronione?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek wyjaśniła, że obowiązek dbania o zabytek spoczywa na właścicielu tego obiektu. Natomiast gminna ewidencja zabytków została wprowadzona zarządzeniem na podstawie wykazu przesłanego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wykaz tych zabytków jest dostępny w BIP na stronie urzędu. Żadne działanie na takim zabytku nie może być samowolne i nie może doprowadzać do zniszczenia jego cech stylowych, które posiada. Wszystkie zmiany podlegają uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak dodał, że jeżeli ktoś występuje z wnioskiem o pozwolenie na budowę, rozbiórkę, to wtedy jest to sprawdzane, czy aby ten obiekt nie jest ujęty w ewidencji zabytków.

Radny R. Harańczyk zapytał, jakie grupy zabytków są ujęte w tej ewidencji? Radny domyśla się, że będą to zabytki z zakresu architektury, czyli wszelkiego typu budownictwo, ale czy może być również roślinność np. drzewa?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek odpowiedziała, że drzewa to są pomniki przyrody i do tego jest osobna uchwała. Natomiast w ewidencji znajdują się budynki przemysłowe, tzw. chałupy zrębowe (drewniane, drewniano-murowane, murowane) z różnych okresów, chronione stanowiska archeologiczne, zabudowy dworskie.

Radna K. Szaniawska zapytała o system aktualizacji gminnej ewidencji zabytków i np. czy dworzec w Strzemieszycach został zniesiony z tej ewidencji, bo dokonana została jego rozbiórka przez PKP?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek odpowiedziała, że jest wiele takich obiektów, które zostały rozebrane za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Taka ewidencja jest co jakiś czas uaktualniana, bo to nie tylko chodzi o likwidację, ale również wchodzi do niej różne obiekty, szczególnie archeologiczne obszary. Gminną ewidencję nie uaktualnia się jednak przy każdorazowej zmianie, ale po jakimś czasie, jak już będzie sporo zmian (nowe obiekty, rozbiórka starych) to wtedy będzie uaktualnienie.

Radny J. Reszke poruszył temat dworca w Strzemieszycach. Kilka miesięcy temu był przyjmowany gminny program ochrony nad zabytkami i w wykazie dworzec był, pomimo wyburzenia on nadal na tej liście figuruje i ta lista została przyjęta. Radny wyjaśnił, że zgłaszał trochę uwag do tej listy. Na tą listę ewidencji zabytków wiele obiektów zostało wpisanych przypadkowo, jest wiele obiektów mieszkalnych, starych, które wymagają remontu ...

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek wtrąciła, że to nie są obiekty przypadkowe, to są obiekty, które konserwator uznał, iż powinny podlegać ochronie, tego się nie konsultuje z mieszkańcami. Na pytanie, czy wymiana okien o takim samym kształcie musi być zgłaszana, Pani Naczelnik wyjaśniła, że mieszkańcy zgłaszają to do Wydziału, który ocenia, czy to podlega zgłoszeniu, czy nie. Konserwator zawiadomił, że zmieniła się ustawa prawo budowlane i kiedyś wszelkie działania przy obiektach zabytkowych obojętnie, czy wpisanych do GEZ, czy też planach miejscowych podlegało uzgodnieniu. Natomiast po zmianie działania, które polegają na zgłoszeniu nie podlegają zatwierdzaniu i uzgadnianiu z Konserwatorem Zabytków.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak zaznaczył, że obiektów jest ponad 500. Konserwator włożył dużo pracy, bo wcześniej musiał zrobić opracowanie, żeby zidentyfikować te obiekty w przestrzeni, czy też wcześniej istniejące, czy też te, które zostały zgłoszone. Natomiast zadaniem gminy jest pomagać osobom, które spotykają się z kwestią np. wymiany okna, czy elewacji budynku, aby nie zderzyli się z tym, że są w ewidencji zabytków i nie wiedzą co dalej robić, to gmina wskaże jak postępować i na co mogą sobie pozwolić. To co Pani Naczelnik powiedziała, zgłoszenie do Wydziału jest bardzo ważne, bo wtedy ma informację co można zrobić, żeby nie ponieść konsekwencji.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek poinformowała, że przed tym zarządzeniem wprowadzającym, sankcjonującym tą gminną ewidencję zabytków każdy obiekt był sprawdzany i każdy, który był zmieniony i utracił cechy stylowe, po konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków był wykreślony z ewidencji.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak wyraził zdanie, że gdybyśmy poszli tylko w nowoczesne budownictwo i nie było właśnie ewidencji, to dawno mogłyby już bezpowrotnie zniknąć elewacje ceglane i wiele różnych stylów, bo nie wszystko jest zabytkiem, często są to domy prywatne, które mają modernistyczne kształty, czy wykończenia. Nabywający taki obiekt musi sobie zdawać sprawę, że są pewne ograniczenia, ale I Z-ca Prezydenta Miasta może zapewnić, że osoba zgłaszająca się z takim problemem, nie zostanie z tym sama.

Przewodniczący Komisji K. Dybich zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie, że radny K. Woźniczka opuścił posiedzenie Komisji o godz. 15.30, a radna R. Solipiwo o 15:45.

W sprawach różnych radny J. Reszke wrócił do tematu poruszonego przez radnego R. Harańczyka i poinformował, że w SP 17 w Strzemieszycach o godz. 17.00 odbędzie się spotkanie, na którym Dyrektor Stalowni ArcelorMittal przedstawi program ochrony środowiska mający na celu ograniczenie emisji pyłów.

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak dodał, że jest to ten program, który jest realizowany i polega na modernizacji i w ostatnim Przeglądzie Dąbrowskim była taka informacja dla mieszkańców.

Mieszkaniec G. R. wracając do tematu kapliczek powiedział, że w 2014 roku przechodząc obok kapliczki na ul. Legionów Polskich, zauważył otwarte drzwi do kapliczki, a w niej bezdomnych. Zgłosił ten fakt do Muzeum „Szttygarka”, w odpowiedzi otrzymał informację, że Muzeum zabezpieczyło kapliczkę, ustalono, że jest to własność parafii św. Barbary i poszukują środków na jej renowację.

Przewodniczący Komisji K. Dybich słyszał, że na ten cel zawiązało się stowarzyszenie przy parafii, którego zadaniem było zgromadzenie pieniędzy na renowację tego obiektu.

Radny J. Reszke zapytał, czy był już przetarg na remont biblioteki w Strzemieszycach?

I Z-ca Prezydenta Miasta M. Bazylak odpowiedział, że przetarg był i w poniedziałek jest planowane podpisanie umowy.

Na koniec posiedzenia Komisji radny Harańczyk zadał pytanie, czy jeżeli jakiś zabytek jest wpisany do ewidencji, a jego właścicielem jest podmiot prywatny, to czy gmina ma instrumenty do tego, aby obligować właściciela tego obiektu, jeżeli jest on znacząco dewastowany, ulega degradacji, do usunięcia dewastacji?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek poinformowała, że można napisać do Konserwatora Zabytków w Katowicach i on się będzie tym zajmował, bo gmina nie ma takich możliwości. Wyjątkiem może być Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który stwierdzi, że taki obiekt zagraża bezpieczeństwu, to wtedy wydaje odpowiednie decyzje.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji  
Rozwoju i Promocji Miasta  
Kamil Dybich