

**BRM.0012.7.7.2016**

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej  
w dn. 17.10.2016 roku od godz. 12<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup>  
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

---

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta - P. Iwona Bednarska

Radca Prawny – P. Łukasz Zygmunt

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

**Ad. pkt 1**

Radna K.Zagajska poprosiła o naniesienie poprawki na stronie 8-ej protokołu z dnia 5.09.2016r. w swojej wypowiedzi, dot. czasu pracy nad obecnie obowiązującym Statutem Miasta. Radna K.Zagajska poprosiła, by zmienić zapis, z „4 lata” na „2 lata”.

W wyniku głosowania: 8-za, 0-przeciw, 1-wstrzym., Komisja przyjęła protokół BRM.0012.7.6.2016 z dnia 5.09.2016r. z poprawką zgłoszoną przez radną K.Zagajską.

**Ad. pkt 2**

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 192.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. pkt 3**

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo przekazujące interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, celem ewentualnego wykorzystania propozycji zawartych w interpelacji przy trwających pracach nad zmianami do aktualnie obowiązującego Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że przy szczegółowych pracach

nad Statutem Miasta propozycje te zostaną omówione i w miarę możliwości uwzględnione, ale na tą chwilę są to propozycje, do ewentualnego uwzględnienia w Statucie Miasta.

Radny J.Reszke powiedział, że zgłoszone zostały pewne sprawy do wyjaśnienia, jeśli chodzi o zapisy w Statucie, natomiast one zostały przekazane do uwzględnienia przy opracowywaniu Statutu – to są dwie różne sprawy. Radny J.Reszke powiedział, że został zaskoczony zmianą terminu sesji i posiedzenia Komisji, dlatego też zmiany do Statutu, które miały być przygotowane, nie zostały jeszcze przygotowane.

Radny J.Reszke powiedział, że w tym piśmie są sprawy, które wydają się oczywiste – na stronie radnego, gdzie są informacje o nim i inne dane, jeśli radny ma swoją stronę, to też powinien być umieszczony adres do niej.

Radny J.Reszke powiedział, że przy zmianie zapisów interpelacji, Urząd wyrzucił numer interpelacji i w tej chwili jest totalny chaos, bo interpelacje nie są ułożone w kolejności zgłoszeń, i jeśli ktoś chce śledzić na bieżąco, to nie ma możliwości.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że można zapytać informatyków o ułożenie w chronologicznej kolejności, ale wcześniej były wnioski radnych, by umieścić opis - tytuł, czego dotyczy interpelacja.

Radny J.Reszke powiedział, że niepotrzebne są literki „dot.”, bo wiadomo, czego dotyczy, ale wystarczy żeby wpisać w to miejsce człon numeru, i pomogłoby to również w ułożeniu chronologicznym zgłaszanych interpelacji.

Radny J.Reszke powiedział, że jest jeszcze ogólny wykaz interpelacji składanych przez wszystkich radnych, w którym nie ma tytułów – tam jest numer, i w ten sposób można powiązać interpelacje, które są na stronie radnego z tym ogólnym wykazem.

Przewodniczący S.Żmudka zaproponował, by od początku roku układać nowo wpływające interpelacje od nr 001, bo jeśli radny ma np. 300 interpelacji i teraz układać je chronologicznie...

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że trzeba przeanalizować to pod względem technicznym, ale nie wyobraża sobie, żeby znów ktoś tracił czas, żeby to wszystko ułożyć.

Radny K.Dybich powiedział, że nie jest to kwestia nadania numeru, tylko chronologicznego układu na poziomie zwykłego filtra – niezależnie czy będzie tytuł czy numer, chronologia powinna być zachowana. Radny K.Dybich powiedział, że bardzo dużym ułatwieniem jest przybliżenie treści, ale brak chronologii wprowadza zamieszanie.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że można porozmawiać i spytać, czy jest szansa by od nowego roku numerować od numeru 1.

Radny J.Reszke powiedział, że nie ma potrzeby wprowadzania numerów, bo człon numeru, który jest numerem bieżącym interpelacji jest wystarczający, i te 5 znaków, które są na początku niepotrzebne, to może być ten człon, który oznacza kolejność.

Sekretarz Miasta I.Bednarska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, nadawany interpelacjom numer jest ważny, gdyż w przypadku kontroli, może powstać zarzut nieprzestrzegania i niestosowania w/w przepisów. Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że urzędnicy mają obowiązek stosowania przepisów tych ustaw do wszystkich dokumentów w Urzędzie i dokumentów wychodzących – także interpelacji i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że z pomocą Pani Sekretarz porozmawia z informatykami nt. technicznych możliwości tego usprawnienia i uporządkowania, ale podkreślił, że i tak włożono bardzo dużo pracy, by przeczytać wszystkie złożone interpelacje i nadać im tytuły.

Przewodniczący S.Żmudka w podsumowaniu dyskusji powiedział, że Komisja przyjmuje do wiadomości pismo Klubu Radnych PiS i uwzględni przy analizie Statutu.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że w związku z propozycją zmiany nazwy ulicy z Gwardii Ludowej na Św. Antoniego, Komisja otrzymała pismo z wyszczególnionymi działkami, ale i uwagę, że jedna z działek ma wpis prawa użytkowania wieczystego na rzecz PKP i stan prawny działki wymaga wyjaśnienia, czy podlega ona uwłaszczeniu na rzecz PKP S.A. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jego zdaniem, należałoby zapytać PKP o wyrażenie zgody i poprosił członków Komisji o wyrażenie opinii.

Radny J.Reszke powiedział, że jest ustawa o zmianie nazw komunistycznych i to podlega pod tą ustawę i spytał, jakie są przygotowania miasta do zmian nazw? Radny J.Reszke powiedział, że korzystniej dla mieszkańców byłoby, gdyby te zmiany odbywały się w ramach tej ustawy.

Radny M.Stępień spytał o procedurę, bo w piśmie zasygnalizowano, że uregulowanie stanu prawnego w drodze postępowania administracyjnego i spytał też, jaki podmiot zwraca się do PKP?

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja skieruje wniosek do Prezydenta Miasta i poprosił o wypowiedź Radcę prawnego.

Radca prawny Ł.Zygmunt wyjaśnił, że zaszło tu pewne nieporozumienie, bo stan prawny będzie regulowany na drodze postępowania administracyjnego, więc wnioskodawcą będzie PKP, bo to spółce powinno zależeć na uregulowaniu stanu prawnego i dodał, że Komisja nie jest stroną tego postępowania. Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że jeśli będą działki prywatne, właściciele będą musieli wyrazić zgodę.

Radny M.Stępień podkreślił, że inicjatywa jest bardzo dobra, ale spytał, co teraz należy zrobić, żeby ta zmiana zaszła?

Radna K.Szaniawska powiedziała, że procedury muszą zostać zachowane, i jeśli jest taka konieczność to trzeba uzyskać zgody właścicieli i jej zdaniem Komisja powinna skierować wniosek do Prezydenta Miasta o wszczęcie odpowiednich procedur.

Radny P.Bobrowski powiedział, że nie rozumie, jaka jest rola PKP i właścicieli działek na tym terenie – jeżeli jest jakaś inicjatywa mająca na celu zmianę nazwy ulicy, to dla właścicieli istotną kwestią jest, czy zmiana ta będzie wiązała się z poniesieniem kosztów czy też nie.

Radny P.Bobrowski powiedział, że jeśli Komisja popiera wniosek mieszkańców, to powinna dziś pozytywnie go zaopiniować, jeśli nie ma żadnych prawnych przeciwwskazań, bo PKP, w jego ocenie nie ma nic do powiedzenia.

Radna R.Solipiwo powiedziała, że składała w tej sprawie interpelację i odczytała odpowiedź na nią.

Radny K.Dylich powiedział, że zmiana nazwy ulicy należy do kompetencji Rady Miejskiej i jeśli Rada podejmie taką decyzję w zakresie tej konkretnej ulicy, opierając się również na ustawodawstwie, to nie powinno być żadnych rozterek w tym zakresie, a ewentualne emocje może budzić nazwa ulicy.

Radna K.Szaniawska spytała, kto ponosi koszty wymiany dowodu?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że dowody są wymieniane sukcesywnie przy utracie daty ważności.

Radny R.Kazimirski powiedział, że z jego rozmów z mieszkańcami wynika, że mieszkańcy każdą zmianę nazwy odbierają negatywnie, bo wiąże się to ze zmianami, m.in. dokumentów.

Przewodniczący S.Żmudka przypomniał, że w przypadku tej ulicy, mieszkańcy zgłosili się do radnych z wnioskiem o zmianę nazwy ulicy, natomiast proces, który wynika z ustawy, będzie miał miejsce w całej Polsce i trzeba wytłumaczyć mieszkańcom jak to wygląda i dlaczego tak się dzieje.

Radny M.Stępień powiedział, że jeśli reguluje to ustawa, to nie można podważać kompetencji ustawodawcy, bo przepisy bezwzględnie obowiązują i trzeba je stosować. Radny M.Stępień powiedział, że leży to w kompetencji Rady Miejskiej i rozumie, że na podstawie procedury, Komisja nie zwraca się do Polskich Kolei Państwowych, tylko Rada Miejska na podstawie uchwały, aktu prawa miejscowego, zmieni nazwę?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że niedawno weszła w życie nowa ustawa dot. zakazu propagowania komunizmu, a w ustawie o drogach publicznych jest wymóg uzyskiwania zgody na zmianę nazwy ulicy od właścicieli terenów prywatnych, po których biegnie droga. Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że będzie potrzebnych więcej danych i głębsza analiza stanu faktycznego tej jednej nieruchomości.

Radny M.Stępień powiedział, że jest to kwestia przyjęcia zasad, które są uregulowane na podstawie ustawy i dostosowania się do nich - ustawa daje kompetencje Radzie Miejskiej i na podstawie tego, Rada bez problemu może zająć się tą zmianą.

Radny J.Reszke proponował, by rozszerzyć dyskusję na ten temat na kolejnym posiedzeniu Komisji i przygotować dokładnie ustawę o dekomunizacji i sprawy możliwości prawnych zmiany nazwy, jeśli jest to własność prywatna, bo teraz Komisja nie rozstrzygnie procedur, które powinny być przyjęte. Radny J.Reszke powiedział, że dobrze byłoby, gdyby ten wniosek wynikał z tej ustawy, ponieważ wtedy nie będzie takich kosztów. Radny J.Reszke powiedział, że w ustawie jest też wymóg, żeby zwrócić się do IPN-u czy ta nazwa w jakiś sposób podlega ustawie. Radny J.Reszke powiedział, że problemem miasta jest też sprawa własności działek, bo dotarła do niego sprawa mieszkańca, który cały czas miał naliczany podatek za działkę, przez którą przebiega DK 94, i był właścicielem kawałka drogi.

Radny K.Dybich powiedział, że zastanawiające jest i ma wątpliwości w kwestii zgody właściciela gruntu i spytał, czy właściciel danej części ulicy czy danej działki może działać wbrew prawu i przeciw ustawie?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że na pewno jest wymagana zgoda właściciela przy drodze, która nie jest uznawana za drogę publiczną.

Radny P.Bobrowski powiedział, że jego zdaniem nie należy przekładać dyskusji na kolejne posiedzenie Komisji i spytał, czy może zostać przygotowany na wniosek Komisji Prawno-Organizacyjnej projekt uchwały dotyczący zmiany ulicy z Gwardii Ludowej na tą, o którą proszą mieszkańcy? Radny P.Bobrowski powiedział, że jeśli projekt uchwały zostanie przyjęty, to jeszcze Wojewoda sprawuje nadzór nad działaniami samorządu i ma wiedzę w tym zakresie i zawsze może stwierdzić niezgodność uchwały z obowiązującymi przepisami. Radny P.Bobrowski powiedział, że jego zdaniem trzeba przygotować projekt uchwały i dokonać zmiany tej ulicy.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jeśli Komisja poszerzy swoją wiedzę w tym zakresie, to projekt uchwały może zostać przygotowany na kolejną sesję Rady Miejskiej.

Radna K.Stępień zgodziła się z radnymi K.Dybichem i P.Bobrowskim ale dodała, że aby podjąć decyzję, należy zapoznać się z ustawą o dekomunizacji, a ponadto, w IPN znajduje się wykaz nazw, które powinny być zmienione, a na chwilę obecną, też niewiadomo.

Radna K.Stępień zaproponowała wniosek o zbadanie sprawy od strony prawnej w zakresie ewentualnej zmiany nazwy ulicy. Radna K.Stępień powiedziała, że jeżeli nie byłoby przeszkód i zmniejszyłoby to koszty, to można dołączyć jeszcze kilka ulic w naszym mieście i podjąć łączną uchwałę. Radna K.Stępień powiedziała, że ponieważ w tej sprawie jest wniosek, Komisja może się

skoncentrować na tej konkretnej propozycji mieszkańców i opowiedziała się za tą propozycją.

Radny P.Bobrowski zaproponował wniosek, by na wniosek Komisji Prawno-Organizacyjnej został przygotowany projekt uchwały, mający na celu zmianę nazwy ulicy z obowiązującej Gwardii Ludowej na nazwę ulicy zaproponowaną przez mieszkańców oraz aby w projekcie uchwały znalazł się zapis, że zmiana ta nie pociąga skutków finansowych dla mieszkańców zamieszkujących wzdłuż ulicy Gwardii Ludowej, aby projekt uchwały został uzgodniony zgodnie z obowiązującym trybem z Wydziałem Nadzoru Prawnego i aby został poddany pod obrady Rady Miejskiej.

Radny P.Bobrowski powiedział, że to, że jeszcze jest ulica Gwardii Ludowej, to jest jakieś niedopatrzenie, za które mieszkańcy nie powinni odpowiadać, i rozumie ich wniosek o zmianę nazwy tej ulicy.

Radny K.Dybich powiedział, że poruszone wątki nie do końca są związane z tą konkretną sprawą i przychylił się do propozycji zarówno radnego P.Bobrowskiego, radnej K.Stępień jak i radnego J.Reszke. Radny K.Dybich powiedział, że kwestie ekonomiczne związane z tym, czy lepiej podjąć łączną uchwałę w zakresie zmian nazw w ramach tej ustawy, na co gminy mają czas do końca 2017 roku, jest to argument ekonomiczny, który jednoznacznie będzie wpływał na poniesione koszty ze strony Gminy, bo mieszkańcy i tak poniosą koszty w zakresie wymiany dokumentów, jeżeli takie będą konieczne. Radny K.Dybich powiedział, że ustawa w ogóle nie odnosi się do kwestii związanych z przedsiębiorcą – przedsiębiorcy będą musieli np. zmienić pieczętki i to będzie generowało koszty, ale jest to temat nieuchronny i trzeba to będzie przeprowadzić.

Radny K.Dybich powiedział, że niejednokrotnie były dokonywane zmiany nazw ulic, więc procedura w tym zakresie jest, a ustawa nie odnosi się do zmiany procedury i trybu przeprowadzania zmian nazw bądź nadania nazw ulic, tylko, co do wartości historycznej tych ulic, które mogą być kojarzone z minionym okresem.

Radna K.Stępień powiedziała, że w następnym dokumencie, który otrzymała Komisja, są propozycje i wskazania osób czy postaci, które niekoniecznie muszą być użyte do nadawania nowych ulic, ale do zmian wynikających z ustawy o dekomunizacji.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że ustawa o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej została opublikowana 1 czerwca 2016 roku i weszła w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia – czyli do końca sierpnia 2017 roku jest czas na zmiany.

Radca prawny Ł.Zygmunt odczytał art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy i powiedział, że mieszkańcy nadal będą mogli legitymować się dowodem osobistym według starej nazwy. Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że niezależnie do decyzji, jaką Komisja podejmie, projekt uchwały podlega uzgodnieniom, a jeśli będzie wola skorzystania z przepisów ustawy, to trzeba będzie wskazać w podstawie prawnej art. 6 ust. 1 tej ustawy, co będzie stanowiło podstawę do zwolnienia mieszkańców z kosztów. Radca prawny Ł.Zygmunt wyjaśnił, że nie jest wymagane, by Rada Miejska występowała do IPN – występuje Wojewoda, gdy ma wątpliwości, co do nazwy.

Radny J.Reszke powiedział, że właśnie o to chodziło, by nie było kosztów dla mieszkańców, i dodał, że nie ma natomiast obowiązku, by te zmiany wprowadzać łącznie tylko można każdą zmianę wprowadzić w osobnej uchwale.

Radny K.Dybich powiedział, że skoro mieszkańcy zwrócili się z takim wnioskiem i Rada ma takie kompetencje, to trzeba przygotować projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy, w oparciu o obowiązujące przepisy.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek dot. przygotowania projektu uchwały na wniosek Komisji Prawno-Organizacyjnej dotyczący zmiany nazwy ulicy Gwardii Ludowej na ulicę Św. Antoniego w oparciu o obowiązujące przepisy prawne.

W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja podjęła wniosek.

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, iż Komisja otrzymała pismo mieszkańców – Stowarzyszenie „Inicjatywa Dąbrowska”, z załączoną listą podpisów, o którym mówiła Wiceprzewodnicząca K.Stępień, i otworzył dyskusję.

Radny K.Dybich powiedział, że w jego ocenie jest to znaczący głos ze strony mieszkańców, i sam kierunek jest bardzo logiczny ze względu na patriotyzm lokalny. Radny K.Dybich powiedział, że Dąbrowa Górnicza ma wiele osób, które zasłużyły się dla miasta i przy ewentualnej zmianie nazw ulic, stosowanie klucza i zasady wyboru spośród katalogu osób, który jest otwarty, jest bardzo słuszną koncepcją przy przyszłej zmianie nazw ulic, wynikającą ze wspomnianego wcześniej ustawodawstwa.

Radny J.Reszke powiedział, że na tej liście jest rzeczywiście wiele osób zasłużonych w ubiegłych latach, natomiast wniesione też zostaną propozycje, bo np. w Strzemieszycach nigdzie nie jest upamiętniony oddział Ordona, także takich osób i nazw do upamiętnienia będzie znacznie więcej.

Radny K.Dybich powiedział, że tak naprawdę nie chodzi o konkretne nazwiska i osoby, tylko o wypracowanie pewnej zasady i klucza postępowania przez Radę Miejską, zasadę, którą powinna kierować się Rada Miejska w przyszłości dokonując wyboru zmiany nazw ulic, a wolą mieszkańców jest, by upamiętniać osoby zasłużone dla Dąbrowy Górniczej.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że pismo pokazuje w pewien sposób, że jest w mieście oddźwięk tego, co ma nastąpić – zmiany nazw ulic, i wyraził zadowolenie, że mieszkańcy wystąpili z takim apelem do radnych.

Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

Radny M.Stępień powiedział, że Klub Radnych PiS będzie również wspierał lokalny patriotyzm i Klub złoży wniosek.

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, że Rada Osiedla Okradzionów podjęła uchwały o wyborze Przewodniczącego Zarządu Osiedla i Zastępcy Przewodniczącego Zarządu Osiedla, które Komisja przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący S.Żmudka przypomniał, że radni otrzymali zaproszenie do udziału w konferencji organizowanej w dniu 12 października 2016r. przez Centrum Mediacji i Komunikacji DIALOG.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka