

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia .....**

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XL/838/14 z dnia 29 października 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.)

na wniosek Prezydenta Miasta:

Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwala, co następuje:

**§1**

Przekazać skargę Pana M. O. z dnia 16.09.2016 r. wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skarga dotyczy uchwały Nr XL/838/14 z dnia 29 października 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska”

**§2**

Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, upoważnionego do reprezentacji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej przed właściwym sądem administracyjnym, w tym do sporządzenia, wniesienia i popierania odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1.

**§3**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

## UZASADNIENIE

### do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XL/838/14 z dnia 29 października 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska”**

Pan M. O. zam. ul. ... wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XL/838/14 z dnia 29 października 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska”, zarzucając zaskarżonemu aktowi prawa miejscowego naruszenie przepisów:

1. art. 31 i art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej
2. art. 140 i art. 251 ustawy Kodeks cywilny
3. art. 1 ust 2 pkt 1 oraz poprzez nieuwzględnienie w planie wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury panujących w obrębie terenu objętego Planem a w szczególności nie wydzielenia pasa zabudowy mieszkaniowej pośród istniejącej zabudowy wzdłuż ulicy Podbagienko, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, co przeciwdziałałoby rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego
4. art. 1 ust. 2 pkt. 7 i art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez naruszenie prawa własności skarżącego polegające na wprowadzeniu w zaskarżonym planie, bez uzasadnionej podstawy prawnej, ograniczenia w prawie korzystania z nieruchomości w zakresie dopuszczonym wcześniejszym planem
5. art. 17 pkt. 5 i art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak ujęcia w planie prognozy skutków finansowych uchwalenia planu wykonanego przez uprawnionych rzeczoznawców, uwzględniającej rekompensatę strat dla właścicieli nieruchomości, których wartość nieruchomości spadła wskutek uchwalenia planu.

skarżący wnosi o:

1. stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie określającym przeznaczenie nieruchomości Pana M. O. (dz. ozn. nr. ewid.: 690/4, 686/14) w części przylegającej do istniejącej zabudowy wzdłuż drogi publicznej.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ, za pośrednictwem którego wnosi się skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, przekazuje tę skargę do sądu wraz z odpowiedzią. Uwzględniając, że skarga dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, do Rady należy kompetencja podjęcia, także w formie uchwały, decyzji o uwzględnieniu skargi lub skierowaniu jej do rozstrzygnięcia przez sąd.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących uchwały Nr XL/838/2014 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 października 2014 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska” informuję:

1. zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwaliła Rada Miasta, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Zgodnie z ustaleniami II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” (uchwała nr XXIII/374/08 z dnia 30 stycznia 2008 r.) działki ozn. nr. ewid. 690/4, 686/14 położone przy ulicy Podbagienko w Dąbrowie Górniczej przeznaczone są pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy związanej z rolnictwem, dla których ustala się zakaz lokalizacji nowej funkcji mieszkaniowej. Przeznaczenie ww. działek w studium ustalono m. in. na podstawie opracowania dr Jerzego Wacha „Warunki ekofizjograficzne miasta Dąbrowa Górnicza” z 2003 roku, zgodnie z którym analizując rozkład głębokości zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych (który przedstawia mapa hydrograficzna w postaci hydroizobat) na analizowanym terenie występuje wysoki poziom wód gruntowych tj. wody gruntowe zalegają płycej niż 1 m. Zgodnie z warunkami ekofizjograficznymi dla potrzeb opracowania planów miejscowych (rozdział 7 opracowania) nie należy wprowadzać zabudowy na obszarach, gdzie poziom wód gruntowych zalega płycej niż 1 m (obszary ograniczone hydroizobata 1 m).
2. wprowadzenie w miejscowym planie terenu przeznaczenia rolniczego 22R nie ograniczyło prawa własności właścicieli istniejącej zabudowy punktowej - zgodnie z §12 ust. 6 pkt. 1) ww. uchwały na terenie oznaczonym symbolem 22R dopuszcza się remont, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków;
3. w planie miejscowym nie określa się form zadośćuczynienia za spadek wartości nieruchomości, regulują to przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 36) oraz zgodnie z art. 17 pkt. 5 ww. ustawy prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego uwzględnia art. 36 ww. ustawy. Sporządzona „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” przez mgr Grażynę Szymańską (członka Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach Nr KT-360) zawiera zapis wynikający z art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – „Ustalenia dla terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych wokół zbiornika „Kuźnica Warężyńska”, nie powodują ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy oraz nie powodują obniżenia wartości nieruchomości, w związku z tym nie przewiduje się wydatków związanych z odszkodowaniami z tego tytułu”. Ponadto w art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca przewidział, możliwość wykorzystania terenu, którego przeznaczenie plan miejscowy zmienia, w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania go zgodnie z tym planem. W związku z powyższym, w świetle art. 35, przepis art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczy faktycznego korzystania z nieruchomości, a nie

potencjalnej możliwości zabudowy jaką mógł mieć właściciel nieruchomości, wynikającej z ewentualnego uzyskania przez niego decyzji o pozwoleniu na budowę.

4. zgodnie z art. 18 ust. 1 ww. ustawy, każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu, mógł wnieść uwagi – właściciel przedmiotowych działek z tego prawa nie skorzystał.
5. brak zgodności zamierzeń wykorzystania przez właściciela przedmiotowych działek z przeznaczeniem działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie oznacza, że doszło do naruszenia prawa. Rada Miasta uchwalając ww. miejscowy plan działała w ramach przysługującego jej uprawnienia (art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) do kształtowania polityki przestrzennej na terenie miasta Dąbrowa Górnicza.

W związku z powyższym, istnieje konieczność przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

I Zastępca Prezydenta miasta

Marcin Bazylak