

**Uchwała Nr.....**  
**Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia.....**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Z.W. z dnia 8 czerwca 2016 roku**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej**  
**uchwała:**

**§ 1**

Uznać za niezasadną skargę Pani Z. W. w części dotyczącej niezapewnienia opieki medycznej uczestnikom „ zielonej szkoły” oraz w części dotyczącej zabrania osobom spokrewnionym z uczniami wchodzenia na teren szkoły.

**§ 2**

Uznać za zasadną skargę Pani Z. W. w części dotyczącej niestosownego potraktowania skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 20 oraz w części dotyczącej niewydania kserokopii karty pielęgniarstwa na wniosek rodzica.

**§ 3**

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**w Dąbrowie Górniczej**

**Agnieszka Pasternak**

## **UZASADNIENIE**

**do projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Z. W. z dnia 8 czerwca 2016 roku.**

Pani Z. W. w skardze z dnia 8 czerwca 2016 roku, zarejestrowanej pod Nr RSW.BRM.1510.23.2016 postawiła Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 20 w Dąbrowie Górniczej zarzuty dotyczące:

1. Niezapewnienia opieki medycznej uczestnikom „zielonej szkoły”.
2. Niestosownego potraktowania skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 20.
3. Niewydania kserokopii karty pielęgniarstwa na wniosek rodzica.
4. Zabraniać osobom spokrewnionym z uczniami wchodzenia na teren Szkoły.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wydziału Oświaty, a także po wysłuchaniu skarżącej i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 20 Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani Z.W. w punkcie 1 i 4 za niezasadną, a w punkcie 2 i 3 za zasadną.

Odnosząc się do punktu 1 dot. niezapewnienia opieki medycznej uczestnikom „zielonej szkoły”, stwierdzić należy, iż Szkoła Podstawowa Nr 20 w Dąbrowie Górniczej dokonała procedury przetargowej dotyczącej wyboru firmy turystycznej, która w złożonej ofercie zapewniała całodobową opiekę pielęgniarstwa oraz lekarza dochodzącego na wezwanie pielęgniarstwa lub nauczyciela dla dzieci przebywających na terenie ośrodka Bogdanka w Mrzeżynie. Z analizy dokumentów przebiegu „zielonej szkoły” oraz wyjaśnień Pani Dyrektora wynika, że w czasie choroby dziewczynką opiekowała się pielęgniarka, jak również kierownik „zielonej szkoły”, opiekun grupy dziecka, a także opiekun innej grupy.

Odnosząc się do punktu 4 dot. zabraniać osobom spokrewnionym z uczniami wchodzenia na teren Szkoły, Komisja Rewizyjna uznała, iż Dyrektor Szkoły oświadczył, że nie zabronił skarżącej wchodzenia na teren placówki, jednocześnie informując Ją, że nie będzie udzielał informacji dotyczących prawnuczki skarżącej, gdyż informacje będą przekazywane tylko opiekunom, lub osobom posiadającym upoważnienia.

Odnosząc się do punktu 2 dot. nieestosownego potraktowania skarżącej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 20 Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że większość problemów i spraw można wyjaśnić za pośrednictwem prawidłowej komunikacji pomiędzy stronami. Nieuprzejme zachowanie w trakcie wykonywania czynności służbowych jest odczuciem subiektywnym. Niemniej jednak, jeśli miało to miejsce, zasługuje na zwrócenie uwagi Dyrektorowi, że uprzejmość i życzliwość w stosunku do uczniów i ich rodziców jest jedną z elementarnych zasad, jakimi powinna kierować się osoba pełniąc funkcję Dyrektora.

Odnosząc się do punktu 3 dot. niewydania kserokopii karty pielęgniarstwa na wniosek rodzica należy zwrócić uwagę na fakt, iż zainteresowanej została wydana kserokopia karty kolonijnej dziecka, natomiast nie wydano kserokopii karty pielęgniarstwa zawierającej adnotację o udzielonej pomocy medycznej prawnuczce skarżącej, jak również innych uczestników „zielonej szkoły”, twierdząc, że zawiera ona dane wrażliwe innych uczestników wyjazdu. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa, że Dyrektor Szkoły powinien wydać taki dokument, anonimizując dane pozostałych dzieci.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Krystyna Chrobot**