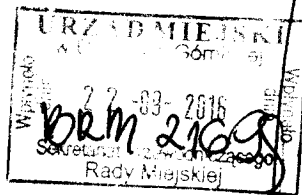


BRM.0003.1371.2016



Dąbrowa Górnicza 21.09.2016r.

Kochi

**Klub Radnych
Prawo i Sprawiedliwość**

Klub

Pan Grzegorz Jaszczyra

Pan Zbigniew Piątek

Pan Jerzy Reszke

Pan Mateusz Stępień

Pan Piotr Ślusarczyk

Pis

AD

Wzrost: 1,70 m
Ciężar ciała: 70 kg
Relacja Organizacji

wpłynęło dnia 22.09.2016 roku

W odpowiedzi na Panów interpelację z dnia 07.09.2016r. znak: BRM.0003.1371.2016 informuję, że w sprawie kwestii zawartej w w/w interpelacji, Biuro Rady Miejskiej zwróciło się z prośbą do Kancelarii Radców Prawnych o wydanie opinii prawnej, którą przekazuję w załączeniu.

Wona Budziszka

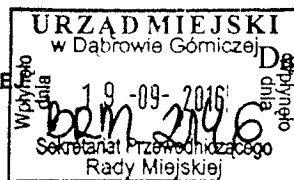
Załącznik:

kopia opinii prawnej

PR.074.144.2016

z dnia 16 września 2016 r.

27.09.2016
h



Dąbrowa Górnicza, dnia 16 września 2016r.

Biuro Rady Miejskiej

Klub PIS

Opinia prawna

W dniu 12.09.2016r. Biuro Rady Miejskiej zwróciło się o wydanie opinii prawnej w sprawie interpelacji złożonej przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość w Dąbrowie Górniczej, dotyczącej zamknięcia dyskusji przez Przewodniczącego Rady bez zgłoszenia wniosku formalnego.

Ze zwołaniem sesji zwyczajnej i nadzwyczajnej wiąże się zespół kompetencji i obowiązków przewodniczącego określanych łącznie mianem "policii sesyjnej", obejmujących: prowadzenie obrad (otwarcie i zamknięcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, otwarcie i zamknięcie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie i odbieranie głosu, przeprowadzanie głosowań itd.), udział w głosowaniach, podpisywanie uchwał (por. P. Chmielnicki, W. Kisiel, S. Płazek, P. Dobosz, M. Mączyński, P. Kryczko, K. Bandarzewski, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, Warszawa 2006, LexPolonica). Kompetencje przewodniczącego wynikają z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 446), "Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem."

Istotnie, żaden z przepisów Regulaminu nie stanowi wprost prawa Przewodniczącego do zamknięcia dyskusji nad uchwałą. W § 5 ust.2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej¹ (zwanym dalej "Regulaminem") wskazano 2. Przewodniczący obrad, czuwa nad ich prawidłowym przebiegiem, w szczególności w zakresie tematu, formy i czasu wystąpień radnych i innych osób oraz nad przestrzeganiem porządku na sali obrad.

Wedle § 9 ust.3 pkt 3 Regulaminu wniosek o zamknięcie dyskusji jest wnioskiem formalnym, który może zostać złożony przez każdego radnego. Wniosek formalny jest rozstrzygany przez Radę. Należy zwrócić uwagę, że przepis ten kreuje uprawnienie radnego, natomiast nie jest skierowany do Przewodniczącego.

Pomimo brzmienia powyższych przepisów nie można odbierać Przewodniczącemu kompetencji do formalnego zamknięcia dyskusji. Gdyby przyjąć, że dyskusja może zostać zamknięta wyłącznie na wniosek radnego mogłoby dojść do absurdalnych sytuacji np. przy braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący i tak musiałby oczekiwać na przegłosowanie wniosku o zamknięcie dyskusji przez Radę.

W ocenie opiniującego możliwość zamknięcia dyskusji samodzielnie przez Przewodniczącego istnieje w wypadku:

- wyczerpania listy mówców,
- gdy każdy z radnych, który zgłosił się do dyskusji, wyczerpał uprawnienie określone w § 8 ust.2 Regulaminu tj. prawo do dwóch wystąpień w jednej sprawie i jednej repliki. Jeżeli, przy

¹ Regulamin Pracy Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 3 do Uchwały Nr XXV/514/13 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 kwietnia 2013r.

braku innych mówców, radny (radni) po raz trzeci zgłasza (zgłaszają) chęć wystąpienia, Przewodniczący może nie dopuścić radnego do głosu i zamknąć dyskusję.

W opiniowanym przypadku, jak wynika z protokołu sesji Rady Miejskiej z dnia 22.06.2016r., miała miejsce dyskusja nad projektem uchwały w sprawie przekazania projektu programu polityki zdrowotnej "Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2017-2019" do zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Wypowiedziało się sześciu radnych, niektórzy kilkakrotnie. W konsekwencji w ocenie opiniującego nawet w wypadku, gdy nie wszyscy chętni zabrali głos, nie doszło do istotnego naruszenia prawa a tylko takie mogłoby stanowić przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały.

RADCA PRAWNY
Łukasz Zygmunt
KZ-2740

Załącznik:

- oryginał interpelacji