

Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
Dąbrowa Górniczej



Dąbrowa Górnicza, dn. 07.09.2016 r.

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia 2016-09-09

BZ.N. 0003.1368.2016

**INTERPELACJA DO PANA PREZYDENTA:
(MZUM czynsze)**

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi na moją ostatnią interpelację (z dnia 22.06.2016 r.), dotyczącą rozbieżnych wartości kosztów czynszu ponoszonych przez Gminę przy opłacaniu tegoż czynszu PM MZUM.PL S.A., w odpowiedziach na moje zapytania do Pana Prezydenta, a podanych i podpisanych przez Pana Prezydenta, otrzymałem pismo od Pani Sekretarz Miasta z jakimś załącznikiem, będącym wewnętrzną korespondencją między PM MZUM.PL S.A. a Naczelnikiem Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej. Ksero pisma w załączniku.

Jak zrozumiałem z pisma Pani Sekretarz, w PM MZUM.PL S.A. i Wydziale Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej powstała jakaś omyłka pisarska, która spowodowała, że **Pan Prezydent podał mi w odpowiedzi na moją interpelację nieprawdziwy koszt opłaty (stawki) za 1m²**, jaką ponoszą Mieszkańcy naszego Miasta na rzecz PM MZUM.PL S.A.

Nota bene powieliłem Pana błąd w informacji do mieszkańców naszego Miasta.

Ponieważ jest to dla mnie trudne do wyobrażenia, bo chodzi potencjalnie na całości powierzchni o około **1.700.000,00 zł** różnicy netto w skali roku, proszę o odpowiedź czy rzeczywiście wg Pana jest to możliwe, to znaczy czy to możliwe, że Pan nie zauważył tej rozbieżności?

Jednocześnie w zaistniałej sytuacji proszę Pana Prezydenta o wnikliwsze zapoznanie się z wysokością czynszu, która jest przenoszona na Mieszkańców naszego Miasta z PM MZUM.PL S.A., albowiem może się okazać, że moje uwagi tegoż dotyczące, a lekceważone przez Pana Prezydenta są słuszne.

Proszę zwrócić uwagę Panie Prezydencie, że to Pan Panie Prezydencie zignorował moje uwagi na sesji absolutoryjnej w dniu **18.05.2016 r.** w tym temacie i nie podjął Pan Prezydent żadnych czynności sprawdzających. Wewnętrzna korespondencja między PM MZUM.PL S.A. a Wydziałem Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej pochodzi z **28.06.2016 r.** i **12.07.2016 r.** i jest wyraźną konsekwencją mojej kolejnej interpelacji z dnia **22.06.2016 r.**, a jak już wspominałem chodzi o niebagatelną, przynajmniej dla mnie, kwotę **1.700.00,00 zł** z budżetu naszej Gminy. Chodzi mi Panie Prezydencie także o sprawdzenie, np. czy takich omyłek pisarskich nie ma więcej? Albowiem czy np. stawka najmu dla Sądu Rejonowego nie zawiera opłaty eksploatacyjnej czy jednak zawiera?, to samo dotyczy Prokuratury Rejonowej,

gdzie *nota bene* nie ma w odpowiedzi opłaty za ciągi komunikacyjne; ponadto we wspomnianym piśmie wewnętrznym, Prokuratura jest tym razem określona jako „*Prokuratura Sąd Rejonowy*”, czyli także inaczej niż w odpowiedzi podpisanej przez Pana Prezydenta – czy to być może znowu omyłka pisarska?!

Nadmieniam, że na niektóre aspekty co do stawek najmu (czynszu) niekorzystnie moim zdaniem wpływające na budżet Gminy, zwracałem uwagę jeszcze w moich interpelacjach z **2007 r.** (konkretnie z **23 kwietnia** i **30 maja** tamtego roku). Podobnie było zresztą w mojej interpelacji z dnia **20.06.2007 r.** Bardzo dziwi mnie w tym szerszym ujęciu ta aktualna pomyłka pisarska potwierdzona przecież podpisem Pana Prezydenta.

Chciałbym podkreślić przy okazji, że w swoich interpelacjach czy zapytaniach kieruję się od zawsze jedynie **dobrem Gminy i jej Mieszkańców!**

Szanowny Panie Prezydencie nie jest tak, jak kiedyś Pan w odpowiedzi na jedną z moich interpelacji stwierdził: „*Oznacza to, że pobieranie czynszu (możliwe tylko z uwagi na fakt, że budynek nie jest sprzedany na rzecz Skarbu Państwa) dla Pana Radnego jest działaniem na szkodę Gminy Dąbrowa Górnicza.*”

Chodzi nie o to co Pan zasugerował Panie Prezydencie, ale o to, że ja sugeruję, że skalkulowanie cen czynszu płaconych przez Gminę Dąbrowa Górnicza (czyli z budżetu wszystkich Mieszkańców) do PM MZUM.PL S.A. jest ułomne. Albowiem powinno się bardziej odnosić do rzeczywistych kosztów ponoszonych na utrzymanie budynków, a nie wyceny nawet uprawnionych rzeczoznawców. Proszę o sprawdzenie tegoż.

Dlaczego opłata eksploatacyjna nie jest naliczana w takim razie także na Sąd i Prokuraturę Rejonową?

Kończąc Panie Prezydencie, chciałbym jeszcze prosić o podanie informacji dotyczących opłat ponoszonych przez Mieszkańców naszego Miasta poprzez budżet na czynsz i wszelkie opłaty do PM MZUM.PL S.A. już bez pomyłki pisarskiej, np. w „Przeglądzie Dąbrowskim”. Jak wynika z docierających do mnie licznych zapytań Wyborców, jest na podanie tych danych duże zapotrzebowanie. A dodatkowo może zwiększy się poczytność tego periodyka, wydawanego przecież z pieniędzy wszystkich Mieszkańców naszego Miasta, a nie tylko sympatyków Pana Prezydenta.

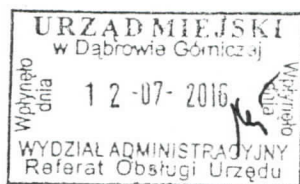
Grzegorz Jaszczyra

Załączniki:

1. Ksero pisma PM MZUM.PL S.A. do Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej

Grzegorz Jaszczyra

Dąbrowa Górnicza, 12.07.2016r



Sz. P.

Patryk Kuzior

**Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego
i Kontroli Wewnętrznej**

Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej

Ul. Graniczna 23

41 – 300 Dabrowa Górnicza

l.dz. 3584/16

Wasz znak: WNK.0003.6.2016

Szanowny Panie Naczelniku

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.06.2016r, dotyczące interpelacji radnego Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, p. Grzegorza Jaszczury z dnia 22.06.2016r Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. przedstawia co następuje:

W pierwszej kolejności chcielibyśmy wyjaśnić, że w treści pisma z dnia 08.02.2016r skierowanego przez naszą spółkę do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza znalazła się oczywista omyłka pisarska. W naszym piśmie znalazło się stwierdzenie, iż w skład stawki najmu wliczana jest również stawka opłaty eksploatacyjnej. Tymczasem w piśmie tym miała znaleźć się informacja, że w skład stawki najmu nie jest wliczana stawka opłaty eksploatacyjnej – co w sposób oczywisty zmienia sens wcześniej przesłanej informacji. Tak więc oprócz czynszu najmu (z tytułu umożliwienia wykorzystywania powierzchni budynku) naliczana jest opłata z tytułu dodatkowych usług wykonywanych przez Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL. S.A., a które nie są związane tylko i wyłącznie z możliwością korzystania z powierzchni biurowych. Ponownie wyjaśniamy, że w stawce opłaty eksploatacyjnej mieszczą się m.in. koszty związane z ochroną, serwisem sprzątającym, obsługą infrastruktury technicznej oraz utrzymaniem, pielęgnacją i konserwacją terenów zewnętrznych wokół Centrum Administracji. Wyjaśniamy również, że wskazane wyżej czynności nie są wykonywane na rzecz Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej oraz Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej.

Jeszcze raz chcielibyśmy podkreślić, że stawki czynszu najmu nie zostały skalkulowane dowolnie przez naszą spółkę, lecz zostały ustalone w oparciu o wycenę dokonaną przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Stawki czynszu obowiązujące się z nimi od 01.02.2014 r. przedstawiają się następująco:

Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej:

- stawka najmu – 37,00 zł netto/m²
- opłata za ciągi komunikacyjne – 17,06 zł netto/ m²

Prokuratura Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej:
- stawka najmu – 30,60 zł netto/ m²

Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej:

- stawka najmu – 42,00 zł netto/ m² + opłata eksploatacyjna w kwocie 20,38 zł/ m² netto
- opłata za ciągi komunikacyjne – 21,54 zł netto/ m²
- opłata za powierzchnie techniczne – 27,09 zł netto/ m²
- opłata za ciągi komunikacji pomieszczeń technicznych – 4,52 zł netto/ m²

Mamy nadzieję, że powyższe wyjaśnienia są wyczerpujące i w sposób przejrzysty obrazują zasady naliczania czynszu wobec podmiotów wskazanych w treści niniejszego pisma.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Tomasz Sołtysik

