

**Protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Miasta w dniu 20 czerwca 2016 roku od godziny 15.00 do godziny 17.00 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni – zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Prezydent Miasta	– Pan Zbigniew Podraza
Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych	– Katarzyna Jurczak-Kłócek
Kierownik Jednostki Realizującej Projekt	– Krzysztof Przewieźlik
Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich	– Rafał Zwoliński

Posiedzeniu Komisji Rozwoju i Promocji Miasta przewodniczył radny Kamil Dybich. Przewodniczący Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Omówienie stanu realizacji zadań inwestycyjnych: Budowa budynków mieszkalnych na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza.
3. Omówienie stanu realizacji zadań inwestycyjnych związanych z termomodernizacją budynków na terenie Dąbrowy Górniczej ze szczególnym uwzględnieniem Miejskiej Biblioteki Publicznej filia nr 8, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej i placówek oświatowych.
4. Omówienie stanu realizacji zadania: przebudowa układu komunikacyjnego wraz z wykonaniem nowych miejsc parkingowych w rejonie ul. Malinowe Górki przy zbiorniku Pogoria III.
5. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
6. Sprawy wniesione.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1.

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji z dnia 11.04.2016 r. oraz z dnia 16.05.2016 r.

W wynik głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrz. – 0 zatwierdzono protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji:

- Nr BRM.0012.6.3.2016 z dnia 14 kwietnia 2016 roku
- Nr BRM.0012.6.4.2016 z dnia 16.05.2016 roku.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że wydział przygotował bardzo wyczerpujący dokument odnoszący się do posiedzenia Komisji. Otworzył dyskusję i poprosił o pytania co do poszczególnych elementów.

P. Bobrowski zwrócił się z pytaniem dotyczącym całego planu i przewidzianych w nim inwestycji, gdyż nie widzi inwestycji, o której w ramach Komisji zostali poinformowani, że będzie realizowana tj. remont kanalizacji sanitarnej ul. Armii Krajowej i Dworcowa. Radny powiedział że było pismo, które mówiło że inwestycja będzie realizowana w 3 kwartale, w związku z tym radny zapytał kiedy będzie to rozpoczęte.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik powiedział, że sam projekt jest na etapie pozwolenia na budowę.

W związku z brakiem pytań do pkt 2 Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. 3

Radna R. Solipiwo zabrała głos w sprawie prowadzonych prac na terenie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, zwróciła się z pytaniem na jakim etapie jest obecnie inwestycja i co wiemy na ten temat.

Prezydent Miasta Z. Podraza powiedział, że to nie jest inwestycja Urzędu Miejskiego, tylko Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.

Radny P. Chałuda powiedział, że inwestycja jest w trakcie realizacji i wszystko przebiega zgodnie z planem.

Ad. 4.

Radny R. Harańczyk zwrócił się z pytaniem jaki zakres prac będzie w roku bieżącym i w latach następnych zrealizowany i jak to będzie wyglądało w perspektywie czasu?

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że planuje się poprawę placu komunikacyjnego w pobliżu plaży miejskiej oraz wybudowanie przystanku autobusowego, który byłby obsługiwany w sezonie od miesiąca czerwca do września. Pozostały zakres przewidzianych prac w przyszłości to budowa parkingu zlokalizowanego od ulicy Średniej, oraz połączenie z ulicą Robotniczą. Pan Naczelnik powiedział również, że w tym roku plany przebudowy przewidziane są na jesień, kiedy jest mniejsza aktywność mieszkańców. To byłby I etap, czyli poprawa układu komunikacyjnego przy plaży wraz z budową parkingu i budową dwóch rond na wjeździe od ulicy Olszowej. To między innymi poprawi komunikację i życie mieszkańców, którzy tam na co dzień mieszkają. W tym rejonie przewidziano również w planie przebudowę plant, aby drogi rowerowe były przejezdne. Kolejne dwa etapy będą zależeć od środków finansowych, które zostaną przeznaczone na ten cel.

Radny R. Harańczyk poprosił o podanie całkowitego kosztu powyższej inwestycji pytając jednocześnie na ile lat jest ona zakładana i jakie w tym roku przeznacza się środki finansowe na ten cel.

Naczelnik WIM R. Zwoliński odpowiedział, że pierwszy etap to jest koszt ok. 2 mln zł, a cała inwestycja czyli połączenie z Parkiem Zielona, oraz wykonanie parkingu to jest koszt ok. 8 mln zł.

Radny P. Chałuda zwrócił się z pytaniem gdzie docelowo autobus i do jakiego miejsca miałby dojeżdżać.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że dojazd będzie od ulicy Olszowej i z centrum Dąbrowy będzie można podjechać autobusem na samą plażę. Zakończenie prac w planie przewidziane jest wczesną wiosną przyszłego roku, aby na sezon letni prace się skończyły.

Wypowiadając się radny R. Harańczyk uważa, że jest to bardzo dobre pociągnięcie, gdyż pozwoli rozładować korki komunikacyjne i zwiększyć dostępność mieszkańców do plaży. Uważa również, że jest to bardzo dobra koncepcja i należy jej przyklasnąć.

Radny P. Chałuda zapytał, czy jeżeli to będzie droga jednokierunkowa, to w drodze powrotnej nie trzeba będzie wjeżdżać na Konopnicką, tylko na Robotniczą.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że docelowo będzie możliwość wjazdu na ulicę Robotniczą, bo ulica Robotnicza to jest trzeci etap prac. W pierwszym etapie będzie tak, że rozbudowane będą ronda łączeniowe, dodatkowo będzie poprawiona nawierzchnia i dodatkowo powstanie przystanek w rejonie plaży.

Radny R. Harańczyk zwrócił się z pytaniem dotyczącym problemu, który istnieje na ścieżce komunikacyjno-rekreacyjnej wokół Pogorii III. Jak wiemy jest tam problem, bo jako, że jest to ścieżka, która służy dla osób pieszych, dla rowerzystów i dla osób, które poruszają się na deskorolkach, na rolnach i tak dalej, w związku z czym istnieją pewne zagrożenia bezpieczeństwa, a w szczególności na wysokości plaży, gdzie dochodzi często do niebezpiecznych sytuacji. Radny zna osobę, która mieszka w tym samym bloku co On, która uległa ciężkiemu wypadkowi 3 lata temu. Jest to starszy człowiek, który jechał na rowerze i w pewnym momencie na ścieżkę wyszło Mu dziecko. Żeby nie zrobić krzywdy dziecku mieszkaniac zjechał na pobocze, poturbował się, czego skutkiem było przebywanie kilka miesięcy w gipsie i mocno połamany obojczyk. Radnemu chodzi o to, czy są w związku z tym problemem plany wykonania drogi objazdowej, żeby ścieżka rowerowa była wyłączona z tej trasy na wysokości plaży. Radny zapytał również, czy są koncepcje i możliwości techniczne, a także organizacyjne, żeby to zrealizować.

Prezydent Miasta Z. Podraza powiedział, że trudno mu na obecną chwilę powiedzieć, gdyż ścieżki są wydzielone i według Niego jest to kwestia odpowiedzialności osobistej. Sam Prezydent wie, że jest tam tłoczno i ma tego świadomość, natomiast na dzień dzisiejszy na pewno nie ma tego w planie, gdyż ludzie chcą jeździć wokół Pogorii, tak samo jak ludzie, którzy chcą spacerować wokół Pogorii. Jest to więc pewne dopracowanie jakiejś wzajemnej relacji dwóch środowisk i że nigdy nie unikniemy takich problemów.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że do niego też dotarły sygnały ze środowiska rowerowego, włącznie z postulatem całkowitego wyłączenia na sezon letni tego odcinka ścieżki rowerowej. Jeżeli chodzi o ocenę sytuacji, to Przewodniczący uważa, że to nic nie zmieni, bo nikt nie zakaże tam wjazdu rowerem, ludzie i tak będą wjeżdżali. Przewodniczący uważa więc, że to jest tak jak każda kultura użytkowania ciągów komunikacyjnych, czy one będą czterokołowe, czy dwu kołowe, czy piesze, to gdzieś te trzy elementy muszą się zgrać. Przewodniczący uważa, że chodzi przede wszystkim o kulturę zachowania wśród ludzi.

Zwracając się do Pana Prezydenta w tym samym temacie radny R. Harańczyk powiedział, że w jednej z ostatnich interpelacji proponował, żeby w sposób strategiczny wyłączyć ścieżkę rowerową na wysokości plaży i zrobić objazdową trasę. Koncepcją radnego byłoby, aby w sposób doraźny przeanalizować możliwość oraz zasadność wprowadzenia na wysokości plaży biało-czerwonych słupków metalowych zabezpieczających, które byłyby swego rodzaju przestrogą, czy barierą. W rachubę wchodziłaby również jakaś siatka łącząca

słupki, ewentualnie przejścia dla pieszych, oznakowanie co być może zwiększyłoby po prostu bezpieczeństwo na plaży.

Prezydent Miasta Z. Podraza powiedział, że mogą dywagować co będzie lepsze czy zamknięcie ścieżki dla pieszych, czy zamknięcie dla rowerzystów. Prezydent uważa, że zawsze będzie spór tych środowisk. Prezydent uważa również, że doraźne wyłączenie ścieżki i to w tej chwili narobiłoby totalnego chaosu, a rowerzyści i tak będą jeździć, piesi i tak będą wkraczać na ścieżki rowerowe. Dzisiaj jest to jasno oddzielone, jest ścieżka rowerowa, być może można by jeszcze domalować jakieś piktogramy. Prezydent uważa, że powinno to być wzajemne uszanowanie się, bo są miejsca i dla pieszych i dla tych poruszających się na rowerach, na rolkach itp.

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych K. Jurczak-Klocek powiedziała, że należy pamiętać o tym, że projekt jest w trakcie trwałości i do roku 2020 i nie można robić żadnej modyfikacji, a na pewno nie można nic wyłączać, gdyż ścieżka tworzy pewny kilometr i to są wskaźniki produktu. Ona musi być ogólnie dostępna i nie ma mowy o wyłączeniu. Oczywiście zdarzają się pewne sytuacje, że należy to wykazać, ale należy to zgłosić do odpowiedniej instytucji, aby wyłączyć taką ścieżkę formalnie.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że są obowiązujące zasady i wystarczy je tylko przestrzegać, żeby było bezpiecznie. To jest jak z kodeksem drogowym i tego typu rzeczami. Jeżeli nie będzie woli ludzi, by przestrzegać zasady i tak jak na drodze dbać o swoje bezpieczeństwo, to chociażby nie wiadomo, jakie byłyby wprowadzone reguły, to i tak będzie dochodzić do groźnych sytuacji.

Zabierając głos Naczelnik WIM R. Zwoliński uważa, że jest to bardzo atrakcyjne miejsce. Ludzie tam przyjeżdżają i jakby lekarstwem Jego zdaniem jest nie budowanie jakiś dodatkowych, sztucznych barier, tylko inwestycje, które planuje się w przyszłości, żeby zachęcić ludzi do wypoczynku, żeby budować nowe ścieżki rowerowe. Naczelnik powiedział, że na terenie naszego miasta powstaje coraz więcej atrakcyjnych miejsc, co powoduje, że mieszkańcy mają szeroki wybór.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że dotarła też do niego informacja, że odpowiedzialny rowerzysta w lato nie jeździ po Pogorii. To jest sygnał ze środowiska rowerowego, że jak ktoś chce pojeździć na rowerze, a nie pokazać się na rowerze, bo jeżeli jeździ na rowerze i dociera tym środkiem komunikacji na Pogorię, to rower zostawia i idzie na plażę. Jeżeli w sezonie ktoś chce pojeździć na rowerze to po prostu nie jedzie na Pogorię w rejon plaży, bo tam się nie da jeździć ze względu na panujący tłok.

Prezydenta Miasta Z. Podraza powiedział, że jak miasto wykona projekt z mobilnością, to ścieżek i dróg rowerowych pojawi się o wiele więcej.

Zabierając głos w temacie ścieżek rowerowych radny R. Harańczyk powiedział, że według Jego oceny ścieżka została wykonana wiele lat temu w trybie dość oszczędnościowym. Ona może była funkcjonalna na tamte lata, natomiast na chwilę obecną utraciła swoją funkcjonalność i w związku z tym, powstają pewnego rodzaju zagrożenia związane z jej użytkowaniem przez różne grupy społeczne, osoby piesze i osoby na rowerach, rolkach itd. W związku z tym radny zdaje sobie sprawę, że budżet gminy nie jest z gumy, niemniej jednak uważa, że należy opracować jakąś wstępną koncepcję, niekoniecznie formalną, ażeby tą ścieżkę przebudować i powiększyć w tych miejscach, w których się da to technicznie zrobić, bo są takie miejsca, że można ją znacznie poszerzyć, co zwiększyłoby jej funkcjonalność. Radny uważa, że należałoby obudować ścieżkę krawężnikami, gdyż na chwilę obecną widzi On osobiście, że w wielu miejscach jest popękana, szczególnie w miejscach, w których styka się z gruntem. Radny zdaje sobie sprawę, że im bardziej będzie atrakcyjna, tym bardziej problemy, o których jest mowa będą się generować, bo

będzie coraz więcej chętnych. Radny nadmienił, że rzeczą ważną jest to, aby zamontować tam oświetlenie, które byłoby na około ścieżki rowerowej. Radny nie ukrywa, że do niedawna myślał, że takie są plany, a tymczasem plany zakładały doświetlenie tylko ulicy Zakładowej tej głównej.

Naczelnik WIM R. Zwoliński wyjaśnił, że nie ma planów, aby wokół Pogorii wykonać oświetlenie, gdyż wieczorem parę osób tam może biegać czy jeździć na rowerze, a ci co biegają mówią, że mają frajdę z nocnych biegów. Mają latareczki czołówki i biegają. Naczelnik powiedział, że gdyby oświetlić ten teren, powstałoby miejsce, z którego korzystaliby, ci, co kradną i mogłoby się okazać, że te lampy byłyby kradzione i należałoby je co chwilę uzupełniać.

Radny R. Kazimirski zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta, czy przy budowie parkingu przy Pogorii III jest szansa, żeby dokończyć remont ulicy Granicznej, gdyż jest ona wykonana do połowy. Radny nie ukrywa, że przy tym okresie letnim ruch na tej ulicy jest o wiele większy, niż w okresach jesienno-zimowych.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że podda to pod rozważenie.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji K. Dybich zabrał głos w tym temacie i powiedział, że na druku 147 są zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2023. Przewodniczący udzielił głosu Naczelnikowi WIM R. Zwolińskiemu.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że dużą zmianą jest wprowadzenie finansowania i rozpoczęcia prac na wiadukcie przy ulicy Ujejskiej. W planie jest również uruchomienie inwestycji na obiekcie Centrum Sportu i Rekreacji przy ul. Konopnickiej I etap, tam właśnie środki zostały przesunięte.

Radny P. Chałuda zapytał, kiedy obiekt przy ulicy Konopnickiej zostałby wyłączony z użytkowania w związku z inwestycją, o której mówił Pan Naczelnik.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że w planie jest, żeby przez okres wakacyjny zakończyć pierwszy etap, żeby na jesień można było rozpocząć sezon, Naczelnik poinformował, że na chwilę obecną dokumentacja przetargowa została przekazana do Zamówień Publicznych i w miesiącu czerwcu powinien zostać rozstrzygnięty przetarg. Jeśli byłby robiony II etap, to w planach jest również, aby zrobić to poza sezonem. Obiekt podczas trwających prac będzie mógł cały czas być użytkowany.

Radna K. Zagajska nadmieniła, że ma kilka pytań. Pierwsze pytanie związane jest z wiaduktem w Ujejscu. Radna powiedziała, że dotychczas była zabezpieczona kwota 160 tys., ale nagle na ostatniej sesji w materiałach pojawiła się kwota dofinansowania miliona złotych. Wspólnie z radną R. Solipiwo w ubiegłym roku 25 listopada zgłosiły interpelację i w odpowiedzi otrzymały informację, że miasto nie planuje jakichś większych inwestycji, a wiadukt już był w tym czasie podtrzymywany. Koszt tego podtrzymania wynosił ok. 80 tys. miesięcznie i był płacony firmie Banimex w okresie od grudnia 2013 do listopada 2015, gdzie łącznie za ten okres czasu miasto zapłaciło firmie Banimex ok. 1 mln zł. Radna zapytała co się stało, że 1 mln jest dołożony i przystąpiono już do prac, gdzie wcześniej przez tyle miesięcy pieniądze wydawane były na podtrzymanie wiaduktu i tak duże środki na to przekazano.

Naczelnik WIM R. Zwoliński wyjaśnił, że nie ma możliwości realizować inwestycji bez pozwolenia na rozbiórkę i w tym przypadku na budowę. A żeby opracować dokumentację przetargową to trzeba wyłonić wykonawcę czyli biuro projektowe.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że nie będzie inwestycji i budowy wiaduktu, tylko chodzi o kwestię rozbiórki.

Radna K. Zagajska nadmieniła, że ta kwota 1.160.000,00zł jest przeznaczona na rozbiórkę tego wiaduktu i spytała się w takim razie kiedy wiadukt zostanie rozebrany i jak miasto zapewni połączenie na ulicy Ujejskiej mieszkańcom, gdzie tam jest koniec Ujejsca i dalej są Wojkowice Kościelne. Radna powiedziała, że przecież tam dzieci chodzą do szkoły, mieszkańcy korzystają ze sklepów, chodzą do parafii i teraz jak ci mieszkańcy będą korzystać jak tego wiaduktu nie będzie?

Naczelnik WIM R. Zwoliński wyjaśnił, że w ramach inwestycji planowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad jest przebudowa całej drogi S1 na terenie Dąbrowy Górniczej, w ramach tych rozwiązań te problemy są już wszystkie rozpatrzone i będą zrealizowane, a do tego czasu nie będzie takiej możliwości, bo tego wiaduktu nie będzie w tym miejscu.

Prezydent poinformował radną K. Zagajską, że nie można pozwolić sobie na tymczasowe rozwiązania i zagrożenia bezpieczeństwa całości tego obiektu i tego ruchu, który się odbywa, bo w którymś momencie runie ten wiadukt i dojdzie do tragedii budowlanej. Niestety część społeczeństwa, które na ten czas będzie musiało sobie poradzić z zaistniałą sytuacją.

Radna K. Zagajska powiedziała, że jej pytanie zmierzało do tego, dlaczego gmina tak długo nie robiła nic w tym kierunku, tylko wydawała pieniądze na podtrzymywanie firmie Banimex.

Naczelnik WIM R. Zwoliński wyjaśnił jeszcze, że aby można było coś zrobić w polskim prawie, należy uzyskać odpowiednie decyzje, a żeby je uzyskać, to w tym wypadku najpierw trzeba było wyłonić projektanta, a mianowicie biuro projektowe, które będzie realizować taką inwestycję i taka inwestycja, taki projekt dopasowuje się około roku i to jest aktualnie realizowane. Są to trudne uzgodnienia w tym miejscu, jeżeli wchodzi w grę podmioty trzecie i w tym przypadku też tak jest, więc to wszystko trwa. W tym momencie projekt zmierza ku ukończeniu i będzie realizowany.

Radna K. Zagajska zwróciła się z kolejnym pytaniem dotyczącym druku nr 147, w którym zmniejszono o 250 tys. środki rewitalizacji przestrzeni miejskiej, w tym budowa nowych miejsc wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych. Radna zapytała, dlaczego zmniejszono o 250 tys. środki, kiedy jak Ona składała interpelację m.in. chodzi o ciąg pieszych na ulicy Ujejskiej, otrzymała odpowiedź, że nie ma środków. Radna powiedziała, że teraz pozostało niewykorzystane 250 tys. Radna zapytała czy nie można by ich zagospodarować na rzecz przyszłych prac, bo potrzeb jest bardzo dużo. Dlaczego z tak ważnych zadań są zmniejszane środki?

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że jak radna zauważyła potrzeb jest bardzo dużo, a środki, o których mowa na dzień dzisiejszy zostały przesunięte na inne zadania, żeby można je było zrealizować. Zostały przeznaczone na zadania, które mają w tej chwili pozwolenia na budowę, które są gotowe na realizację. W tym zakresie, o których radna powiedziała, będzie realizowanych kilka miejsc, bo to nie jest tak, że nic nie zostanie zrealizowane.

Radna K. Zagajska wspomniała o ulicy Jaskółczej, która nie jest objęta remontem w całości, że mieszkańcy pisali pisma do Prezydenta z wielką prośbą o jej modernizację.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że to jest prośba mieszkańców, którzy pisali do Prezydenta pisma i mieli obiecanie, że to zostanie zrobione i tej chwili trwają prace. Pracami jest objęty tylko fragment ulicy, ten, na którym najbardziej mieszkańcom zależało.

Radna K. Zagajska zwróciła się z pytaniem, dotyczącym pojawienia się kolejnego zadania w WPF p.n. „Fabryka pełna życia”. Radna zapytała, czy kwota, która znajduje się w WPF jest kwotą otrzymaną ze środków unijnych? Czy ta kwota, która się pojawiła, a mianowicie nakłady finansowe 4.369.000,00zł, to jest z budżetu gminy?

Prezydent Miasta Z. Podraza wyjaśnił, że to jest kwota z umowy z Ministerstwem, gmina musi zabezpieczyć tylko część.

Radna K. Zagajska zwróciła się z kolejnym pytaniem dotyczącym działu Kultura Fizyczna, gdzie zwiększa się poziom finansowania 1, 5 mln zł, po zmianie wynosi 2.700.000,00zł, a wcześniej była mowa, że na realizację tych prac będzie potrzebne 2, 5 mln zł., czyli gmina dokłada więcej niż potrzeba, dlaczego? Zwiększa się również poziom finansowania realizacja prac przy ulicy Konopnickiej zadanie: „Budowa zaplecza dla zawodników wraz z zagospodarowaniem terenu wokół boiska, wcześniej było 1.200.000,00zł, a na ostatniej sesji 18 maja kwotę zwiększono łącznie na 2.700.000,00zł, a w dokumentacji radna doczytała, że na realizację tych prac jest potrzeba kwota 2, 5 mln, czyli została ona zwiększona i pieniądze zostały dołożone.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że generalnie jest tak, że są różnego rodzaju roboty dodatkowe. Gmina chce wykonać prace jeszcze w tym roku, żeby nie było zakłóceń realizacji. Są pewne założone etapy, żeby to zadanie przed tym sezonem jesiennym jeszcze uruchomić, natomiast są zaprojektowane trzy etapy na tym obiekcie i realizowany w pełni jest jakby jeden etap, taki logiczny zakres, żeby dopełnił jedną całość.

Radna R. Solipiwo zwróciła się do Pana Naczelnika w sprawie mostu, że wiadomo jest, że zwiększyły się środki, most ma być rozbierany, ale pytanie, kiedy prace mają być rozpoczęte? Czy wiadomo coś na temat czy zostały przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad środki i kiedy Generalna Dyrekcja zamierza podjąć działania w celu przebudowy tej drogi. Jeżeli nie ma informacji, to jak zostanie obliczony czas odcięcia tamtej strony ulicy Ujejskiej od bezpiecznego, szybkiego dojazdu do całej reszty dzielnicy i jak komunikacja miejska będzie zabezpieczona dla mieszkańców w tym przypadku, czy są już jakieś decyzje?

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że jeżeli chodzi o realizację zadania przez Generalną Dyrekcję, to mają takie same informacje jak radna, czyli, że jest to inwestycja ujęta na najbliższe właśnie rozdanie unijne. Czyli lata 2014-2020 i na ten moment, są takie informacje, ale czy tak będzie, to nie ma pewnej gwarancji. Są również informacje, że rząd sobie weryfikuje zadania ważne dla poszczególnych regionów, a jakie decyzje zapadną, tego nie wiadomo. Na dzień dzisiejszy realizacja jest przewidziana w najbliższym rozdaniu unijnym.

W uzupełnieniu Prezydent Z. Podraza dodał, że są nakazy Państwowej i Wojewódzkiej Inspekcji Pracy z tego tytułu. Wiadukt może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia, stąd też to przyspieszenie rozbiórki. To nie jest kwestia bezpiecznego dojazdu, bo ten dojazd jest, tylko niestety jest dłuższy, rozwiązania drogowe są, tylko niestety wydłużone w niewielkiej części, ale na dzień dzisiejszy jest to najlepsze rozwiązanie.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że jeżeli się uda to do połowy lipca będzie zamknięta dokumentacja budowlana. Wówczas będzie można ogłosić przetarg, czyli planowane jest wejście na budowę w miesiącu wrześniu lub w październiku. Jednocześnie uzgadniana jest organizacja ruchu na czas przebudowy, natomiast na dzień dzisiejszy szczegóły nie zostały jeszcze dokładnie sprecyzowane.

Radny J. Reszke zapytał, z czym jest związany wzrost poziomu finansowania ZCO o 5.700.000,00zł?

Prezydent Z. Podraza powiedział, że związane to jest z dalszą działalnością ZCO. Są przesunięcia z zadań, które są opóźnione w stosunku do tych, co można realizować.

Radny R. Harańczyk nawiązał do działu 600 tj. Transport i łączność, a konkretnie chodzi Mu o os. Sikorskiego. Ze zmian w WPF radny dowiedział się, że, po raz kolejny zmniejszany jest poziom finansowania, tym razem o 250 tys. w związku z tym radny zadał pytanie, dlaczego się zmniejsza poziom finansowania i co w ramach zakładanych środków w roku obecnym będzie rzeczowo zrobione. Radny powiedział, że częstokroć mieszkańcy pytają Go, co w tym roku się robi, a on niestety nie potrafi odpowiedzieć. Co będzie zrobione w tym roku i dodatkowo, co będzie zrobione niezależnie ze strony wodociągów miejskich.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że nie widzi, żeby w tym zakres był ograniczony, plan również się nie zmienia w tym zakresie. Gmina po rozmowie z mieszkańcami nie chce im rozgrzebać osiedla na zimę. Zostanie wybrany taki fragment, który jakby mniej koliduje, może to będzie ten parking od strony marketu Lidl. Jak gdyby nie będzie to przeszkadzać w komunikacji, a roboty zostaną rozwinięte jakby maksymalnie w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o wodociągi, to równoległe do nas mają przeprowadzić modernizację swojej sieci sanitarnej i wodociągowej.

Radny K. Przewieźlik powiedział, że bardzo się cieszy, że takie pytanie tutaj padło, bo gdzieś takie opinie i głosy mieszkańców chodziły, że radni po prostu informują, że w tym roku żadne prace na osiedlu Sikorskiego nie będą rozpoczynane.

Radna K. Stępień zapytała, na jakim etapie w związku z informacją, jaką otrzymała w odpowiedzi na ostatnią interpelację radna wie, że są sfinalizowane sprawy celem przekazania pod budowę Przedszkola nr 11. Radna zapytała, na jakim to jest etapie.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że są jeszcze na takim etapie, że na etapie koncepcji wybranej, rozpoczęto opracowywanie dokumentacji już budowlanej i wykonawczej, a realizację fizycznie tego zadania, planuje się w ramach inwestycji terytorialnej, której rozpoczęcie planuje się w przyszłym roku a zakończenie w roku 2018. Tak jest podane w planach i uzgodnione w harmonogramie.

Radna K. Stępień nawiązała do złożonej interpelacji dotyczącej sprawy zagospodarowania dwóch osiedli. Radna wspomniała, że w ostatnim czasie ukazał się bardzo negatywny artykuł, a chodzi konkretnie o dwa osiedla: Mickiewicza i Norwida. Temat ten dla radnej jest dość drażliwy. Radna powiedziała, że pojawiają się zmiany, a Ona na swoją interpretację otrzymała odpowiedź, że nie ma środków, a jednak się okazuje, że środki są, dlatego radna powiedziała, że chciałyby wiedzieć, jakie działania zostały podjęte odnośnie uszkodzonych dróg. Radna zwróciła się do Pana Naczelnika z pytaniem, jak to jest z tymi drogami, że nie ma pieniędzy, jest artykuł, ludzie są zdenerwowani. Radna poinformowała również członków Komisji, że udzieliła wywiadu, mieszkańcy domagają się przeprowadzenia remontu, a radnej jest wstyd chodzić przez te osiedla, pomimo że bardzo są wdzięczni za Aleje Majakowskiego.

Naczelnik WIM R. Zwoliński powiedział, że nie tylko są Aleje, ale należy również pamiętać o skwerku, z którego mieszkańcy są bardzo zadowoleni, bynajmniej Pan Naczelnik ma takie informacje o skwerku pomiędzy ul. Korczaka a osiedlem Mickiewicza, o którym radna wspomniała. Naczelnik powiedział, że ten teren nie jest zapomniany, tylko to są duże inwestycje, których nie da się zrobić tak od razu. Żeby wybudować chodniki na tym osiedlu, to trzeba niestety przebudować całą sieć podziemną, gdyż są tam stare popękane kanały, które po prostu wymagają wymiany. Jest jednak w zamyśle, aby zrealizować to w przyszłości, lecz potrzebne są bardzo duże środki. Naczelnik poinformował, że jeżeli takie



środki się pojawiają, to prace zostaną zrealizowane, bo nie da się tego zrobić za kwoty, o których radna wspomniała, a mianowicie przesunięcia w budżecie 200 tys. – 300 tys.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że generalnie pierwszy etap Alei Majakowskiego został wykonany i w sytuacji, kiedy pojawiają się środki i to nie małe środki ale takie, które pozwolą na to żeby w tym momencie zrobić kanalizację, a trzeba to zrobić kompleksowo, nie można na chwilę obecną zrobić samych chodników, a za 3 lub 4 lata wykonać przebudowę kanalizacji, więc w zależności od posiadanych środków będą takie rzeczy wykonywane. W zamyśle jest, ale określenie konkretnego roku realizacji jest naprawdę na dzień dzisiejszy trudny do określenia. Jest zrobiona podstawa, jest ciąg komunikacyjny, do którego można się podłączać w tej chwili. Jest zrobiony potężny zbiornik retencyjny, który może zabezpieczać mieszkańców przed zalewaniem, to wszystko jest rozwiązane. Czyli jakby ta główna baza jest zrobiona i w zależności od możliwości finansowych, muszą być duże środki zabezpieczone, żeby ruszyć i zrobić to planowo. Napewno jest to w zamiarze, ale nie da się wszystkiego wykonać naraz.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania, kto z radnych jest za pozytywną opinią zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2023 przedstawionej na druku 147.

W wyniku głosowania: za - 11, przeciw -0, wstrz. – 3 Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 147 w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2023.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że na druku nr 127 jest projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii obszaru funkcjonalnego zielona infrastruktura Zagłębia Dąbrowskiego. Przewodniczący Komisji udzielił głosu Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych Pani K. Jurczak – Kłosek.

Kierownik BFU powiedziała, że dokument został opracowany na potrzeby projektu Zagłębiowski Park Linearny, który otrzymał wsparcie z funduszu i jest realizowany od 2013 roku. Ten dokument jest niezbędny, aby ubiegać się o aplikacje w ramach RPO, ponieważ projekt został uznany za projekt województwa i otrzymał całe partnerstwo gminy Zagłębia Dąbrowskiego w tym Dąbrowa, Sosnowiec, Będzin, Psary, Siewierz, Sławków, to partnerstwo otrzymało ponad 50 mln dofinansowania. Część tej kwoty będzie przeznaczona na rewitalizację Parku Zielona. Ten dokument jakby spina całe dotychczasowe prace, które były w roku 2014, 2015 konsultacje społeczne przeprowadzone w Parku Zielona i na innych obszarach, które są wytypowane w tych poszczególnych miastach i na chwilę obecną jest dokument, który jest na całość i jest on niezbędny do zamknięcia całego projektu. Do końca czerwca jest opracowanie dokumentacji projektowej dla Parku Zielona jak i dla innych obszarów a od września rozpoczną się prace nad dokumentacją aplikacyjną pod duży projekt, którego łączna wartość całkowita będzie bliska 70 mln zł.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji K. Dybich przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu na druku nr 127 w sprawie: przyjęcia strategii obszaru funkcjonalnego zielona infrastruktura Zagłębia Dąbrowskiego.

W wyniku głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0 Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku 127 w sprawie: przyjęcia strategii obszaru funkcjonalnego zielona infrastruktura Zagłębia Dąbrowskiego.

O godzinie 16.00 posiedzenie Komisji opuściła radna K. Zagajska.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji K. Dybich zabrał głos celem przedstawienia spraw, które wpłynęły na posiedzenie Komisji:

Pismo Pana G. R., który zwrócił się do Komisji z prośbą o zaproszenie przedstawicieli spółki Tramwaje Śląskie na posiedzenie Komisji Rozwoju celem doprecyzowania informacji, co do planów Tramwajów Śląskich, związanych z komunikacją szynową w tym zakresie na terenie Dąbrowy Górniczej. Przewodniczący w skrócie przedstawił prośbę mieszkańca i zapytał członków Komisji, czy poparliby prośbę, aby przedstawiciele Tramwajów Śląskich przybyli na kolejne, wrześniowe posiedzenie Komisji celem przedstawienia konkretnego stanowiska.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że kiedyś odbyła się rozmowa dot. zaproszenia KZK GOP na posiedzenie Komisji, ale jako, że Tramwaje Śląskie są wykonawcą zleceń KZK GOP-u to może warto by było połączyć dwie Komisje: Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z Komisją Rozwoju i zorganizować jedno wspólne spotkanie. Pan Prezydent wspomniał, że wstępnie odbył już rozmowę z Dyrektorem Urbańczykiem wspominając, że jest taka potrzeba, aby porozmawiać wspólnie o komunikacji miejskiej oraz o sposobie jej finansowania. Wartoby było zorganizować połączone spotkanie tych Komisji i zaprosić KZK GOP i Tramwaje Śląskie.

Przewodniczący Komisji K. Dybich zabrał głos i powiedział, że osobiście jest za takim rozwiązaniem, ale proponowałby ustalenie dodatkowego terminu.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że byłoby również dobrze, żeby w posiedzeniu dodatkowo mogli uczestniczyć wszyscy radni, którzy chcą uzyskać informację o komunikacji zbiorowej i jak to wszystko wygląda. Pan Prezydent nadmienił, że ma takie wrażenie, iż brakuje takiej wiedzy, która na pewno pomogłaby zrozumieć pewne rzeczy.

Radny R. Harańczyk zabrał głos w sprawie wniosku mieszkańca dot. zorganizowania spotkania radnych, mieszkańców z przewoźnikiem tramwajowym. To radny zechciał zwrócić uwagę, że tego typu wniosek, ale bardziej rozległy radny już składał kilkakrotnie na klubowych spotkaniach, jak i również na grudniowej Komisji Promocji i Rozwoju Miasta. Wówczas już wtedy radny akcentował, że należałoby to zrobić osobno z KZK GOP a osobno z Tramwajami Śląskimi i wówczas Pan Prezydent zgodził się na to. Natomiast na ostatniej sesji radny nadmienił, że złożył wniosek sesyjny słowny z przypomnieniem o spotkaniu i otrzymał odpowiedź sygnowaną przez V-ce Prezydenta, który odpisał radnemu wprost, że tego typu spotkanie jest niepotrzebne, gdyż można ze strony internetowej przewoźników dowiedzieć się wszystkiego czego byśmy chcieli. Radny powiedział, że z przykrością odebrał taką odpowiedź.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że jest w stanie zrobić takie spotkanie i jak będzie termin poinformować o tym Komisję. Prezydent zadeklarował pomoc, tylko musi być decyzja.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie i że zostanie wystosowana prośba ze strony dwóch Komisji w tym zakresie. Zakres tej prośby już został wstępnie ustalony i miałyby to dotyczyć kwestii związanej z komunikacją publiczną na terenie Dąbrowy Górniczej i planów KZK GOP ogólnie rzecz ujmując. Prośba Komisji miałyby dotyczyć terminu spotkania w miesiącu wrześniu. Przewodniczący zwrócił się do Pana Prezydenta o wsparcie i dopięcia terminu. Przewodniczący powiedział, iż uważa, że nie trzeba tego roztrząsać, gdyż jest sygnał ze strony mieszkańca, są zabiegi ze strony radnego, więc wszystko idzie w dobrym kierunku i zmierza ku szczęśliwemu finałowi całej inicjatywy.

Przewodniczący K. Dybich przedstawił kolejną sprawę, która wpłynęła do Komisji Rozwoju i Promocji Miasta kwestia rewitalizacji Placu Hutnika. Pismo wpłynęło od Pana Zbigniewa

Masiny, który był gościem na jednym z posiedzeń Komisji, gdzie również poruszał tą kwestię, łącznie z tym, że Pan przedstawił projekt graficzny. Dość szeroko została omówiona sprawa związana z realizacją budżetu partycypacyjnego w tym zakresie, etapowości rewitalizacji Placu Hutnika. Pan Zbigniew Masina zwrócił się również do Komisji z prośbą o zabezpieczenie środków na pełną rewitalizację przestrzeni związanej z Placem Hutnika, wskazując swoje uwagi w zakresie inwestycji realizowanej przez pryzmat budżetu partycypacyjnego. Zabierając głos ponownie Przewodniczący K. Dybich powiedział, iż On uważa, że wcześniej było wyjaśnione wszystko, że jeżeli się racjonalnie zaplanuje budżet partycypacyjny, a jest to narzędzie, które zostało oddane w tym zakresie w ręce mieszkańców, to nie ma zagrożenia co do niemożliwości realizacji tego projektu. Projekt jest po konsultacjach społecznych, które się odbyły. Zastrzeżeniem Pana Masiny jest również kwestia frekwencji na konsultacjach społecznych, na co radni niestety wpływu nie mają. Przewodniczący K. Dybich naświetlił, że Pan Z. Masina prosi również o kwestię zagospodarowania 1.200.000,00zł, żeby część można było zrobić z budżetu partycypacyjnego, a resztę zrealizować z budżetu miasta. Przewodniczący powiedział, że osobiście ma pewne zastrzeżenia do tego typu przedstawiania sytuacji, Realizacja projektu z DBP jest kwestią w ocenie Przewodniczącego priorytetową, jeżeli chodzi o skutki społeczne i edukację w tym zakresie i uważa, że jest to rewelacyjne narzędzie. Sam Przewodniczący z niego korzysta, ale w sposób racjonalny i planowy, więc na horyzoncie kilku lat planuje tego typu inwestycje, bo Przewodniczący sam na swoim osiedlu ma do czynienia z inwestycją, w której jeden etap to jest kwestia 600tys. zł, a w konsekwencji to jest kilka milionów. Uważa, że trudno tutaj żądać, gdyż może to wyrządzić więcej szkody niż pożytku całemu budżetowi partycypacyjnemu i procedurze.

Radny P. Chałuda zgodził się z Przewodniczącym, gdyż każda dzielnica z góry wie jaką kwotę ma przeznaczoną na realizację swoich projektów i idąc taką drogą, to za chwilę co drugi autor projektu zgłosiłby do Urzędu, ażeby dofinansować z budżetu miasta jego projekt.

Radny R. Kazimirski poparł słowa swoich przedmówców, że to będzie niesprawiedliwe w stosunku do innych dzielnic. Takie są do dyspozycji środki i do nich trzeba się dostosować, bo każdy zapewne z dzielnicy chciałby wykorzystać środki z budżetu i jeszcze dodatkowo z gminy, a takiej możliwości radny niestety nie widzi.

Przewodniczący Komisji K. Dybich powiedział, że Komisja nie ma możliwości na tego typu pisma odpowiadać, dlatego też pismo zostanie przekazane do Pana Prezydenta z prośbą o wystosowanie odpowiedzi zgodnie z tym, co Komisja na posiedzeniu ustaliła. Przewodniczący poprosił o wyrażenie zgody na przekazanie do Wydziału Merytorycznego tej treści pisma.

Kolejną sprawę, która wpłynęła na Komisję jest pismo związane z Zarządzeniem nr 847/2016 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 29 marca 2016 roku w sprawie organizacji konkursu o nagrodę Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej za wyróżniającą się pracę dyplomową o tematyce rewitalizacji lub rozwoju miasta Dąbrowa Górnicza. Prośbą było wytypowanie przedstawiciela Komisji Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miejskiej do udziału w pracach Komisji konkursowej. Jest to cykliczna sprawa, która dzięki Panu Prezydentowi jest to w mieście organizowane w świetnym aspekcie promującym młodzież i jej zaangażowania miejskie. Przewodniczący zapytał otwarcie Szanowną Komisję kto zechciałby uczestniczyć w pracach takiej Komisji, która będzie oceniać studenckie projekty dotyczące rewitalizacji.

Przewodniczący K. Dybich udzielił głosu radnej K. Szaniawskiej, która zechciała zabrać głos celem przedstawienia pewnych informacji. Radna powiedziała, że miała okazję uczestniczenia w takiej Komisji. Ta Komisja składa się z osób niezależnych, powołanych na zewnątrz z tytułami profesorskimi, pracuje się około 2 lub 3 dni i analizuje dokładnie złożone prace, przy czym te analizy są w większości przygotowywane lub mają jakiś kierunek nadany

przez grupę naukowców i architektów. Radna uważa, iż jest to bardzo ciekawy konkurs, pouczający i można z niego dużo wynieść, a wynosi się to, co w oczach młodzieży czy innych ludzi powinno być robione i jakie powinny być podjęte działania. W związku z tym, jeżeli ktoś nie był w takiej Komisji to radna do tego serdecznie zachęca.

Swoją kandydaturę zgłosiła radna Krystyna Stępień i Komisja jednogłośnie zaakceptowała osobę radnej.

Przewodniczący Komisji K. Dybich przedstawił kolejną sprawę wniesioną w związku z przyjęciem przez Radę Miejską Dąbrowy Górniczej Uchwałę Nr XVII/392/2016 z 18 maja 2016 roku dotyczącą programu rewitalizacji Dąbrowy Górniczej, aktualizacja 2016 i wynikającą z tego faktu koniecznością powołania komitetu rewitalizacji. Przewodniczący powiedział, że Komisja proszona jest o wskazanie radnego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Komitecie rewitalizacji miasta Dąbrowa Górnicza. Informację o przedmiotowej sprawie należy przedłożyć pierwszemu Zastępcy Prezydenta Miasta do dnia 30.06.2016 roku. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że został przyjęty program rewitalizacji, który jest niezbędnym dokumentem. Dodatkowo pojawiła się sugestia, gdyż po rozmowie z wydziałem pojawiła się kwestia tego typu, iż jest tylko jedno miejsce w składzie Komisji, jednak może powstać problem, gdy radny nie będzie mógł uczestniczyć w pracach Komisji. W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował, aby również wyznaczyć drugą osobę, jako zastępcę, która w sposób formalny będzie mogła ją zastąpić. Kandydatem pierwszym zgłoszonym został radny Grzegorz Kuśpiel a ewentualnym zastępcą radny Kamil Dybich. Komisja zaakceptowała zgłoszone kandydatury jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji K. Dybich przedstawił kolejną sprawę wniesioną, o której już wspominał na poprzednim posiedzeniu Komisji, a jest to wniosek Komisji Rozwoju i Promocji Miasta dotyczący zbadania sprawy i poczynienia kroków w sprawie uporządkowania terenu wokół kortów tenisowych oraz parkingu przy ulicy Tysiąclecia w Dąbrowie Górniczej. Na poprzedniej Komisji radni nie podjęli jednak żadnego wniosku. Pan powiedział, że ten teren jest pod zarządem CSIR-u i na Komisji Kultury i Sportu ten wątek się pojawił w sposób dość naturalny, gdyż reprezentował go radny Piątek i Pani Dyrektor tą kwestię również wyjaśniła. Aczkolwiek, aby dopełnić formalności, gdyż była to propozycja jednego z mieszkańców, ten wniosek również Komisja Rozwoju i Promocji Miasta skieruje do Prezydenta Miasta. Tam w związku z istniejącą sytuacją, sprawy są na bieżąco rozwiązywane i CSIR stara się dbać o tą przestrzeń wokół kortów tenisowych w sposób odpowiedni. Aczkolwiek ze względu na dużą przestrzeń wymaga to dużo czasu, pracy i środków. Komisja skierowała wniosek do Prezydenta Miasta z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji K. Dybich zabrał głos w sprawie przedstawienia kolejnej sprawy wniesionej. Jest to apel Wojewody Śląskiego, który zwraca się do prezydentów, burmistrzów, wójtów gmin województwa śląskiego, jak i również rad miejskich z prośbą o rozpatrzenie i aplikację repatriantów, których moglibyśmy zaprosić jako gmina do Urzędu. Komisja przyjęła pismo do wiadomości i wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji K. Dybich otworzył dyskusję dotyczącą wnoszenia wniosków ustnych i udzielił głosu radnemu R. Harańczykowi, który zabrał głos w sprawie Alei Majakowskiego. Naświetlił, iż w ostatnim czasie, niedawno temu inwestycja została oddana ku uciesze mieszkańców, zwiększyła się estetyka, funkcjonalność tego fragmentu miasta, natomiast jedynym mankamentem według radnego jest brak miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych. W roku ubiegłym radny składał również interpelację w tej sprawie. Radny z tego co pamięta, dostał odpowiedź, że przygotowywana jest koncepcja jakiegoś zastępczego rozwiązania problemu, ażeby te miejsca parkingowe wykonać gdzieś w obrębie pobliskich budynków. Z tego, co radny wie, coś takiego nie nastąpiło, a faktem jest, że

raptem kilka dni wcześniej znajomy radnego, mieszkaniec miasta zwrócił się dokładnie z tą samą sprawą, twierdząc że był w Wydziale Drogownictwa i Komunikacji i również w tej sprawie interweniował. Radny zapytał się, czy są jakieś koncepcje rozwiązujące ten problem, radny przypomniał również, że w swojej interpelacji prosił o rozważenie możliwości wykonania tego typu miejsc, na obecnie wydzielonych zatoczkach parkingowych i przeznaczyć je dla osób niepełnosprawnych. Radny uważa, że można by to zrobić poprzez oznaczenie poziome, ewentualnie dodatkowo pionowe w tym obrębie. Radny zapytał, czy istnieje taka możliwość i czy jest to brane pod uwagę.

O godz. 16: 30.radny J. Reszke opuścił posiedzenie Komisji.

Prezydent Miasta Z. Podraza powiedział, że jeżeli chodzi o stan pasa drogowego to raczej nie, gdyż nie spełnia on wymogów dotyczących miejsc dla osób niepełnosprawnych, natomiast jeżeli chodzi o okolice, tam gdzie mieszkają ludzie, to są parkingi i miejsca prawidłowo oznakowane. Prezydent stwierdził również, że przy samych alejach z takimi miejscami byłby problem.

Radna R. Solipiwo zechciała się zwrócić z pytaniem zarówno do Pana Naczelnika, jak również do Pana Prezydenta, czy miasto w najbliższej przyszłości przewiduje inwestycje na terenie dzielnic Trzebiesławice, Ujejsce, inwestycje dotyczące poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Chodzi m.in. o chodniki, nawierzchnię dróg, o tak prozaiczne rzeczy, które radna uważa, że powinny być wykonywane. Radna zwróciła się z apelem, aby wszystkich mieszkańców traktować równo. Radna zaznaczyła, że nie kwestionuje żadnych prac wykonywanych na terenie miasta, jest tego świadoma, i bardzo gratuluje, świetnego zarządzania centrum miasta, świetnego rozwoju miasta, powiedziała natomiast, że miasto to również te dzielnice, które są dalej usytuowane. Radna Solipiwo poruszyła kwestię wiaduktu. W swych Interpelacjach radna prosiła również o podanie informacji m.in. dotyczących uporządkowania gospodarki wodnościekowej. U mieszkańców pojawiają się problemy tego typu, że nowe domy, które są budowane i mieszkańcy zgłaszają, iż mają bardzo wysokie koszty przyłącza do istniejącego wodociągu, dlatego, że rury są azbestowe. Radna zwraca się z pytaniem czy wiadomo kiedy miasto poprawi to w jakikolwiek sposób.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową to generalnej przebudowy w najbliższej przyszłości nie ma w planie. Jeżeli chodzi natomiast o budowę chodników, to była rozważana taka kwestia, Prezydent powiedział, że należy też mieć świadomość, że tam gdzie jest droga, to chodnik być musi. Pan Prezydenta powiedział, że Dąbrowa jest dużym miastem i niestety nie wszędzie chodniki są, co jest związane z własnościowymi układami, często nie ma tej przestrzeni aby chodnik wybudować, albo są zagospodarowane przez mieszkańców, którzy wybudowali sobie wjazdy do posesji, jest to w rozważaniach ale w takich ogólnych. Pewne kwestie są przyszłościowe.

Radna R. Solipiwo nadmieniła, że posiada informacje i na pewno Panu Prezydentowi też są one znane, a chodzi Jej konkretnie o chodnik w ul. Ujejskiej. Radna uważa to miejsce za bardzo niebezpieczne z uwagi na zakręty pod kątem 90 stopni.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że jeżeli są podejmowane duże inwestycje, to należy je do końca zrealizować, a jeżeli pojawiają się na nie duże środki to stara się je wykorzystać. Prezydent nadmienił, że jeżeli budżet miasta pozwoli na wykonanie jeszcze innych inwestycji to na pewno zostaną one wykonane, powiedział również, że to, co jest możliwe to jest wykonywane

Radna K. Szaniawska zwróciła się do Pana Prezydenta z prośbą dot. budowy parkingu przy cmentarzu w Strzemieszycach. Radna zwróciła się również z prośbą, aby poszerzyć rozmowy w tym temacie z Hutą Katowice, gdyż część dojścia i dojazdu do cmentarza leży również w obrębie Huty Katowice.

Prezydent Z. Podraza powiedział, że są umówieni na spotkanie z przedstawicielem Huty Katowice i będą chcieli wyjaśnić kwestie parkingu oraz drogi do cmentarza.

Przewodniczący Komisji K. Dybich podziękował zgromadzonym za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Rozwoju i Promocji Miasta

Kamil Dybich