

**Uchwała Nr.....  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**

**z dnia 7 września 2016 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 29 maja 2016 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 231, art. 237, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

**§ 1**

Uznać, że Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 29 maja 2016 roku na Panią Annę Ciszewską Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

**§ 2**

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie postępowania o udostępnienie informacji publicznej jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej  
Agnieszka Pasternak**

## **UZASADNIENIE**

### **do projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 29 maja 2016 roku**

Pan K. Z. w skardze złożonej w dniu 29 maja 2016 roku zarzucił Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie nieudostępnienie informacji w zakresie nazwisk przewodniczących związków zawodowych ( skarga nr 1) i kserokopii dokumentów, o które prosił ( skarga nr 2) . Na podstawie przedłożonych dokumentów dot. skargi nr 1 należy stwierdzić, że w sprawie będącej przedmiotem rozpatrywanej skargi toczyło się postępowanie o udostępnienie informacji publicznej. Mimo, iż wniosek nie przywołał ustawy o dostępie do informacji publicznej z jego treści wynika, że właśnie w takim trybie wystąpił wnioskodawca. Dyrektor Szkoły, działający, jako organ władzy publicznej, o którym mowa w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej ( t.j. Dz. U. z 2015 roku poz. 2058, z późn. zm.) udzielił odpowiedzi na pismo Pana K. Z. w sprawie podania wszystkich związków zawodowych działających w Szkole Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej wraz z podaniem nazwisk przewodniczących tych związków. Z przedłożonych dokumentów dot. skargi nr 2 stwierdzić należy, że w sprawie będącej przedmiotem rozpatrywania skargi również toczyło się postępowanie o udostępnienie informacji publicznej. Dyrektor Szkoły, działający, jako organ władzy publicznej, o którym mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej udzielił odpowiedzi na pismo Pana K. Z. w sprawie przesłania kserokopii dokumentów znajdujących się w Szkole pod zarejestrowanymi numerami ( wnioskodawca podał numery pism, o skserowanie których wnioskował). Ze stanowiska Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej wynika, że nie można się odnieść, czy odpowiedzi na ww wnioski były prawidłowe. Należy podkreślić, że udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej ( t.j. Dz.U z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.) Do kompetencji Sądów Administracyjnych należy orzekanie w sprawach skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w zakresie czynności dot. administracji publicznej tj. uprawnień, lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Jeżeli zatem odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej była dla skarżącego niesatysfakcjonująca, to ze skargą na bezczynność w udzielaniu informacji publicznej mógł On zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Z kolei w przypadku otrzymania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej lub umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji publicznej, wnioskodawcy służyło odwołanie do organu wyższej instancji. Z opinii Radcy Prawnego wynika, że Rada Miejska nie jest uprawniona do oceny pisemnych odpowiedzi na wnioski o informację publiczną, bowiem rozpatrzenie skargi sprowadzałoby się faktycznie do rozpoznania prawidłowości rozpatrzenia wniosków o dostępie do informacji publicznej. Analiza przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów art. 233, 234 oraz 235 prowadzi do wniosku, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej, administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych, czy decyzji administracyjnych. Właśnie w ten sposób realizowana jest tzw. zasada jednotorowości proceduralnej, która powinna być przestrzegana przez organy rozpatrujące skargi. Niedopuszczalne bowiem jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy, powiatu, czy województwa skargą, która dotyczy sprawy rozstrzyganej na drodze sądowo – administracyjnej.

W związku z powyższym Komisja wnosi o podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**  
**Krystyna Chrobot**