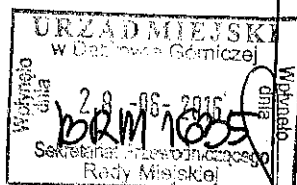


**PREZYDENT MIASTA
DĄBROWY GÓRNICZEJ**
woj. śląskie

Dąbrowa Górnicza, 24 czerwca 2016 r.

WO.0003.14.2016



Pan
Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
w miejscu

H. R. Racy

[Signature]

dot.: interpelacji nr BRM.0003.1105.2016 z dnia 18 maja 2016 r.

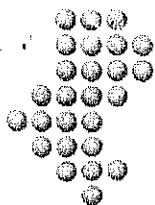
W załączeniu przekazuję pismo nr DK-SO.557.12.14.2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Sosnowcu dot. odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 18 maja 2016 r. dotyczącą ubioru uczniów przystępujących do egzaminu dojrzałości.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

[Signature]
Iwona Krupa

Do wiadomości:

Wydział Administracyjny Referat Organizacyjny



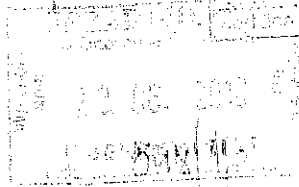
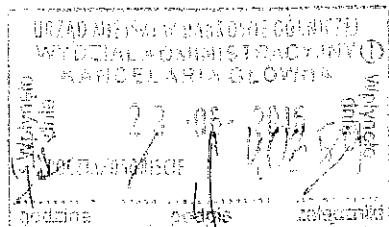
KURATORIUM
OŚWIATY
w Katowicach

KURATORIUM OŚWIATY w Katowicach Delegatura w Sosnowcu

ul. Krzywa 2, 41-200 Sosnowiec
www.kuratorium.katowice.pl | sosnowiec@kuratorium.katowice.pl

DK-SO.557.12.14.2016

Sosnowiec, 21 czerwca 2016 roku



Pani
Iwona Krupa
Zastępca Prezydenta Miasta
ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza

Dotyczy: interpelacji Pana Grzegorza Jaszczyry – radnego Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej (Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Dąbrowie Górniczej)

Podzielamy troskę Pana Radnego o rangę matury jako egzaminu doniosłego, weryfikującego dojrzałość abiturientów.

Problem jest jednak złożony z punktu widzenia prawa i skupia kwestie współodpowiedzialności domu i szkoły za wychowanie młodego człowieka.

Pragniemy wskazać jego trzy najistotniejsze aspekty:

- zakres ingerowania organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego w autonomię szkoły,
- adresowanie przepisów prawa wewnątrzszkolnego (Statut szkoły) do absolwentów,
- status uczeń – absolwent w regulacjach prawnych dotyczących egzaminu maturalnego.

Ramy wpływu organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego na funkcjonowanie szkół i placówek wyznacza art.34b Ustawa z 7 września 1991r o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz.2156 z późn.zm.):

„ Art. 34b. Organ prowadzący szkołę lub placówkę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej również organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły lub placówki **wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie [...]**”.

Jak twierdzi Mateusz Pilch w komentarzu do „Ustawy o systemie oświaty”: „Respektując tę ograniczoną samodzielność, zarówno organ prowadzący, jaki i organ sprawujący nadzór pedagogiczny mają zatem ograniczyć ingerencję w funkcjonowanie szkoły lub placówki do przypadków uregulowanych ściśle w przepisach o nadzorze (art.33-34a). [...]Używając czasownika „ingerować”, ustawodawca miał na myśli wszelkie czynności nadzorcze, w tym kontrolę i badanie działalności szkoły lub placówki oraz stosowanie wobec nich środków nadzoru”.

Z przywołanej interpretacji wynika, że oba organy nie mogą ograniczać autonomii szkoły/placówki, w tym w sferze oddziaływań wychowawczych i narzucać arbitralnych rozwiązań prawnych.

Do egzaminu maturalnego przystępuje absolwent szkoły ponadgimnazjalnej legitymujący się świadectwem jej ukończenia, nie uczeń. Mówi o tym art. 44zzb. przywołanej ustawy: „Egzamin maturalny jest przeprowadzany na podstawie wymagań określonych w podstawie

Śląski Kurator Oświaty
tel. (32) 606-30-63
fax. (32) 606-30-64

Wicekurator
(ds. nadzoru pedagogicznego)
tel. (32) 606-30-40
fax. (32) 606-30-42

Wicekurator
(ds. ekonomiczno - administracyjnych)
tel. (32) 606-30-27
fax. (32) 606-30-28

Wydział Rozwoju
Edukacji
tel. (32) 606-30-18
fax. (32) 606-30-12

Wydział Nadzoru
Pedagogicznego
tel. (32) 606-30-41
fax. (32) 606-30-42

Wydział Organizacji
i Pragmatyki Zawodów
Nauczycieli
tel. (32) 606-30-30
fax. (32) 606-30-28

Delegatura
w Bielsku-Białej
tel. (33) 812-26-45
fax. (33) 822-91-75

Delegatura
w Częstochowie
tel. (34) 324-33-62
fax. (34) 324-54-71

Delegatura
w Gliwicach
tel. (32) 231-29-41
fax. (32) 231-29-41

Delegatura
w Rybniku
tel. (32) 422-36-02
fax. (32) 422-36-02

Delegatura
w Sosnowcu
tel. (32) 265-51-30
fax. (32) 265-50-40

programowej kształcenia ogólnego oraz sprawdza, w jakim stopniu absolwent spełnia te wymagania”.

Szkoły ponadgimnazjalne (trzyletnie liceum ogólnokształcące, czteroletnie technikum) przygotowują do ukończenia szkoły i jedynie umożliwiają uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego.

Umieszczenie w statutach szkół regulacji dyscyplinujących maturzystów do stroju galowego w dniach egzaminu maturalnego nie obejmuje absolwentów, ponieważ statutowe przepisy dotyczą wyłącznie uczniów tej szkoły.

Niewpuszczenie do sali egzaminacyjnej osoby bez stroju tzw. galowego byłoby w tej sytuacji nieuzasadnioną ingerencją i naruszeniem dobra absolwenta, ograniczeniem jego praw, zważywszy, że matura odbywa się raz w roku.

Termin „absolwent” pojawia się we wszystkich regulacjach związanych z planowaniem, organizowaniem i przebiegiem egzaminu maturalnego (art. 44zzb – art.44zzz).

Dla uczniów klas programowo najwyższych w szkołach ponadgimnazjalnych rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz.U z 2002r. nr 46, poz.432 z późn.zm.) wyznacza termin zakończenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych:

§ 2. 4. W klasach (semestrach) programowo najwyższych:

- 1) szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży: liceów ogólnokształcących i techników oraz liceów ogólnokształcących dla dorosłych, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze rozpoczynają się w pierwszym powszednim dniu września, zajęcia dydaktyczno-wychowawcze kończą się w ostatni piątek kwietnia;

Sytuację komplikuje ponadto fakt, że do egzaminu maturalnego mogą przystępować nie tylko aktualni absolwenci, ale także absolwenci tej szkoły sprzed lat, a także osoby kierowane przez dyrektora OKE nie będące absolwentami danej szkoły.

Racjonalnym rozwiązaniem pozostaje zaapelowanie do dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych, aby wspólnie z nauczycielami włączyli zagadnienie doniosłości egzaminu maturalnego w proces wychowawczy realizowany w całym cyklu kształcenia, akcentowali wagę stroju galowego w sytuacjach związanych także z zewnętrznym ocenianiem.

Wskazując różne aspekty tego zagadnienia, chcemy zwrócić uwagę na złożoność i brak jednoznacznych uregulowań prawnych.

Konkludując, obecny stan prawny nie zezwala z jednej strony na zastosowanie wobec szkół w tej kwestii środków nadzoru i ingerowanie w ich autonomię przez organ prowadzący i nadzoru pedagogicznego, a działania dyscyplinujące, których źródłem są statuty szkół odnoszą się do uczniów nie absolwentów.

Nie jest to jednak, w naszej ocenie, przejaw niemocy czy bezzadności obu organów, ale ważna przesłanka do tego, aby mówić o zasadach dobrego wychowania w szerszej przestrzeni publicznej, na płaszczyźnie społecznego dialogu między szkołą a domem i dorosłym uczniem. Uczynić respektowanie norm społecznych w szkole, zasad dobrego wychowania tematem ogólnopolskiej kampanii.

Wydaje się, że komunikaty wysyłane przez szkoły o charakterze represyjnym dotyczące obowiązujących norm społecznych są mniej efektywne niż promowanie postaw aktywności uczniów w obszarze ich kultury bycia.

W taką kampanię ogólnopolską warto włączyć osoby publiczne, media, społeczności lokalne, a przede wszystkim rodziców.


mgr Jolanta Bąk