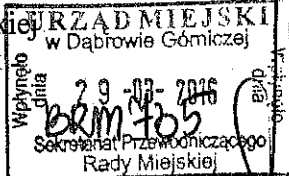


324.0003.954.2016

Radny Rady Miejskiej  
Ryszard Harańczyk  
harańczyk@wp.pl



Dąbrowa Górnicza dn.29.03.2016 r.

*S. P. Pyda*

**PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA**

**PAN ZBIGNIEW PODRAZA**

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia... 30.03.2016

### **INTERPELACJA**

**DOTYCZY: Systemu sterowania oświetleniem przy planowanej budowie punktów świetlnych wokół Pogorii - III.**

Niniejszym, uprzejmie proszę o przyjęcie mojej osobistej propozycji do przeanalizowania pod kątem zasadności i możliwości zastosowania funkcjonowania systemu sterowania oświetleniem przy planowanej budowie punktów świetlnych wokół Pogorii -III.

Pragnę podkreślić, iż z dużym zadowoleniem przyjąłem informację, odnośnie planowanej i wkrótce realizowanej inwestycji oświetlenia ścieżki pieszo – sportowo-rekreacyjnej wokół akwenu Pogoria – III, tym bardziej iż osobiście, wcześniej również zgłaszałem wnioski o realizację tego typu inwestycji.

Jednocześnie chciałbym również podkreślić, iż według mojej oceny – realizacja samej inwestycji w zakresie wykonania oświetlenia wskazanego miejsca - nie powinna nastręczać żadnych problemów natury technicznej, natomiast pewnym kłopotem może być wdrożenie gotowego i optymalnego systemu, dzięki któremu będzie funkcjonował cały system oświetlenia terenu przy tym zbiorniku wodnym.

Wydaje mi się również, iż system oświetlenia stricte miejskiego – głównie ulicznego w naszym mieście mimo, iż dotyczy wielokrotnie ważniejszego obszaru przestrzeni publicznej, to paradoksalnie rzecz biorąc jest łatwiejszy do zaprogramowania i funkcjonowania w aspekcie załączania i wyłączania lamp oświetleniowych, aniżeli pozornie łatwiejszy system funkcjonowania oświetlenia wokół małego fragmentu naszego miasta, jakim jest akwen Pogoria –III.

**Dłuższa dygresja, niezbędna i związana z tematem:** z tego, co zdążyłem się zorientować znacznie wcześniej, to w miastach może funkcjonować system wzbudzania oraz wyłączania lamp oświetleniowych, działający w powiązaniu z tzw. zaplanowanym „zegarem astronomicznym”, bądź działający w powiązaniu z odpowiednią czujką elektroniczną, wzbudzającą oświetlenie przy wykorzystaniu i zlokalizowaniu światła dziennego.

Jednakże, oba z wskazanych systemów posiadają swoje zalety i wady i tak na przykład – przy systemie z funkcjonującą czujką elektroniczną, wzbudzającą oświetlenie, zaletą jest szybka reakcja w zależności od sytuacji w danym miejscu i w danym mieście i tak np. nawet w południowych godzinach - lampy się zapalają, kiedy na zewnątrz robi się niespodziewanie ciemno np. z powodu zapowiadającego się deszczu, burzy itd., co oczywiście posiada pewne zalety, natomiast wadą tego systemu jest fakt, że czujka elektroniczna jeśli jest zanieczyszczona np. kurzem powoduje niepotrzebne zapalenie się ulicznej lampy oświetleniowej, nawet w ciągu słonecznego dnia, co powoduje dodatkowe straty finansowe.

Z tego co się również zorientowałem, to z systemu tego - gminy naszego kraju zrezygnowały na rzecz wzbudzania i wyłączania lamp ulicznych - zgodnie z tzw. zaplanowanym „zegarem astronomicznym”, dzięki któremu oświetlenie lamp ulicznych jest zaprogramowane z góry na każdy dzień całego roku kalendarzowego w powiązaniu z istniejącą wiedzą na temat czasu wschodu i zachodu słońca.

Niestety, wadą tego systemu jest fakt, że np. czasem - w określonych sytuacjach, np. w środku wakacyjnego dnia może się zrobić całkowicie ciemno, a lampy uliczne nie zareagują i się nie zapalą i stąd najlepszym systemem jest chyba system mieszany z ingerencją ludzką i sterowaniem ręcznym, o czym pisałem składając odpowiednie interpelacje w tym temacie (m.in. interpelacja nr BRM.0003.232.2015 z dnia 23.03.2015r.).

Niemniej jednak, uważam również, że zaprogramowanie działania systemu lamp ulicznych w naszym mieście w niektórych aspektach jest łatwiejsze, aniżeli zaprogramowanie systemu oświetlenia, które ma być zamontowane wokół Pogorii – III.

**Ad rem:** uważam bowiem, że jakikolwiek system sterowania oświetleniem, zastosujemy przy akwenu Pogoria - III, to będzie miał on swoje wady i zalety, zarówno pod kątem jego funkcjonalności jak i jego oszczędności finansowej.

Zauważyłem bowiem, że na przestrzeni lat – funkcjonalność i atrakcyjność ścieżki wokół przedmiotowego akwenu zmieniła się diametralnie i obecnie praktycznie, niemal przez cały rok kalendarzowy, wskazane miejsce jest atrakcyjne i funkcjonalne dla mieszkańców i osób odwiedzających opisane miejsce.

Faktem bowiem jest, że od dłuższego już czasu teren wokół Pogorii- III jest wykorzystywany przez wielu zainteresowanych mieszkańców niemalże przez cały rok i tak też, częstokroć nawet późną jesienią w godzinach wieczornych można zauważyć na przedmiotowej ścieżce – wiele osób biegających rekreacyjnie lub sportowo, jeżdżących na rolkach, deskorolkach, rowerach itd.

A zatem uważam, że potrzebą czasu jest fakt, że oświetlenie ścieżki wokół tego zbiornika powinno funkcjonować dłużej, aniżeli tylko w okresie wakacyjnym, bądź letnim i w związku z tym powstają również - pozornie proste pytania, m.in. w kontekście zaprogramowania optymalnego systemu, m.in.:

- 1) - przez ile miesięcy w roku powinny świecić lampy wokół Pogorii, np.: przez 3 miesiące?, 6 miesięcy? przez 9 miesięcy? czy może przez 12 miesięcy?
- 2) - w jakich godzinach powinny świecić te lampy i przez ile godzin w ciągu dnia powinny one świecić?

Domyślam się, że ilu osób by o to nie spytać, to tyle byłoby różnych odpowiedzi, a w każdej z nich można by znaleźć pewne zalety i mankamenty, a na pewno ważnym aspektem przy zaprogramowaniu opisanego systemu oświetleniowego powinna być jego funkcjonalność oraz oszczędność finansowa i ekonomiczna.

**Moja, konkretna propozycja**, a w zasadzie tzw. „wstępny klucz” do przeanalizowania w tej materii jest następująca:

- 1) Oświetlenie jest sterowane systemem mieszanym, tj. przy zastosowaniu kompleksowego systemu, a więc zgodnie z tzw. zegarem astronomicznym (każdy dzień roku kalendarzowego ma z góry wyznaczoną godzinę załączania i wyłączania lamp w powiązaniu z czasowym cyklem zachodu słońca) oraz dodatkowym sterowaniem ręcznym i przy zastosowaniu czujek elektronicznych, reagujących na ruch ciała (a nie na światło słoneczne, jako że takiego typu czujki w systemach oświetleniowych również funkcjonują).
- 2) Oświetlenie załączane jest zgodnie z tzw. zegarem astronomicznym codziennie, kilkanaście minut po zachodzie słońca przez cały rok do godziny 22.00, a w okresie wakacyjno – letnim, dodatkowo do godziny 23.00.  
Ostatnie dwie godziny w całym systemie oświetleniowym – lampy świecą jedynie warunkowo, tj. są one zapalane przez system jedynie wtedy kiedy na ścieżce pojawi się poruszający się człowiek.
- 3) W warunkach kiedy aura na zewnątrz jest wyjątkowo niekorzystna i zła (np. opady deszczu, gradu i śniegu, mgła oraz zawieje, zamiecie, wiatry, silny mróz itd.), to wówczas poprzez sterowanie ręczne w sposób decyzyjny lampy są wyłączane całkowicie.

W miejscu tym chciałbym powtórnie podkreślić i zaznaczyć, iż według mojej oceny oraz wbrew pozorom, opracowanie i wdrożenie odpowiedniego systemu regulacyjnego przedmiotowego oświetlenia – nie będzie takie łatwe, m.in. dlatego, iż teren wokół Pogorii – III stał się atrakcyjny i wykorzystywany przez zainteresowanych mieszkańców – praktycznie przez cały rok kalendarzowy, stąd m.in. powinien być oświetlany w miarę jak najdłużej, a jednocześnie oświetlenie nie powinno funkcjonować, jeśli jest to niepotrzebne.

**Reasumując:** zaproponowany przeze mnie osobisty „klucz do systemu” może posłużyć do zastosowania stosownego systemu sterowania oświetleniem przy planowanej budowie punktów świetlnych wokół Pogorii – III, oczywiście przy ewentualnej korekcie przy czym podkreślenia wymaga również fakt, iż moja, przedstawiona propozycja zmierza do wyraźnego podkreślenia i zaakcentowania, iż opisywany system powinien być nie tylko funkcjonalny, ale i również oszczędny i ekonomiczny, stąd pewne propozycje we wskazanych koncepcjach.

Myślę również, iż zastosowany system sterowania oświetleniem wokół przedmiotowego akwenu, wraz z niezbędnymi informacjami oraz konkretnymi godzinami funkcjonującego oświetlenia na cały rok kalendarzowy – mógłby zapewne być zobrazowany na specjalnej tablicy elektronicznej (zapewne są firmy, które by się podjęły zadania skonstruowania takiej tablicy), która byłaby usytuowana w obrębie plaży przedmiotowego akwenu.

Tego typu urządzenie elektroniczne, zapewne podniosłoby atrakcyjność i funkcjonalność całego systemu oświetleniowego, a jednocześnie niewątpliwie - stałoby się jednym z pozytywnych, rozpoznawalnych atrybutów wskazanego akwenu i całego naszego miasta, zapewne ku uciechu i zadowoleniu wszystkich osób, korzystających z opisanego miejsca.

Natomiast, nie ulega dla mnie również żadnej wątpliwości, iż zgoła innym problemem będzie odpowiednie zabezpieczenie lamp oświetleniowych przed wandalizmem, dewastacją i kradzieżą określonych elementów lamp oświetleniowych, szczególnie w warunkach, kiedy oczywiście będą one funkcjonowały w terenie nieuczęszczanym przez ludzi w porze nocnej.

Chciałem również podkreślić, iż proponowane i opisane propozycje są jedynie oraz wyłącznie moimi, osobistymi koncepcjami, niepowielanymi i niezasłyszanymi gdziekolwiek indziej i gdziekolwiek wcześniej.

Z poważaniem  
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
Ryszard Harańczyk

