

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej
w dniu 8 września 2015 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 12¹⁵ w sali nr 418
Urzędu Miejskiego przy ul. Granicznej 21.

Osoby zaproszone:

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa, Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz, Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera.

Osoby uczestniczące w posiedzeniu:

- Radny Sławomir Żmudka,
- przedstawiciele Związków Zawodowych Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Krystyna Stępień, która powitała wszystkich obecnych. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia.

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacja z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2015r.
3. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.
5. Wyjazd do Dziennego Domu Pomocy Społecznej i Środowiskowego Domu Samopomocy. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności wizytowanych jednostek pomocy społecznej za I półrocze 2015 roku.

Porządek został przyjęty jednogłośnie – wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt1

Protokół z dnia 23.06.2015r. przyjęto bez uwag – wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt2

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Dochody budżetu miasta na dzień 30 czerwca zostały zrealizowane w kwocie 365 445 275,14zł w stosunku do wartości planowanej 632 414 127,87zł. Natomiast dochody ogółem zostały zrealizowane w kwocie 324 572 428,75zł w stosunku do planu, który wynosił na 30 czerwca 701 614 671,18zł. Z kwoty wydatków 324 572 428,75zł na Działy w zakresie pomocy społecznej 851, 852, 853 wydatkowano 42 373 143,78zł w stosunku do kwoty planowanej ogółem w tych działach 92 031 942,07zł. Wydział Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej wydatkował 9 870 398,69zł, w tym między innymi na: dotacje na zadania i zakupy inwestycyjne do Szpitala 8 333 480,00zł, dotacje na pokrycie kosztów dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych poza terenem miasta 312 899,17zł, dotacja na pokrycie kosztów uczestników w warsztatach terapii zajęciowej 65 966,00zł, dotacja dla fundacji, stowarzyszeń 372 330,00zł, dotacja podmiotowa na wsparcie Centrum Integracji Społecznej w Dąbrowie Górniczej 16 646,00zł. Wydział Inwestycji Miejskich w zakresie Działów: 851, 852, 853 wydatkował kwotę 136 800,00zł. Wydział Kadr i Szkoleń na realizację między innymi Inkubatora Społecznej Przedsiębiorczości wydatkował kwotę 38 341,30zł – realizacja projektu unijnego na zasadzie trwałości projektu. Biuro Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej wydatkowało 10 301,53zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na dzień 30 czerwca wydatkował kwotę 21 020 661,36zł w tym na realizację programu unijnego INTEGRA 217 872,35zł. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Przystań” wydatkowała wartość 1 424 801,15zł.

Dom Pomocy Społecznej „Pod Dębem” 1 907 260,54zł. Żłobek Miejski 1 075 081,01zł. Powiatowy Urząd Pracy wydatkował ogółem 3 975 441,36zł w tym na realizację projektów unijnych 340 265,75zł. Dzienny Dom Pomocy Społecznej wydatkował kwotę 647 915,57zł. Środowiskowy Dom Samopomocy 375 386,88zł. Placówki oświatowe wydatkowały kwotę 62 775,92zł. Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wydatkował kwotę 1 827 265,01zł w tym na dodatki mieszkaniowe 1 815 207,01zł. Na realizację programu w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii wydatkowano w I półroczu 523 474,85zł. Plan budżetu za I półrocze w Działach 851, 852, 853 w stosunku do wartości planowanej został zrealizowany w 46,04%. W Załączniku nr 2 do Zarządzenia Prezydenta Miasta zawarta została informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu realizacji przedsięwzięć, w tym załączniku w sposób opisowy, jak również w wartościach cyfrowych przedstawione są poszczególne przedsięwzięcia, w tym przedsięwzięcia realizowane przez jednostki pomocy społecznej. Przedsięwzięcia te są tzw. bieżące, miękkie projekty, które realizuje między innymi MOPS, PUP, współfinansowane ze środków unijnych. W Załączniku nr 3 zawarta została informacja Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza z realizacji planu finansowego za I półrocze 2015r. w tej informacji pokazana jest realizacja zarówno przychodów z tzw. kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, jak również pozostałych przychodów Szpitala oraz układ wydatkowy i kosztowy na podstawie informacji otrzymanej ze Szpitala.

Radny Z. Piątek zapytał o kwotę 312 899,17zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz wyjaśniła, że są to dotacje na pokrycie kosztów przebywania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, jak również w rodzinach zastępczych oraz w warsztatach terapii zajęciowej, to jest wszystko to, co miasto pokrywa ze swojego budżetu. Pani Skarbnik dodała, że dzieci te mieszkają na terenie miasta, tyle tylko, że umieszczone są w placówkach poza granicami miasta.

Radny G. Jaszczura zapytał, czy Pan Dyrektor Szpitala był zaproszony na posiedzenie Komisji?

Przewodnicząca Komisji K. Stępień powiedziała, że nie był zaproszony.

Radny G. Jaszczura, dlatego zapytał, ponieważ jego wypowiedź wiąże się z tragiczną sytuacją finansową, jak wynika to z przedstawionej informacji za I półrocze w Szpitalu Specjalistycznym im. Sz. Starkiewicza. Półrocze jest zamknięte stratą przeszło trzynastu milionów złotych, przy zatwierdzaniu sprawozdania za 2014 rok Dyrektor Szpitala na sali sesyjnej powiedział, że strata za 2014 rok będzie między innymi splanowana z przychodów, z przyszłych okresów, jak widać po informacji za I półrocze 2015 r. nie ma takiej możliwości, ani na dzień dzisiejszy, ani w perspektywie. Wprost przeciwnie radny widzi możliwości dalszych strat w Szpitalu. Na jego interpelację w sprawie sposobu finansowania Zagłębiowskiego Centrum Onkologii (ZCO) nie otrzymał odpowiedzi, w jaki sposób Szpital, a także miasto chce sfinansować te dwieście milionów złotych, o których jest mowa przy ogólnych kosztach tego przedsięwzięcia. Dlatego radny żałuje, że nie ma Dyrektora na posiedzeniu Komisji, bo chciałby się dopytać o tak bardzo ważne sprawy dla utrzymania jak gdyby gotowości zdrowotnej mieszkańców miasta. Uważa to za duże niedopatrzenie.

Radny zwrócił się do Pani Zastępcy Prezydenta Miasta I. Krupy zapytując, czy widzi możliwość, że Szpital wyjdzie z tych długów, które zwiększają się prawie w postępie geometrycznym.

Zastępca Prezydenta I. Krupa powiedziała, że oczywiście pytanie powinno być skierowane do Dyrektora Szpitala, tym niemniej sprawozdanie finansowe za I półrocze nie przesądza o ostatecznym wyniku. Na pewno Dyrektor będzie starał się o środki z nadwykonań i te kwoty pewnie uzyska, bo co rok te nadwykonania otrzymuje, co pomniejsza prognozowaną stratę finansową. Jednakże o szczegóły należy zapytać Dyrektora Szpitala.

Natomiast odpowiadając na pytanie, czy istnieje w tej chwili zagrożenie dla zaprzestania działalności Szpitala, to nie, takiego zagrożenia nie ma, Szpital funkcjonuje, realizuje świadczenia w pełnym zakresie, to są tylko i wyłącznie przejściowe problemy, które będą na pewno rozwiązane. Na pewno ta sytuacja ulegnie radykalnej zmianie pod koniec roku.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zgłosiła wniosek formalny o zwołanie dodatkowego posiedzenia Komisji na godzinę przed sesją, w dniu jutrzejszym, na które zostanie poproszony Dyrektor Szpitala.

Radny Z. Piątek wyraził obawy, że godzina może nie wystarczyć na wyjaśnienie wielu pytań.

Radny G. Jaszczura odnosząc się do wypowiedzi Pani Prezydent stwierdził, że go nie satysfakcjonuje. Tym bardziej, że Pani Prezydent nie podała żadnego faktu na przykład o ewentualnym podpisaniu kontraktu na onkologię, a z kolei radny wie nieoficjalnie, że nie dojdzie do tego w tym roku, czyli tych pieniędzy nie będzie, tym bardziej, że Pani Prezydent zasiada w Radzie Społecznej Szpitala. Zdaniem radnego Rada Społeczna nic nie robi, żeby zadbać o zdrowie mieszkańców Dąbrowy Górniczej, właśnie poprzez prawidłowe funkcjonowanie Szpitala.

Zastępca Prezydenta I. Krupa podkreśliła, że Rada Społeczna Szpitala jest organem tylko i wyłącznie opiniotwórczym i doradczym. Decyzje Pan Dyrektor podejmuje samodzielnie, Rada wyraża opinie w kwestiach, które są w kompetencji Rady Społecznej Szpitala. Pani Prezydent poprosiła, żeby nie używać takich słów, że nie dba się o społeczeństwo, bo to jest priorytetem w mieście. Pani Prezydent I. Krupa dodała, że konkursów na onkologię jeszcze nie było w związku z tym trudno rozstrzygać o tym, czy ten kontrakt będzie, czy nie.

Radny G. Jaszczura dopowiedział, że tak wynikało z wypowiedzi promotorki tego Centrum, czyli Pani Sekretarz Stanu Poseł Małeckiej – Libery. Jeśli chodzi o Radę Społeczną, to radny będzie tak mówił, ponieważ uważa, że sytuacja tego wymaga, nie spełniłby roli radnego wobec mieszkańców, wobec wyborców, jeżeliby tego nie podkreślał. Tutaj radny podał przykład opłaty adiacenckiej, dopiero po siedmiu latach zauważono, że taka opłata istnieje. A propos opłaty adiacenckiej radny w 2008 roku protestował przeciwko jej uchwaleniu.

Wiceprzewodniczący Rady M. Węgrzynowicz zaprotestował, ponieważ Pan radny G. Jaszczura chyba pomylił Komisję, bo jest to posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Wiceprzewodniczący Rady poprosił, aby najpierw radny przeczytał ustawę w zakresie kompetencji Rady Społecznej, a później ewentualnie krytykował.

Radny G. Jaszczura ad vocem przypomniał, że był członkiem Rady Społecznej Szpitala i wie, jakie są jej kompetencje.

Cyt.: „Mam inne zdanie, pozostanę oczywiście przy swoim. Póki komuniści nie zabijają, to jeszcze będę mówił”.

Wiceprzewodniczący Rady M. Węgrzynowicz:

Cyt.: „Pani Przewodnicząca, proszę Pana radnego przywołać do porządku, żeby nie używał takich słów o zabójstwach, komunistach. Pan wie, gdzie się Pan znajduje? Pan jest w Urzędzie Miejskim i jest Pan na Komisji Zdrowia i prosiłbym, żeby Pan zajmował się tematami z tym związanymi”.

Radny G. Jaszczura:

Cyt.: „Proszę Pani Przewodnicząca przekazać, Panu radnemu, że ja wiem, gdzie się znajduję, na jakiej Komisji i co mówię i jak należy się zajmować zdrowiem mieszkańców Dąbrowy Górniczej”.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zapewniła, że wszelkie informacje związane z działalnością Rady Społecznej są jawne i poprosiła, że jeśli radni mają pytania, to żeby je zadawać na posiedzeniu Komisji. Jeśli chodzi o protokoły z Rady Społecznej, to również są dostępne dla radnych, ale na terenie Szpitala.

Radny K. Dybich przypomniał, żeby przegłosować wniosek formalny zgłoszony przez Przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień ogłosiła przerwę. Po wznowieniu obrad poddała pod głosowanie informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2015r., którą Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

Następnie Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek o zwołanie dodatkowego posiedzenia Komisji.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień potwierdziła, że Pan Dyrektor Szpitala będzie obecny na dodatkowym posiedzeniu Komisji, które zostało zwołane na dzień 09.09.2015r. o godz. 8.00.

Ad. pkt3

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 148** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Statut uchwała się z uwagi na fakt uelastycznienia regulacji związanych z zadaniami realizowanymi przez Powiatowy Urząd Pracy. Do tej pory w obecnie funkcjonującym statucie zadania były wymienione literalnie, w tej chwili jest zapis, że PUP realizuje zadania określone w danych ustawach. Dodano zapisy dotyczące praw i obowiązków, zasad zatrudniania i wynagradzania pracowników, wskazując jakie przepisy prawa je realizują. Stąd propozycja nowego brzmienia statutu, tu nie ma radykalnych zmian.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –8, przeciw –0, wstrzymało się –0.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Dziennego Domu Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 159** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Zmiany dotyczą nadania jednostce nazwy w nowym brzmieniu „Dzienny Dom Senior – WIGOR w Dąbrowie Górniczej. Dodatkowo zostały zaktualizowane podstawy prawne. Gmina przystąpiła do otwartego konkursu ofert w ramach programu wieloletniego „Senior – WIGOR na lata 2015 – 2020”. Złożona oferta, która obejmowała adaptację pomieszczeń w siedzibie DDPS, wyposażenie siedziby i dwóch filii oraz dofinansowanie kosztów funkcjonowania miejsc. Oferta została zaakceptowana, a następnie została podpisana umowa, z której wynika, że otrzymano dofinansowanie do tych zadań 303 199,00zł przy zachowaniu kosztów własnych na poziomie 202 800,00zł. Generalnie celem programu jest wsparcie seniorów przez zapewnienie im podwyższonego standardu. Głównym celem było utworzenie zupełnie nowych miejsc dla seniorów, ale również podniesienie standardów. Jednym z warunków programu jest nadanie mu nazwy „Senior – WIGOR”. Przekształcenie Domu daje też furtkę do uzyskania dofinansowania do funkcjonowania w latach kolejnych.

Radny G. Jaszczura zapytał o nazwę WIGOR, czy to jest skrót?

Naczelnik Wydziału J. Mizera odpowiedziała, że ta nazwa jest w programie i to nie jest skrót.

Radny K. Dybich uzupełnił mówiąc, że nie pozostaje to w tej samej konwencji wsparcia w ramach dziennych placówek dla osób starszych. Konstrukcją Senior – Wigor jest też kierunek zmiany mentalności w kategorii udzielania tego wsparcia, aby zaktywizować i stworzyć miejsca, w których seniorzy mogą w sposób aktywny spędzać wolny czas i generować ich aktywność społeczną na wyższym poziomie, to jest główne założenie Programu Senior – Wigor. Zmienia się koncepcja i kierunek senioralnego wsparcia.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Ja oczywiście będę głosował za projektem uchwały, bo nie sposób głosować inaczej skoro Dzienny Dom Pomocy Społecznej uzyska konkretne pieniądze w kwocie ponad 300tys.zł w tym roku. Natomiast powiem szczerze, że z dużym zaskoczeniem przyjmuję fakt, że obligatoryjnie nazwa się musi zmienić, to jest jakaś taka próba quasi wymuszania. Przecież można byłoby wejść w ten program nie zmieniając nazwy, a w statucie, żeby całość była, ale to jest tylko moje prywatne zdanie. Wiem, że my na to nie mamy wpływu, ale też uważam, że jeżeli ktoś tak myśli jak ja, to powinien powiedzieć, po co komuś narzucać. Jeżeli byśmy tym tropem szli w tym kierunku, to jakiegokolwiek dofinansowania, jeżeli ktoś by dawał, zażyczyłby sobie w formie reklamy zmiany w nazwie, ja to trochę z takim pewnym nie powiem niesmakiem, ale z mieszanym uczuciem ambiwalentnym przyjmuję.

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, że zgadza się z Panem radnym, tym niemniej prosi, aby zrozumieć, jaka to sytuacja była, tzn. ten program zakładał powstawanie nowych domów, które będą się nazywały Senior – Wigor, a gmina uznała, że skoro taki dom posiada, to czy byłaby szansa dofinansowania dla istniejącego Dziennego Domu Pomocy Społecznej i pozyskania środków w tego programu. Owszem po rozmowach z Ministerstwem okazało się, że jest taka szansa, jednakże warunkiem niezbędnym do uzyskania dofinansowania jest zmiana nazwy. Dlatego uznano, że to jest szansa, tym bardziej, że ten program nie będzie trwał tylko do końca tego roku, ale jest przewidziany na lata 2015 – 2020. Poza tym z tego programu, to nie tylko będzie dofinansowanie modernizacji, przebudowy siedziby i sprzętu, ale również dofinansowanie do pobytu poszczególnych mieszkańców, więc naprawdę warto, bo oto pomniejszane są środki budżetowe, które należy zainwestować. W całym kraju mówi się o tym, że Polska jest krajem ludzi starzejących się, także zapotrzebowanie jest ogromne.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Ja również się z Panią Prezydent zgadzam i nie chcę negować, że podjęliśmy się tego projektu, jest powiedzenie darowanemu koniowi w zęby się nie patrzy. Jednak darczyńca nie powinien pewnych takich działań przeforsowywać i dobrze Pani Prezydent, żeby tego typu głosy oddolne, jak ja przedstawiłem dotarły do darczyńcy, bo to trochę budzi pewien delikatnie mówiąc niesmak.

Radny K. Dybich gwooli uzupełnienia. Tak naprawdę, to gmina wykazała się innowacyjnością w działaniu w tym zakresie, bo dzięki temu zabiegowi doszło do sytuacji, że środki, które zostaną pozyskane w ramach dofinansowania są bezpośrednio dedykowane na wsparcie, a nie na stworzenie nowej placówki, to też jest bardzo istotne i to nie jest zła wola ustawodawcy, żeby przekształcać DDPS, miały to być nowe placówki, ale to jest wartość dodana, bo te pieniądze zostaną przekazane na wsparcie bezpośrednie w ramach doposażenia, a nie utworzenia nowej placówki.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –7, przeciw –0, wstrzymało się –1.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13 **Druk nr 153** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Zmiany dotyczą: nazwy Oddziału pediatrycznego z pododdziałem niemowlęcym na Oddział pediatryczno-alergologiczny, ilości łóżek intensywnej opieki medycznej, rozszerzenia działalności pomocniczej o wytwarzanie i zaopatrzenie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych – projekt poprawa efektywności energetycznej Szpitala. Zmiany te zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną Szpitala.

Ponadto projekt uwzględnia zmiany struktury organizacyjnej Szpitala.

Radny G. Jaszczura zapytał, czy Rada Społeczna Szpitala opiniowała zmianę struktury organizacyjnej Szpitala? I czy opiniowała zmianę dotyczącą likwidacji stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych i powołania dwóch nowych stanowisk.?

Zastępca Prezydenta I. Krupa wyjaśniła, że Rada Społeczna Szpitala nie zajmuje się zmianami w statucie, ponieważ statut i wszystkie zmiany do statutu uchwalane są przez organ założycielski, tworzący, czyli Radę Miejską. Natomiast, jeśli chodzi o strukturę organizacyjną Szpitala, to tak. Zmiany w Regulaminie organizacyjnym były omawiane, nie była omawiana kwestia likwidacji i powołania stanowisk.

Radny G. Jaszczura zapytał o nową nazwę Szpitala.

Zastępca Prezydenta I. Krupa powiedziała, że Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora Szpitala dot. zmiany nazwy Szpitala. W 2013 r. Rada Społeczna jednym głosem przegłosowała zmianę nazwy Szpitala na Zagłębiowskie Centrum Onkologii, był postawiony wniosek i tylko jeden głos był za, pozostali członkowie wstrzymali się od głosu, ponieważ zwykła większość głosów, więc wniosek przeszedł. Jednakże ta uchwała z 2013 r. nigdy nie została zrealizowana, ponieważ wzbudzała wiele kontrowersji i w tej chwili Pan Dyrektor zaproponował zmianę tej uchwały przy nowym składzie już Rady Społecznej i zaproponował, aby Szpital nazywał się „Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej” i taką zmianę nazwy zaopiniowała Rada Społeczna pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Według mojej oceny, te planowane zmiany, które mają nastąpić w Szpitalu i które mają być usankcjonowane nowym statutem są w sumie pozytywne. Jeżeli w nich znajdują się takie elementy, jak wymiana źródeł światła i budowa instalacji paneli fotowoltaicznych, to na pewno przyniesie oszczędności i dochody. Jeżeli powstanie nowy oddział alergologiczny, który będzie synergicznie współdziałał z oddziałem pediatrycznym, to pozyska się nowych pacjentów i nowe przychody, dochody. Natomiast nie widzę tutaj zmiany, która nastąpiła, a nie jest uwidoczniła. Jeszcze pół roku temu w statucie było, że istnieje poradnia reumatologiczna, a tym czasem jej nie było, ja na to zwracałem pół roku temu uwagę i na chwilę obecną nie wiem, w którym momencie, czy jeszcze nieco wcześniej, istniała w strukturach poradnia reumatologiczna, a jej nie ma i teraz to zostało uporządkowane, bo jej autentycznie nie ma. Natomiast w dalszym ciągu jest sytuacja, która budzi takie mieszane uczucia z mojej strony, bo wnioskowałem pół roku temu o otwarcie w strukturach Szpitala poradni gastroenterologicznej i odpowiedź była taka, że istnieje, że funkcjonuje w strukturach. Tymczasem ja doprecyzowałem w dyskusji z nieobecnym Panem Dyrektorem, że nie ma poradni jest tylko pracownia, która ma zgoła inne zasady działania, inne kompetencje, w dalszym ciągu według statutu jest poradnia gastrologiczna, a jej nie ma, a tamta sytuacja, o której mówię z reumatologią została usankcjonowana. Gdyby był Pan Dyrektor, to bym go zapytał.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zauważyła, że skutkiem braku zapisów o reumatologii jest sytuacja, że nie ma podstaw do starania się o lekarza reumatologa.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –6, przeciw –0, wstrzymało się –2.

4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian do Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 154**– przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Regulamin Rady Społecznej jest wprowadzany uchwałą Rady Miejskiej, w tym Regulaminie zmienia się tylko jeden zapis, chodzi o możliwość powiadamiania członków Rady drogą elektroniczną oczywiście po wyrażeniu zgody przez członków Rady.

Przedstawiciel Związków zawodowych E. Żuchowicz uważa, że brakuje zapisów mówiących o stronie społecznej.

Radny K. Dybich przypomniał, że kwestia ta była dyskutowana na Radzie Społecznej i opinia prawna mówiła, że nie należy dublować gradacji powiadomień, gdyż to jest uzupełnieniem paragrafów wcześniejszych, które jasno określają członków Rady z naciskiem na stronę społeczną, bo z wcześniejszych paragrafów wynika, kto wchodzi w skład i kto jest informowany. Reasumując nie ma konieczności uzupełniania tego zapisu w związku z zapisami paragrafów powyższych, do których paragraf poniższy się odwołuje.

Przedstawiciel Związków Zawodowych E. Żuchowicz nie widzi tu żadnego zagrożenia, żeby taki zapis wprowadzić. Związki proponują, aby był czytelny zapis, bo jeżeli nie będzie czytelnego zapisu to organizator posiedzenia Rady Społecznej nie koniecznie bazując na treści zapisu, który ma być wprowadzony, zaprosi stronę społeczną.

Zastępca Prezydenta I. Krupa przytoczyła proponowany zapis „Posiedzenia Rady zwołuje się przez doręczenie jej członkom oraz osobom wymienionym w paragrafie 7, 8 ...” a w paragrafach tych jest wymieniona strona społeczna, „... zawiadomienia o terminie i miejscu posiedzenia wraz z proponowanym porządkiem obrad i niezbędnymi materiałami”. Członkowie Rady Społecznej mogą, nie muszą dostawać zawiadomienia drogą elektroniczną.

Przedstawiciel Związków Zawodowych E. Żuchowicz wspomniała, że przy ważnym nadzwyczajnym spotkaniu Rady Społecznej Szpitala, strona społeczna nie została zaproszona.

Odnosząc się merytorycznie do podnoszonej kwestii radny K. Dybich zaznaczył, że nie ma zagrożenia w tej sprawie. Radny dla zobrazowania podał przykład znaku stop, pod którym będzie napisane – tu należy się zatrzymywać. Zapisy Regulaminu jednoznacznie wskazują, kogo należy powiadomić i w jaki sposób. Odnosząc się do sytuacji, o której wspomniała Pani E. Żuchowicz, była to sytuacja incydentalna i nie będzie to miało miejsca, a te zapisy nie powodują takiego zagrożenia. Radny zaapelował o rozsądek i zachowanie pewnych zasad tworzenia dokumentów prawnych.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, ale wydaje mi się, że Pani Przewodnicząca Związków zawodowych prosiła, ażeby możliwość przysyłania drogą elektroniczną zawiadomień i materiałów na Radę Społeczną była również poszerzona o stronę społeczną. Nie widzę problemu, ażeby wychodząc naprzeciw trendom transparentności, pochylić się nad wnioskiem i zawnioskować do Pana Dyrektora, do Rady Społecznej, ażebyście Państwo rozciągnęli również tą możliwość przysyłania drogą elektroniczną zawiadomień na stronę społeczną. Czy jest taka możliwość, żeby strona społeczna również, podobnie jak członkowie Rady Społecznej otrzymywali drogą elektroniczną, jeżeli tak, to wyjdźmy naprzeciw oczekiwaniom i konkretnemu wnioskowi Pani Przewodniczącej.

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała, że obsługę techniczną Rady Społecznej zapewnia Szpital.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

W związku z powyższym zgłaszam wniosek formalny, ażebyśmy poprosili Pana Dyrektora, ażeby rozważył możliwość rozszerzenia tego proponowanego nowego systemu na stronę społeczną.

Radny K. Dybich powiedział, że wstrzyma się od głosu, ponieważ osobiście uważa, że z tych zapisów, to wynika co radny proponuje i nie będzie głosował nad dublowaniem zapisów.

Zastępca Prezydenta I. Krupa odczytała zapisy Regulaminu – „Posiedzenia Rady zwołuje się przez doręczenie jej członkom oraz osobom wymienionym w paragrafie 7 i 8 (paragraf 7 mówi o stronie związkowej, o stronie społecznej) zawiadomienia o terminie i miejscu posiedzenia wraz z proponowanym porządkiem obrad i niezbędnymi materiałami”, czyli wszystko idzie drogą dokumentów papierowych. Dodany jest ust. 2 „Za zgodą członków Rady Społecznej zawiadomienie wraz z porządkiem obrad oraz materiałami może być przesłane drogą elektroniczną, na wskazane przez członków adresy email”.

Wiceprzewodniczący Rady M. Węgrzynowicz uważa, że faktycznie nie należy tu dublować zapisów. Zaproponował, aby wypowiedział się w tym temacie radca prawny Urzędu.

Przedstawiciel Związków Zawodowych E. Żuchowicz uznała, że strona związkowa ma ograniczone zaufanie, jeżeli chodzi o pewne zapisy dotyczące Regulaminu Rady Społecznej Szpitala. Tu przypomniła o projekcie, w którym był proponowany zapis o braku przedstawiania materiałów na Radę Społeczną organizacjom społecznym, był taki zamysł. Dlatego wnioskuje o to, aby powtórzyć zapis dotyczący uczestników Rady Społecznej.

W ocenie Przewodniczącej Komisji K. Stępień przekaz informacyjny dotyczy przesłania informacji drogą email za zgodą Rady również do strony związkowej.

Przedstawiciel Związków Zawodowych E. Żuchowicz rozumie, że jeżeli Rada nie wyrazi zgody na przekazywanie materiałów to strona społeczna takich materiałów nie otrzyma.

Zastępca Prezydenta I. Krupa podkreśliła, że te materiały zostaną przekazane w formie papierowej.

Radny G. Jaszczura zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –5, przeciw –1, wstrzymało się –2.

5. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały w sprawie statutu jednostki organizacyjnej miasta pn.: „Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza” w Dąbrowie Górniczej, ul. Jasna 29 **Druk nr 155** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych mówi, że istnieje konieczność ogłaszania tekstów jednolitych aktów nie rzadziej niż na 12 miesięcy, jeżeli dokonywano w nich zmian.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –7, przeciw –0, wstrzymało się –0.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/101/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 18 marca 2015 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2015 roku **Druk nr 160** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Naczelnik wniosła o sprostowanie oczywistej omyłki w uzasadnieniu do projektu uchwały tzn. omyłkowo w tiret 2 i tiret 3 została powtórzona dwa razy taka sama nazwa zadania, w tiret 2 winno być: „dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów art. 35a ust.1 pkt7 lit. c. Tiret 3 pozostaje bez zmian.

Zmiana uchwały podyktowana jest przyznaniem dla gminy dodatkowych środków o kwotę 115tys.724zł.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –8, przeciw –0, wstrzymało się –0.

Ad. pkt4

Przewodnicząca Komisji K. Stępień poinformowała, że wpłynęło pod obrady Komisji sprawozdanie z realizacji Programu działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2012 – 2016, wobec barku pytań, poddała pod głosowanie – wynik głosowania: za –8, przeciw –0, wstrzymało się – 0.

Następnie przedstawiła pismo skierowane do Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza od Rzecznika Praw Pacjenta, które Komisja przyjęła do wiadomości.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

To jest kolejny dowód na to, że w dniu dzisiejszym Pan Dyrektor tutaj powinien być, bo tu są jakieś zarzuty w stosunku do Szpitala i nie sposób tylko przyjąć do wiadomości, może chcielibyśmy dopytać. Dlatego na przyszłość, jak są tego typu dokumenty proszę prosić Pana Dyrektora.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodnicząca Komisji K. Stępień wyraziła, że ubolewa nad tym, że Pan Wiceprzewodniczący Komisji nie odpowiedział jej, być może popełniła błąd, ale Pan Wiceprzewodniczący jest Zastępcą.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Ja nie chcę wchodzić w Pani kompetencje, szczególnie dlatego, że bardzo często się różnię z Panią odnośnie pewnej strategii, taktyki i sposobu prowadzenia również tego posiedzenia Komisji. To jest Pani kompetencja.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zauważyła, że to nie jest tylko jej kompetencja, to powinna być współpraca, której jak widać nie ma.

Następnie powiadomiła, że sesja Rady Miejskiej w miesiącu października została przesunięta o tydzień później tj. z 21.10. na 28.10, wobec tego przesuwają się również termin składania projektów uchwał do porządku sesji, dlatego istnieje obawa, że na posiedzenie Komisji nie wpłyną projekty uchwał. Stąd pytanie do członków Komisji, czy również przesunąć posiedzenie Komisji na dzień 27.10., czy może ktoś ma inną propozycję?

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na przesunięcie posiedzenia w formie głosowania. Wynik głosowania: za –8, przeciw –0, wstrzymało się –0.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała radna R. Solipiwo. Radna poinformowała, że dotarły do niej niepokojące sygnały związane ze Szpitalem Specjalistycznym im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej. W związku z tym zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień z prośbą o wyjaśnienie. Radna chciałaby, żeby wszyscy radni usłyszeli pytania, które zadała, dlatego je odczyta teraz.

1. Dlaczego nie jest czynna przychodnia ginekologiczna przyszpitalna?
2. Czy nadal ginekologia, położnictwo nie ma kontraktu podpisanego?
3. Dlaczego pracownicy bloku operacyjnego wykonują usługi na rzecz osoby profesora bez stosownych umów?
4. Jaki zakres prac remontowych przewiduje się na ginekologii?

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji K. Stępień, która poinformowała, że zadała te pytania Dyrektorowi Szpitala na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala, oprócz pytania ostatniego.

Radny G. Jaszczyra wszedł w słowo prosząc, aby każdy radny otrzymał odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień kontynuując wyjaśniła, że Pan Dyrektor wyraził zdziwienie, że poradnia ginekologiczno-położnicza jest zamknięta. Jeśli chodzi o kontrakt potwierdził, że nie ma. Jeżeli chodzi o polecenia służbowe dla instrumentariuszek i anestezjologów z bloku operacyjnego, Dyrektor stwierdził, że osoby te umowy posiadają.

Ad. pkt5

Komisja udała się do Środowiskowego Domu Samopomocy i Dziennego Domu Pomocy Społecznej, przy ul. Morcinka 15.

Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy J. Rodak oprowadziła radnych po pracowniach funkcjonujących w Placówce oraz przedstawiła formy i efekty prowadzonej działalności.

Środowiskowy Dom Samopomocy jest ośrodkiem pobytu dziennego typu A, B, C, obejmującym wsparciem osoby przewlekłe psychicznie chore, upośledzone umysłowo, wskazujące inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych. Świadczy usługi w ramach indywidualnych lub zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych, polegających na nauce, rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym.

W dalszej części radni zapoznali się z działalnością Dziennego Domu Pomocy Społecznej. Pani Dyrektor Dziennego Domu Pomocy Społecznej E. Kapuścik przedstawiła krótką prezentację multimedialną, na czym polega praca z osobami starszymi, jaka jest wizja działań Pani Dyrektor i czy się sprawdza, czy nie.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień na prośbę opiekunów prawnych osób przebywających w ośrodku serdecznie podziękowała Pani Dyrektor za nieprawdopodobną elastyczność działań ukierunkowaną na potrzeby osób starszych.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Jakiego rodzaju prace są tutaj planowane i jak rozumieć elastyczność związaną z wydłużeniem godzin, czy one są w sumie wydłużone, w jakie dni? Słyszałem, że do 15.30, a nasunęło mi się, czy są możliwości techniczne, organizacyjne, ażeby wydłużyć w sposób stały, cykliczny powiedzmy do 19.00. Wiem, że może być problem, bo wszystko rozbija się o etaty, o pieniądze.

Pani Dyrektor E. Kapuścik wyjaśniła, że ona i jej pracownicy są elastyczni, nie byłoby problemu, jeżeli chodzi o dłuższą pracę. Jednakże problem stanowią etaty i finanse. Jeśli chodzi o prace remontowe, to jest przewidziany remont łazienek i toalet, które wymagają dostosowania dla osób niepełnosprawnych. Zostaną wyremontowane pomieszczenia po dawnej kuchni i przeznaczone na pracownię terapii zajęciowej i terapii ruchowej.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Jakie są inne potrzeby, które moglibyśmy, jako Komisja wesprzeć?

Pani Dyrektor E. Kapuścik powiedziała, że radni znają potrzeby ośrodka. Największą bolączką jest dostosowanie tej placówki, czyli remont oraz transport, dowóz podopiecznych.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień przypomniała, że te potrzeby, o których Pani Dyrektor powiedziała zostały skierowane do Komisji Budżetowej, więc teraz pozostaje nadzorować i wspomagać realizację tych zadań.

W kwestii transportu wypowiedziała się Zastępca Prezydenta I. Krupa. Rozważana jest usługa z zewnątrz z uwagi na fakt, że zakup i eksploatacja samochodu bardzo dużo kosztuje, a w przypadku, kiedy awaryjność samochodu się nasiliła Pani Dyrektor nie mogła zapewnić transportu. Jeśli jest usługa zewnętrzna, to wtedy do takich sytuacji nie dochodzi. Dlatego idzie się w tym kierunku ze względów ekonomicznych, bardziej opłacalne będzie zlecenie usługi na zewnątrz.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:

Czyli robiliście Państwo symulację finansową, która wykazała większą korzyść outsourcingu usługi transportowej.

Zastępca Prezydenta I. Krupa potwierdziła. Na pewno będzie to tańsze niż zakup nowego specjalistycznego samochodu.

Radny K. Dybich zauważył, że wartością dodaną tego rozwiązania będzie to, że w przypadku awarii samochód był wyłączony z obiegu, a tutaj wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia transportu pomimo awarii.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk:
Ja nie neguję, ale nie mogę pokiwać twierdząco, bo nie wiem.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Krystyna Stępień