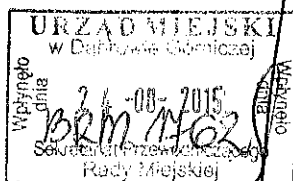




WNK.0003.5.2015



Dąbrowa Górnicza, 20.08.2015r.

Radni Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej  
Grzegorz Jaszczura  
Robert Warwas  
w miejscu

*K. Dąbrowski Robert  
Grzegorz Jaszczura  
Robert Warwas  
20.08.2015*

dotyczy: interpelacji z dnia 05.08.2015r. znak BRM.0003.461.2015

W załączeniu przekazuję kopię protokołu pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy w „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. wraz z nakazem pokontrolnym.

Poza wymienioną kontrolą w bieżącym roku w Spółce prowadzone były cyklicznie (średnio raz w miesiącu) kontrole jakości wody w basenach przez Oddział Nadzoru Sanitarnego.

Wnioskowany przez Panów do prezentacji program restrukturyzacji, mający zapewnić wyjście z zadłużenia i utrzymanie płynności finansowej jest opracowywany przez Zarząd. Finalizacja opóźnia się z powodu zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych np. nakazu wymuszającego na Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym usługodawcy Spółki zmiany charakteru umów z ratownikami (spowoduje to wzrost kosztów). Po jego przyjęciu przez organy Spółki poinformuję Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej o gotowości do prezentacji zainteresowanym Radnym Rady Miejskiej.

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej  
Agnieszka Pasternak
2. Wydział Administracyjny  
Referat Organizacyjny  
w/m

Z poważaniem,

PREZYDENT MIASTA

*Zbigniew Podraza*  
Zbigniew Podraza



41-300 Dąbrowa Górnicza  
ul. Graniczna 21

Centrala tel. (+48 32) 295 67 00  
Sekretariat: tel. (+48 32) 295 67 14  
fax (+48 32) 295 96 77

e-mail: [prezydent@dabrowa-gornicza.pl](mailto:prezydent@dabrowa-gornicza.pl)  
[www.dabrowa-gornicza.pl](http://www.dabrowa-gornicza.pl)

Nr rej. 04144-5317-K016-Pt/15

## PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

☐ innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 27691560700000

NIP: 6292177888

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.)

**Nadinspektor pracy - Zbigniew Latacz**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach  
przeprowadził kontrolę w:

**"NEMO WODNY ŚWIAT DĄBROWA GÓRNICZA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**41-300 DĄBROWA GÓRNICZA, UL. ALEJA RÓŻ 1**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Katarzyna Sobstyl - Prezes Zarządu**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Zarząd**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2003;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.07.2013

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25.05; 1,18.06.2015 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 70, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 18,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 52, w tym kobiet: 36,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Obecną kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia wydanego przez Zastępcę Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach nr KT-01300-Kk05744-01/15 bez uprzedniego powiadomienia na podstawie art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zmianami oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056) w związku z art. 12 ust. 1a Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 dotyczącej inspekcji w przemyśle i handlu (Dz. U. z 1997r. nr 72, poz. 450). Dokonano wpisu do książki kontroli przedsiębiorcy.

Kontrola związana jest z wypadkiem, któremu w dniu 22.05.2015r. uległ [REDAKTOWANE] zatrudniony w Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym w Dąbrowie Górniczej na podstawie umowy cywilno-prawnej – umowy zlecenia na terenie Parku Wodnego „Nemo Wodny Świat” w Dąbrowie Górniczej.

Z okazanego Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000113771 wynika, że Gmina Dąbrowa Górnicza posiada 100% udziałów w spółce. Z wyjaśnień Prezesa Zarządu Katarzyny Sobstyl wynika, że Gmina może dofinansować działalność spółki poprzez podniesienie kapitału, po zaakceptowaniu takiego wniosku złożonego przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza przez Radę Miasta.

Przed wykupieniem wszystkich udziałów w spółce przez Gminę Dąbrowa Górnicza, współnikami spółki poza Gminą były m.in. Dąbrowskie Wodociągi sp. z o.o., Firma Mitex z Kielc oraz osoby prywatne.

Gmina Dąbrowa Górnicza wykupuje usługi w Spółce, np. akcja „Lato w mieście”, za które jest wystawiana faktura przez Spółkę.

Część ratowników, która obecnie zatrudniona jest w WOPR Dąbrowa Górnicza na podstawie umów cywilno-prawnych i świadczy usługi na terenie Nemo była zatrudniona w Spółce na podstawie umów o pracę. Uchwałą Zarządu nr 7/2009 z dnia 10.12.2009r. wprowadzono nowy „Regulamin Organizacyjny Spółki Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” sp. z o.o. Skutkiem zmiany Regulaminu Organizacyjnego była m.in. likwidacja Działu Sportu i Rekreacji, do którego przyporządkowani byli ratownicy.

Kontroli poddano akta osobowe byłych pracowników: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]

Na podstawie okazanych akt ustalono, że:

- [REDAKTOWANE] – zatrudniony w okresie od 01.03.2004r. do 31.03.2010r. na stanowisku ratownika oraz specjalisty ds. bezpieczeństwa. Umowa została rozwiązana za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę w związku z likwidacją działu (zmiany organizacyjne wynikające z uchwały Zarządu nr 17/2009 z 10.12.2009r. – wskazano błędny nr uchwały – prawidłowy to 7/2009). W aktach znajduje się „Zakres obowiązków”, z którego wynikają obowiązki pracownika na zajmowanym stanowisku, w tym m.in. kontrola sprzętu ratowniczego, stanu urządzeń i atrakcji wodnych i niecek basenowych. Pracownik został poddany szkoleniu w zakresie bhp dla osób kierujących pracą pracowników,
- [REDAKTOWANE] – zatrudniony na podstawie umowy o pracę w okresie od 01.08.2004r. – do 30.04.2010r. na stanowisku ratownika. Umowa została rozwiązana za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę w związku z likwidacją działu (zmiany organizacyjne wynikające z uchwały Zarządu nr 17/2009 z 10.12.2009r. – wskazano błędny nr uchwały – prawidłowy to 7/2009),

- [REDACTED] – zatrudniony w okresie 01.05.2007r. do 30.09.2007r. na stanowisku ratownika – umowa o pracę została rozwiązana z upływem czasu, na który była zawarta. Następnie w okresie od 19.04.2008r. do 30.09.2008r. na stanowisku ratownika – umowa została rozwiązana z upływem czasu, na który była zawarta, oraz w okresie od 01.09.2009r. do 16.01.2010r. na stanowisku ratownika – umowa została rozwiązana z 2 tygodniowym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę,
- [REDACTED] – zatrudniony w okresie od 02.06.2008r. do 30.06.2009r. na stanowisku ratownika – umowa została rozwiązana za wypowiedzeniem – w świadectwie pracy wskazano art. 30 § 1 pkt. 2 Kp. W aktach osobowych znajduje się pismo „Rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron” zgodnie, z którym strony rozwiązują umowę z dniem 30.06.2009r.

Na podstawie okazanej umowy z dnia 04.03.2015r. nr 24/2015 pomiędzy „Nemo Wodny Świat” w Dąbrowie Górniczej a WOPR w Dąbrowie Górniczej ustalono, że:

- wykonawca WOPR – przyjmuje do wykonania zadania pn. Świadczenie usług ratownictwa wodnego i pierwszej pomocy przedlekarskiej w Nemo Wodny Świat od 01.03.2015r.
- § 4 ust. 3 – usługa ma na celu zabezpieczenie usług ratownictwa wodnego i pierwszej pomocy przedlekarskiej na obiekcie,
- § 7 – wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo swoich pracowników związane z wykonywaniem swoich obowiązków na terenie, na którym znajdują się zbiorniki wodne,
- § 2 – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 7 do umowy

Z okazanego załącznika wynika:

- zamawiający wymaga niezależnego stałego nadzoru kierownika zmiany ratowników przez 6 dni w tygodniu w godz. od 9.00 – 22.00, w niedziele i święta w godz. 10-22,
- pkt. 13 załącznika – wykonawca zobowiązuje się do wykonania Obsługi ratowniczej z zakresu organizacyjnego, sprzętowego, osobowego i pomocy przedlekarskiej, w tym m.in. – prowadzenia dokumentacji (m.in. dziennik pracy służby ratowniczej, harmonogram pracy koordynatorów, ratowników, listę zatrudnionych ratowników), opracowania i przestrzegania procedur i instrukcji – obejmowania, przekazywania i zakończenia dyżuru, łączności, sprawdzania działania atrakcji wodnych, zakresu obowiązków i czynności ratowników na poszczególnych stanowiskach z uwzględnieniem obowiązkowych wymogów wskazanych przez zamawiającego (pkt. 28 załącznika), zapoznania i przestrzegania przez ratowników regulaminu obiektu, obsługi monitoringu części mokrej,
- pkt. 17 – obsługa ratownicza ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo osób przebywających na obiekcie,
- pkt. 21 – zamawiający wymaga, aby zakres obowiązków ratownika obejmował m.in. – przed objęciem stanowiska pracy obowiązkowy udział w odprawie z kierownictwem zmiany, kontrolę sprzętu medycznego i ratowniczego, codzienne potwierdzanie własnoręcznym podpisem objęcia określonego stanowiska pełnienia dyżuru, kontrola wszelkich atrakcji wodnych w szczególności rur zjeżdżalni, poprzez zjazd kontrolny potwierdzony wpisem do dziennika.

Z ustaleń dokonanych podczas kontroli wynika, że w zakres obowiązków WOPR nie wchodzi zagadnienia związane z usuwaniem usterek w stanie technicznym urządzeń znajdujących się na terenie Parku Wodnego – w przypadku stwierdzenia takich usterek, WOPR ma obowiązek zgłosić ten fakt do dyirekcji Nemo lub do działu technicznego Nemo.

Ustalone okoliczności wypadku [REDACTED] z dnia 22.05.2015r. pozwoliły na wskazanie, jako jednej z przyczyn stan techniczny dekli (kapsli) służących do zmykania wylotu rur zjazdowych zjeżdżalni przed napływem zimnego powietrza do wewnątrz pomieszczenia z

basenami hamującymi. Nieprawidłowość ta polegała na tym, że różnica w średnicy rur oraz obwodu dekla powoduje, że dekiel ten musi być blokowany przy pomocy dodatkowych urządzeń – ratownicy, bądź asystenci ratowników posługiwali się kratką odpływową. W przypadku braku tej kratki występowały trudności z prawidłowym umieszczeniem dekla u wylotu rury. Z ustalonych okoliczności wypadku, w tym na podstawie monitoringu z kamery umieszczonej w pomieszczeniu basenów hamujących wynika, że dzień przed wypadkiem [REDAKTOWANE], asystent ratownika w związku z problemami z umocowaniem dekla u wylotu rury zjazdowej, weszła do wewnątrz rury i tam zamontowała dekiel.

Okazano dokument – „Audyt bezpieczeństwa” z dnia 30.09.2014r. przeprowadzony przez Prezesa Śląskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego – Wiktora Zajączkowskiego. Z pkt. 10 Audytu „Zalecenia pokontrolne” wynika, że nie wniesiono uwag w zakresie procedur otwierania i zamykania zjeżdżalni, w tym zjeżdżalni zielonej turbo, poza uwagami dotyczącymi braku możliwości sprawdzenia wieku osób korzystających ze zjeżdżalni (zjeżdżalnia żółta oraz czerwona przeznaczona jest dla osób powyżej 10 roku życia, natomiast zjeżdżalnia zielona dla osób powyżej 14 roku życia – zapisy o ograniczeniu wiekowym znajdują się w Regulaminie obiektu umieszczonego w postaci słownej oraz piktogramów usytuowany przy wejściu na schody prowadzące na platformy startowe) oraz złego usytuowania czujników ze światłami – za wysoko przy zjeżdżalni czerwonej oraz żółtej (zjeżdżalnia zielona tylko z obsługą ratowników lub asystentów ratowników zgodnie z opracowaną procedurą). W dokumencie brak jakichkolwiek informacji dotyczących sposobu zamykania rur zjazdowych przy pomocy dekli oraz ich stanu technicznego (dopasowania do średnicy rury, koloru).

Pracodawca zatrudnionym pracownikom wypłaca wynagrodzenie w terminie do 10 dnia następnego miesiąca – zapis ten wynika z Regulaminu pracy z dnia 12.08.2014r. z § 31 Działu 6 „Zasady wpłaty wynagrodzeń”.

Wynagrodzenie jest wypłacane w formie gotówki oraz przelewu bankowego na indywidualne konto wskazane przez pracownika.

Na podstawie okazanych list wynagrodzenia oraz dowodów wypłaty wynagrodzenia za miesiące od stycznia do maja 2015r. wynika:

- za miesiąc maj 2014r. wynagrodzenie było wypłacane w terminach: 09.06, 05.06., 02.06., 03.06., 08.06. – ustalono na podstawie wyciągów z konta bankowego oraz dowodów wypłaty (KW), na którym pracownicy potwierdzili otrzymanie wynagrodzenia,
- za miesiąc kwiecień 2014r. wynagrodzenie było wypłacane w dniach 06.07, 08.05.2015r.. Na podstawie okazanych dokumentów ustalono, że pracownikowi [REDAKTOWANE] wypłacono wynagrodzenie za m-c kwiecień w wysokości 1577,22 zł netto. Zgodnie z okazaną listą płac powinien otrzymać wynagrodzenie w wysokości 1708,14 zł netto. Na podstawie wyjaśnień p. [REDAKTOWANE] – wynikało to z faktu, że wynagrodzenie za miesiąc marzec zostało wypłacone w kwocie wyższej niż naliczone (zgodnie z listą płac miał otrzymać 1538,77 zł, natomiast otrzymał kwotę 1669,69 zł – nadpłata – 130,92 zł). Kwota 130,92 zł została potrącona z wynagrodzenia za miesiąc kwiecień – pracodawca nie okazał pisemnej zgody pracownika na dokonanie potrącenia, jednakże wyjaśnił, że pracownik taką zgodę ustną wyraził, a potwierdzeniem tego jest jego podpis na KW przy wypłacie za m-c kwiecień br.
- za miesiąc marzec wynagrodzenie było wypłacane w terminach – 02.04., 03.04. 07.04.,
- za miesiąc luty 2015r. – w terminie – 06.03.,
- za m-c styczeń 2015r. – w terminie – 06.02.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) <sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano <sup>(\*\*)</sup> tożsamość: *js*

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano <sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: *js*

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono <sup>(\*\*)</sup> porad: *js*

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 5,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się <sup>(\*\*)</sup> załączników: 2, stanowiących składową część protokołu: *js*

Załącznik nr 1. projekt wykonawczy zjeżdźalni - Opis techniczny,

Załącznik nr 2. audyt bezpieczeństwa Parku Wodnego Nemo Wodny Świat w Dąbrowie Górniczej - w części dot. zjeżdźalni oraz wniosków końcowych,

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Katarzyna Sobstyl - Prezes Zarządu,

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Dąbrowa Górnicza, dnia 25.06.2015

NADINSPEKTOR PRACY

*Zbigniew Łatacz*  
mgr inż. Zbigniew Łatacz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.06.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZES ZARZĄDU

*Katarzyna Sobstyl*

Katarzyna Sobstyl

*(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)*

"NEMO - WODNY ŚWIAT"  
DĄBROWA GÓRNICZA " Sp. z o.o.  
Aleja Róż 1  
41-300 DĄBROWA GÓRNICZA  
NIP 629-21-77-888

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**PREZES ZARZADU**

*K. S. J. S.*  
*Katarzyna Sobotyl*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

"NEMO - WODNY ŚWIAT"  
 DĄBROWA GÓRNICZA " Sp. z o.o.  
 Aleja Róż 1  
 41-300 DĄBROWA GÓRNICZA  
 NIP 629-21-77-888

**NADINSPEKTOR PRACY**

*Zbigniew Latacz*  
*mgr inż. Zbigniew Latacz*  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Ogłoszenie Głównie 27.06.2016.*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[ ]

09.09.15  
2369/2015 PK

Katowice, dnia 30.06.2015 r.

Nr rej. 04144-5317-K016-Nk01/15

"NEMO WODNY ŚWIAT DĄBROWA  
GÓRNICZA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
UL. ALEJA RÓŻ 1  
41-300 DĄBROWA GÓRNICZA

## NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 6, 6a<sup>(1)</sup> w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 25.05; 1,18.06.2015 r.

### nakazuję:

1. Wyposażyć dekle (kapsle) służące do zamykania wylotów rur zjazdowych zjeżdżalni przed napływem zimnego powietrza na terenie Parku Wodnego Nemo w rozwiązanie konstrukcyjne umożliwiające założenie ich wyłącznie na końcu rury.

**Termin wykonania:** 31.08.2015

#### Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2015r. poz. 640),
- art. 207 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014r. poz. 1502 ze zmianami z Dz. U. z 2014r. poz. 1662),
- § 39 ust. 1, ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

#### Uzasadnienie:

Ustalone okoliczności wypadku [REDAKOWANE] z dnia 22.05.2015r. pozwoliły na wskazanie, jako jednej z przyczyn stan techniczny dekli (kapsli) służących do zamykania wylotu rur zjazdowych zjeżdżalni przed napływem zimnego powietrza do wewnątrz pomieszczenia z basenami hamującymi. Nieprawidłowość ta polegała na tym, że różnica w średnicy rur oraz obwodu dekla powoduje, że dekiel ten musi być blokowany przy pomocy dodatkowych urządzeń – ratownicy, bądź asystenci ratowników posługiwali się kratką odpływową. W przypadku braku tej kratki występowały trudności z prawidłowym umieszczeniem dekla u wylotu rury. Z ustalonych okoliczności wypadku, w tym na podstawie monitoringu z kamery umieszczonej w pomieszczeniu basenów hamujących wynika, że dzień przed wypadkiem [REDAKOWANE], asystent ratownika w związku z problemami z umocowaniem dekla u wylotu rury zjazdowej, weszła do wewnątrz rury i tam zamontowała dekiel.

#### Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy Katowicach, adres: 40-017 Katowice, ul. Graniczna 29.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).



Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji, którym został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

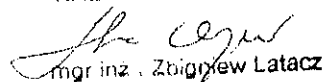
Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1619).

[ ]

☐ – niepotrzebne skreślić

NADINSPEKTOR PRACY

  
mgr inż. Zbigniew Latacz

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)