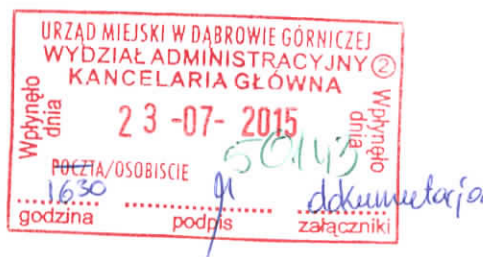


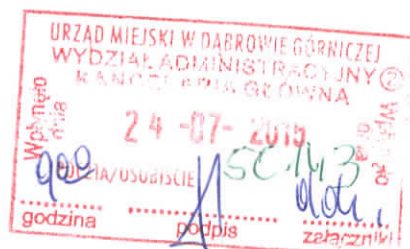
ERBUD
RYBNIK

B2P
23 07 15

Żory, dnia 21 lipca 2015 r.



PREZES
KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

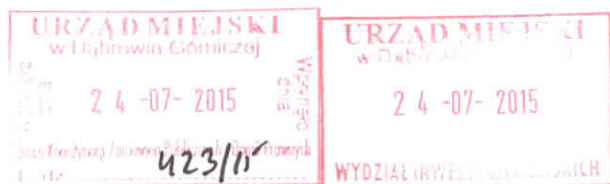


Zamawiający:

Gmina Dąbrowa Górnicza
ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa
Górnicza
Fax. 32/262 50 32

Odwołujący:

Konsorcjum Firm:
Lider: Przedsiębiorstwo Remontowo
Budowlane „ERBUD” sp. z o.o.
ul. Podmiejska 71, 44-207 Rybnik
Partner: Bendorf Baderbau sp. z o.o.
ul. Zdrojowa 78, 43-384 Jaworze



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych.”

Ogłoszenie o zamówieniu: 03.04.2015 r. ID:2015-045251

Data publikacji przez Zamawiającego informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty: 16.07.2015 r.

(link: <http://www.bip.dabrowa.gornicza.pl/BIP.aspx?Sel=5897&ident=78876>).

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, składam odwołanie na niezgodne z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) – dalej jako PZP, czynności Zamawiającego podjęte w postępowaniu o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych, polegających na:

1. nieprawidłowym badaniu i ocenie ofert wykonawców sklasyfikowanych na pozycji pierwszej i drugiej, co miało wpływ na wynik postępowania,
2. nieuzasadnionym przyznaniu wykonawcy konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i Spółka” sp. z o.o. i Przedsiębiorstwo

- Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „TRANSCOM” sp. z o.o. (dalej jako Konsorcjum Piaskowski) punktów w ramach kryteriów oceny ofert dotyczącego terminu, co miało wpływ na ranking ocenianych ofert, a w konsekwencji na wynik postępowania,
3. zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Piaskowski mimo, iż wykonawca ten zaproponował termin wykonania zasadniczych części zamówienia niemożliwy do realizacji, co jest niezgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej jako siwz),
 4. zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Piaskowski mimo, iż wykonawca ten zaproponował w swojej ofercie świadczenie niemożliwie do realizacji co powoduje, że oferta ta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
 5. zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Piaskowski mimo, iż jej treść nie odpowiada treści siwz,
 6. zaniechaniu wykluczenia konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „CHEMOBUDOWA – KRAKÓW” Spółka Akcyjna i Zakład Budowlano – Handlowy Andrzej Muc (dalej jako Konsorcjum Chemobudowa) mimo, iż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
 7. zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Chemobudowa mimo, iż jej treść nie odpowiada treści siwz,
 8. wyborze jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum Piaskowski oraz umiejscowienie na pozycji drugiej oferty Konsorcjum Chemobudowa.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego w zakresie oferty Konsorcjum Piaskowski zarzucam naruszenie przepisów ustawy PZP, w szczególności:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP polegające na zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Piaskowski mimo, iż jej treść nie odpowiada treści siwz,
2. art. 89 ust. 1 pkt 8 PZP w zw. z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 387 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (j.t. Dz.U. 2014, poz. 121 ze zm.) – dalej jako k.c., polegające na zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Piaskowski mimo, iż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
3. art. 7 ust. 1 i 3 PZP polegający na niezgodnym z przepisami ustawy wyborze wykonawcy, w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego w zakresie oferty Konsorcjum Chemobudowa zarzucam naruszenie przepisów ustawy PZP, w szczególności:

1. art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 PZP polegające na zaniechaniu wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Konsorcjum Chemobudowa mimo, iż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
2. art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP polegające na zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Chemobudowa mimo, iż jej treść nie odpowiada treści siwz,
3. art. 89 ust. 1 pkt 1 PZP w zw. z art. 82 ust. 2 PZP w zw. z art. 23 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 14 PZP w zw. art. 78 ust. 1 k.c. polegające na zaniechaniu odrzucenia oferty Konsorcjum Chemobudowa mimo, iż jest ona niezgodna z ustawą,
4. art. 7 ust. 1 i 3 PZP polegający na niezgodnym z przepisami ustawy wyborze wykonawcy, w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wskazując na powyższe uchybienia Zamawiającego, wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania oraz o:

1. nakazanie Zamawiającemu:
 - a. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
 - b. powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej,
 - c. odrzuceniu oferty złożonych przez wykonawców: Konsorcjum Piaskowski i Konsorcjum Chemobudowa,
2. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych,
3. dopuszczenie dowodów z dokumentacji przetargowej,
4. dopuszczenie dowodów z dokumentów załączonych do odwołania na okoliczności wynikające z ich treści.

Odwołując wskazuje ponadto, iż dokonał czynności wniesienia odwołania w ustawowym terminie albowiem informację o wyborze najkorzystniejszej oferty otrzymał w dniu 16.07.2015 r.

Odwołujący ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia a co za tym idzie złożenia niniejszego odwołania. Czynności zamawiającego pozbawiły odwołującego możliwości uzyskania zamówienia. W przetargu wpłynęło 5 ofert. Oferta Odwołującego została sklasyfikowana na 3 miejscu mimo, iż oferty ujęte w rankingu na pozycji 1 i 2 winny zostać odrzucone. W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania oferta Odwołującego winna zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 15.07.2015 r. rozstrzygnął postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pt.: „Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych”. W przetargu wpłynęło 5 oferty gdzie w wyniku ich oceny oferta odwołującego została sklasyfikowana na 3 miejscu. Jedna z ofert została przez Zamawiającego odrzucona. Zamawiający zaniechał odrzucenia ofert wykonawców sklasyfikowanych na pozycji 1 i 2 czym dopuścił się naruszenia przepisów ustawy PZP.

Za powyższym stanowiskiem przemawia następująca argumentacja.

I. Oferta Konsorcjum Piaskowski

Po pierwsze treść oferta Konsorcjum Piaskowski nie odpowiada treści siwz. W przedmiotowym przetargu przewidziano wynagrodzenie kosztorysowe. Kosztorys ofertowy jest integralnym i niezbędnym elementem oferty w przypadku, gdy rozliczenie robót budowlanych ma być kosztorysowe. Jego treść stanowi treść oferty. W kosztorysie ofertowym dotyczącym „Modernizacji pomieszczeń” w pozycjach 3.1.54; 3.1.55; 3.2.3; 3.2.7; 3.2.14; 3.2.32; 3.2.37; 3.2.50; 3.2.51; 3.3.3; 3.3.6; 3.3.31; 3.3.36; 5.3.5; 5.3.3; 5.3.13; 6.1.54 występuje w cena jednostkowa zero. Ponadto, ceny zerowe znajdują się w takich pozycjach jak np. poz. 6.1.54 - nałożenie tynku akustycznego natryskowo na ścianach i suficie małej i dużej sali gimnastycznej lub też poz. 3.1.54 – Dostawa i montaż platformy schodowej dla niepełnosprawnych typ HIRO 350 – elementy te nie występują w innych pozycjach przedmiarowych, więc niemożliwym będzie ich rozliczenie po wykonaniu zadania. W związku z tym, iż rozliczenie za ten zakres robót ma nastąpić kosztorysem powykonawczym błędem jest wstawianie pozycji zerowej ceny jednostkowej. Braki czy błędy w kosztorysie ofertowym w zakresie określenia cen jednostkowych nie podlegają procedurze,

o której mowa w art. 87 ust. 2 PZP, co potwierdzają liczne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, i tak:

„Kosztorys załączony do oferty stanowi jej integralną część. Oznacza to, że treść kosztorysu stanowiącego część treści oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Zaniechanie dokonania do kosztorysu wpisu wielkości ceny jednostkowej stanowiącej element cenotwórczy nie może być uznane za oczywistą omyłkę pisarską podlegającą poprawieniu przez zamawiającego w trybie art. 87 ustawy Prawo zamówień publicznych. Brak jakiegokolwiek wpisu w wyodrębnionej rubryce kosztorysu nie może być również utożsamiany z oczywistą omyłką polegającą na braku znaku graficznego lub wyrazu w ciągu wyrazów, z których treści wynika oczywisty brak wymagający uzupełnienia”¹.

„Ceny jednostkowe nie mogą podlegać uzupełnieniu w trybie poprawiania omyłek. Powyższe czynności stanowiłyby poprawienie oferty w zakresie sposobu wykonania robót oraz ich wyceny wraz z określeniem cen jednostkowych, co jest niemożliwe bez udziału wykonawcy”².

„Jeżeli zamawiający nie posiada danych w zakresie wyceny przez wykonawcę wskazanych pozycji i odpowiednio - cen jednostkowych, nie ma możliwości poprawienia błędów (braków) kosztorysu, jako innych omyłek, w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wyjaśnienie treści oferty w zakresie omawianych braków kosztorysu w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, które polegałoby na uzyskaniu wyceny i cen jednostkowych od wykonawcy, stanowiłoby niedozwoloną zmianę treści oferty”³.

„Brak wskazania ceny jednostkowej, niezależnie od jej wysokości nie jest omyłką lecz istotnym brakiem oświadczenia, którego uzupełnienia ustawodawca nie dopuścił”⁴.

„Zaniechanie dokonania wpisu wielkości ceny jednostkowej stanowiącej element cenotwórczy nie może być uznane za oczywistą omyłkę pisarską podlegającą poprawieniu przez Zamawiającego w trybie art. 87 p.z.p. (...) Za cenę uważa się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, a ceną jednostkową jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar, a zatem za cenę jednostkową nie można uznać wartości zero (nie istnieje taka jednostka pieniężna)”⁵.

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2008-04-30, KIO/UZP 362/08

² Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2010-08-06, KIO 1580/10

³ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2010-01-20, KIO/UZP 1620/09

⁴ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2009-09-09, KIO/UZP 1073/09

⁵ Wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2008 r. XII Ga 206/08

Przenosząc powyższe orzeczenia na grunt niniejszej sprawy wobec braku określenia w ofercie Konsorcjum Piaskowski cen jednostkowych oferta ta winna zostać odrzucona jako niezgodna z treścią siwz.

Po drugie Konsorcjum Piaskowski określiło termin realizacji niekiedy i sali gimnastycznej tj. zasadniczych części zamówienia na nierealnym poziomie. W zaproponowanym terminie Konsorcjum Piaskowski nie jest stanie wykonać zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w siwz. Zgodnie z art. 14 PZP do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy k.c. Z kolei stosownie do art. 139 ust. 1 PZP do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy k.c. Po myśli art. 387 §1 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna. Jest to nieważność wynikająca wprost z przepisów prawa, gdyż nie można uznać za wiążące zobowiązanie do zachowania niemożliwego. Zatem zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 PZP oferta Konsorcjum Piaskowski zawierająca zobowiązanie do wykonania niemożliwego świadczenia winna zostać odrzucona. W tym zakresie warto przytoczyć orzeczenia, i tak:

„W wypadku wykazania, iż zaoferowane świadczenie jest niemożliwe do wykonania, zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) w zw. z art. 387 KC z uwagi na to, że umowa o świadczenie niemożliwe jest umową nieważną”⁶.

„Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Oznacza to, że umowa zawarta przez zamawiającego z wybranym wykonawcą nie może wskazywać innego terminu wykonania zamówienia niż określony w ofercie”⁷. Poprzez zaoferowanie przez Konsorcjum Piaskowski zbyt krótkich, nierealnych terminów wykonania kluczowych części zamówienia niewątpliwie doszło do zaoferowania świadczenia, które nie jest możliwe do wykonania zgodnie ze siwz. Tolerowanie takiej sytuacji przez Zamawiającego przesądza również o niezachowanie uczciwej konkurencji oraz o nierównym traktowaniu wykonawców.

Wskazane powyżej uchybienia w ofercie Konsorcjum Piaskowski prowadzą do jej odrzucenia, gdyż nie podlegają procedurze konwalidacji. Zamawiający nie

⁶ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2014-01-08, KIO 2919/13

⁷ Wyrok Zespołu Arbitrów przy UZP z 2007-03-07, UZP/ZO/0-204/07

zweryfikował bowiem dokładnie oferty Konsorcjum Piaskowski. Skoro Zamawiający mimo ciążącego na nim obowiązku wobec występujących w komentowanej ofercie nieprawidłowości nie odrzucił tej oferty dokonując jej badania i oceny naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

II. Oferta Konsorcjum Chemobudowa

Zgodnie z punktem 8.1.2 siwz, którego ostateczne brzmienie zostało określone w piśmie Zamawiającego datowanym na dzień 30.04.2015 r. stanowiącym odpowiedzi na zapytania wykonawców, Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący wiedzy o doświadczenia, jeżeli Wykonawca wykaże, że **w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, Wykonawca wykonał roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia. Przez zakres niezbędny do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia rozumieć należy: **1)** wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego budynku lub przebudowa lub remont budynku istniejącego - min. 1 obiekt o pow. Zabudowy min 4 000 m², kubaturze min. 20 000 m³ i wartości min. 25 mln zł. brutto. W zakresie ww. roboty wymagane jest wykonanie robót obejmujących: wewnętrzne instalacje elektryczne, co, wod. - kan., wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, drewnianą podłogę sportową i zagospodarowanie terenu. Zamawiający dopuszcza wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie drewnianej podłogi sportowej na innym obiekcie; **2)** wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego basenu wraz z technologią wody basenowej o niecce ze stali nierdzewnej lub wykonanie przebudowy basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej wraz z technologią wody basenowej - min. **2 baseny o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m**, o łącznej wartości min. 2 mln zł brutto. Zamawiający dopuszcza wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego basenu o niecce ze stali nierdzewnej o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m lub wykonanie przebudowy basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m, - minimum dwa baseny posiadające wspólną technologię wody basenowej o łącznej wartości min. 2 mln zł brutto. Zgodnie z punktem 9.1.2 siwz w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawców warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający żąda wykazu robót budowlanych wykonanych **w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone - na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ (wskazana data podpisania) z uwzględnieniem warunku opisanego w pkt. 8.1.2. SIWZ.

W celu potwierdzenia spełnienia powyższych warunków Konsorcjum Chemobudowa przedstawiło referencje w zakresie basenów ze stali nierdzewnej na „Budowę krytego basenu z zapleczem przy ul. Kurczaba w Krakowie”. Zgodnie z referencją firma Chemobudowa – Kraków” S.A. wykonała w ramach tej inwestycji niecki ze stali nierdzewnej: basenu sportowego o wym. 25x12,5m, basenu rekreacyjnego o wym. 10,5x6,88m oraz brodzika o wymiarach 4,2x4,2m oraz wanny z hydromasażem dla 4 osób. Wobec faktu, iż Zamawiający wymagał wiedzy i doświadczenia w zakresie realizacji „min. 2 baseny o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m, o łącznej wartości min. 2 mln zł brutto” oraz technologii wody basenowej Konsorcjum Chemobudowa nie wykazała, iż spełnia warunek udziału w postępowaniu polegający na posiadaniu wiedzy i doświadczenia.

Dowód: 1. rysunek – projekt budowlany basen rekreacyjny; 2. rysunek – projekt budowlany basen sportowy; 3. rysunek – projekt budowlany brodzik; 4. przedmiar robót – roboty budowlane; 5. projekt 200990 Kraków Kurczaba – zespół basenów wewnętrznych.

Niewykazanie przez Konsorcjum Chemobudowa powyższego warunku udziału w postępowaniu winno skutkować jego wykluczeniem na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP. *„Doświadczenie wykonawcy to umiejętności zdobyte i ugruntowane przy wykonywaniu prac odpowiadających rodzajom usługom objętych przedmiotem zamówienia i jego badanie ma służyć weryfikacji, czy wykonawca daje rękojmię należytego wykonania umowy”*⁸. *„Warunki udziału w postępowaniu mają szczególne znaczenie w procedurze udzielania zamówienia, ponieważ ich spełnienie lub nie, niesie za sobą doniosłe skutki dla całego postępowania. Niedopuszczalnym jest, aby zamawiający z załączonych przez wykonawcę dokumentów musiał domniemywać iż dany wykonawca postawione warunki spełnia. To na wykonawcy ubiegającemu się o zamówienie*

⁸ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2012-06-18, KIO 1159/12

publiczne spoczywa ciężar udowodnienia, iż spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907) oraz nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 ww. ustawy”⁹. „W przypadku nie wykazania przez wykonawcę spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia oferta będzie podlegała odrzuceniu, jako nieodpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.)”¹⁰.

Konsorcjum Chemobudowa również w celu potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia do oferty przedłożyło referencje dotyczące zadania inwestycyjnego „Centrum Edukacyjno – Rekreacyjne w Wieliczce”, które zostało wykonywane w 2 etapach na podstawie odrębnych procedur przetargowych. Etap pierwszy **30.10.2007 r. – 31.03.2009 r. oraz etap drugi 21.11.2008 r. – 15.10.2010 r.** Zgodnie z punktem 8.1.2. i 9.1.2. siwz wykonawca w celu wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia miał obowiązek przedłożenia wykazu robót budowlanych **w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert.** Termin składania ofert upłynął w dniu **27.05.2015 r.** i od tej daty licząc 5 lat wstecz dniem od którego należy liczyć termin jest **27.05.2010 r.** Zatem Konsorcjum Chemobudowa nie spełnia ww. warunku ponieważ etap pierwszy był realizowany we wcześniejszym okresie, a w przypadku etapu drugiego przeważająca część robót została wykonana przed wymaganym terminem 5 letnim. Okres wykonywania drugiego etapu tej inwestycji wchodzący w okres wymaganych 5 lat to **4 miesiące 2 tygodnie i 4 dni.** Ponadto godzi się zauważyć, iż niecka, o której mowa w referencji nie dość, że została wykonana w ramach pierwszego etapu to dodatkowo nie jest niecką ze stali nierdzewnej, lecz została wyłożona ceramiką basenową. Zakres prac wynikający z realizacji inwestycji nie pokrywa się z zakresem prac przedmiotowego przetargu.

Istotnym w sprawie jest również fakt, iż w ramach drugiego etapu Konsorcjum Chemobudowa, nie wykonała obiektu o powierzchni zabudowy 4000m², lecz jedynie obiekt o powierzchni 3414,7m² co nie potwierdza spełnienia wymagań określonych w SIWZ.

⁹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2014-06-11, KIO 1073/14

¹⁰ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2014-08-11, KIO 1510/14

Dowód: 1. projekt wykonawczy architektoniczno-budowlany, etap I i II - Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego; 2. Siwz Budowa Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego w Wieliczce-etap II-hala sportowa i obiekt dydaktyczny; 3. Siwz Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne w Wieliczce Etap II Tom Stra2;

Należy również wskazać, iż załączony do oferty Konsorcjum Chemobudowa kosztorys ofertowy nie został podpisany przez żadnego z członków konsorcjum. Powyżej wykazano, iż kosztorys ofertowy jest integralnym i niezbędnym elementem oferty w przypadku, gdy rozliczenie robót budowlanych ma być kosztorysowe. Jego treść stanowi treść oferty. Zgodnie z punktem 9.4.2. siwz do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy. Stosownie do §9 ust. 4 wzoru umowy, umowa będzie rozliczna kosztorysem powykonawczym. Ponadto, lider Konsorcjum Chemobudowa nie podpisał wszystkich stron oferty, także tych nie stanowiących kosztorysu ofertowego.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 PZP ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Stosownie do art. 14 PZP do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Po myśli normy art. 78 §1 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Zgodnie z punktami 10.3 siwz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, kosztorys ofertowy winny być podpisane przez uprawnionych przedstawicieli wykonawców. Zarówno kosztorys ofertowy jak i pozostałe elementy oferty stanowią oświadczenie woli członków konsorcjum. Brak podpisania, którejkolwiek części oferty stanowi o jej wadliwości co zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 PZP winno skutkować jej odrzuceniem. *„Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia identyfikuje nie zawarcie umowy konsorcjum, lecz udzielenie przez każdego z nich pełnomocnictwa do reprezentowania w postępowaniu i zakomunikowanie przez pełnomocnika zamawiającemu faktu działania w imieniu mocodawców. W przypadku braku prawidłowego pełnomocnictwa ofertę można jednak uznać za prawidłowo złożoną, jeżeli została ona, a więc zarówno formularz ofertowy, jak i wszystkie dokumenty dołączone do*

niej, podpisane przez każdego z członków konsorcjum”¹¹. „Brak zachowania formy pisemnej oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie może być w żaden sposób konwalidowany”¹². „Złożenie przez wykonawcę podpisu jedynie na stronie pierwszej oferty, którą należy uznać jedynie za stronę tytułową nie może być poczytane za złożenie podpisu na dokumencie obejmującym określoną treść oświadczenia woli”¹³.

Wskazane powyżej uchybienia w ofercie Konsorcjum Chemobudowa prowadzą albo do jej odrzucenia albo do wykluczenia tego wykonawcy gdyż nie podlegają procedurze konwalidacji. Skoro Zamawiający mimo ciążącego na nim obowiązku wobec występujących w komentowanej ofercie nieprawidłowości nie odrzucił tej oferty albo nie wykluczył wykonawcy dokonując jej badania i oceny naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający nie zweryfikował bowiem dokładnie oferty Konsorcjum Chemobudowa.

Mając na uwadze powyższe względy wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

1. Odpis KRS odwołującego – Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „ERBUD” sp z o.o.;
2. Odpis KRS odwołującego – Bendorf Baderbau sp. z o.o.
3. Pełnomocnictwo
4. Dowód uiszczenia opłaty;
5. Rysunek – projekt budowlany basen rekreacyjny;
6. Rysunek – projekt budowlany basen sportowy;
7. Rysunek – projekt budowlany brodzik;
8. Przedmiar robót – roboty budowlane;
9. Projekt 200990 Kraków Kurczaba – zespół basenów wewnętrznych;
10. Projekt wykonawczy architektoniczno-budowlany, etap I i II - Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego;
11. Siwz Budowa Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego w Wieliczce-etap II-hala sportowa i obiekt dydaktyczny,
12. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne w Wieliczce Etap II Tom Stra2.

Otrzymują:

- 1x adresat
- 1x zamawiający
- 1x aa.

PREZES ZARZĄDU


Dagmara Woźnica

¹¹ Wyrok Zespołu Arbitrów przy UZP z 2007-03-05, UZP/ZO/0-193/07

¹² Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2011-02-08, KIO 156/11

¹³ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2011-11-14, KIO 2368/11

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.07.2015 godz. 09:14:15

Numer KRS: 0000074968

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	20.12.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	40	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	GL.X NS-REJ.KRS/6357/15/157	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 270533610, NIP: 6420000056
3.Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 6632 SĄD REJONOWY W KATOWICACH
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. RYBNIK, gmina M. RYBNIK, miejsc. RYBNIK
2.Adres	ul. PODMIEJSKA, nr 71, lok. ---, miejsc. RYBNIK, kod 44-207, poczta RYBNIK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	Za zgodność z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	09.05.1991R. - PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W RYBNIKU, REP.A NR 1865/91 07.09.2001R. - NOTARIUSZ KRZYSZTOF GILNER, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP. A NR 10654/2001, ZMIENIONO PAR.:8; 9; 14; 19; 31; 33; 36; 41; 42 UMOWY SPÓŁKI
	2	14.06.2002R. - NOTARIUSZ KRZYSZTOF GILNER, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 6827/2002, ZMIANA PAR.33
	3	28.05.2004 R., REPERTORIUM A NR 7488/2004, ASESOR NOTARIALNY DOROTA SUŁKOWSKA ZASTĘPCA NOTARIUSZA KRZYSZTOFA GILNERA, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU - ZMIANA: PAR.9; PAR.31 UST.9; PAR.36 UST.3, DODANO PAR.31 UST.10
	4	7.06.2005R. - NOTARIUSZ JACEK OSTALECKI, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 6117/2005, ZMIENIONO PAR.9, SKREŚLONO PAR.11 PKT 2
	5	21.09.2005R. - NOTARIUSZ KRZYSZTOF GILNER, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 10915/2005, ZMIENIONO PAR.: 31; 33; 36
	6	6.11.2007R. - NOTARIUSZ JACEK OSTALECKI, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 17205/2007, SKREŚLONO §20 PKT 7 I §39 PKT 2; DODANO §33 PKT 4; ZMIENIONO §§ 10; 12 PKT 4; 14; 16; 20 PKT 7 (PO ZMIANIE NUMERACJI); 31 PKT 8; 35 PKT 2; 36 PKT 2; 38
	7	20.06.2008 R., NOTARIUSZ KRZYSZTOF GILNER, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP.A NR 12445/08 ZMIENIONO: PAR.9, PAR.12 PKT 3, PAR.33 PKT 1
	8	17.04.2009 R. - REP.A NR 7513/2009, NOTARIUSZ KRZYSZTOF GILNER, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF GILNER JACEK OSTALECKI SPÓŁKA CYWILNA W RYBNIKU - ZMIANA: §8; §20 (ZMIANA NUMERACJI DOTYCHCZASOWYCH PUNKTÓW 8 I 9); §27 PKT 2; §30; §32 PKT 2; §36 PKT 2 , USUNIĘCIE §20 PKT 7
	9	18.12.2009 R. - REP.A NR 22755/2009, NOTARIUSZ JACEK OSTALECKI, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU - ZMIENIONO: §21, §29
	10	07.06.2010 R., NOTARIUSZ JACEK OSTALECKI, KANCELARIA NOTARIALNA W RYBNIKU, REP. A NR 7042/2010 ZMIENIONO: NOWE BRZMIENIE PAR. 6; PAR. 23; PAR. 31 PKT 9; PAR. 36 PKT 2
	11	08.02.2011 R. - REP.A NR 1307/2011, NOTARIUSZ SYLWIA MAJERCZAK, KANCELARIA NOTARIALNA SYLWIA MAJERCZAK TOMASZ ZIĘCINA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W KRAKOWIE - ZMIANA §9 UMOWY SPÓŁKI
	12	10.01.2014 R. - REP.A NR 493/2014, ZASTĘPCA NOTARIALNY MARIUSZ ŁUKASIK UPOWAŻNIONY PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - DODANO §18 UST.3 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GLOBAL PARK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	121148602
	4.Numer KRS	0000348573
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	533 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI NOMINALNEJ 326.196,00;-Zł
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	1 377 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD		
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO ROZPORZĄDZANIA PRAWEM LUB ZACIĄGANIA W IMIENIU SPÓŁKI ZOBOWIĄZAŃ UPRAWNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO DO ROZPORZĄDZANIA PRAWEM LUB ZACIĄGANIA W IMIENIU SPÓŁKI ZOBOWIĄZAŃ UPRAWNIONY JEST JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU.		
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu			
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WOŹNICA	Za zgodność z oryginałem PREZES ZARZĄDU
	2.Imiona	DAGMARA	
	3.Numer PESEL/REGON	67070701765	

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
	1	1. Nazwisko CICHECKI
		2. Imiona ANDRZEJ
		3. Numer PESEL 66090311611
	2	1. Nazwisko CICHECKA
		2. Imiona RENATA MARZENA
		3. Numer PESEL 68052302846
	3	1. Nazwisko CICHECKA
		2. Imiona PAMELA KAROLINA
		3. Numer PESEL 91112109280
	4	1. Nazwisko WÓJCIK
		2. Imiona ALEKSANDER
		3. Numer PESEL 78092415293

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1. Nazwisko	KOLARCZYK
	2. Imiona	TOMASZ WŁADYSŁAW
	3. Numer PESEL	76062709397
	4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
2	1. Nazwisko	LEWANDOWSKA
	2. Imiona	LIDIA URSZULA
	3. Numer PESEL	60092407181
	4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANÝCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

2	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
3	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
4	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
5	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
6	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
7	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
8	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
9	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	20.06.2002	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	25.06.2003	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	04.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	17.06.2005	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	14.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	18.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	27.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	23.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	21.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	27.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	15.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	19.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	03.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Wójcik

4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	1	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 2 - Wierzytelności

PREZES ZARZĄDU

[Podpis]
Dorota Wietnica

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PROMAX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA). UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PROMAX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU Z DNIA 06.05.2010 R. ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, REP. A NR 5145/2010.

Podrubryka 1

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woznica

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PROMAX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000198952
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	003442336

2	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>PODZIAŁ SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU (SPÓŁKA DZIELONA) POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W POSTACI DWÓCH RÓŻNYCH ZORGANIZOWANYCH CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA - JEDNĄ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA NA SPÓŁKĘ NOWO ZAWIĄZANĄ: KOPALNIE KRUSZYW NATURALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W ORGANIZACJI, DRUGĄ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ (SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ): ER-BUD INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (PODZIAŁ PRZECZ WYDZIELENIE).</p> <p>UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 30 LISTOPADA 2010 R. W SPRAWIE PODZIAŁU SPÓŁKI.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW KOPALNIE KRUSZYW NATURALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W ORGANIZACJI Z DNIA 30 LISTOPADA 2010 R.</p> <p>UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW ER-BUD INWESTYCJE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 30 LISTOPADA 2010 R. W SPRAWIE ZGODY NA DOKONANIE PODZIAŁU SPÓŁEK I UCZESTNICTWA SPÓŁKI W PODZIALE SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLANE "ERBUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RYBNIKU.</p>

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

1	1.Nazwa lub firma	KOPALNIE KRUSZYW NATURALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000374295
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	121429330

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	ER-BUD INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000351375
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	121181344

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.07.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>Za zgodność
z oryginałem**PREZES ZARZĄDU**
Dagmara Woźnica

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.07.2015 godz. 12:15:05

Numer KRS: 0000133101**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.09.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	19	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	BB.VIII NS-REJ.KRS/2697/15/460	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY BIELSKU-BIAŁEJ, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 072813709, NIP: 9372371915
3.Firma, pod którą spółka działa	BERNDORF BADERBAU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat BIELSKI, gmina JAWORZE, miejsc. JAWORZE
2.Adres	ul. ZDROJOWA, nr 78, lok. ---, miejsc. JAWORZE, kod 43-384, poczta JAWORZE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woznica

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY REP. A NR 2820/2002 Z 08.08.2002 SPORZĄDZONY PRZEZ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ OLGA MAŁACHWIEJ W BIELSKU-BIAŁEJ
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.10.2007R., REP. A NR 11428/2007, NOTARIUSZ DARIUSZ WOJCIECH RZADKOWSKI Z KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZY: DARIUSZA WOJCIECHA RZADKOWSKIEGO I JAROSŁAWA STEJSKALA W BIELSKU-BIAŁEJ UL. CIESZYŃSKA 8 - ZMIANA PAR. 7 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
	3	20 LISTOPADA 2009 R., REP. A NR 13456/2009 NOTARIUSZ DARIUSZ WOJCIECH RZADKOWSKI Z KANCELARII NOTARIALNEJ W BIELSKU-BIAŁEJ UL. CIESZYŃSKA 8 - ZMIANA § 7 ORAZ § 15

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BERNDORF METALL-UND BADERBAU GES.M.B.H
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.000.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI BEZ WZGLĘDU NA ILOŚĆ CZŁONKÓW ZARZĄDU UPRAWNIONY JEST KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU - SAMODZIELNIE, TO JEST W SPRAWACH REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ W STOSUNKU DO WŁADZ I OSÓB TRZECICH, W SĄDZIE I POZA SĄDEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WRZAL
	2.Imiona	MAREK KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	57042702731
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów


Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---	Za zgodność z oryginałem
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI	
	2	25, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ	

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

3	25, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ZBIORNIKÓW, CYSTERN I POJEMNIKÓW METALOWYCH
4	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
5	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
6	32, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU SPORTOWEGO
7	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
8	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
9	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
10	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
11	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
12	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
13	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
14	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
15	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
16	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
17	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
18	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
19	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
20	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
21	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
22	43, 31, Z, TYNKOWANIE
23	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
24	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
25	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
26	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
27	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
28	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
29	46, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PŁODÓW ROLNYCH, ŻYWYCH ZWIERZĄT, SUROWCÓW DLA PRZEMYSŁU TEKSTYLNEGO I PÓŁPRODUKTÓW
30	46, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PALIW, RUD, METALI I CHEMIKALIÓW PRZEMYSŁOWYCH
31	46, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ DREWNA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
32	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
33	46, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MEBLI, ARTYKUŁÓW GOSPODARSTWA DOMOWEGO I DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH
34	46, 16, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ WYROBÓW TEKSTYLNYCH, ODZIEŻY, WYROBÓW FUTRZARSKICH, OBUWIA I ARTYKUŁÓW SKÓRZANYCH
35	46, 17, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ ŻYWNOŚCI, NAPOJÓW I WYROBÓW TYTONIOWYCH
36	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

37	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
38	46, 42, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBUWIA
39	46, 43, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
40	46, 44, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW PORCELANOWYCH, CERAMICZNYCH I SZKLANYCH ORAZ ŚRODKÓW CZYSZCZĄCYCH
41	46, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW
42	46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIECENIOWEGO
43	46, 48, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ZEGARKÓW, ZEGARÓW I BIŻUTERII
44	46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO
45	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
46	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
47	46, 61, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN I URZĄDZEŃ ROLNICZYCH ORAZ DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA
48	46, 62, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA OBRABIAREK
49	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
50	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
51	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
52	46, 72, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA METALI I RUD METALI
53	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
54	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
55	46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH
56	46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓŁPRODUKTÓW
57	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
58	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
59	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
60	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
61	47, 51, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TEKSTYLNICH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
62	47, 52, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH, FARB I SZKŁA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
63	47, 59, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, SPRZĘTU OŚWIECENIOWEGO I POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
64	47, 62, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZET I ARTYKUŁÓW PIŚMIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
65	47, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I AUDIOWIZUALNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
66	47, 64, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU SPORTOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
67	47, 65, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA GIER I ZABAWEK PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
68	47, 71, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ODZIEŻY PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woznica

69	47, 72, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA OBUWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
70	47, 77, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ZEGARKÓW, ZEGARÓW I BIŻUTERII PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
71	47, 78, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
72	47, 79, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYWANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
73	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁKOWEJ LUB INTERNET
74	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
75	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
76	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
77	64, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ TRUSTÓW, FUNDUSZÓW I PODOBNYCH INSTYTUCJI FINANSOWYCH
78	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
79	66, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ MAKLERSKA ZWIĄZANA Z RYNKIEM PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH I TOWARÓW GIEŁDOWYCH
80	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
81	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
82	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
83	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
84	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYŁUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
85	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
86	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
87	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
88	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
89	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
90	73, 12, C, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)
91	73, 12, D, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W POZOSTAŁYCH MEDIACH
92	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
93	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
94	74, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ FOTOGRAFICZNA
95	74, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI
96	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
97	77, 21, Z, WYPOŻYCZANIE I DZIERŻAWA SPRZĘTU REKREACYJNEGO I SPORTOWEGO
98	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
99	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
100	93, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW SPORTOWYCH
101	93, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW SŁUŻĄCYCH POPRAWIE KONDYCJI FIZYCZNEJ
102	93, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM
103	93, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WESOŁYCH MIASTECZEK I PARKÓW ROZRYWKI

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

104	93, 29, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ROZRYWKOWA I REKREACYJNA
105	95, 29, Z, NAPRAWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
106	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	18.07.2003	01-11-2002 - 31-12-2002
	2	01.04.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	11.05.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	30.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	29.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	27.03.2008	01.01.2007R.-31.12.2007R.
	7	10.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	20.04.2010	01.01.2009 R - 31.12.2009 R
	9	19.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	27.04.2012	1.01.2011 - 31.12.2011
	11	12.07.2013	SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK 2012
	12	22.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	01.04.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	2	*****	01.01.2009 R - 31.12.2009 R
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	1.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	ROK 2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.11.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007R.-31.12.2007R.
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 R - 31.12.2009 R
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	1.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	ROK 2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.11.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woznica

4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
5	*****	01.01.2006R.-31.12.2006R.
6	*****	01.01.2007R.-31.12.2007R.
7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
8	*****	01.01.2009 R - 31.12.2009 R
9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
10	*****	1.01.2011 - 31.12.2011
11	*****	ROK 2012
12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica

data sporządzenia wydruku 23.07.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU


Dagmara Woźnica

Rybnik, dnia 23 lipca 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO

BERNDORF BADERBAU spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Jaworzu, 43-384 Jaworze, ul. Zdrojowa 78, KRS 0000133101
„Członek konsorcjum”

upoważnia

Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlanym „ERBUD” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą: 44-207 Rybnik, ul. Podmiejska 71, KRS 0000074968
„Lider konsorcjum”

do sporządzenia i wniesienia w imieniu Konsorcjum odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego zorganizowanego przez Miasto Dąbrowa Górnicza na realizację zadania pn. „Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych” ogłoszenie o zamówieniu: 03.04.2015 r. ID:2015-045251 oraz do reprezentacji w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych.

Prezes Zarządu

Marek Wrzał

Berndorf Baderbau Sp. z o.o.
43-384 Jaworze, ul. Zdrojowa 78
tel. 033/ 82 89 700
fax 033/ 82 89 701
NIP 937-23-71-915 Regon 072813709

Za zgodność
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

Dagmara Woźnica



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001070946 Data księgowania: 23.07.2015 Data transakcji: 23.07.2015

Dane Płatnika:

07 1050 1070 1000 0004 0043 0633
ING Bank Śląski
PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLAN
E "ERBUD" SPÓŁKA Z O.O.
UL.PODMIEJSKA 71
44-207 RYBNIK

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
NBP O/Okr. w Warszawie
Urząd Zamówień Publicznych
ul.Postępu 17 A
02-676 Warszawa

Tytuł operacji:

Wpis od odwołania na czynności zama
-wiającego Gm.Dąbrowa Górnicza
Nr post.ZP.WIM.271.4.20.2015;nr ogł
BZP 03.04.2015r. ID:2015-045251

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).