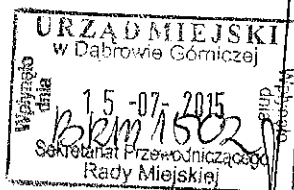


**PREZYDENT MIASTA  
DĄBROWY GÓRNICZEJ**  
woj. śląskie

WZA.0003.10.2015



Dąbrowa Górnicza, 14.07.2015 r.

Pan Grzegorz Jaszczyra  
Radny Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej

*R. Jaszczyra*  
*Radny 14.07.2015*  
*2015.07.15*

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Nr BRM.0003.406.2015 z dnia 24.06.2015 r. informuję, że Rada Miejska Uchwałą Nr IV/64/2015 w dniu 28 stycznia 2015 roku pozytywnie zaopiniowała podjęcie działań zmierzających do przekazania zadań Oddziału Położniczo-Ginekologicznego, Oddziału Noworodkowego, Sali Porodowej, Poradni Ginekologiczno-Położniczej oraz Poradni Patologii i Kontroli Rozwoju Noworodka Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza podmiotowi wyłonionemu w trybie postępowania konkursowego. Wyboru nowego świadczeniodawcy dokonał Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza. W związku z powyższym poproszono Dyrektora o szczegółowe informacje dotyczące tego procesu, a przekazane informacje zawarto w odpowiedziach na pytania Pana Radnego.

Ad. 1 Do rozstrzygnięcia konkursu, którego przedmiotem było wyłonienie dzierżawcy pomieszczeń Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz przejęcie udzielania świadczeń w tym zakresie powołana została komisja konkursowa. W postępowaniu została złożona jedna oferta. Oferentem była nie jedna firma, ale konsorcjum podmiotów leczniczych i podmiotu nie będącego na dzień składania ofert podmiotem leczniczym, tj.:

- Perinatologia Śląska Sp. z o.o.,
- Centrum Medyczne Krzysztof Sodowski
- Centrum Medyczne Krzysztof Sodowski – Spółka Komandytowa

Pragnę w tym miejscu wyjaśnić, że możliwość ubiegania się o wspólne zamówienie w formie konsorcjum funkcjonuje na gruncie prawa zamówień publicznych. Co więcej, ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nowelizacją z dnia 22.07.2014 r. wprowadziła możliwość ubiegania się o zawarcie umowy wspólnie przez kilku świadczeniodawców, tj. konsorcjum. W zakresie formalnym w/w konkursu decydującym było, aby oferent posiadał zarejestrowaną działalność medyczną w zakresie ginekologii i położnictwa i taki warunek został spełniony. Istotą konsorcjum jest to, że łączy ono potencjały różnych wykonawców w celu zapewnienia jak najlepszych warunków funkcjonowania i osiągnięcia zakładanego celu. Przy przyjętej formule Perinatologia Śląska Spółka z o.o. z dniem przejęcia udzielania świadczeń zarejestrowała komórki organizacyjne w siedzibie Szpitala w obrębie dzierżawionych pomieszczeń i uzyskała status podmiotu leczniczego – Nr księgi rejestrowej 000000176492 w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą prowadzonym przez Wojewodę Śląskiego. Należy w tym miejscu zauważyć, iż do dnia przejęcia świadczeń i wykreślenia komórek Szpitala z w/w Rejestru nie było możliwe ich zarejestrowanie przez spółkę Perinatologia Śląska Spółka z o.o. w tej samej lokalizacji.

Wg wiedzy posiadanej przez Dyrektora Szpitala wszystkie osoby wskazane w warunkach konkursowych pozostają nadal zatrudnione w spółkach.

Ad. 2 Procedura przekazania świadczeń odbyła się zgodnie z przyjętą dotąd praktyką. Narodowy Fundusz Zdrowia został poinformowany o planowanym zakończeniu udzielania świadczeń przez Szpital oraz złożony został wniosek o cesję kontraktu lub rozpisanie nowego postępowania. Z dniem publikacji zmian w Statucie Szpitala w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego ustalono termin przekazania świadczeń, o czym ponownie NFZ został poinformowany. Procedury wejścia w życie zmian statutowych spowodowały, iż zakończenie działalności likwidowanych komórek organizacyjnych

Szpitala musiało nastąpić z dniem wejścia w życie zmian w Statucie, a tym samym po tej dacie Szpital nie mógł udzielać świadczeń. We wszystkich dotychczasowych przypadkach tak przebiegały procedury. Wyłoniony podmiot przejmował udzielanie świadczeń z dniem wejścia w życie zmian w Statucie. Dlatego też Szpital nie miał możliwości i podstaw do nie przekazania udzielania świadczeń, tym bardziej, że 11.06.2015 r. wybrany podmiot zarejestrował komórki likwidowane przez Szpital zapewniając kontynuowanie świadczeń. W ocenie Dyrektora Szpitala nie ma przeciwwskazań do uzyskania kontraktu z NFZ przez przejmującego udzielanie świadczeń. Pomimo nieuregulowania tej sytuacji, według wiedzy Dyrektora Szpitala opartej na oświadczeniu podmiotu, który przejął świadczenia wynika, iż ciągłość świadczeń jest zapewniona i są one udzielane w pełnym zakresie pomimo nie uzyskania do tego momentu kontraktu.

Ad. 3 Szpital nie kierował do krajowego konsultanta ds. perinatologii korespondencji w sprawie udzielenia opinii co do przekazania udzielania świadczeń. Warunek uzyskania takiej opinii został postawiony w wymogach postępowania konkursowego, aby podmiot ubiegający się o przejęcie i kontynuację świadczeń gwarantował wysoką jakość usług medycznych.

Ad. 4 Ani Prezydent Miasta, ani Dyrektor nie posiadają wiedzy, aby Szpital miał zostać placówką Śląskiego Uniwersytetu Medycznego.

Ad. 5 Zgodnie z § 12 zawartej przez Szpital Umowy nr 104/SzpSp/2015 z dnia 24/03/2015 r. know-how miało zostać zapłacone w ratach, tj. 123 tys. zł. do 15.06.2015 r., 61,5 tys. zł. do 23.06.2015 r. oraz 61,5 tys. zł. do 23.09.2015 r. Faktura została wystawiona przez Szpital na kwotę określoną w postępowaniu, tj. 246 tys. zł. z przytoczonymi wyżej terminami płatności. Jak informuje Dyrektor Szpitala – na dzień dzisiejszy należność nie została uregulowana i do konsorcjum zostało skierowane wezwanie do zapłaty należnej kwoty.

Ad. 6 Ilość urodzeń w oddziale jest istotna zarówno z punktu widzenia ekonomicznego uzasadnienia funkcjonowania oddziału, a przede wszystkim z punktu bezpieczeństwa udzielanych świadczeń, na co zwróciła uwagę w wystąpieniu pokontrolnym stanu polskiej neonatologii i położnictwa Najwyższa Izba Kontroli. Jednym z wniosków NIK było zaprzestanie kontraktowania oddziałów, które mają rocznie poniżej 600 porodów. Przy kosztach stałych, jakie taki oddział generuje, rosnących stale wymogach w zakresie wyposażenia i kadry, małej dostępności specjalistów na rynku pracy i stosunkowo niskiej wartości kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia utrzymywanie oddziału, w którym jest statystycznie poniżej 1,5 porodu dziennie pozbawione jest uzasadnienia ekonomicznego i medycznego.

Ad. 7 Świadczenia przejmuje konsorcjum składające się z trzech firm, gdzie tylko jedna jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, a pozostałe to spółka osobowa i jednoosobowa działalność. Zatem zabezpieczeniem realizacji umowy nie jest wyłącznie kapitał zakładowy spółki z o.o., ale także majątek pozostałych podmiotów. Jednocześnie podkreślam, że mienie nie jest przekazywane przez Szpital nieodpłatnie, ale nabywane przez świadczeniodawcę.

Z-CA PREZYDENTA M. ASTA  
  
Iwona Krupa

Do wiadomości:

- Przewodnicząca Rady Miejskiej
- Wydział Administracyjny
- Referat Organizacyjny