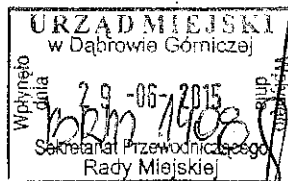


BRM.0003.4M.2015

Ryszard Harańczyk  
Radny Rady Miejskiej  
[haranczyk@wp.pl](mailto:haranczyk@wp.pl)



Dąbrowa Górnicza, dn. 29.06.2015 r.

*S. P. Przechodź*

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia 1.07.2015

**PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA**  
**PAN ZBIGNIEW PODRAZA**

### INTERPELACJA

**DOTYCZY: Zniszczonego chodnika oraz boiska do koszykówki na osiedlu Morcinka**  
**(w nawiązaniu do poprzednich interpelacji w tej samej sprawie).**

W nawiązaniu do moich poprzednich interpelacji nr:

- 1) BRM 0003.272.2015 z dnia 17.04.b.r. oraz odpowiedzi na tą interpelację z dnia 11.05.b.r.
- 2) BRM 0003 345 2015 z dnia 25.05.b.r. oraz odpowiedzi na tą interpelację z dnia 16.06.b.r.  
(dotyczy punktu nr 20)
- 3) BRM 0003 352 2015 z dnia 01.06.b.r. oraz odpowiedzi na tą interpelację z dnia 18.06.b.r.,

uprzejmie proszę o ponowne zbadanie obecnego stanu własności gruntu na osiedlu Morcinka, na którym znajduje się zniszczony chodnik oraz „przedept gruntowy”, wytyczony przez mieszkańców.

Z dotychczas uzyskanych, wymienionych trzech odpowiedzi na moje wymienione trzy interpelacje, wynika że grunt na którym znajduje się zniszczony chodnik oraz „przedept gruntowy” – usytuowany jest na działce prywatnej oraz na działce będącej w użytkowaniu wieczystym S.M. „Lokator”.

Natomiast z mojego powtórnego rozeznania, ponownie niezbicie wynika, iż wskazany „przedept gruntowy” oraz znacząco większy fragment, zniszczonego chodnika leży na działce gminnej (działka nr 90/2), zaś jedynie mniejszy fragment zniszczonego chodnika leży na działce prywatnej (działka nr 90/I).

Według moich pobieżnych obliczeń wynika, iż fragment leżący na działce prywatnej stanowi około 25% długości całego wskazywanego przeze mnie zniszczonego chodnika wraz z „przedeptem gruntowym”, o remont którego, pozwalam sobie zawnioskować po raz kolejny.

Jeśli się ponownie myślę, to jestem gotów szczerze przeprosić w ramach niezbędnej, dobrej współpracy, choć na chwilę obecną wydaje mi się, iż ponownie mam w tym względzie rację, co wcale mnie nie cieszy, gdyż chodnik dalej jest w złym stanie, a ja nie potrafię odpowiedzieć interweniującym mieszkańcom, jaka będzie decyzja w sprawie jego remontu.

Natomiast w miejscu tym, chciałbym się również odnieść do kwestii sąsiadującego z opisywanym chodnikiem – boiska sportowego do gry w koszykówkę.

Otóż dwukrotnie wskazywałem potrzebę jego remontu, ewentualnie potrzebę decyzji, odnośnie jego dalszej eksploatacji, było to w interpelacji z dnia 17.04.b.r. oraz w interpelacji z dnia 01.06.b.r.

Z odpowiedzi na wskazaną, pierwszą interpelację, można było wywnioskować, że remontu boiska nie można wykonać, gdyż grunt pod boiskiem nie leży na działce gminnej, natomiast w odpowiedzi na drugą, wskazaną interpelację uzyskałem przekaz informacyjny, iż „przedmiotowe boisko nie jest w złym stanie technicznym”..

W miejscu tym chciałbym potwierdzić, że na chwilę obecną przedmiotowe boiska rzeczywiście nie jest w złym stanie technicznym..

Faktycznie, nie jest ono w złym stanie technicznym, jako, że niedawno zostało ono naprawione, a więc w okresie kiedy składałem powtórnią interpelację w tej sprawie, konkretnie rzecz biorąc, przedmiotowe boisko sportowe zostało naprawione poprzez naprawę nawierzchni asfaltowej tego boiska – około 01.06.b.r., z czego oczywiście się cieszę, gdyż obecnie nastąpiła należyta poprawa stanu technicznego tego boiska, co potwierdza dokumentacja fotograficzna przedmiotowego boiska sprzed czerwca b.r. oraz jego stan obecny, co obecnie można również stwierdzić poprzez wizję lokalną tego miejsca, opisywanego w poprzednich interpelacjach.

---

Faktem jest, że w ramach doraźnego remontu, na przedmiotowym boisku naprawiono oraz wymieniono warstwę asfaltową w trzech miejscach, co oczywiście można stwierdzić po widocznych śladach po wykonanej naprawie.

Zasmuca mnie jedynie fakt, że po mojej pierwszej interwencji, uzyskałem informację, że boiska nie można naprawić ze względów formalnych, a potem zaś, po mojej drugiej interwencji, kiedy nawierzchnię boiska naprawiono – nie informując mnie o tym fakcie, przekazuje się mi w odpowiedzi jedynie, iż „przedmiotowe boisko nie jest w złym stanie technicznym”, co na pewno niepotrzebnie rodzi pewne nieporozumienia..

---

Reasumując, interweniując po raz czwarty z rzędu w tej samej sprawie, a więc w sprawie uszkodzonego chodnika oraz „prздеptu gruntowego” (z uprzednim dołączeniem przeze mnie dokładnych zdjęć i dokładnej mapki), również mam prawo być mocno skonsternowany brakiem dotychczasowej zgodności, co do stanu własnościowego wskazywanego terenu i oczywiście nie widzę tutaj czyjejsz zlej woli w przedmiotowym rozstrzygnięciu, co do stanu własnościowego tego terenu, uważam bowiem, że osoby analizujące ten teren, pomyłkowo wydają po raz kolejny nieprawidłową ocenę stanu własnościowego tego terenu..

Zaś jeśli chodzi o remont nawierzchni boiska do koszykówki, to jestem pewien, że po mojej interwencji na pewno zostało ono wyremontowane, o czym, niestety nie było mowy w odpowiedzi na moje interpelacje, a jedynie przekaz, sugerujący że nie ma potrzeby jego remontu, po jednoczesnym stwierdzeniu, iż „przedmiotowe boisko nie jest w złym stanie technicznym”..

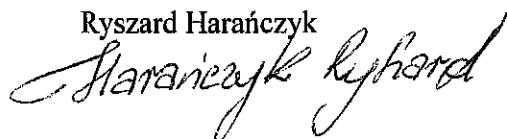
Na chwilę obecną, wciąż zachodzi potrzeba potwierdzenia stanu własnościowego, gruntu, wskazywanego przeze mnie po raz czwarty oraz podjęcia końcowej decyzji, co do moich propozycji związanych z remontem chodnika i utwardzeniem „prздеptu gruntowego”.

Uważam również, że służby, które dokonują pewnej analizy badanej sytuacji oraz, które pomagają formułować odpowiedzi na interpelacje, powinny czasem dokładniej w tych odpowiedziach informować o pewnych faktach oraz poczynionych działaniach, związanych z realizacją bądź reakcją na interpelacje, przekazując jednocześnie istotny stan faktyczny całokształtu problemu gdyż, ich brak może powodować wiele niepotrzebnych nieporozumień, o których osoba podpisująca odpowiedzi na interpelacje, zapewne w ogóle może nie wiedzieć..

Z poważaniem

Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Ryszard Harańczyk



Załączniki:

1) Mapka sytuacyjna terenu z zaznaczonymi numerami działek oraz zniszczonym chodnikiem i „prздеptem gruntowym” –

- kolor czerwony – zniszczony chodnik – A

- kolor zielony – „prздеpt gruntowy” – B

2) Mapka z planem sytuacyjnym z zaznaczonymi propozycjami remontów (załącznik z interpelacji z dnia 17.04.b.r.).

3) Zdjęcie zniszczonego fragmentu osiedlowego chodnika (załącznik z interpelacji z dnia 17.04.b.r.).

4) Zdjęcie zniszczonego boiska do gry w koszykówkę (załącznik z interpelacji z dnia 17.04.b.r.).

5) Zdjęcie „prздеptu gruntowego”, wnioskowanego do przekształcenia w chodnik (załącznik z interpelacji BRM 0003.272 2015 z dnia 17.04.b.r.).

