

**Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Dot.: zapytań i zmiany SIWZ do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 5.186.000,00 EUR na zadanie pn.: „Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych.”**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp” odpowiada na zapytania zadane do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 5.186.000,00 EUR na zadanie pn.: „Termomodernizacja placówek oświatowych – Zespół Szkół Sportowych” oraz w związku z odpowiedziami na pytania nr 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 20, 23, 24, 29, 30, 32, 37, 38, 39, 40, 41 i 43 dokonuje modyfikacji SIWZ w sposób jak niżej:

„Zgodnie z zapisem SIWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust.1 Ustawy, m.in.

... Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, Wykonawca wykonał roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia. Przez zakres niezbędny do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia rozumieć należy:

**wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego basenu wraz z technologią wody basenowej o niecce ze stali nierdzewnej lub wykonanie przebudowy basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej - min. 2 obiekty o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m o wartości min 2 mln zł brutto”**

**Pytanie 1**

Czy do oferty mają być dołączone poświadczenia wykonania dwóch niecek basenowych o wartości min. 2 mln zł brutto łącznie za dwie, czy każda niecka basenowa w osobnym poświadczeniu i każda osobno o wartości min. 2 mln zł brutto?

**Pytanie 2**

Czy do oferty można dołączyć poświadczenie wykonania dwóch niecek basenowych na jednym obiekcie o wartości min. 2 mln. brutto łącznie?

**Pytanie 3**

Czy dołączone do oferty poświadczenie może potwierdzać wykonanie jednej niecki basenowej ze stali nierdzewnej, a drugiej niecki żelbetowej wyłożonej płytkami lub wykładziną gumową?

Odpowiedź na pytania 1-3: W związku z ww. zapytaniami oraz pytaniem nr 43, które dotyczą interpretacji warunku wiedzy i doświadczenia w zakresie niecki basenowej Zamawiający zmienia treść pkt. 8.1.2. SIWZ nadając mu brzmienie:

**„8.1.2. posiadania wiedzy i doświadczenia**

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ,a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, Wykonawca wykonał roboty budowlane w zakresie niezbędnym do

wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia. Przez zakres niezbędny do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia rozumieć należy:

1. wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego budynku lub przebudowa lub remont budynku istniejącego - min. 1 obiekt o pow. zabudowy min 4 000 m<sup>2</sup>, kubaturze min. 20 000 m<sup>3</sup> i wartości min. 25 mln zł. brutto. W zakresie ww. roboty wymagane jest wykonanie robót obejmujących: wewnętrzne instalacje elektryczne, co, wod. – kan., wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, drewnianą podłogę sportową i zagospodarowanie terenu. Zamawiający dopuszcza wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie drewnianej podłogi sportowej na innym obiekcie;
2. wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego basenu wraz z technologią wody basenowej o niecce ze stali nierdzewnej lub wykonanie przebudowy basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej wraz z technologią wody basenowej - min. 2 baseny o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m, o łącznej wartości min. 2 mln zł brutto. Zamawiający dopuszcza wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie nowego basenu o niecce ze stali nierdzewnej o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m lub wykonanie przebudowy basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej o wymiarach niecki min. 12,5 m x 25,0 m, - minimum dwa baseny posiadające wspólną technologię wody basenowej o łącznej wartości min. 2 mln zł brutto.

Uwagi:

1. Jeżeli zakres robót przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie, że roboty budowlane zostały wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone jest szerszy od powyżej określonego przez Zamawiającego należy w wykazie robót budowlanych podać wartość robót odpowiadających zakresowi przedmiotu zamówienia.
2. Równowartość w złotych zadań rozliczanych w walutach obcych zostanie określona według średniego kursu złotego w stosunku do walut obcych ogłoszonego przez NBP obowiązującego w dniu, w którym ogłoszenie o niniejszym postępowaniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
3. W przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów przy wykazaniu spełniania warunku doświadczenia, zobowiązany jest wykazać udział tych podmiotów w wykonaniu zamówienia.”

Odnosząc się do pytań od 1 do 3 Zamawiający zwraca uwagę, że sformułowanie „czy dołączone do oferty poświadczenie może potwierdzać...” jest nieprawidłowe gdyż sugeruje wniosek o ocenę oferty przed terminem jej złożenia. Pytania 1 i 2 w związku ze zmianą warunku stają się bezprzedmiotowe. Co do pytania nr 3: sformułowanie dotyczące materiału, z którego miała być wykonana niecka, aby warunek został spełniony, jest całkowicie jednoznaczne i pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 4**

Ze względu na długi okres zabezpieczenia łącznie należyte wykonanie umowy oraz rękojnią, trwający ponad 8 lat, co przekracza możliwości uzyskania gwarancji ubezpieczeniowej w Towarzystwach Ubezpieczeniowych, zwracamy się z zapytaniem:

- czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby przed podpisaniem umowy wykonawca przedłożył:
  - a) gwarancję w wysokości 100% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres wykonania przedmiotu umowy
  - b) nie później niż w 14 dniu przed upływem terminu ważności gwarancji, o której mowa w lit. a), przedłożył kolejną gwarancję w wysokości 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres rękojmi za wady.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości jw. Zgodnie z pkt. 12.9 SIWZ „w przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie niepieniężnej, dokumenty je stanowiące powinny być złożone w formie umożliwiającej Zamawiającemu pozostawienie 30% jego wartości na zabezpieczenie



roszczeń z tytułu rękojmi. Dopuszcza się przedłożenie zabezpieczenia zarówno w formie jednego dokumentu, w którym rozgraniczone będą wartości i okresy zabezpieczenia na czas realizacji zadania oraz na okres obowiązywania rękojmi jak również złożenie dwóch odrębnych dokumentów”.

Z uwagi na fakt, że instytucja ta służy zabezpieczeniu roszczeń związanych z realizacją umowy, winna obowiązywać w całym okresie ważności umowy, a zatem konieczne jest wniesienie zabezpieczenia przed terminem zawarcia umowy.

#### **Pytanie 5**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów robót do wyżej wymienionej inwestycji w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje edytowalną wersją przedmiarów robót.

#### **Pytanie 6**

Po analizie dokumentacji przetargowej, specyfikacji oraz przedmiarów prosimy o odpowiedź. Analizując materiały projektowe zauważyliśmy, że bloki startowe są ujęte w dwóch miejscach, tzn. w części dotyczącej niecki stalowej oraz w części związanej z systemem pomiaru czasu. Ze względu na kompleksowe rozwiązanie niecki stalowej wraz z blokami startowymi, czy w wycenie systemu pomiaru czasu można przyjąć nakładki falstartowe spełniające funkcje opisane w projekcie (detekcji falstartu w konkurencjach sztafetowych i pomiaru czasu reakcji), a montowane na systemowych blokach niecki?

Odpowiedź: Bloki startowe należy wyposażyć w system detekcji falstartu dla konkurencji sztafetowych oraz pomiar czasu reakcji startowej.

#### **Pytanie 7**

W zestawieniu systemu pomiarowego jest pkt. dotyczący „Tablica wyników – kolorowy ekran LED wraz z zestawem komputerowym i oprogramowaniem graficznym”, a brak jest opisu technicznego, specyfikacji takiego ekranu oraz osprzętu sterującego i oprogramowania. Z tego też względu, aby przygotować wycenę prosimy o podanie parametrów ekranu oraz pozostałych elementów sterujących.

Odpowiedź: Ekran LED kolorowy wraz z zestawem komputerowym i oprogramowaniem graficznym ma być tak dobrany aby wyświetlał: wyniki, nazwiska zawodników, nazwy klubów i nagłówki poszczególnych konkurencji, miejsca i numer toru, klasyfikacje, ceremonie medalowe i posiadał funkcje wyświetlania reklam. Oprogramowanie:

- prezentacja wyników serii
- prezentacja wyników konkurencji
- prezentacja ceremonii medalowych
- prezentacja listy startowej
- wybór kategorii wiekowych
- wyświetlanie punktów FINA
- wyświetlanie czasów reakcji startowych
- wyświetlanie czasu i międzyczasów rekordu
- ustawienie czasu zanikania międzyczasów
- możliwość wyświetlania paska informacyjnego
- minimum dwie wersje kolorystyczne
- wyświetlanie czasu eliminacji
- wyświetlanie flagi lub logo klubu

System oprogramowania pomiaru czasu nie gorszy niż:

- SWISS TIMING QUANTUM lub COLORADO System 6

Oprogramowanie wizualne nie gorsze niż „o Timing”.

Oprogramowanie do obsługi zawodów nie gorsze niż SPLASH Meet Manager.

Rozdzielczość ekranu nie gorsza niż 1024 x 768 pixeli.

#### **Pytanie 8**

W zestawieniu systemu pomiarowego brak jest głośników startowych, czy mają one być ujęte w wycenie i w jakiej ilości.

Odpowiedź: Do zestawienia elektronicznego systemu pomiarowego należy dopisać 2 szt. głośników startowych.

#### **Pytanie 9**

W zestawieniu systemu pomiaru czasu mowa jest o stałym okablowaniu sygnałowym, czy do wyceny można przyjąć okablowanie przenośne. Rozwiązanie takie daje uniwersalność zastosowania systemu nie tylko na tym obiekcie, ale także możliwość wynajęcia lub wykorzystania na innym basenie i jest równoważne z okablowaniem stałym. Ponadto okablowanie przenośne systemu pomiarowego rozkładane na czas zawodów nie powoduje ingerencji w nieckę oraz plażę basenu ograniczając w ten sposób problemy uszczelnienia oraz ewentualnego styku odpowiedzialności gwarancyjnej pomiędzy poszczególnymi rozwiązaniami. Zapytanie nie dotyczy okablowania do ekranu LED, które ze względów technicznych powinno być wykonane na stałe pomiędzy tym ekranem a stanowiskiem sterowania.

Odpowiedź: Zamiast stałego okablowania segmentu w zestawieniu systemu pomiaru czasu należy wprowadzić okablowanie przenośne.

#### **Pytanie 10:**

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt 8.1.2 ppkt 1 SIWZ, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył remont budynku istniejącego o powierzchni zabudowy min 4000 m<sup>2</sup>, kubaturze min. 20 000 m<sup>3</sup> i wartości 25 000 000,00 zł brutto, gdzie w zakresie w/w roboty wykonał roboty obejmujące: wewnętrzne instalacje elektryczne, c.o., wod.- kan, wentylacji mechanicznej, klimatyzacji oraz drewnianej podłogi sportowej (nieokreślonych zespołem cech danego systemu podłogowego) i zagospodarowanie terenu ?

Odpowiedź: Zamawiający nie może oceniać spełniania warunku przez Wykonawcę przed otwarciem ofert ze względu na zasadę równego traktowania Wykonawców. Odnosząc się do sformułowania dotyczącego podłogi sportowej „nieokreślonych zespołem cech danego systemu podłogowego” Zamawiający potwierdza, że nie stawia dodatkowych warunków dotyczących wykonanej drewnianej podłogi sportowej.

#### **Pytanie 11**

Czy i jakie certyfikaty bądź aprobaty powinna posiadać wykonana drewniana podłoga sportowa wg. p. 8.1.2 SIWZ:

- certyfikat FIBA
- aprobatę Polskiego Związku Koszykówki
- aprobatę Polskiego Związku Piłki Siatkowej
- aprobatę Polskiego Związku Piłki Ręcznej
- aprobatę Polskiego Związku Piłki Nożnej
- aprobatę Polskiego Związku Tańca Sportowego
- aprobatę Polskiego Związku Karate Tradycyjnego?

Odpowiedź: Zgodnie z warunkiem określonym w pkt. 8.1.2. SIWZ Zamawiający nie wymaga by wykonana drewniana podłoga sportowa posiadała wymienione w treści pytania certyfikaty i aprobaty.

#### **Pytanie 12**

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w pkt 8.1.2 ppkt 1 SIWZ, jeżeli wykonawca wykaże, że korzystając z zasobów wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył remont budynku istniejącego o powierzchni zabudowy min 4 000 m<sup>2</sup>, kubaturze min 20 000 m<sup>3</sup> i wartości 25 000 000 zł brutto, gdzie w zakresie w/w roboty wykonał roboty obejmujące; drewnianą



podłogę sportową oraz że wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył remont budynku istniejącego o powierzchni zabudowy min 4 000 m<sup>2</sup>, kubaturze min 20 000 m<sup>3</sup> i wartości 25 000 000 zł brutto, gdzie w zakresie w/w roboty wykonał roboty obejmujące; wewnętrzne instalacje elektryczne, CO, wod-kan., wentylacji mechanicznej, klimatyzacji i zagospodarowania terenu ?

Odpowiedź: Zamawiający nie może oceniać spełniania warunku przez Wykonawcę przed otwarciem ofert ze względu na zasadę równego traktowania Wykonawców. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 31 i 32 z dn. 23.04.2015.

#### **Pytanie 13**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zestawieniem przedmiarów a przedmiarami tj.

- a) Przedmiar : Wewnętrzna instalacja wodociągowa wody zimnej, ciepłej i cyrkulacji oraz instalacja hydrantowa – wg zestawienia przedmiarów powinno być stron 18 jest 19
- b) Przedmiar : Wewnętrzna instalacja c.o. – wg zestawienia powinno być stron 25, jest 27
- c) Przedmiar : Wentylacja – wg zestawienia powinno być stron 17 i końcowa pozycja nr 29.8 , jest stron 3 poz. od nr 15.2-18.13
- d) Przedmiar : Wymiennikownia cz. Elektryczna – wg zestawienia powinno być stron 6 i końcowa pozycja nr 165, jest stron 6 i końcowa pozycja nr 59
- e) Przedmiar : Wymiennikownia cz. Instalacyjna – wg zestawienia powinno być stron 17 i końcowa pozycja nr 8.7.10, jest stron 17 i końcowa pozycja nr 165
- f) Przedmiar : Ocieplenie ścian zewnętrznych i dachu – wg zestawienia powinno być stron 21, jest stron 23
- g) Przedmiar : Roboty zewnętrzne – wg zestawienia powinno być stron 22, jest stron 23
- h) Przedmiar : Szk. Sport. R.Bud-pomieszczenia – wg zestawienia powinno być stron 142, jest stron 154
- i) Brak w zestawieniu kosztorysu : Zagospodarowanie terenu

Odpowiedź: Wyjaśnień treści SIWZ we wskazanym pow. zakresie udzielono w ramach odpowiedzi na pytanie nr 30 w piśmie z dnia 23.04.2015r.

#### **Pytanie 14**

Prosimy o umożliwienie odbycia wizji lokalnej na obiekcie. Prosimy o podanie osób do kontaktu w tej sprawie i ustalenie terminu.

Odpowiedź: z obiektem można się zapoznać po telefonicznym uzgodnieniu terminu z Dyrektorem Szkoły – Andrzejem Latoskiem lub Kierownikiem Gospodarczym – Anettą Byjos – tel. 32 262 69 68

#### **Pytanie 15**

§ 2 pkt 1 projektu umowy – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przekazywanie poszczególnych segmentów obiektu przez Zamawiającego będzie się odbywało zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym, który po sporządzeniu stanowić będzie załącznik nr 1 do umowy.

Odpowiedź: W ust. 1 § 5 projektu umowy unormowano kwestie związane z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Ustalenia harmonogramu, w tym terminowe, będą wiążące dla obydwu stron umowy.

#### **Pytanie 16**

§ 2 pkt 1 projektu umowy – prosimy o uzupełnienie po tirecie pierwszym katalogu obowiązków Zamawiającego o punkt 6. „Dokonanie zapłaty na rzecz Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zgodnie z definicją legalną (art. 2 pkt 13 ustawy Pzp) zamówienie publiczne jest umową odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą, w związku z czym wprowadzenie wnioskowanego zapisu Zamawiający uznaje za zbędne.

#### **Pytanie 17**

§ 5 pkt 1 ppkt 1.1 projektu umowy – prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie dodatkowego tiretu, po tirecie pierwszym w brzmieniu: „- terminy przekazania przez Zamawiającego segmentów obiektu”.

Odpowiedź: W ust. 1 § 5 Zamawiający nie wymienił zamkniętego katalogu zawartości harmonogramu rzeczowo – finansowego, który sporządzi Wykonawca. Z zapisu tiret pierwsze wynika, że wnioskowane terminy muszą wynikać z harmonogramu bez konieczności dokonywania zmian treści projektu umowy.

#### **Pytanie 18**

§9 pkt 5.25 projektu umowy – prosimy o wykreślenie w związku z art. 142 ust. 5 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ zgodnie z ustawą umowa zawarta na okres ponad 12 miesięcy powinna zawierać zapisy umożliwiające zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wykreślenie.

#### **Pytanie 19**

§10 pkt 3 projektu umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie po słowach „wynagrodzenia Podwykonawcy” zastrzeżenia w brzmieniu: „nie dotyczy płatności wynagrodzenia z pierwszej faktury VAT”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zastrzeżenie.

#### **Pytanie 20**

§ 13 pkt 9 projektu umowy – przywołano nieaktualne podstawy prawne, prosimy o modyfikację postanowienia w tym zakresie. Ustawa o odpadach – jest z dnia 27.04.2001, powinno być: z dnia 14.12.2012, Dz.U., jest z roku 2007, nr 39, poz. 251, powinno być: z roku 2013, poz. 21

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 13 ust. 3 *in fine* projektu umowy korygując nieaktualną podstawę prawną poprzez zapis „zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14.12.2012r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.)”

#### **Pytanie 21**

§ 13 pkt 10 b) tiret drugi projektu umowy – prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie na końcu treści w brzmieniu: W przypadku sporu co do charakteru wad i/lub wartości obniżonego wynagrodzenia Wykonawcy, spór zostanie poddany pod rozstrzygnięcie biegłemu rzeczoznawcy budowlanemu wybranemu losowo z listy prowadzonej przez Polską Izbę Inżynierów budownictwa. Koszty opinii sporządzonej przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego ponosi strona, której biegły odmówił racji w swojej opinii”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści § 13 ust. 10 b) tiret drugie projektu umowy. Sposób rozwiązywania sporów określa zapis § 19 ust. 7.

#### **Pytanie 22**

§14 projektu umowy – prosimy o każdorazowe zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 17 z dnia 23 .04.2015 r.

#### **Pytanie 23**

§ 14 pkt 4) projektu umowy – prosimy o dodanie po słowie „rękojmi”, słowa „za wady” i po słowie „gwarancji” słowa „jakości” oraz przed sformułowaniem „14 dni” słów: „co do zasady”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 14 ust. 1 pkt 4 nadając mu brzmienie:



„4) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, ustalonego w § 9 ust.1 umowy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego na ich usunięcie. Strony postanawiają, że termin usunięcia przez Wykonawcę wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie gwarancyjnym lub w okresie rękojmi za wady wynosić będzie co do zasady 14 dni chyba, że w trakcie odbioru strony postanowią inaczej”

#### **Pytanie 24**

§ 14 pkt 1 ppkt 6) projektu umowy – kara umowna wydaje się być bezpodstawna. W przywołanym przypadku Zamawiający płaci wynagrodzenie podwykonawcy i o kwotę dokonanej płatności pomniejsza wynagrodzenie Wykonawcy, więc nie ponosi żadnej szkody. Prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 14 ust. 1 pkt 6) nadając mu brzmienie:

„6) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 10 % wartości brutto umowy o podwykonawstwo,”

#### **Pytanie 25**

§ 14 pkt 1 ppkt 7) projektu umowy – zapis nieważny. Zgodnie z art. 483 KC kara umowna może być zastrzeżona jedynie na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Za nieterminową zapłatę podwykonawcy przysługują względem wykonawcy odsetki ustawowe. Prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapis § 14 ust. 1 ppkt 7) projektu umowy.

Ustawa z dnia 8 listopada 2013r. z zmianie ustawy –Prawo zamówień publicznych wprowadziła do treści ustawy Pzp art. 143 d zgodnie z którym : „umowa o roboty budowlane zawiera w szczególności postanowienia dotyczące wysokości kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom” - art. 143d ust. 1 pkt 7) lit.a).

#### **Pytanie 26**

§ 14 pkt 1 ppkt 8),9), 10) projektu umowy – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez zastąpienie słów „ zamówienia określonego w § 9 ust 1 umowy” słowami; „umowy podwykonawczej” proponowana przez Zamawiającego wartość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 KC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

#### **Pytanie 27**

§14 pkt 5 – prosimy o zastąpienie sformułowania: „ za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający” sformułowaniem: „za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca”. Prosimy także o wykreślenie ostatniego zdania przywołanego postanowienia, kwestia tu przywołana uregulowana została w § 15 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

#### **Pytanie 28**

§14 pkt 6 – prosimy o dodanie kolejnego punktu w brzmieniu: „Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżoną karę umowną na zasadach ogólnych KC”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

### Pytanie 29

§ 15 pkt 2 -prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie po słowie „Zamawiający” słów „po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy na piśmie stosownego terminu na usunięcie naruszeń umowy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu (...)

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 15 ust.2 projektu umowy nadając mu treść:

„2. Jeżeli Wykonawca dopuszcza się zwłoki związanej z rozpoczęciem przedmiotu umowy, zwłoki w realizacji przedmiotu umowy przekraczającej dwukrotną wartość uśrednionego miesięcznego przerobu wynikającego z podpisanego harmonogramu rzeczowo-finansowego lub zakończeniem przedmiotu umowy albo, jeżeli przedmiot umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, Zamawiający, po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy na piśmie stosownego terminu na usunięcie naruszeń umowy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, może od umowy odstąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia, powierzając poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”

### Pytanie 30:

§ 15 pkt 3 a/ -prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia, ponieważ jest on nieważny w związku z art.83 ustawy prawo upadłościowe i naprawcze.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ppkt.a/ w ust. 3 § 15, w związku z czym § 15 ust 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej umowy, gdy:

- a/ zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy, w zakresie uniemożliwiającym wykonanie przedmiotu niniejszej umowy,
  - b/ Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn lub przerwał je z własnej winy nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie
- w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia.”

### Pytanie 31

§ 16 pkt 8- prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez zastąpienia słowa „Wykonawca” słowem „Strona” oraz słowa „Zamawiającego” słowami „drugiej strony”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Stronami umowy ws. zamówienia publicznego jest Zamawiający i Wykonawca i ta terminologia jest zachowana w treści umowy.

### Pytanie 32

§ 18 - prosimy o wprowadzenie poprawnej numeracji oraz o doprecyzowanie postanowienia poprzez każdorazowe dopisanie po słowie „gwarancji” słowa „jakości” oraz po słowie „rękojmi” słowa „za wady”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje §18 projektu umowy nadając mu brzmienie:

#### „§18

##### **Gwarancja jakości i rękojnia za wady**

1. Na przedmiot niniejszej umowy, ustala się okres gwarancji jakości, który wynosi dla robót budowlanych i instalacyjnych 5 lat a dla urządzeń i sprzętu 3 lata, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego.
2. W okresie gwarancji jakości Wykonawca wykona w ramach niniejszej umowy przeglądy min 2 razy w roku .
3. Okres gwarancyjny nie zostanie uznany za zakończony, dopóki nie zostaną usunięte przez Wykonawcę wady i usterki zgłoszone do czasu upływu terminu gwarancyjnego oraz nie



- wygaśnięcie biegu gwarancji jakości zgodnie z art. 581 par.1 KC a potwierdzeniem zakończenia będzie podpisany przez obie strony protokół Odbioru Ostatecznego Zadania.
4. Na wykonane roboty budowlane i instalacyjne Wykonawca udziela rękojmi za wady na okres 5 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego.
  5. Uprawnienia Zamawiającego wynikające z rękojmi za wady będą egzekwowane niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji jakości.
  6. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad lub usterek w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady w wyznaczonym na piśmie przez Zamawiającego terminie, Zamawiający po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, zleci ich usunięcie osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.
  7. W przypadku złożenia wniosku o ogłoszenie swojej upadłości w okresie gwarancyjnym, Wykonawca o fakcie tym niezwłocznie zawiadamia pisemnie Zamawiającego, wskazując jednocześnie podmiot obowiązany do wykonania ewentualnych robót naprawczych i innych zobowiązań wynikających z udzielonych gwarancji jakości, zgodnie z § 18.
  8. Karta Gwarancyjna stanowi Zał. Nr 2 do umowy.”

#### **Pytanie 33**

§ 18 pkt w aktualnym brzmieniu 6- prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie jakie czynności składają się na przegląd, czy jest on odpłatny czy nieodpłatny, itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania przytoczonego zapisu. Przeglądy gwarancyjne dokonywane są nieodpłatnie, a w trakcie przeglądu dokonuje się wizytacji obiektu i spisuje protokół zawierający stwierdzone usterki i uzgadnia terminy ich usunięcia.

#### **Pytanie 34**

§ 18 pkt w aktualnym brzmieniu 6 (str. 34) - prosimy o zastąpienie sformułowania „w wyznaczonym przez Zamawiającego na piśmie terminie” sformułowaniem „w uzgodnionym przez strony, technologicznie uzasadnionym terminie”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

#### **Pytanie 35**

§ 19 pkt 2 ppkt 2.2.3.1, 2.2.3.2.- prosimy o wykreślenie w związku z art. 142 ust. 5 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ zgodnie z ustawą umowa zawarta na okres ponad 12 miesięcy powinna zawierać zapisy umożliwiające zmianę stawki podatku VAT od towarów i usług w przypadku zaistnienia takiej zmiany.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

#### **Pytanie 36**

§ 19 pkt 8 - prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia poprzez dodanie po słowie „przepisy” słów „prawa polskiego w tym”.

Odpowiedź: Wnioskowane uzupełnienie jako oczywiste Zamawiający uznaje za zbędne.

#### **Pytanie 37**

Załącznik nr 2 do umowy Karta Gwarancyjna prosimy o dopisanie po słowie „gwarancja/i” każdorazowo słowa „jakości”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść Karty Gwarancyjnej poprzez dopisanie po słowie „gwarancja/i” każdorazowo słowa „jakości”.

**Pytanie 38**

Załącznik nr 2 do umowy Karta Gwarancyjna pkt 6 - prosimy o dopisanie po słowie „nie może” słów „co do zasady” oraz o doprecyzowanie postanowienia poprzez zastąpienie drugiego zdania, zdaniem w brzmieniu: „W przypadku braku technicznych możliwości usunięcia wad i usterek, w terminie określonym w zdaniu poprzednim, Strony ustalają inny, technicznie możliwy termin usunięcia wady/usterki.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 6 Karty Gwarancyjnej nadając mu treść: „6. Termin usunięcia wad i usterek nie może co do zasady przekroczyć 14 dni od daty zawiadomienia Wykonawcy o usterkach. Za pisemną zgodą Zamawiającego, termin ten może ulec wydłużeniu.”

**Pytanie 39**

Załącznik nr 2 do umowy Karta Gwarancyjna pkt 8 - prosimy o dodanie po słowach „został powiadomiony” słów „na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt. 8 Karty Gwarancyjnej poprzez dopisanie zdania: „Powiadomienie nastąpi w formie pisemnej z minimum 2 dniowym wyprzedzeniem.”

**Pytanie 40**

Załącznik nr 2 do umowy Karta Gwarancyjna pkt 10 - prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie po słowie „Zamawiającego” słów „osób trzecich”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 10 Karty Gwarancyjnej nadając mu brzmienie: „10. Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji, wady i usterki powstałe na skutek normalnego zużycia lub szkód wynikłych z winy Zamawiającego, osób trzecich lub Użytkownika, a w szczególności użytkownika w sposób niezgodny z przeznaczeniem.”

**Pytanie 41**

Załącznik nr 2 do umowy Karta Gwarancyjna pkt 17 - prosimy o dopisanie na końcu postanowienia zdania „Potwierdzeniem skutecznego powiadomienia jest dowód dokonania prawidłowej transmisji faxowej (komunikat OK).”

Odpowiedź: Zamawiający w pkt. 17 Karty Gwarancyjnej dodaje zdanie o treści: „Potwierdzeniem skutecznego powiadomienia jest dowód dokonania prawidłowej transmisji faxowej (komunikat OK).”

**Pytanie 42**

Prosimy o wykreślenie ust. 5. 25 w §9 w związku z art, 142 ust. 5 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ zgodnie z ustawą umowa zawarta na okres ponad 12 miesięcy powinna zawierać zapisy umożliwiające zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

**Pytanie 43**

Proszę o potwierdzenie, że na spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w pkt 2 wystarczy wykonać nowy basen wraz z technologią wody basenowej o niecce ze stali nierdzewnej? Proszę o potwierdzenie, że dla tej roboty budowlanej nie określono żadnych dodatkowych parametrów?

Ewentualnie wykonać inną robotę budowlaną, tj. przebudowę basenu istniejącego na nieckę ze stali nierdzewnej, w której znajdują się min 2 obiekty o wymiarach niecki min 12,5m x 25,0 m o wartości 2 mln zł brutto? Każdą z w/w robót budowlanych należy wykonać w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyć.



Odpowiedź: Zamawiający odsyła do wyjaśnień udzielonych w ramach odpowiedzi na pytania od 1 do 3 niniejszego pisma.

W związku ze zmianą SIWZ Zamawiający zgodnie z art. 12a ust. 1 Ustawy Pzp prolonguje następujące terminy:

termin składania ofert – do 25.05.2015r., godz. 09:30

termin otwarcia ofert – 25.05.2015r., godz. 10:00

termin związania ofertą – do dnia 23.07.2015r.

termin ważności wadium w formie niepieniężnej: od 25.05.2015r. do 23.07.2015r.

Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

### **Opracowali:**

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Z-ca Naczelnika WIM Waldemar Chojnacki

Sekretarz Komisji

Główny Specjalista WIM Krzysztof Kiszka

Członek Komisji ds. branży budowlanej

Inspektor Nadzoru WIM Mieczysław Żaba

Członek Komisji ds. branży elektrycznej

Inspektor Nadzoru WIM Dariusz Zaciera

Członek Komisji ds. branży instalacyjnej

Inspektor Nadzoru WIM Bronisław Miciński

Członek Komisji ds. kosztorysowania

Inspektor WIM Ewa Komenda

Członek Komisji ze strony BZP

Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska

Członek Komisji ze strony BZP

Główny Specjalista BZP Karol Chruściel

Akceptował merytorycznie:

Przewodniczący Komisji Naczelnik WIM Rafał Zwoliński

Zatwierdził

Prezydenta Miasta Zbigniew Podraza

*Waldemar Chojnacki*

*Krzysztof Kiszka*

INSPEKTOR NADZORU  
Urzędu Miejskiego

mgr inż. Mieczysław Żaba  
upr. konstr.-budowl. Nr 1195/SF  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
INSPEKTOR NADZORU  
ROBÓT ELEKTRYCZNYCH  
Urzędu Miejskiego  
mgr inż. Dariusz Zaciera  
Upr. budowlane Nr SLK/3772/PWOE/11

INSPEKTOR NADZORU  
Urzędu Miejskiego  
mgr inż. Bronisław Miciński  
Upr. konstr.-budowl. Nr 1195/SF

*Ewa Komenda*

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych  
i Opinii Prawnych

*Agnieszka Sokołowska*  
mgr Agnieszka Sokołowska

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych  
i Opinii Prawnych

*Karol Chruściel*  
Karol Chruściel

NACZELNIK  
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH  
*Rafał Zwoliński*  
Rafał Zwoliński

PREZYDENT MIASTA  
*Zbigniew Podraza*  
Zbigniew Podraza