

Dąbrowa Górnicza 07.03.2015

Sr. P. Rodziny

Pan

Jerzy Reszke

Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

*Dot. budowy części biologicznej w Zakładzie Produkcji Paliw Alternatywnych przy ul. Puszkina 41*

Odpowiadając na Pana interpelację, dot. budowy części biologicznej w Zakładzie Produkcji Paliw Alternatywnych przy ul. Puszkina 41, informuję, co następuje:

- 1. W jaki sposób Pan Prezydent bierze pod uwagę protesty Mieszkańców i społeczny sprzeciw wobec tej inwestycji? Jakie uwagi Pana Prezydenta zostały przesłane do Prezydenta Sosnowca?**

W związku z postępowaniem w spr. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Produkcji Paliwa Alternatywnego” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41, przeprowadzone została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z przepisami *Ustawy z 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (teksty jednolite D.U. z 2013r., poz.1235 z późn. zm.)*.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji (art.61 ust.2 *Ustawy OOS*).

Organ ten analizuje wszystkie uwagi i wnioski wniesione w ramach ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art.79, art.80 *Ustawy OOS*).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach Postanowieniem znak SKO-OŚ-428-3490/20750/13/BL z dnia 21.02.2014 wyznaczyło Prezydenta Miasta Sosnowca do prowadzenia przedmiotowego postępowania administracyjnego i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym wszystkie uwagi i wnioski wpływające do tut. Organu są bezzwłocznie przekazywane organowi właściwemu do ich rozpatrzenia, tj. Prezydentowi Miasta Sosnowca.

Ponadto w ramach postępowania j.w. tut. Organ przesłała także swoje uwagi dot. analizowanej inwestycji. Treść uwag przesyłam w załączeniu (pismo z dnia 06.03.2015).

Pismem znak WER.6220.6.2013.OL z dnia 27.03.2015 przesłano Uchwałę nr V/111/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 18 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia sprzeciwu dla lokalizacji w Dąbrowie Górniczej-Strzemieszycach inwestycji .: „Budowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Produkcji Paliwa Alternatywnego” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 (dz. nr 5262, 5263, 5485, 5257/4, 5266/2), celem wykorzystania i uwzględnienia w prowadzonym przez Prezydenta Miasta Sosnowca postępowaniu.

2. *Kto jest użytkownikiem wieczystym działek nr 106/18, 5484 i 5483 i jaka treść / umowy użytkowania wieczystego została wpisana do księgi wieczystej?*

*Czy podpisana umowa użytkowania wieczystego przewiduje budowę drogi dojazdowej dla firmy Remondis?*

Nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi: 106/18, 5484, 5483, przez które przebiega "tymczasowa droga dojazdowa" od strony północnej od ulicy Torowej, stanowią własność Skarbu Państwa. Są one jednak obciążone prawem użytkowania wieczystego należącym do osób fizycznych i prawnych, tym samym nie wchodzi w zasób nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej. W myśl regulacji zawartych w kodeksie cywilnym, użytkownik wieczysty może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z gruntu, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego oraz umowę o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste i w tych samych granicach może swoim prawem rozporządzać.

Ze wskazanych względów właściciel – Skarb Państwa – nie może ingerować co do zasad korzystania przez firmę Remondis z drogi istniejącej na wymienionych powyżej działkach gruntu, obecnie jak i w przyszłości.

Ponadto informuję, że informacje o właścicielach działek możliwe są do udostępnienia jedynie z ewidencji gruntów i budynków. Ewidencja gruntów i budynków jest rejestrem prowadzonym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 tekst jedno ze zm.), która to ustawa ustanowiła m. in. tryb i zasady udostępniania informacji z ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy, informacje z ewidencji gruntów i budynków udostępniane są w jednej z wymienionych w tym przepisie form, tj. w formie:

1. wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu,
2. wyrysów z mapy ewidencyjnej,
3. kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego,
4. plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych,
5. usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Wymienionym wypisom, wyrysom, plikom komputerowym, przyporządkowane zostały odpowiednie opłaty, wyszczególnione w załączniku do ustawy. Zwolnienie od opłaty może wynikać wyłącznie z przepisu ustawy.

Jednocześnie ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne określiła zasady udostępniania informacji o właścicielach działek ewidencyjnych. W myśl art. 24 ust. 5 cyt. ustawy, starosta udostępnia dane ewidencji gruntów i budynków zawierające dane podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy (czyli dane o właścicielach i posiadaczach), oraz wydaje wypisy z operatu ewidencyjnego, zawierające takie dane, na żądanie:

1. właścicieli oraz osób i jednostek organizacyjnych władających gruntami, budynkami lub lokalami, których dotyczy udostępniany zbiór danych lub wypis;
2. organów administracji publicznej albo podmiotów niebędących organami administracji publicznej, realizujących, na skutek powierzenia lub zlecenia przez organ administracji publicznej, zadania publiczne związane z gruntami, budynkami lub lokalami, których dotyczy udostępniany zbiór danych lub wypis;
3. innych podmiotów niż wymienione w pkt 1 i 2, które mają interes prawny w tym zakresie.

3. *Jaka będzie decyzja Prezydenta Dąbrowy Górniczej w sprawie budowy przez firmę Remondis dodatkowej hali do transportu odpadów do tuneli i pomiędzy tunelami, o ścianie zewnętrznej leżącej w granicy działki nr 930 należącej do Skarbu Państwa, która jest drogą i jakie są plany odnośnie zagospodarowania?/ tej drogi i ulicy Grzybowej, która nie nadaje się do transportu ciężkiego?*

Dz. nr 930 k.m. 6, zgodnie z wykazem właścicieli i władających gruntów, stanowi klasoużytek o nazwie droga i korzystanie z niej odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn. zm.).

W chwili obecnej zarówno przebudowa istniejącego odcinka ul. Grzybowej jak i budowa nowego odcinka drogi na przedłużeniu ul. Grzybowej nie znajdują się w harmonogramie robót przewidzianych do realizacji.

4. *Pytanie dotyczy dwóch spraw:*

- *Decyzji dla części mechanicznej. Firma Remondis dla Zakładu Paliwa Alternatywnego korzysta z decyzji WER.7624-71/07 z dnia 28.05.2008 "Zmiana sposobu użytkowania obiektów z przeznaczeniem na produkcję paliwa alternatywnego. W związku z projektowaną budową części biologicznej znacznym zmianom ulegną warunki określone w tej decyzji. Dotyczy to:*

- *zwiększenia ilości produkcji ze 123000 ton do 147000 ton*
- *zmiany kodów odpadów dopuszczonych co przerobu*
- *zmiany wyposażenia technicznego linii*
- *zmiany technologii produkcji*
- *zmiany sposobu magazynowania odpadów*

*Przy tak dużych zmianach warunki pozwolenia zostaną naruszone i wobec Art. 195.*

*1. Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli: 1) eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia, innych przepisów ustawy lub ustawy o odpadach Ustawy Prawo Ochrony Środowiska jaka będzie decyzja Pana Prezydenta w tej sprawie? Czy firma Remondis zostanie zobowiązana do przedstawienia wniosku o zmianę warunków decyzji?*

- *Zmiany przepisów dla pozwolenia zintegrowanego. Czy firma Remondis wystąpiła o pozwolenie zintegrowane dla części mechanicznej, do czego jest zobowiązana zgodnie z art. 201 Ustawy Prawo ochrony środowiska i art. 5 ustęp 3 b załącznika ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.*

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi o dopuszczeniu realizacji planowanego przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji, oraz nie jest zezwoleniem na prowadzenie konkretnej działalności, określa natomiast środowiskowe uwarunkowania, które należy uwzględnić w dalszym procesie decyzyjnym, w tym w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwoleniu na budowę etc.

W chwili obecnej, w związku z projektowaną budową części biologicznej, Prezydent Miasta Sosnowca prowadzi postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Produkcji Paliwa Alternatywnego”, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41.

Przed oddaniem do użytkowania w/w instalacji prowadzący instalację zobowiązany jest do uzyskania wszelkich pozwoleń / zezwoleń, zgodnie z przepisami Ustawy Prawo ochrony środowiska i Ustawy o odpadach (art.76 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*).

Na dzień dzisiejszy firma REMONDIS nie wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Zakład prowadzi działalność w zakresie gospodarki odpadami w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 21.10.2014r. znak: WER.6621.12.2014.JP. Decyzja ta poprzedzona była cytowaną przez Pana decyzją znak WER.7624-71/07 z dnia 28.05.2008r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n.: „Zmiana sposobu użytkowania obiektów z przeznaczeniem na produkcję paliwa alternatywnego” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 (dz. nr 5262, 5263, 5266/2, 5257/4, 5485; obręb Strzemieszyce Wielkie) oraz decyzją znak WER.JP.AW.7662-19/10 z dnia 5.11.2010r. (pozwoleniem na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na odzysk) i dotyczy ona mechanicznego przetwarzania odpadów. Zakład był kilkakrotnie kontrolowany zarówno przez tut. Urząd jak i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Ustalenia kontroli nie dawały podstaw do zastosowania cytowanego przez Pana przepisu art. 195 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.).

Zgodnie z art.28 ust.3 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 poz.1101)*, obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji, które:

- 1) są eksploatowane w dniu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art.201 ust.2 ustawy POŚ
  - oraz
  - 2) nie były objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego ze względu na rodzaj prowadzonej w niej działalności przed dniem wejścia w życie tych przepisów, a od dnia ich wejścia w życie będą objęte tym obowiązkiem
- powstaje z dniem 1 lipca 2015r.

**5. Czy nie ma innej możliwości rozwiązania transportu z ominięciem ul. Tworzeń?**

Ul. Tworzeń stanowi drogę publiczną, z której zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn. zm) może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Ponadto informuje, że zgodnie z art. 41 ust 3 tejże ustawy drogi powiatowe oraz drogi gminne stanowią sieć dróg po których mogą poruszać się pojazdy o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 8t. W związku z powyższymi wyjaśnieniami informujemy, iż ul. Tworzeń stanowi drogę, w ciągu której, także ze względu na jej lokalizację (teren o charakterze przemysłowym w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu produkcyjnego ArcelorMittal Poland), gmina Dąbrowa Górnicza nie ma prawnych możliwości wyeliminowania ruchu ciężkiego.

**6. Dlaczego władze miasta pozytywnie opiniują Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Woj. Śląskiego i nie wyrażają sprzeciwu wobec lokalizacji tak dużej ilości zakładów przerobu odpadów na terenie gminy?**

Tabela nr 81 Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, obejmująca stan faktyczny dotyczący zawarcia w w/w dokumencie przez organ wykonujący wykazu planowanych regionalnych instalacji i w regionie II (dla których nie została wydana do dnia 31 grudnia 2011 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) - nie była przedmiotem opiniowania.

7. *Dlaczego władze miasta nie wyrażają sprzeciwu wobec lokalizacji tak dużej ilości zakładów przerobu odpadów na terenie gminy, co jest sprzeczne z zasadą bliskości?*

*Art. 20. 1. Odpady, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami, w pierwszej kolejności poddaje się przetwarzaniu w miejscu ich powstania. 2. Odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania odpadami oraz najlepszą dostępną technikę lub technologię, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone, która nakazuje przerób odpadów w miejscu ich powstania. Czy odpady dowożone będą z odległych gmin zamiast poddać je przerobowi w bliżej położonych zakładach?*

*Jaki jest obszar obejmujący odbiór przyjmowanych odpadów i odległości od tych miejscowości do Strzemieszyc?*

W Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego, uchwalonym uchwałą nr IV/25/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 sierpnia 2012r., instalacja do produkcji paliwa alternatywnego zlokalizowana w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 została wskazana jako instalacja przewidziana do zastępczej obsługi II regionu gospodarki odpadami komunalnymi. W myśl przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne mogą być przez nią przyjmowane w przypadku gdy regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn. W związku z powyższym w decyzji prezydenta miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 21.10.2014r. znak: WER.6621.12.2014.JP udzielającej REMONDIS Spółce z o.o. pozwolenia na wytwarzanie odpadów przez Zakład Produkcji Paliwa Alternatywnego zlokalizowany w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 zapisano ww. warunek.

Zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa śląskiego w skład regionu II wchodzi następujące gminy: Kalety, Miasteczko Śląskie, Radzionków, Tarnowskie Góry, Krupski Młyn, Ożarówce, Świerklaniec, Tworóg, Zbrostawice, Bytom, Piekary Śląskie, Pyskowice, Rudziniec, Toszek, Wielowieś, Gliwice, Zabrze, Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, Sławków, Będzin, Czeladź, Wojkowice, Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, Łazy. Przekazywanie pozostałych odpadów reguluje m.in. zacytowany przez Pana przepis art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 poz.1232 z późn. zm.).

Przestrzeganie ww. przepisów jest obowiązkiem podmiotu korzystającego ze środowiska, natomiast zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2013r., poz. 686 ze zm.) kontrolę podmiotów korzystających ze środowiska prowadzi Inspekcja Ochrony Środowiska: w myśl art. 2 ust. 1 do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy m.in.:

- kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska* w zakresie:
  - przestrzegania przepisów o ochronie środowiska (pkt 1 ppkt a)
  - przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska (pkt 1 ppkt b)
  - eksploatacji instalacji i urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem (pkt 1 ppkt d)
- kontrola przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (pkt 1a)

- podejmowanie decyzji wstrzymujących działalność prowadzoną z naruszeniem wymagań związanych z ochroną środowiska lub naruszeniem warunków korzystania ze środowiska (pkt 3)
- udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 7).

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w postępowaniu podmiotu korzystającego ze środowiska, w tym dotyczących przyjmowania i przekazywania odpadów, wojewódzki inspektor ochrony środowiska podejmuje działania wynikające z posiadanych kompetencji.

**8. Czy 3 pożary w ciągu trzech lat, w tym jeden duży nie stanowi zagrożenia?**

Zgodnie z pismem Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej (znak MR.5530.4.2.2015.IR z dnia 03.03.2015) przedmiotowy zakład, przy przestrzeganiu reżimów technologicznych, nie stwarza szczególnych zagrożeń związanych z jego funkcjonowaniem. W latach 2010 – 2015 (stan na dzień 03.03.2015) odnotowano trzy pożary na terenie zakładu Remondis.

**9. Jeżeli obowiązek pomiarów występowania grzybów i bakterii spoczywa na prowadzącym instalację, to prosimy o udostępnienie tych badań.**

Zgodnie z art.147 ust.1 *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.1232 z późn. zm.)*, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody.

W myśl art.147 ust.2 *Ustawy Poś*, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani do ciągłych pomiarów wielkości emisji w razie wprowadzania do środowiska znacznych ilości substancji lub energii.

Jeżeli wymagane jest pozwolenie na emisję z instalacji, organ właściwy do jego wydania może nałożyć dodatkowe wymagania wykraczające poza wymagania, o których mowa w art.147 i *n/w Rozporządzeniu*, a także określić dodatkowe wymagania w zakresie prowadzenia pomiarów, jeżeli przemawiają za tym szczególne względy ochrony środowiska.

Minister właściwy do spraw środowiska wydał Rozporządzenie z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U.2014.1542)

Rozporządzenie to określa wymagania w zakresie pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, do których prowadzenia są obowiązani prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia, w tym:

1. przypadki, w których są wymagane ciągłe pomiary emisji z instalacji, źródła spalania paliw albo z urządzenia spalania lub współspalania odpadów;
2. przypadki, w których są wymagane okresowe pomiary emisji z instalacji, źródła spalania paliw albo z urządzenia spalania lub współspalania odpadów, oraz częstotliwości prowadzenia tych pomiarów;
3. zakres wykonywania niektórych pomiarów;
4. referencyjne metodyki wykonywania pomiarów;
5. sposób ewidencjonowania przeprowadzonych pomiarów.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art.152 *Ustawy Poś*, firma Remondis dokonała zgłoszenia instalacji z uwagi na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

10. *Czy Raport o stanie zdrowia mieszkańców obejmuje również prywatne przychodnie i praktyki lekarskie, również w innych miastach, czyli obejmuje rzeczywisty poziom zdrowotności.*

Dane o poziomie zachorowalności prezentowane w "Raporcie o stanie zdrowia mieszkańców Dąbrowy Górniczej" były pozyskiwane od wszystkich realizatorów świadczeń zdrowotnych, z terenu miasta Dąbrowy Górniczej.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

*Paweł Gozyła*

Otrzymuje:

1. Adresat
2. WER a /a

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej w / m
2. Wydział Administracyjny Referat Organizacyjny w / m

Dąbrowa Górnicza, 6 marca 2015 r

Pan  
Arkadiusz Chęciński  
Prezydent Miasta Sosnowca  
Al. Zwycięstwa 20  
41-200 Sosnowiec

Dot. uwagi do Obwieszczenia WSR-I.6220.1.10.2014.K.Z.: „Budowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Produkcji Paliwa Alternatywnego” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 ( dz.nr 5262, 5263, 5485, 5257/4, 5266/2) z dnia 2 lutego 2015 r.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) przekazujemy uwagi w sprawie.

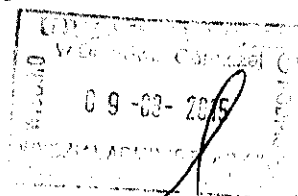
1. W przedstawionej dokumentacji nie określono emisji niezorganizowanej z wiaty magazynowania stabilizatu. Stwierdzenie, iż stabilizat po procesie przetwarzania w reaktorach betonowych jest już całkowicie ustabilizowany i nie powoduje uciążliwości dla powietrza atmosferycznego, jest daleko idącym uproszczeniem i mija się z prawdą.

Wg opracowania „Określenie wymagań dla kompostowania i innych metod biologicznego przetwarzania odpadów”, Pracownie Badawczo-Projektowe „EKOSYSTEM” Sp. z o.o., Zielona Góra, maj 2005 poziom przekompostowania wsadu w reaktorach tunelowych kształtuje się na poziomie 70-80%, wobec powyższego na etapie dojrzewania kompostu następuje rozkład ok. 20% materii organicznej, co wiąże się z emisją niezorganizowaną np. amoniaku, siarkowodoru, merkaptanów.

2. W raporcie nie przeanalizowano zanieczyszczenia mikroorganizmami (grzyby, bakterie, w tym chorobotwórcze), które emitowane są w procesie przetwarzania biologicznego, co potwierdza np. pozycja „Emisje towarzyszące kompostowaniu”, A. Wieczorek „Ochrona powietrza i problemy odpadów” 2/1998

Proces kompostowania przebiega przy współdziale mikroorganizmów. W materiale organicznym następuje namnażanie mikroorganizmów. Biomasa świeża oraz taka, w której kompostowanie zostało już zapoczątkowane, zawiera dużą liczbę mikroorganizmów, w zależności od stopnia dojrzałości:

- bakterie tworzące kolonie:  $10^3 \div 10^{11}$  jednostek/ g kompostu,
- promieniowce tworzące kolonie:  $10^4 \div 10^8$  jednostek/ g kompostu,
- grzyby tworzące kolonie:  $10^3 \div 10^7$  jednostek/ g kompostu,
- bakterie coli tworzące kolonie:  $10^8$  jednostek/ g kompostu.





W wyniku napowietrzania złoży część bakterii i innych mikroorganizmów unoszona jest w formie aerozolu i przedostaje się do gazów odlotowych. W raporcie brak jest jakiegokolwiek odniesienia się do tych zagadnień.

3. Zgodnie z metodyką obliczania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 poz. 87 z dnia 03.02.2010 r.) tło substancji, dla których są określone dopuszczalne poziomy w powietrzu, stanowi aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. Tło substancji dla terenu inwestycji powinno wg w/w przepisów określić powinno być na podstawie pisma Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach a nie jedynie na podstawie danych zamieszczanych na stronie internetowej WIOŚ w Katowicach. W raporcie brak jednoznacznego określenia sposobu ustalenia tła zanieczyszczeń, dla których określone są poziomy dopuszczalne w powietrzu (np. pyłu zawieszonego PM10).

4. Biorąc pod uwagę skrajnie negatywne podejście mieszkańców Strzemieszyc wobec kolejnych inwestycji związanych z gospodarką odpadami należy obligatoryjnie rozważyć alternatywne warianty lokalizacji instalacji firmy REMONDIS.

W raporcie nie odniesiono się do analizy wariantowej obejmującej inną lokalizację przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę bliskość zabudowy mieszkalnej jak również nierozwiązany problem dostawy odpadów ul. Torową analiza dotycząca lokalizacji przedsięwzięcia w innym miejscu wydaje się sprawą kluczową dla rozstrzygnięcia tego czy lokalizacja w miejscu proponowanym przez Inwestora jest rzeczywiście wariantem najkorzystniejszym dla środowiska i ludzi.

Dostawy odpadów do przedmiotowego zakładu (odpadów z innego miasta) wiąże się ze zwiększeniem ruchu samochodów dostawczych, co spowoduje skumulowanie uciążliwości dla mieszkańców poszczególnych dzielnic Dąbrowy Górniczej, przez które odbywał będzie się transport. Należy tu zaznaczyć, że proponowana trasa dowozu odpadów ulicami Tworzeń i Torową nakładałaby się z transportem ciężkim, jaki odbywa się tymi ulicami do funkcjonujących zakładów przemysłowych i terenów przemysłowych.

Zapis w raporcie „Na etapie prowadzonych prac projektowych budowy bądź rozbudowy instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów rozpatrywany był przede wszystkim wariant wyboru technologii przetwarzania odpadów. Wariant innej lokalizacji przedsięwzięcia nie był rozpatrywany, ponieważ założono, że każdy istniejący obiekt mechanicznego przetwarzania odpadów powinien zostać doposażony w część biologiczną instalacji” jest zapisem niejasnym i nie odnoszącym się do istoty problemu. Analiza przedsięwzięcia pod kątem środowiskowym nie może zakładać, iż w każdej innej lokalizacji oddziaływanie tego przedsięwzięcia będzie takie same, gdyż z pewnością będą inne warunki środowiskowe czy też społeczne.

W Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zmianami) ustawodawca nakreślił obowiązek szerokiej analizy wielowariantowej przedsięwzięcia z wyraźnym obowiązkiem wskazania racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z ich oceną oddziaływania (Art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6).

W raporcie brak pełnej analizy wielowariantowej obejmującej m.in. inną lokalizację przedsięwzięcia, co stanowi poważny brak zarówno formalny jak i merytoryczny opisywanej dokumentacji.

Należy również wspomnieć o bardzo poważnych konfliktach społecznych obejmujących proponowaną lokalizację przedsięwzięcia, co tym bardziej przemawia za faktem przeprowadzenia analizy wielowariantowej obejmujące wariant innej lokalizacji przedsięwzięcia.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę, iż planowana budowa instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów na terenie Zakładu Produkcji Paliwa Alternatywnego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Puszkina 41 ( dz.nr 5262, 5263, 5485, 5257/4, 5266/2) z dnia 2 lutego 2015 r. pozostaje w rażącej sprzeczności z oczekiwaniami lokalnej społeczności, Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej, kierując się dobrem społecznym, zwraca się z wnioskiem o przeanalizowanie w ramach ocenianego przedsięwzięcia alternatywnego wariantu obejmującego inną lokalizację inwestycji firmy Remondis.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

*Paweł Gacyła*

*Krzysztof*