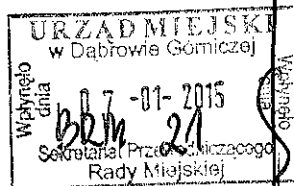


WA-I.0003.32.2014



Dąbrowa Górnicza, dn. 5.01.2015 r.

Radny Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Pan Grzegorz Jaszczura

*Konieczny Pow. Radny
Grzegorz Jaszczura
05.01.08*

W odpowiedzi na interpelację z dnia 15.12.2014 r. informuję co następuje:

Z powództwa Gminy Dąbrowa Górnicza przeciwko spółce Mitex S.A (Eiffage Budownictwo S.A) toczyło się postępowanie sądowe o stwierdzenie nieważności kontraktu – umowy z dnia 24.11.2000r. do przetargu dwustopniowego na wykonanie projektu, budowę i eksploatację „Centrum Administracji”.

Wyrokiem z dnia 21.06.2005r. Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie sygn. akt I C 618/04 ustalił, że w/w umowa wraz z załącznikami jest nieważna.

Na skutek apelacji spółki Mitex S.A – Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 24.02.2006r. w sprawie sygn. akt I ACa 1728/05 zmienił wyrok Sądu Okręgowego i oddalił powództwo.

Gmina Dąbrowa Górnicza złożyła skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 06.12.2006r. – sygn. akt V CSK 339/06 uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny.

Wyrokiem z dnia 08.05.2007r. Sąd Apelacyjny w Katowicach w sprawie sygn. akt I ACa 223/07 po ponownym rozpoznaniu apelacji Mitex S.A zmienił wyrok Sądu Okręgowego i powództwo oddalił.

Wniesiona przez Gminę Dąbrowa Górnicza skarga kasacyjna również okazała się skuteczna, gdyż wyrokiem z dnia 23.01.2008r. Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Wyrokiem z dnia 27.05.2008r. Sąd Apelacyjny w Katowicach w sprawie sygn. akt I ACa 206/08 oddalił apelację Mitex S.A.

Postanowieniem z dnia 28.01.2009r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej wniesionej przez Mitex S.A (Eiffage Budownictwo S.A).

Z powództwa Mitex S.A przeciwko Gminie Dąbrowa Górnicza prowadzone było postępowanie sądowe w przedmiocie złożenia oświadczenia woli, mocą którego Gmina miałaby zobowiązać się do nabycia od Mitex S.A 11.800 udziałów o nominalnej wartości 500 zł każdy w kapitale zakładowym spółki Nemo Wodny Świat za łączną cenę 5.900.000 zł.

Wyrokiem z dnia 21.03.2006r. Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie sygn. akt XIV GC oddalił powództwo. Apelacja Mitex S.A została także oddalona na mocy wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28.09.2006r. w sprawie sygn. akt I ACa 930/06.

Skarga kasacyjna wniesiona przez Mitex S.A nie została rozpoznana, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 06.07.2007r. odmówił jej przyjęcia.

Z powództwa Centrum Administracji Sp. z o.o. przeciwko Gminie Dąbrowa Górnicza prowadzone było postępowanie o zapłatę kwoty 90.788.039,25 zł tytułem kary umownej i 7.054.389,86 zł tytułem czynszu i opłaty eksploatacyjnej. Z powództwa wzajemnego Gminy Dąbrowa Górnicza o zapłatę kwoty 16.511.376,94 zł i ustalenie nieważności umowy eksploatacyjnej.

Wyrokiem z dnia 05.05.2006r. Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie sygn. akt I C 592/04 oddalił powództwo Centrum Administracji Sp. z o.o. o zapłatę w tytułu kary umownej, zasądził kwotę 7.054.389,86 zł wraz z ustawowymi odsetkami oraz w całości oddalił powództwo wzajemne Gminy Dąbrowa Górnicza.

Apelację wniosła spółka Centrum Administracji Sp. zo.o. Apelacja Gminy Dąbrowa Górnicza w zakresie pozwu wzajemnego została odrzucona, a zażalenie na odrzucenie - oddalone przez Sąd Najwyższy.

Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 14.05.2009r. oddalił apelację Centrum Administracji Sp. z o.o., natomiast uwzględnił apelację Gminy Dąbrowa Górnicza w zakresie kwoty 7.054.389,86 zł, uchylając wyrok i przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Wyrokiem z dnia 16.07.2013r. w sprawie sygn. akt I C 559/09 Sąd Okręgowy w Katowicach oddalił powództwo Centrum Administracji Sp. z o.o., także apelacja została oddalona wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 27.02.2014r. w sprawie sygn. akt I ACa 1012/13.

Od powyższego wyroku skargę kasacyjną wniosło Centrum Administracji Sp. z o.o.

Sprawa jest na etapie postępowania przez Sądem Najwyższym.

Z powództwa Centrum Administracji Sp. z o.o. toczyło się przeciwko Gminie Dąbrowa Górnicza oraz jest w toku przeciwko Przedsiębiorstwu Miejskiemu MZUM PL sp. z o.o. (obecnie Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM PL S.A.) – o zapłatę kwoty 96.202.140,84 zł.

Wyrokiem z dnia 26.01.2010r. Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie sygn. akt I C 497/05 oddalił w całości powództwo przeciwko Gminie Dąbrowa Górnicza.

Reasumując wszystkie sprawy z powództwa lub przeciwko Gminie Dąbrowa Górnicza z udziałem Centrum Administracji Sp. z o.o. lub Mitex S.A (Eiffage Budownictwo S.A) zostały prawomocnie zakończone. Przedmiotem rozstrzygnięcia będzie skarga kasacyjna Centrum Administracji Sp. z o.o od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 27.02.2014r. w sprawie sygn. akt I ACa 1012/13 o zapłatę kwoty 7.054.389,86 zł.

Zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 26.05.2014r. w sprawie sygn. akt: I C 746/10, zapadłym w sprawie toczącej się z powództwa Centrum Administracji spółka z o.o. p-ko Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. na rzecz powoda, tj. Centrum Administracji Sąd zasądził kwotę 8.232.313,71 zł i oddalił powództwo w pozostałej części. Sąd uznał, że spółka Centrum Administracji poczyniła nakłady na nieruchomości stanowiącej własność spółki PM MZUM.PL S.A. Należy przy tym zaznaczyć, że nakłady w postaci wybudowania obiektu Centrum Administracyjnego (w którym siedzibę ma Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej) stanowi własność PM MZUM.PL S.A., nie stanowi natomiast własności Gminy Dąbrowa Górnicza.

Nie sposób odnieść się do „wyliczeń” Pana Radnego odnoszących się do cyt: „zwrotu różnicy kosztów” w kwocie 28 mln zł. Z treści zapytania można wnosić, że wskazuje Pan na roszczenie Gminy Dąbrowa Górnicza wobec MITEK S.A. Takie roszczenie, tj. roszczenie Gminy Dąbrowa Górnicza o zapłatę przez MITEK S.A. (a właściwie przez Eiffage Budownictwo S.A., następcy prawnego w/w podmiotu) kwoty 28.000.000,00 zł nie istnieje.

W treści zapytania pomija Pan fakt, że rozliczenia i roszczenia związane z realizacją kontraktu na budowę i eksploatację obiektu Centrum Administracji odbywały się pomiędzy czterema podmiotami: Gminą Dąbrowa Górnicza, Przedsiębiorstwem Miejskim MZUM.PL S.A., Eiffage Budownictwo S.A. oraz Centrum Administracji spółka z o.o. W/w podmioty posiadały różne roszczenia wobec siebie, oparte na różnych podstawach prawnych. Natomiast należy zaznaczyć, że to MITEK S.A. i Centrum Administracji spółka z o.o. podnosiły roszczenia wobec Gminy Dąbrowa Górnicza i PM MZUM.PL S.A., gdyż zobowiązanie kontraktowe do wybudowania obiektu Centrum Administracyjnego co do zasady zostało wypełnione.

Zarówno Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A., jak i Gmina Dąbrowa Górnicza wielokrotnie próbowali w drodze negocjacji polubownie rozstrzygnąć kwestie wzajemnych roszczeń w/w podmiotów i możliwość ich pozasądowego uzgodnienia, a także dokonania wzajemnych rozliczeń. MITEK S.A. w istocie nie był jednak zainteresowany taką formą zakończenia sprawy.

Wbrew twierdzeniom Pana Radnego majątek Gminy Dąbrowa Górnicza nie jest obciążony na rzecz MITEK S.A. i Banku Zachodniego WBK S.A. kwotą ok. 190 mln zł. Należy wyjaśnić, że nieruchomość obciążona hipoteką stanowi własność PM MZUM.PL S.A. Ponadto na nieruchomości Gminy Dąbrowa Górnicza MITEK S.A. nie posiada ustanowionej hipoteki w wysokości 87 mln zł. W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że hipoteka kaucyjna na rzecz BZ WBK S.A. została ustanowiona na nieruchomości PM MZUM.PL S.A., przy czym samo obciążenie nieruchomości hipoteką nie jest równoznaczne z istnieniem zobowiązań o wartości równej wysokości hipoteki. Z wyjaśnień PM MZUM.PL S.A. wynika, że w chwili obecnej zostały podjęte działania zmierzające do wykreślenia hipoteki ustanowionej na zabezpieczenie roszczeń BZ WBK S.A., bank w formie promesy zagwarantował wykreślenie tej hipoteki, a w chwili obecnej spółka oczekuje jedynie na przesłanie oświadczenia Banku, w którego treści zostanie wyrażona zgoda na wykreślenie hipoteki. Natomiast hipoteka przymusowa w kwocie 87 mln została ustanowiona na zabezpieczenie roszczeń Centrum Administracji spółka z o.o. podnoszonych i dochodzonych przeciwko PM MZUM.PL S.A., a nie na zabezpieczenie roszczeń MITEK S.A. wobec Gminy Dąbrowa Górnicza.

Jednocześnie wyjaśniam, że wskutek działań podjętych przez PM MZUM.PL S.A. co do wysokości hipoteki przymusowej Sąd Okręgowy w Katowicach obniżył wartość hipoteki przymusowej do kwoty 8.232.313,71 zł. W chwili obecnej spółka podjęła działania zmierzające do ujawnienia powyższej zmiany w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości.

Twierdzenie, jakoby z uwagi na renegotiację umów pomiędzy PM MZUM.PL S.A. a Prokuraturą i Sądem Rejonowym w Dąbrowie Górniczej Gmina Dąbrowa Górnicza poniosła straty w wysokości 57,8 mln zł są nieuprawnione. Natomiast nie ma żadnych podstaw do stawiania zarzutów, jakoby Gmina Dąbrowa Górnicza ponosiła jakiegokolwiek straty wskutek zawarcia czy też, jak to ujęto w treści pisma Pana Radnego, cyt: „renegotiacji umów o najem”. Negocjacje co do zmiany czynszu najmu dla w/w instytucji były prowadzone przez PM MZUM.PL S.A.

Nie sposób również stwierdzić, w jaki sposób Pan Radny wyliczył rzekome straty Gminy spowodowane brakiem sprzedaży części budynku zajmowanego przez Sąd i Prokuraturę Rejonową w Dąbrowie Górniczej. Należy zaznaczyć, że w przypadku sprzedaży budynku nie będzie podstaw do uzyskiwania comiesięcznych przychodów z tytułu czynszu najmu za powierzchnie zajmowane przez Sąd i Prokuraturę. Oznacza to, że pobieranie czynszu (możliwe tylko z uwagi na fakt, że budynek nie jest sprzedany na rzecz Skarbu Państwa) dla Pana Radnego jest działaniem na szkodę Gminy Dąbrowa Górnicza. Dlatego też wyjaśnienie wszelkich wątpliwości zawartych w treści pisma z dnia 15.12.2014r jest po prostu niewykonalne.

Gmina Dąbrowa Górnicza od początku istnienia spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. była udziałowcem i jedynym jak do tej pory beneficjentem jej powstania. Spółka realizuje bowiem zadania z zakresu sportowo-rekreacyjno-rozrywkowego wpływając na uatrakcyjnienie warunków życia i wypoczynku mieszkańców miasta. Do chwili obecnej żaden z udziałowców prywatnych nie otrzymał żadnych środków z tytułu dywidendy. Historia powstania Spółki i zmian własnościowych zachodzących w trakcie jej funkcjonowania wraz ze wskazaniem dokumentów stanowiących podstawę do działania Prezydenta w tym zakresie w imieniu Gminy Dąbrowa Górnicza przedstawia się następująco:

Zawiązanie spółki „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, Al. Róż 1

- Uchwała Nr XXVI/518/2000 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 kwietnia 2000r. w sprawie utworzenia „AQUA PARK” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością p.n. „Nemo – Wodny Świat” z siedzibą w Dąbrowie Górniczej,
- Akt Notarialny Rep. A nr 4585/2000 z dnia 11.07.2000r., dot. utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością p.n. „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza”

Struktura kapitału podstawowego (pierwotnego)

Kapitał wynosił: 10.274.000,00 zł i dzielił się na 102.740 udziałów po 100,00 zł każdy.
Wspólnicy objęli udziały w następujących proporcjach:

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	6.474.000	64.740	63,01
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	2.600.000	26.000	25,31
3.	Mostostal Zabrze Holding S.A.	1.000.000	10.000	9,73
4.	PWiK Sp. z o.o.	200.000	2.000	1,95
Razem:		10.274.000	102.740	100,00

Zmiana I:

- Uchwała Nr XL/690/2001 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28.02.2001r. w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Dąbrowa Górnicza udziałów

Spółki z o.o. „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” od wspólnika Mostostal Zabrze Holding S.A.

- Uchwała Nr 1/04/2001 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Nemo Sp. z o.o. z dnia 04.04.2001r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Dąbrowa Górnicza udziałów spółki z o.o. „NEMO – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” od wspólnika Mostostal Zabrze HOLDING S.A.
- Umowa Zbycia Udziałów z dnia 28 maja 2001r. zawarta pomiędzy Gminą Dąbrowa Górnicza a Mostostal Zabrze Holding S.A.

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	7.474.000	74.740	72,75
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	2.600.000	26.000	25,30
4.	PWiK Sp. z o.o.	200.000	2.000	1,95
Razem:		10.274.000	102.740	100,00

Zmiana II:

- Uchwała Nr 2/05/2002 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 20.05.2002r. w sprawie zmiany uchwały nr 1/04/2002 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 26 kwietnia 2002r. dot. zmiany kapitału zakładowego

- 1) dokonano zmiany kapitału zakładowego polegającej na połączeniu każdych 5 udziałów o wartości nominalnej 100,00 zł w 1 udział o wartości nominalnej 500,00 zł

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	7.474.000	14.948	72,75
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	2.600.000	5.200	25,30
4.	PWiK Sp. z o.o.	200.000	400	1,95
Razem:		10.274.000	20.548	100,00

- 2) dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8.000.000,00 zł tj. z kwoty 10.274.000,00 zł do kwoty 18.274.000,00zł, w drodze utworzenia 16.000 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł. Nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki zostały objęte w następujący sposób:

- 11.800 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, o wartości łącznej 5.900.000,00 zł objęła Spółka „Mitex” S.A. z siedzibą w Kielcach,
- 3.400 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, o wartości łącznej 1.700.000,00 zł objęło Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej
- 800 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, o wartości łącznej 400.000,00 zł objęła Spółka „Nemo-Investment” Sp. z o.o. w Czeladzi.

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	7.474.000	14.948	40,90
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	3.000.000	6.000	16,42
4.	PWiK Sp. z o.o.	1.900.000	3.800	10,40
5.	Mitex S.A.	5.900.000	11.800	32,28
Razem:		18.274.000	36.548	100,00

Zmiana III:

10.01.2013r. nabycie udziałów przez Gminę od Eiffage Budownictwo Mitex S.A.

W dniu 05 września 2012r. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XIX/340/12 w sprawie nabycia udziałów Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, następnie w dniu 10 stycznia 2013r. została zawarta warunkowa umowa sprzedaży udziałów pomiędzy Gminą a „Eiffage Budownictwo Mitex” S.A. z siedzibą w Warszawie, w wyniku której Gmina nabyła 11.800 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy Spółki „Nemo” Sp. z o.o.

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	13.374.000	26.748	73,18
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	3.000.000	6.000	16,42
3.	PWiK Sp. z o.o.	1.900.000	3.800	10,40
Razem:		18.274.000	36.548	100,00

Zmiana IV:

02.07.2013r. nabycie udziałów przez Gminę od PWiK Sp. z o.o.

W dniu 26 czerwca 2013r. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XXVIII/566/13 w sprawie nabycia udziałów Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, następnie w dniu 02 lipca 2013r. zawarta została warunkowa umowa sprzedaży udziałów pomiędzy Gminą a Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, w wyniku której Gmina nabyła 3.800 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy Spółki „Nemo” Sp. z o.o.

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	15.274.000	30.548	83,58
2.	„Nemo-Investment” Sp. z o.o.	3.000.000	6.000	16,42
Razem:		18.274.000	36.548	100,00

Zmiana V:

20.12.2013r. nabycie udziałów od Nemo-Investment Sp. z o.o.

W dniu 06 listopada 2013r. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XXXII/616/13 w sprawie nabycia udziałów Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, następnie w dniu 20 grudnia 2013r. zawarta została umowa sprzedaży udziałów pomiędzy Gminą a „Nemo-Investment” Sp. z o.o. w Czeladzi, w wyniku której Gmina nabyła 6.000 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy Spółki „Nemo” Sp. z o.o.

Lp.	Wspólnik	Wartość udziałów	Liczba udziałów	% udziału
1.	Gmina Dąbrowa Górnicza	18.274.000	36.548	100,00
Razem:		18.274.000	36.548	100,00

Zmiana VI:

W dniu 03 lutego 2014r. Rada Miejska W Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XXXIV/661/14 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej oraz nabycia udziałów Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej.
W dniu 11 marca 2014r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. podjęło Uchwałę Nr 1/2014 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki.

W dniu 18.03.2014r. Prezydent Miasta działając w imieniu Gminy Dąbrowa Górnicza złożył oświadczenie o objęciu przez Gminę Dąbrowa Górnicza 85.981 nowoutworzonych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, o łącznej wartości 42.990.500,00 zł w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej – Akt Notarialny Repertorium A nr 2366/2014.

Od dnia 14.05.2014r. Gmina Dąbrowa Górnicza posiada 122.529 udziałów Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, o łącznej wartości nominalnej 61.264.500,00 zł.

Postawiona przez Pana teza o płaceniu przez Gminę długów prywatnej Spółki „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. w aktualnych realiach jest niezasadna. Gmina jest jedynym udziałowcem i jako taka jest pośrednio właścicielem majątku Spółki, który został wytworzony m.in. z kredytu inwestycyjnego zaciągniętego przez „Nemo” Sp. z o.o. w BOS S.A., a spłaconego w części z tytułu udzielonego poręczenia przez Gminę. Fakt spłaty poręczenia wskazuje, że było ono wiarygodne – niestety dla Gminy i na szczęście dla Banku. Beneficjentem kredytu była spółka „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o., stanowiąca obecnie własność Gminy.

Fakt, że Gmina była poręczycielem kredytu nie powinien wzbudzać, aż takiego zdziwienia zważywszy, że w okresie jego negocjowania i podpisania umowy (kwiecień 2002r.) posiadała 72,75% udziału w kapitale zakładowym oraz docelowo miała zostać jedynym udziałowcem.

Rozliczając wierzytelność wynikającą ze spłacanego w efekcie udzielonego przez Gminę poręczenia kredytu inwestycyjnego w kwocie 30 mln zł Gmina objęła udziały w „Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. o wartości nominalnej 42.990.500,00 zł.

Nie znając metodyki wyliczenia przez Pana kwoty straty w wysokości 20 mln zł z tytułu spłacanego w ramach poręczenia kredytu trudno się do niej odnieść.

Niezależnie jednak od tego jaka metodyka by nie została zastosowana, to ewentualne wyliczenie jest jedynie hipotetyczne, gdyż straty lub zyski Gminy można będzie rozliczyć przy ewentualnej sprzedaży udziałów lub w chwili rozwiązania Spółki.

Dające się wyliczyć straty ponieśli byli udziałowcy Spółki, którzy sprzedali udziały Gminie za ok. 1/3 ceny ich objęcia.

W kwestii inwestycji Zagłębiowskie Centrum Onkologii informuję, że realizowana jest ona na podstawie umów zawartych przez Szpital po rozstrzygnięciu procedury przetargowej i za jej realizację odpowiada Dyrektor jednostki.

Nieporozumienia, które narosły co do kosztu tej inwestycji wynikają z faktu, że pierwotna koncepcja zakładała utworzenie zakładu radioterapii, który obejmował budowę dwóch bunkrów do radioterapii, zakup tomografu i symulatora do planowania leczenia. Szacunkowa wartość takiej inwestycji wynosiłaby ok. 85 mln zł.

Utworzenie ośrodka o takiej strukturze organizacyjnej, jaka jest aktualnie realizowana obejmuje zarówno wymienioną wcześniej radioterapię, jak i diagnostykę, medycynę nuklearną, kompleks poradni specjalistycznych, nowoczesny blok operacyjny i oddziały łóżkowe. Taką koncepcję utworzenia Zagłębiowskiego Centrum Onkologii zaakceptowała Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej na sesji w dniu 4 kwietnia 2012 r. Szacunkowe koszty inwestycji to kwota oscylująca między 200 – 220 mln zł.

W świetle wyżej przedstawionych faktów uznaję, że sprawy poruszone przez Pana Radnego zostały wyjaśnione w sposób wyczerpujący i zakończyliśmy tym samym korespondencję w ww. sprawach.

I Zastępca
Prezydenta Miasta
Henryk Zagula