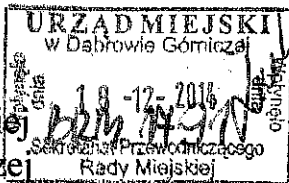


BRM.0003.32.2014

Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej



Dąbrowa Górnicza, dn. 15.12.2014 r.

G. P. Jaszczyra

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia... 18.12.2014 doręczyć

ZAPYTANIE DO PANA PREZYDENTA:

Szanowny Panie Prezydencie!

Moja kilkuletnia absencja w szeregach Rady Miejskiej, a także „długotrwała cisza” medialna w temacie uregulowania relacji między naszą Gminą jako Inwestorem i Zleceńodawcą, a spółką „Mitex” S.A. jako Realizatorem i Wykonawcą wielu obiektów na terenie podległym Panu Prezydentowi zmusza mnie do wniesienia do Pana Prezydenta poniższego zapytania na mocy uprawnień

- przysługujących z tytułu wykonywania mandatu radnego
- realizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Dlaczego

Pan Prezydent sprawując swój urząd przez ponad 8 lat zaniechał podjęcia nieodzownych kroków prawnych dla odzyskania od spółki Mitex S.A. należnych Miastu i Gminie środków finansowych będących efektami prawomocnie wygranych procedur Sądowych w sprawach o:

- unieważnienie kontraktu na projekt, budowę i eksploatację obiektów Centrum Administracji wraz z umowami okołokontraktowymi
- zwrotu różnicy kosztów (według kontraktu i według biegłych sądowych)

(88- 60) mln zł = 28 mln zł

- oddalenie pozwu kary umownej ~ 97 mln zł na rzecz spółki „córki”

Mitex S.A., tj. Centrum Administracji Sp. z o.o.

W szczególności dotyczy to

* wynegocjowania ze spółką Mitex S.A. ceny obiektu w wysokości nie większej niż 60 mln zł, co mogłoby per saldo być na korzyść Miasta i Gminy Dąbrowa Górnicza o ok. ~ 28 mln zł

* złożenia do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej wniosków o wykreślenie z hipotek obiektu Centrum Administracji

- hipoteki kaucyjnej na rzecz BZ WBK S.A. o wartości **30 mln euro**

- hipoteki przymusowej ~ **87 mln zł**, jaką na majątek Miasta i Gminy nałożył Sąd Apelacyjny w Katowicach, jako zabezpieczenie roszczeń spółki Mitex S.A.

Ogółem obciążenie majątku Gminy na rzecz Mitex S.A. i Banku BZ WBK S.A. to nie mała kwota ~ 190 mln zł.

Kolejne wątpliwości (powstałe być może jeżeli nie na skutek ukrywania, a na pewno braku informacji), to brak działania prowadzącego do

* renegotjacji umów o najem ~ 6 800 m² między MZUM Sp. z o. o. (obecnie PM MZUM.PL Spółka Akcyjna) a Prokuraturą i Sądem w Dąbrowie Górniczej.

To implikuje straty po stronie Gminy w wysokości:

około 57.8 mln zł : 15 lat = 3 853 333 zł

Jeżeli takie renegotjacje były prowadzone, to proszę o podanie wynikających z nich korzyści dla Gminy Dąbrowa Górnicza.

Uwaga! Powyższe dane według Protokołu RIO autorstwa Zespołu Kontrolnego RIO Katowice – p. J. Bronikowska-Radosz, obecny Skarbnik Miasta Dąbrowa Górnicza.

Wspomniany wysoce prawdopodobny brak działań ze strony Pana Prezydenta w celu doprowadzenia do sprzedaży Ministerstwu Sprawiedliwości tej części budynku Centrum Administracji, którą zajmuje Sąd i Prokuratura Rejonowa w Dąbrowie Górniczej strata dla Gminy z tego tytułu to:

~25 mln zł

Następny niezrozumiały przykład braku wykonania przez Gminę Dąbrowa Górnicza Wyroku zapadłego w Sądzie Okręgowym w Katowicach (wyrok prawomocny) w/s odmowy, przyznania przez Sąd Mitexowi S.A. prawa żądania, aby Gmina Dąbrowa Górnicza wykupiła udziały Mitexu S.A. w spółce Nemo-Wodny Świat sp. z o.o. Wyrok prawomocny, a Gmina wbrew jego mocy prawnej nie wykonała

sentencji Wyroku i zapłaciła Mitexowi S.A. za jego akcje. To z pewnością wymaga wyjaśnienia, tym bardziej, że to kwota

~ 5.9 mln zł

Wyjaśnienia wymaga, bo jak do tej pory brak jest rzetelnych wyjaśnień jak doszło do tego, że Gmina płaci długi - kredyt prywatnej Spółki Nemo-Wodny Świat sp. z o.o. (w wielkości 3,24 mln zł rocznie), w sytuacji, kiedy beneficjenci kredytu (także firmy prywatne) nie partycypują w jego spłaceniu, a poręczenie kredytu udzielone przez Gminę było prawdopodobnie nie do końca wiarygodne (patrz stosowne dokumenty opinie prawne i ekonomiczne, które powinny być w posiadaniu Pana Prezydenta). **Tu straty sięgają circa 20 mln zł.**

Ostatnim elementem moich i chyba nie tylko moich pytań do Pana Prezydenta to pytania dotyczące inwestycji pod nazwą **Zagłębiowskie Centrum Onkologii**, prowadzonej przez Szpital Specjalistyczny (Miejski).

Pytania dotyczą dwóch obszarów:

- prawnego, czyli w aspekcie przetargu i umowy realizacyjnej
- kosztów.

Fakt, że nawet jeśli sprawą interesuje się CBA i Prokuratura (w Jaworznie?) nie zwalnia pana Prezydenta od udzielenia choćby częściowych odpowiedzi na powstałe pytania:

1. Dlaczego rozpoczęto realizację inwestycji bez ważnej umowy?
2. Dlaczego Pan Prezydent dopuścił, aby koszt inwestycji w ciągu jednego dnia uległ zwiększeniu od 80 mln zł do 220 mln zł, nawet jeżeli decyzję podejmował tylko dyrektor Szpitala Specjalistycznego?

Jeśli powyższe pytania zadane przeze mnie są nieprawdziwe, to może to wynikać tylko z braku informacji i należytej komunikacji z mieszkańcami w tej materii.

Tym bardziej proszę więc o rzetelne i wyczerpujące informacje wraz ze stosownym materiałem dowodowym.

Mam nadzieję, że Pan Prezydent z należytą powagą i starannością podejmie do nie mniej poważnych przytoczonych powyżej liczb wskazujących na brak szacunku dla gospodarności budżetem wszystkich mieszkańców naszego miasta.

Grzegorz Jaszczyra

