

**Dąbrowa Górnicza: Wykonanie zamówień dodatkowych w ramach zadania pn. Termomodernizacja placówek oświatowych - Szkoła Podstawowa Nr 21**

**Numer ogłoszenia: 143794 - 2014; data zamieszczenia: 29.04.2014**

**OGŁOSZENIE O ZAMIARZE ZAWARCIA UMOWY - Roboty budowlane**

**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:** Gmina Dąbrowa Górnicza, ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie, tel. 32 2956700, faks 32 2625032, 2956700 , strona internetowa bip.dabrowa-gornicza.pl

**I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:** Administracja samorządowa.

**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:** Wykonanie zamówień dodatkowych w ramach zadania pn. Termomodernizacja placówek oświatowych - Szkoła Podstawowa Nr 21.

**II.2) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane.

**II.3) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia:** Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust.1 pkt 5 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r.,poz. 907 z późn. zm.) o wartości zamówienia poniżej 5.186.000,00 EUR. 1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie zamówienia dodatkowego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Termomodernizacja placówek oświatowych - Szkoła Podstawowa Nr 21 w Dąbrowie Górniczej przy ul. Gospodarczej 1. 2. W zakres prac wchodzi: 2.1 Roboty elektryczne -wymiana instalacji systemu włamania i napadu oraz instalacji komputerowej i telefonicznej. 2.2.Roboty instalacyjne - wykonanie dodatkowych elementów systemu oddymiania instalacji elektrycznej w zakresie p.poż. 2.3. Roboty budowlane - 2.3.1. wykonanie nowych warstw posadzek w salach lekcyjnych i w sali gimnastycznej. 2.3.2. pokrycie dachu nad salą gimnastyczną wraz ze wzmocnieniem więźby dachowej 2.3.3. wykonanie ścian fundamentowych, żelbetowych monolitycznych. 3. Zamówienie będzie realizowane na podstawie: 3.1. postanowień zawartych w treści przyszłej umowy, 3.2. przedmiarów robót. 3.3. Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowią załącznik nr 6 do zaproszenia do udziału w negocjacjach. 4. Rozwiązania równoważne Wskazane w dokumentacji znaki towarowe, patenty i miejsce pochodzenia są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i mają na celu wskazanie jedynie jakości i parametrów przedmiotu zamówienia z uwagi na brak innych dostatecznie dokładnych określeń, które pozwalałyby opisać przedmiot zamówienia w tej części w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. W związku z powyższym Wykonawcy mogą składać oferty równoważne w stosunku do przedmiotu zamówienia przedstawionego w dokumentacji - zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 Ustawy. W związku z tym : 4.1. Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych - tj. o parametrach technicznych i jakościowych nie gorszych niż określone w dokumentacji - w odniesieniu do

materiałów i urządzeń, których pochodzenie zostało określone przez Zamawiającego w dokumentacji nazwą producenta. 4.2. Zgodnie z art. 30 ust. 5 Ustawy Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Równoważność pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności gwarantować realizację robót w zgodzie z dokumentacją techniczną oraz zapewnić uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji.

**II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV):** 45.00.00.00-7, 45.30.00.00-0, 45.20.00.00-9, 45.10.00.00-8, 45.40.00.00-1.

**II.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT):** jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

**Tryb udzielenia zamówienia:** Zamówienie z wolnej ręki

### **1. Podstawa prawna**

Postępowanie wszczęte zostało na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

### **2. Uzasadnienie wyboru trybu**

W trakcie realizacji zamówienia podstawowego wystąpiła konieczność wykonania robót dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, wyszczególnionych poniżej i niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego o wartości nie przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego, przy czym wykonanie zamówienia podstawowego jest uzależnione od realizacji robót dodatkowych. Zamówienie dodatkowe zlecone zostanie dotychczasowemu wykonawcy robót budowlanych tj. Przedsiębiorstwu Remontowo-Budowlanemu A. Piaskowski i Spółka Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza. Wartość udzielonego zamówienia na wykonanie zadania podstawowego wynosiła 4.658.879,82 zł brutto, wartość zamówienia dodatkowego oszacowano na kwotę 403 501,24 zł - ogłoszenie o udzieleniu zamówienia podstawowego zamieszczone zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 07.09.2012r. nr 337468-2012. Zaznaczyć należy, że konieczność wykonania robót dodatkowych nastąpiło na skutek sytuacji niemożliwej do przewidzenia z przyczyn omówionych poniżej: I. W zakresie robót elektrycznych 1. Zachodzi konieczność wymiany instalacji systemu włamania i napadu oraz instalacji komputerowej i telefonicznej. Uzasadnienie: W trakcie prowadzenia prac demontażowych w ciągach komunikacyjnych (korytarzach) okazało się, że bezpośrednio pod demontowaną drewnianą boazerią zostały poprowadzone przewody instalacji systemu włamania i napadu oraz przewody instalacji komputerowej i telefonicznej. Przewody te były przybite do boazerii gwoździami i dodatkowo wklejone pod drewniane listwy cokołowe i zakończeniowe. W trakcie demontażu boazerii przewody te uległy uszkodzeniu z uwagi na sposób ich złego mocowania i umiejscowienia. Podczas prac demontażowych okazało się, iż również w sali komputerowej instalacja ułożona była pod okładziną ścian z paneli mdf. Ona także uległa zniszczeniu przy

robotach demontażowych. Projekt przewiduje na ciągach położenie gładzi gipsowych z ich malowaniem, dlatego też zachodzi konieczność prawidłowego montażu w/w instalacji w sposób właściwy i zgodny ze sztuką budowlaną (wykucie bruzd z zabezpieczeniem i ułożeniem w nich nowej instalacji). Zaniechanie tych czynności spowodowałoby całkowity brak systemu alarmowego w szkole oraz brak możliwości korzystania przez uczniów z sali komputerowych. Stanu istniejącej instalacji systemu włamania i napadu oraz instalacji komputerowej i telefonicznej nie dało się przewidzieć podczas prowadzenia prac projektowych gdyż to wymusiłoby rozbiórkę przez projektanta istniejącego pokrycia ścian korytarzy i sali komputerowej, co wykraczało poza jego uprawnienia i obowiązki. Projektant dokonał stosownych odkrywek w punktach charakterystycznych. Należy dodać, że szkoła budowana była w latach 50, głównie w czynie społecznym w sposób odbiegający od obowiązujących norm budowlanych a szkoła nie posiada żadnej dokumentacji technicznej, która mogłaby stanowić materiał do inwentaryzacji dokonanej przez Projektanta. Drobne prace remontowe w szkole, które zostały przeprowadzone w latach 70 (związane m.in. z układaniem boazerii drewnianej) również nie zostały udokumentowane. Szkoła nie posiada również żadnej dokumentacji dotyczącej montażu wymienionych wyżej instalacji, stąd też projektant nie posiadał wiedzy na temat ich ewentualnego umiejscowienia w budynku szkolnym. Powyższe odnosi się także do wszystkich niżej wymienionych prac, na które ma wpływ całkowity brak pierwotnej dokumentacji budowlanej. Wykonanie powyższego zamówienia dodatkowego niezbędne jest do wykonania zamówienia podstawowego. II. W zakresie robót instalacyjnych. 1. Zachodzi konieczność wykonania dodatkowych elementów systemu oddymiania i instalacji elektrycznej w zakresie p.poż. Uzasadnienie: W trakcie wykonywanych, z należytą starannością, prac projektowych nie było możliwości dokonania badań konstrukcji stropu nad klatką schodową poprzez wykonanie odkrywek. W obrębie klatki schodowej nie było, bowiem żadnego wjazdu rewizyjnego. Aby dokonać dokładnych badań konstrukcji należałoby częściowo rozebrać istniejące pokrycie dachowe i istniejącą konstrukcję stropu, co oczywiście nie było możliwe do wykonania, ponieważ skutkowałoby to częściowym zniszczeniem dachu i stropu. Dlatego też projektant przyjął, zgodnie ze sztuką budowlaną wykonywania konstrukcji, iż klatka schodowa powinna być na trwale związana z budynkiem przy pomocy stropu monolitycznego. Przyjęto, że strop nad klatką schodową jest stropodachem pełnym, z żelbetowym stropem zbrojonym jednokierunkowo. Po przystąpieniu do prac budowlanych i częściowej rozbiórce stropu okazało się, że konstrukcja dachu nad istniejącą klatką schodową jest drewniana i została wykonana w oparciu o strop Kleina, a nie jak zakładano (strop monolityczny). W tej sytuacji istniejąca konstrukcja dachu wymusza dodatkowe wykonanie elementów systemu oddymiania istniejącej klatki schodowej, tj. zastosowanie systemu mieszanego grawitacyjny ze wspomaganie mechanicznym. Do zamontowania urządzeń systemu oddymiania koniecznym staje się wymurowanie ścianek do oparcia kłapy oddymiającej i do oparcia wentylatora. Wymurowane ścianki będą pełnić jednocześnie funkcje komina oddymiającego. Zastosowanie mechanicznych urządzeń pożarowych zasilanych prądem wymaga zapewnienia zasilania w momencie wyłączenia prądu. W celu spełnienia tych wymagań koniecznym stała się przebudowa układu zasilania budynku. Prac tych nie dało się przewidzieć na etapie projektowania z podanych przyczyn, a ich wykonanie jest niezbędne do wykonania zamówienia podstawowego. Należy dodać, iż konstrukcja budynku z uwagi na okres jego budowy, często budowę sposobem gospodarczym,

odbiega od powszechnie obowiązujących norm budowlanych, a dopiero w trakcie wykonywania prac rozbiórkowych można było określić sposób wykonania elementów konstrukcyjnych. III. Roboty budowlane. 1. Wykonanie nowych warstw posadzek w salach lekcyjnych i w sali gimnastycznej. Uzasadnienie: W czasie prac projektowych projektant w salach lekcyjnych i sali gimnastycznej w miejscach charakterystycznych dokonał odkrywek posadzek zgodnie z normami budowlanymi. W ich wyniku przyjął, że warstwy posadzkowe posiadają warstwę wylewki betonowej, na której ułożone zostały warstwy wykończeniowe tj. lastrico, płytki ceramiczne bądź gumolit. Podczas prac budowlanych okazało się, że układ posadzek w części pomieszczeń odbiega od przyjętych w projekcie na podstawie odkrywek. Stwierdzono następujący układ posadzkowy, wyliczając od wierzchu z pominięciem warstwy wykończeniowej: płyta paździerzowa 22 mm, deski podłogowe 32 mm, rusz t drewniany 8x8 cm, zasyпка żużlowa grubości 16-18 cm. Istniejące warstwy podłogowe wykazywały znaczny stopień zużycia, nadmiernie obciążały istniejące stropy, a także nie spełniały obecnych wymagań ochrony akustycznej. Zachodzi zatem konieczność wykonania nowych warstw podłogowych w następującym układzie, wyliczając od góry: wykładzina zgrzewalna, wylewka samopoziomująca, wylewka betonowa zbrojona siatką stalową Ø 4 mm o oczkach 15x15 cm, folia izolacyjna, styropian podłogowy ułożony na zaprawie. 2. Pokrycie dachu nad salą gimnastyczną wraz ze wzmocnieniem więźby dachowej. Uzasadnienie: Jak wspomniano powyżej w pkt II. 1 w czasie przeprowadzania inwentaryzacji obiektu nie było dostępu także do konstrukcji dachu sali gimnastycznej, z uwagi na brak wejścia do przestrzeni między dachowej. Ewentualna analiza konstrukcji możliwa była by jedynie po rozebraniu pokrycia dachowego lub też po wykonaniu otworu włączowego w stropie sali gimnastycznej. Stan konstrukcji oraz jej rodzaj przyjęto analogicznie jak w przypadku budynku głównego, a więc przyjęto, iż jest on wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną i normami budowlanymi. Dopiero prace budowlane związane z wymianą pokrycia dachowego polegające w pierwszej kolejności na rozbiórce elementów stropu umożliwiły wejście w przestrzeń między dachową i ocenę konstrukcji dachu. Okazało się, że stan konstrukcji dachu oraz deskowania pełnego wymaga wykonania wzmocnień. W związku z tym podjęto niezbędną decyzję o dodatkowym usztywnieniu poprzecznym dachu z blachy trapezowej i wzmocnieniu słupów i zastrzałów drewnianej kratownicy nośnej dachu celem umożliwienia prawidłowego oddania zamówienia podstawowego. Pozostawienie konstrukcji dachu bez wzmocnień nie zapewniłaby spełnienia wymagań podstawowych Prawa Budowlanego (art. 5.1 pkt. 1a) dotyczącego bezpieczeństwa konstrukcji. 3. Wykonanie ścian fundamentowych, żelbetowych monolitycznych. Uzasadnienie: W trakcie opracowania projektu Jednostka projektowa sporządziła badania geotechniczne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie (Dz. U. 153 poz. 1779). W miejscach badań natrafiono na grunty rodzime niespoiste i słabo spoiste. Podczas robót ziemnych związanych z wykonywaniem murów oporowych przy wejściach do budynku oraz przy murze oporowym przy placu zabaw, natrafiono na grunty nasypowe o małym stopniu skonsolidowania, powstałe najprawdopodobniej na skutek zasypywania ścian fundamentowych budynku, oraz na spoiste i wysadzinowe grunty rodzime. Charakter gruntów odbiegał od uzyskanych wyników w punktach badawczych. Ze względu na zmienny charakter warunków gruntowych podjęto decyzję o konieczności wykonania ścian fundamentowych, jako, żelbetowych monolitycznych. Wobec

powyższego na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia zachodzi konieczność udzielenia odrębnego zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.)

#### **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

##### **NAZWA I ADRES WYKONAWCY KTÓREMU ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZA UDZIELIĆ ZAMÓWIENIA**

Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane A. Piaskowski i Spółka Sp. z o.o., ul. Chopina 14, 41-300  
Dąbrowa Górnicza, kraj/woj. śląskie.