



Dąbrowa Górnicza, 07.08.2013r.

ZP.WIM.271.4.51.2013

**Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: Treść zapytań oraz odpowiedzi Zamawiającego na zapytania Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z modyfikacją SIWZ w postępowaniu pod nazwą pn.: „Dostawa, montaż, konfiguracja i uruchomienie części aktywnej sieci metropolitarnej dla Dąbrowy Górniczej wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych dla projektów "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, Etap I" oraz "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim – Dąbrowa Górnicza, Etap II" w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, w tym: Etap I, Etap II, Etap III - budowa hot-spotów".

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113 , poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” odpowiada na zapytania Wykonawców dotyczące zamówienia publicznego pn.: „Dostawa, montaż, konfiguracja i uruchomienie części aktywnej sieci metropolitarnej dla Dąbrowy Górniczej wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych dla projektów "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, Etap I" oraz "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim – Dąbrowa Górnicza, Etap II" w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, w tym: Etap I, Etap II, Etap III - budowa hot-spotów" oraz w związku z odpowiedziami na pytania nr 1,4,5,14,15,16,18,42 dokonuje zmiany treści SIWZ w sposób jak niżej.



Pytanie nr 1:

W SIWZ pkt. 9.1.3 : „dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia) tj. Ekspertami ds. sieci i bezpieczeństwa teleinformatycznego (łącznie min. 2 osoby)”- Zamawiający nie sprecyzował ani nie zamieścił wzoru załącznika w jaki sposób należy wypełnić opis spełnienia tego wymogu. W związku z tym zwracamy się z prośbą o określenie jakie informacje należy umieścić na spełnienie tego wymogu. Czy wystarczającym będzie: imię i nazwisko, opis doświadczenia, informacje o wykształceniu oraz sposób dysponowania pracownikiem, czy też Zamawiający ma swój wzór na podstawie którego należy wypełnić ww. wymóg?

Odpowiedź na pytanie nr 1 - modyfikacja treści SIWZ:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez :

1. Dodanie w pkt. 9.1. SIWZ pkt 9.1.6. w SIWZ w brzmieniu:
„9.1.6. Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami”
2. Dodanie załącznika nr 8 do SIWZ o następującej treści:



ZAŁĄCZNIK nr 8 do SIWZ

WYKONAWCA: (nazwa i adres Wykonawcy/ów)

.....

NAZWA ZADANIA:

Dostawa, montaż, konfiguracja i uruchomienie części aktywnej sieci metropolitarnej dla Dąbrowy Górniczej wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych dla projektów "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, Etap I" oraz "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, Etap II" w ramach zadania inwestycyjnego pn. "Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim - Dąbrowa Górnicza, w tym: Etap I, Etap II, Etap III - budowa hot-spotów"

WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA WRAZ Z OŚWIADCZENIEM DOT. POSIADANYCH UPRAWNIENÍ

I.p.	Imię i nazwisko	Informacja o podstawie Wykonawcy do dysponowania osobą ¹	1. Kwalifikacje zawodowe 2. Doświadczenie (staż pracy)	Zakres wykonywanych czynności (funkcja-rola w realizacji zamówienia)
1				
2				

.....
Data

Uwagi:

1. Wykaz winien potwierdzać spełnianie warunku określonego w pkt. 8.1.3. SIWZ.
2. Osoba składająca oświadczenie świadoma jest odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 297 Kodeksu Karnego, za składanie nieprawdziwych zeznań.

.....
Podpis i pieczęć osób(-y)
wskazanych w dokumencie upoważniającym
do występowania w obrocie
prawnym lub posiadających pełnomocnictwo

¹ np. umowa o pracę, umowa zlecenie, kontrakt menadżerski, poleganie na zasobach innych podmiotów tj. (np. umowa przedwstępna przyrzekająca zawarcie umowy o udostępnienie, umowa o podwykonawstwo, o współpracy, porozumienie o delegowaniu pracowników, umowa oświadczenie usług doradczych, know-how i inne umowy nienazwane)

1. Gurek



Pytanie nr 2:

- 1) Prosimy o doprecyzowanie - W ramach definicji (OPZ str 2) Okresu Trwałości projektu Zamawiający używa terminu „rozliczenia projektu”. Prosimy o wyjaśnienie co ten termin oznacza.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgodnie definicją podaną w SIWZ „Okres trwałości projektu” *należy interpretować jako 5 lat od daty rzeczowego zakończenia i rozliczenia projektu wg. wytycznych jako 5 pełnych lat kalendarzowych od końca roku, w którym zakończono i rozliczono projekt – planowany okres co najmniej 2014 - 2018).* Na potrzeby niniejszego postępowania jako datę zakończenia okresu rękojmi i gwarancji należy przyjąć dzień: 31.12.2018r.

Pytanie nr 3:

- 2) Prosimy o precyzyjny przedmiar robót w zadaniu związanym z wykonaniem prac adaptacyjnych jakich wymaga Zamawiający w SIWZ pkt 3.3 Opis Przedmiotu Zamówienia, wspomniany przedmiar jest konieczny do oszacowania kosztów oraz harmonogramu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że prace adaptacyjne jakich Zamawiający wymaga w SIWZ pkt 3.3. OPZ dotyczą wyłącznie: uziomów, podłączenia istniejących szaf teleinformatycznych do zasilania oraz montażu klimatyzacji w pomieszczeniach węzłowych i prac tym związanych. Zakres prac został określony w następujących pozycjach przedmiaru robót stanowiącego część SIWZ:

- **Klimatyzacja, zasilanie, okablowanie , czujniki ST-02.00 – etap1**
- **Klimatyzacja, zasilanie, okablowanie , czujniki ST-02.00 – etap2**

1.6.2014

Pytanie nr 4:

3) Prosimy o doprecyzowanie treści Załącznika Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.1. Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie co Zamawiający rozumie przez pojęcie bezpieczny kanał wymiany informacji – prosimy o wskazanie konkretnych rozwiązań jakie Zamawiający będzie wymagał we współpracy oraz jaki dla Zamawiającego będzie spełniony wymagany poziom bezpieczeństwa?

Odpowiedź na pytanie nr 4 –modyfikacja SIWZ:

Zamawiający dopuszcza przekazywanie dokumentów w formie wydrukowanej osobiście lub w trwale zamkniętej kopercie za pośrednictwem poczty, kuriera lub osób trzecich. Zamawiający dopuszcza przekazywanie dokumentów w formie elektronicznej na opisanych nośnikach osobiście lub w formie zaszyfrowanej w trwale zamkniętej kopercie za pośrednictwem poczty, kuriera lub osób trzecich. Przy czym sposób szyfrowania Wykonawca ustali wcześniej z Zamawiającym.

Zamawiający dopuszcza przekazywanie informacji drogą elektroniczną za pośrednictwem bezpiecznego kanału wymiany informacji wspomnianym w p 4.1 OPZ. Kanałem tym może być w szczególności:

- serwer sftp zabezpieczony hasłem,
- zasób na serwerze z dostępem przez VPN chroniony hasłem– przy czym oprogramowanie klienckie wraz z ewentualnymi licencjami dla każdej z osób mającej dostęp do informacji po stronie Zamawiającego dostarczy Wykonawca,
- załącznik do poczty elektronicznej spakowany zipem i zabezpieczony hasłem,

lub inne rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę, umożliwiające dostęp do informacji wyznaczonym osobom ze strony Zamawiającego, zapewniające bezpieczeństwo informacji ze szczególnym uwzględnieniem ich dostępności.

Zamawiający dopuszcza stosowanie haseł co najmniej 8 znakowych zawierających duże i małe litery oraz znaki specjalne.

W punkcie 4.8 OPZ Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z ochrony niektórych grup dokumentów.



Pytanie nr 5:

- 4) Prosimy o doprecyzowanie treści Załącznika Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.3 . Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedstawił listę pracowników lub pracowników podwykonawcy wyznaczonych i przeszkolonych do przetwarzania Informacji Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie o jakie Informacje chodzi, z praktyki wiemy, że tego typu restrykcje stosuje się w odniesieniu do informacji o charakterze danych wrażliwych lub Informacji niejawnych, a nie do wszystkich informacji, dodatkowo prosimy o Informacje kto będzie wykonywał ewentualne szkolenie na potrzeby spełnienia tego wymogu.

Odpowiedź na pytanie nr 5- modyfikacja treści SIWZ:

Informacje, o których mowa w punkcie 4.3 OPZ to wszystkie informacje:

- zawarte w Planie Wdrożenia,
- zawarte w Dokumentacji Powykonawczej,
- w bazach danych i systemach informatycznych Zamawiającego,
- o topologii i konfiguracji sieci komputerowej Zamawiającego,
- o systemach informatycznych działających w sieci wewnętrznej zamawiającego oraz ich konfiguracji,
- istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa budowanej sieci metropolitarnej w szczególności o rodzaju, wartości oraz rozmieszczeniu urządzeń sieciowych oraz o punktach wrażliwych infrastruktury sieciowej,
- przekazane Wykonawcy, których ujawnienie lub utrata narazi Zamawiającego na szkodę.

Wykonawca we własnym zakresie przeszkoli pracowników wskazanych na liście wymienionej w p 4.3 OPZ w zakresie stosowania punktu 4 OPZ, w szczególności:

- z wykorzystania kanału wymiany informacji, o którym mowa w p 4.1 OPZ,
- poinformuje pracowników o ewentualnych wyłączeniach przewidzianych w p 4.8 OPZ

Pytanie nr 6:



5) Prosimy o wydłużenie terminu wskazanego w Załączniku Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 8.3.1. Jest bardzo mało prawdopodobne, aby w sposób rzetelny we wskazanym terminie dostarczyć wymaganą dokumentację – proponowany i realny termin to 10-15 dni roboczych od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

W opinii Zamawiającego doświadczony i profesjonalny Wykonawca jest w stanie wykonać Plan Wdrożenia na warunkach określonych w SIWZ tj. w wymaganym zakresie oraz w wyznaczonym terminie. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 7:

6) Załącznik Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 8.3.1. Prosimy o zmianę naszym zdaniem Plan Wdrożenia powinien być produktem Umowy, a nie jej załącznikiem. Obecne ujęcie powoduje, że w dniu podpisania Umowy jest ona niekompletna co jest niedopuszczalne, stworzona w ten sposób luka powoduje brak równowagi stron.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W opinii Zamawiającego zapisy SIWZ w tym projekt umowy regulujące kwestie opracowania Planu Wdrożenia są precyzyjne i prawidłowe. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 8:

1. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji §1 ust 2 do Umowy procedury odbioru poprzez wykreślenie słów „w szczególności”. Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu powoduje niejasność co do zakresu przedmiotowego Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W opinii Zamawiającego przytoczone zapisy SIWZ - projektu umowy są precyzyjne i prawidłowe. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.



Pytanie nr 9:

2. Wyjaśnienia co Zamawiający rozumie pod pojęciem gwarancji określonej w §4 pkt 4. Czy chodzi o gwarancje producenta czy o gwarancję Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z treścią SIWZ (patrz pkt: pkt 3.3.4 SIWZ oraz § 4 ust. 4 projektu Umowy) to Wykonawca udzieli gwarancji: na wykonany przedmiot zamówienia tj. dostawę, montaż, konfigurację i uruchomienie części aktywnej sieci metropolitarnej dla Dąbrowy Górniczej wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych - na okres trwałości projektu na warunkach określonych w Załączniku nr 7 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 10:

3. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów Umowy w §8 „Kary umowne” poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu : „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20 % wartości netto wynagrodzenia.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W opinii Zamawiającego przytoczone zapisy SIWZ - projektu umowy są precyzyjne i prawidłowe. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 11:

4. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów w Umowie w poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych drugiej stronie Umowy jest limitowana do kwoty równej 100 % wynagrodzenia netto Wykonawcy. Ograniczenie to nie ma jednak zastosowania w odniesieniu do odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub w wyniku rażącego

niedbalstwa, a także wobec szkód wynikających z wad prawnych Dzieła lub jego poszczególnych elementów. Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego w całości.”

1.64.000 2



Odpowiedź na pytanie nr 11:

W opinii Zamawiającego przytoczone zapisy SIWZ - projektu umowy są precyzyjne i prawidłowe. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 12:

5. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do umowy zapisów dotyczących „Siły Wyższej” poprzez wprowadzenie zapisów o brzmieniu : „Strony nie ponoszą odpowiedzialności za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie umowy z powodu siły wyższej. Za siłę wyższą Strony uznają wszystkie zdarzenia zaistniałe po podpisaniu niniejszej umowy, którym nie mogły zapobiec mimo dochowania należytej staranności, w szczególności działania przyrody, strajki, akty terrorystyczne, działania związane z akcjami antyterrorystycznymi, działania władz państwowych, w tym o charakterze indywidualnym, warunki pogodowe i atmosferyczne. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Specyfika przedmiotu zamówienia w opinii Zamawiającego powoduje, że rozważania Wykonawcy dot. wystąpienia „Siły Wyższej” są teoretyczne i bardzo mało prawdopodobne. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 13:

6. Wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących ograniczenia lub wyłączenia rękojmi poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu : „Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Strony z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie. Strony zgodnie oświadczają, iż wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi określona w art. 556-576 oraz 637 k.c., ulega wyłączeniu.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W interesie Zamawiającego nie jest ograniczanie jego uprawnień wynikających z tytułu rękojmi określonej w przepisach k.c. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

dot. Pytania dotyczące urządzeń aktywnych:



Pytanie nr 14:

1. Na stronie 6 „Projektu Wykonawczego - część aktywna” opisano routery szkieletowe w następujący sposób: „Dodatkowo routery szkieletowe są wyposażone w podwójne karty procesora, wentylatory i karty matrycy przełączającej.” Tymczasem w dalszej części dokumentu wymagania co do nadmiarowości wyżej wymienionych elementów są stawiane jedynie urządzeniom szkieletowym dla obiektów 1 i 37. Dla urządzeń szkieletowych w węzłach 2, 8, 12 i 44 wymagane jest tylko redundantne zasilanie. Prosimy o potwierdzenie, że w obiektach 2, 8, 12 i 44 nie wymaga się od urządzeń nadmiarowych kart procesora, wentylatorów ani matrycy przełączającej.

Odpowiedź na pytanie nr 14 –modyfikacja treści SIWZ:

Wymóg pełnej redundancji jest obligatoryjny dla dwóch głównych węzłów szkieletowych w obiektach 1 i 37. W pozostałych obiektach wymagany jest niższy poziom redundancji zgodnie z zapisami specyfikacji urządzeń, jednak jest to poziom minimalny i Wykonawca może również zaoferować urządzenia w pełni redundantne.

Pytanie nr 15:

2. W dokumencie „Przedmiar części aktywnej” w przełącznikach szkieletowych MPLS dla węzłów CZS (1) i 37 wymieniono 2 sztuki „zasilacza redundantnego”. Czy oznacza to, że wymaga się dla urządzeń w tych węzłach dwóch dodatkowych zasilaczy nadmiarowych czy też wystarczy użyć w nich jednego dodatkowego zasilacza w celu zapewnienia redundancji ?

Odpowiedź na pytanie nr 15- modyfikacja treści SIWZ:

Zamawiający wymaga redundancji zasilania, przy czym oczekuje się minimum dwóch zasilaczy, przy czym awaria jednego z nich nie może wpłynąć na poprawne funkcjonowanie urządzenia. Jeśli dla spełnienia tego warunku przez rozwiązania techniczne oferowane przez Wykonawcę potrzebne jest więcej zasilaczy (3 lub więcej) należy dostarczyć odpowiednią ilość zgodnie ze specyfiką oferowanych urządzeń.

Pytanie nr 16:



3. W podrozdziale 2.5.3.7 punkt 2 i 3 projektu mowa jest o możliwości instalacji rozproszonej oraz realizacji wysokiej dostępności 1:1 dla Systemu zarządzania bezpieczeństwem dostępu do sieci. Czy wymagania te należy interpretować w ten sposób, że system ma być dostarczony z licencjami umożliwiającymi instalację w trybie wysokiej dostępności 1:1, czy też ma jedynie umożliwiać taką instalację w przyszłości poprzez zakup dodatkowej licencji ?

Odpowiedź na pytanie nr 16- modyfikacja treści SIWZ:

Ze względu na krytyczność tego systemu wymagana jest redundancja systemu w trybie Active-Active. Awaria jednego z elementów klastra/systemu nie może wpłynąć na dostępność usług i realizację polityki bezpieczeństwa.

Pytanie nr 17:

4. W wymaganiach na Aplikację Zarządzającą – rozdział 2.5.3.4 mowa jest o systemie zarządzania urządzeniami sieci LAN. Prosimy o podanie zakresu wdrożenia tej aplikacji. Jakie urządzenia mają być objęte wdrożeniem tej aplikacji?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Wdrożenie ma objąć dostarczane urządzenia, w zakresie zdefiniowanym w projekcie wykonawczym stanowiącym Załącznik nr 7.2 do SIWZ.

Pytanie nr 18:

5. W wymaganiach na System Zarządzania Bezpieczeństwem Dostępu do Sieci – rozdział 2.5.3.7 mowa jest o systemie „zapewniającym metody uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników i urządzeń sieci LAN, sieci bezprzewodowej, dostępu gościnnego, wykrywania urządzeń końcowych oraz oceny stanu końcowego urządzeń końcowych”. Prosimy o podanie zakresu wdrożenia tego systemu. Jakie urządzenia i użytkownicy jakich sieci mają być objęte wdrożeniem systemu ?

Odpowiedź na pytanie nr 18- modyfikacja treści SIWZ:

Zamawiający oczekuje dostarczenia, instalacji, uruchomienia i konfiguracji systemu w rozumieniu serwera i usługi oraz wdrożenia na urządzeniach w centrum zarządzania siecią.

Pytanie nr 19:



6. W rozdziale 2.5.3.9 pkt 15 e), mówiącym o obsłudze szyfrowania przez urządzenie brzegowe do peeringu BGP, jest stwierdzenie: „dopuszcza się zakup dodatkowej licencji w celu uruchomienia tej funkcjonalności”. Czy oznacza to, że powyższa licencja ma być dostarczona w ramach postępowania, czy też Zamawiający wymaga jedynie możliwości doposażenia o taką licencję w przyszłości i nie musi ona wchodzić z zakres niniejszego zamówienia ?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Dostarczenie licencji nie jest bezwzględnie wymagane w tym postępowaniu. Zamawiający wymaga co najmniej możliwości doposażenia o taką licencję w przyszłości. Jeżeli urządzenia / rozwiązania techniczne zaoferowane przez Wykonawcę będą wyposażone w przedmiotową licencję (licencje) to takie rozwiązanie również zostanie przez Zamawiającego uznane za spełniające wymogi SIWZ.

dot. Wymagania techniczne dla routerów szkieletowych dla obiektów nr 1,37:

Pytanie nr 20:

Pytanie 1

3. e. „min. 6GB pamięci DRAM,”

Czy zamawiający dopuści 4 GB pamięci DRAM, jeśli ta jest wystarczająca do właściwej pracy routera?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Dokumentacja projektowa dla przedmiotowego zamówienia (załączniki 7.1, 7.2 i 7.3 do SIWZ) została wykonana zgodnie z bieżącymi oraz przyszłymi potrzebami Zamawianego / Administratora i na tej podstawie Projektant ustalił optymalne parametry techniczne całego rozwiązania oraz poszczególnych urządzeń technicznych. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza jakichkolwiek odstępstw od parametrów technicznych i funkcjonalnych określonych w SIWZ w tym w szczególności w projekcie wykonawczym ponieważ groziłoby to brakiem spójności oraz sprawnego działania całości rozwiązania obecnie lub w przyszłości. Tym samym Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie gorszych parametrów technologicznych, o które pyta Wykonawca. Wykonawcy muszą zaoferować rozwiązania / urządzenia, które na dzień składania ofert co najmniej w 100 % spełniać będą minimalne wymagania określone w SIWZ.

Pytanie nr 21:



Pytanie 2

3. f. „min. 32GB nieulotnej pamięci flash rozdzielonej na 2 nośniki na podstawowy i zapasowy obraz systemu operacyjnego,”

Czy zamawiający dopuści 2 GB nieulotnej pamięci flash rozdzielonej na 2 nośniki na podstawowy i zapasowy obraz systemu operacyjnego, jeśli ta jest wystarczająca do właściwej pracy routera?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 22:

Pytanie 3

4. f. „duża możliwa gęstość portów w ramach jednego routera:

- możliwość podłączenia min. 96 interfejsów typu 10GE line rate,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które ma możliwość podłączenia min. 80 interfejsów typu 10GE line rate?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 23:

Pytanie 4

7. e. „BGP Prefix Independent Convergence”

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie spełniać funkcjonalność BGP Prefix Independent Convergence w przyszłości, biorąc pod uwagę fakt, iż jest to draft z 2012 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

dot. Funkcjonalności związane z zarządzaniem urządzeniem :

Pytanie nr 24:

1.6.10.4.2



Pytanie 5

a. modułowy system operacyjny:

•możliwość restartu poszczególnych procesów, w szczególności poszczególne protokoły routingu muszą być obsługiwane przez niezależne procesy, awaria lub restart jednego z nich nie może wpływać na funkcjonowanie pozostałych,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 25:

Pytanie 6

•minimum dwustopniowe zatwierdzanie komend (wprowadzenie komendy, aktywacja konfiguracji),

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 26:

Pytanie 6

•możliwość cofnięcia zmian konfiguracji,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 27:

Pytanie 7

•możliwość tworzenia punktów kontrolnych konfiguracji i ich odtwarzania,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?



Odpowiedź na pytanie nr 27:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 28:

Pytanie 8

k. zarządzanie przez CLI (konsola szeregową, SSHv2), SNMPv3, XML API,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie realizować funkcjonalność XML API w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 29:

Pytanie 9

o. możliwość rozszerzenia funkcjonalności o obsługę monitorowania strumieni wideo (min. 1000 strumieni – straty pakietów, zmiany opóźnień, MDI MLR/DF zgodnie z RFC 4445),

Czy zamawiający dopuści urządzenie, które monitoruje 500 strumienie wideo?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

dot. Wymagania techniczne dla przełączników szkieletowych dla obiektów nr 2,8,12,44

Pytanie nr 30:

3. Wydajność i niezawodność urządzenia:

a. min. 120 Gbps (full duplex, lub 240Gbps half duplex)

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia o pojemności 40 Gps full duplex, ze względu na ograniczone wymagania wydajnościowe urządzeń dla obiektów 2,8,12,44?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 31:

1.6.2014



Pytanie 11

e. min. 6GB pamięci DRAM,

Czy zamawiający dopuści 2 GB pamięci DRAM, jeśli ta jest wystarczająca do właściwej pracy routera?

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

dot. Funkcjonalności związane z zarządzaniem urządzeniem

Pytanie nr 32:

Pytanie 12

a. modularny system operacyjny:

•możliwość restartu poszczególnych procesów, w szczególności poszczególne protokoły routingu muszą być obsługiwane przez niezależne procesy, awaria lub restart jednego z nich nie może wpływać na funkcjonowanie pozostałych,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 33:

Pytanie 13

•minimum dwustopniowe zatwierdzanie komend (wprowadzenie komendy, aktywacja konfiguracji),

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 34:



Pytanie 14

•możliwość cofnięcia zmian konfiguracji,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 35:

Pytanie 15

•możliwość tworzenia punktów kontrolnych konfiguracji i ich odtwarzania,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia które będzie realizować powyższą funkcjonalność w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 36:

Pytanie 16

k. zarządzanie przez CLI (konsola szeregową, SSHv2), SNMPv3, XML API,

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia które będzie realizować funkcjonalność XML API w przyszłości?

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

Pytanie nr 37:

Pytanie 17

o. możliwość rozszerzenia funkcjonalności o obsługę monitorowania strumieni wideo (min. 1000 strumieni – straty pakietów, zmiany opóźnień, MDI MLR/DF zgodnie z RFC 4445),

Czy zamawiający dopuści urządzenie które monitoruje 500 strumienie wideo?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20



Pytanie nr 38:

2.5.2 Węzły Agregujące I Dystrybucyjne

2.5.2.2 Wymagania techniczne dla urządzeń agregujących

Pytanie 18

3. Wszystkie gniazda typu SFP+ lub równoważne muszą pozwalać na instalację wkładek 10 Gigabit Ethernet typu 10GBASE-LR, 10GBASE-SR, 10GBASE-ER, 10GBASE-ZR oraz wkładek 10Gigabit Ethernet DWDM.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia, które będzie pozwalać na instalację wkładek 10GE CWDM zamiast DWDM?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20

dot. Zestaw pytań do przedmiotowego postępowania

Pytanie nr 39:

2.2 Całość dostarczanego sprzętu i oprogramowania musi pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży producentów

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza zakup produktów na terenie Unii Europejskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający potwierdza, że całość dostarczanego sprzętu i oprogramowania musi pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży. Zamawiający dopuszcza zakup produktów na terenie Unii Europejskiej.

Pytanie nr 40:

2.4 Dostarczone przez Wykonawcę urządzenia do czasu ich instalacji magazynowane będą w lokalizacji zapewnionej przez Wykonawcę na jego koszt i odpowiedzialność, odległości nie większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego, celem zapewnienia sprawności realizacji zamówienia i nadzoru ze strony Zamawiającego nad procedurą dostawy sprzętu wymienionego w ofercie.

Pytanie: Jeżeli dostawca będzie wywiązywał się z terminów to czy odległość magazynu od siedziby zamawiającego może wynosić więcej niż 100 km.



Odpowiedź na pytanie nr 40:

W opinii Zamawiającego przytoczone zapisy SIWZ są precyzyjne i prawidłowe. Zamawiający nie wprowadza modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie tym samym aby umożliwić Zamawiającemu nadzór nad procedurą dostawy sprzętu magazynowanie urządzeń do czasu ich instalacji musi być zlokalizowane w odległości nie większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 41:

11.2 W pozycjach opisanych poprzez wskazanie znaku towarowego, patentu lub pochodzenia Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych o parametrach technicznych i wymogach jakościowych nie niższych niż przedmioty wskazane przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi. Przy czym za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem

Pytanie: Jeżeli zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, proszę o podanie głównych parametrów, które są krytyczne dla zamawiającego. Niestety parametry rozwiązania wskazują na producenta CISCO i w takim wypadku bez określenia głównych parametrów będzie trudno zaproponować alternatywne urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Należy zaoponować stwierdzeniu Wykonawcy, że jakiegokolwiek zapisy w SIWZ wskazują na konkretnych producentów (w tym np. CISCO). Opis przedmiotu zamówienia (załączniki 7.1, 7.2, 7.3 do SIWZ) zawierający szczegółowy projekt całego rozwiązania oraz parametry techniczne i funkcjonalne poszczególnych urządzeń są całkowicie neutralne technologiczne. W opinii Zamawiającego potwierdzonej stosowną dokumentacją zaopiniowaną przez Projektanta oraz Inżyniera Kontraktu przedstawione w SIWZ parametry techniczne i funkcjonalne każdego z wyspecyfikowanych urządzeń spełniają produkty co najmniej trzech różnych producentów. Ponadto zgodnie z pkt. 3.3.2 SIWZ:

3.3.2. Rozwiązania równoważne

3.3.3.1. Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych – tj. o parametrach

technicznych i jakościowych nie gorszych niż określone w SIWZ – w odniesieniu do materiałów,

których pochodzenie zostało określone przez Zamawiającego w SIWZ nazwą producenta.



3.3.3.2. Zgodnie z art. 30 ust. 5 Ustawy „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego” pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych.

zamawiający dopuścił zaoferowanie przez Wykonawców rozwiązań równoważnych. Zgodnie z art. 30 ust. 5 Ustawy „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego” pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych. Tym samym to po stronie Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zaproponowane urządzenia się równoważne wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ w tym w szczególności w OPZ.

Pytanie nr 42 - modyfikacja treści SIWZ:

W przedmiarze dla HotSpot nr SP 17 jest mowa o instalacji 1 punktu dostępowego natomiast przy pozycji 7. Montaż punktu jest wartość 12 szt.

Pytanie: Proszę o informację czy trzeba zainstalować 12 szt. AP czy tylko 1 szt.

Odpowiedź na pytanie nr 42 - modyfikacja treści SIWZ:

Prawidłowa wartość dla pozycji „Montaż punktu dostępowego” to: szt. 1

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy pzp Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którzy uzyskali SIWZ od Zamawiającego oraz udostępnia treść zapytań jakie wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego na stronie internetowej www.bip.dabrowa-gornicza.pl

Na podstawie art. 38 ust. 6 Ustawy pzp w związku z wyjaśnieniami i modyfikacjami SIWZ jw. Zamawiający dokonuje prolongaty następujących terminów:

Termin składania ofert z dnia 14.08.2013r. na dzień **19.08.2013 godz. 09.30**

Termin otwarcia ofert z dnia 14.08.2013r. na dzień **19.08.2013 godz. 10.00**

Termin związania ofertą przez 60 dni tj. do dnia **17.10.2013**

Termin ważności wadium od dnia **19.08.2013 r. do dnia 17.10.2013r.**

Miejsce składania ofert i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Ponadto z uwagi na zmianę treści SIWZ prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2 ustawy, przekaze Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie dodatkowych informacji.

1. Gunko



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Opracował:

Przedstawiciel Inżyniera Kontraktu

Specjalista ds. zamówień publicznych Przemysław Michulka

Sekretarz Komisji

Główny Specjalista WIM Inga Gurak

1.6.2014

Członek Komisji

Główny Specjalista - Wojciech Ornowski

urlop

Członek Komisji

Naczelnik WI Michał Rabka

**NACZELNIK
WYDZIAŁU INFORMATYKI**

[Signature]
Michał Rabka

Członek Komisji

Główny Specjalista - Karol Chruściel

urlop

Akceptował:

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Naczelnik WIM Wojciech Mizerski

urlop

I Zastępca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła

**I ZASTĘPCA
Prezydenta Miasta**

[Signature]
Henryk Zaguła

Zatwierdził:

Prezydent Miasta Zbigniew Podraza

wz. Prezydenta Miasta
I Zastępcę Prezydenta Miasta

[Signature]
Henryk Zaguła

1.6.2014