

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy w 2013 r.,
Konkurs nrw obszarze:.....

Nr oferty w konkursie.....

Nazwa podmiotu:				
Tytuł projektu:				
Nr zadania:				
Wnioskowana kwota dotacji:				
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?			
2.	<p>Czy oferta dotyczy zadania, wymienionego w „Programie...”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Prezydenta Miasta i czy została złożona do odpowiedniego konkursu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Należy odpowiednio sprawdzić czy tytuł zadania, rodzaj zadania oraz cele i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Programie. Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp. 			
3.	<p>Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze Statutem?</p> <p>Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami ?</p> <p>Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot ?</p>			
4.	Czy dołączono odpis z KRS lub innego rejestru, ewentualnie wydruk KRS z odpowiednim nr identyfikacyjnym lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem.			
5.	Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji.			
6.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej?			
7.	Czy organizacja wykazuje minimalny wkład własny: <i>min. 5% kosztów całości zadania z uwzględnieniem kosztów finansowych i niefinansowych osobowych</i>			
8.	<p>Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?</p> <p><i>W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. drobne błędy pisarskie i rachunkowe, które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu;</i> <i>b. braki wynikające ze źle wydrukowanej strony</i> <i>c. parafki i potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników</i> 			
Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt 5 i 6 – nie dotyczy)				

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

I. Konstrukcja i jakość wniosku:			Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
	Czy wskazano czytelny i jasny cel główny oraz cele szczegółowe projektu? (pkt III.6 – oferty)	TAK/NIE	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 21	
	Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celów? Czy podział działań jest czytelny i spójny z kosztorysem oraz harmonogramem? (pkt III.8 - oferty)	TAK/NIE		
	Czy zaplanowano harmonogram realizacji działania? Czy jest on racjonalny i czytelny, zawiera wskaźniki liczbowe zaplanowanych działań? (pkt III.9 oferty)	TAK/NIE		
	Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań i czy zostały one ujęte w wskaźniki możliwe do oceny? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE		
	Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty? (pkt III.10 oferty)	TAK/NIE		
	Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem)? Czy dokonano uzasadnienia wyboru takiej grupy docelowej? (pkt III.3 oferty)	TAK/NIE		
	Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników? Czy opisano zasady dotarcia do uczestników projektu? (pkt III.3 oferty)	TAK/NIE		
II. Budżet			Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
2.1	Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 6	
	Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki - są cenami rynkowymi? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE		
	Czy przewidziane koszty niefinansowe (wolontariat) jest wyceniony zgodnie z cenami rynkowymi? (pkt IV.1 oferty)	TAK/NIE		

2.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.2.2 oferty)	do 5% = 0 od 5,1% do 20% = 5 od 20,1% do 50% = 8 powyżej 51% = 10	
2.3	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania –planowany do pozyskania z innych publicznych bądź grantodawczych źródeł (pkt IV.2.3.2 oferty)	do 5% = 0 od 5,1% do 20% = 2 od 20,1% do 50% = 3 powyżej 51% = 4	
2.4	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pozyskany z innych publicznych bądź grantodawczych źródeł i potwierdzonych uzyskaniem dotacji w pkt. IV.3 oferty (pkt IV.2.3.2 oferty)	do 5% = 0 od 5,1% do 20% = 5 od 20,1% do 50% = 8 powyżej 51% = 10	
2.5	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania – pochodzących z opłat pobieranych od adresatów (pkt IV.2.3.1 oferty) <i>Uwaga: Kryterium brane pod uwagę tylko i wyłącznie w przypadku konkursów, w których w ogłoszeniu nie wykluczono możliwości pobierania opłat od adresatów.</i>	do 5% = 0 od 5,1% do 50 % = 3 powyżej 51% = 5	
2.6	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wolontariat) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? (pkt IV.2.4. oferty)	do 5% = 0 od 5,1% do 20% = 5 od 20,1% do 50% = 8 powyżej 51% = 10	
III. Współpraca:		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
3.1	Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie? ✓ <i>Uwzględnienie Partnera ma miejsce w chwili wpisania go do harmonogramu oferty jako odpowiedzialnego za dane działanie (pkt III.9 oferty) i potwierdzenia tego faktu listem intencyjnym lub umową o współpracy przy realizacji projektu.</i>	brak = 0 1 partner = 2 2 partnerów = 3 więcej niż 2 = 5	
3.2	Czy oferta jest ofertą wspólną?	Nie = 0 Tak 2 podmiotów = 2 3 i więcej podmiotów = 3	
IV. Doświadczenie i zasoby:		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
4.1	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania. (pkt V.3 oferty).	a) wnioskodawca nie realizował nigdy zadania =0 b) wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 2 c) wnioskodawca realizuje zadanie 2 lat i więcej = 3	

4.2	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji podobnego rodzaju zadań przy współpracy z administracją publiczną. <ul style="list-style-type: none"> Przez współpracę z administracją publiczną należy rozumieć zarówno formy finansowe i niefinansowe współpracy (pkt V.3 oferty). 	a) wnioskodawca nie realizował nigdy takich zadań = 0 b) wnioskodawca realizował takie zadanie = 2 c) wnioskodawca realizował co najmniej 2 takie zadania = 3	
4.3	Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? a) Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatni. (pkt V.1 oferty)	od 0 do 5	
4.4	Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? a) Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie. (pkt V.2 oferty)	od 0 do 5	
V. Celowość i potrzeba realizacji zadania		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
5.1	Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest niezbędne do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej ? a) Należy odpowiednio ocenić pkt III. 2 b) Należy odpowiednio ocenić dobór celów, zadań i działań (pkt III.6 i 8 – oferty), które mają rozwiązać wskazane problemy c) Należy odpowiednio ocenić rezultaty (pkt III.10 oferty), jakie ma przynieść realizacja zadania d) Należy odpowiednio ocenić czy zadanie jest skierowane do odpowiednich adresatów (pkt III.3 oferty)	W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 10	
Suma punktów oceny merytorycznej (B)		Suma pkt. do uzyskania = 100	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:	
C.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINASOWANIA:	<input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> nie przekroczył 60% pkt
D.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINASOWANIE W WYSOKOŚCI	

Dąbrowa Górnicza, dnia