

Protokół Nr XLIII/09
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 4 listopada 2009 roku od godz. 13⁰⁰ do godz. 17²⁰.

- I. Otwarcia dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Agnieszka Pasternak. Przewodnicząca obrad powitała przybyłych gości, radnych, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, wszystkich Naczelników, urzędników Urzędu Miasta, mieszkańców Dąbrowy Górniczej, Przewodniczących Rad Osiedli. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.
- II. Życzenia Prezydenta Miasta z okazji X – lecia działalności edukacyjnej ekologicznego Klubu 4H z Zespołu Szkół Sportowych im. Polskich Olimpijczyków w Dąbrowie Górniczej.

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:
Wysoka Rado, Szanowni Państwo, od roku 2000 w Zespole Szkół Sportowych w Dąbrowie Górniczej, powstał Klub 4H. Jest to organizacja, która dobrowolnie zrzesza osoby. Charakterystykę Klubu, jego działalności można zawrzeć w jej nazwie 4H, a wywodzi się to z czterech angielskich słów, które mówią: HEAD – głowa pełna pomysłów, HEART – serce wrażliwe na potrzeby innych, HANDS – ręce gotowe do pracy, HEALTH – działanie zgodnie z naturą. Opiekunkami tego Klubu są trzy nauczycielki, które wiele lat działają z wielką pasją, z wielkim zaangażowaniem, powodując, że działalność tego Klubu ma duży oddźwięk w naszym środowisku i również na przestrzeni całego kraju, są obecne wszędzie, zarówno w mediach, w prasie lokalnej, w telewizji działając nie tylko na rzecz ekologii, ale promując również nasze miasto. Opiekunki tego zespołu Małgorzata Czapla, Anna Piwowar i Ewa Mazurek pokazały, że swoją działalnością można przyczynić się do bardzo dużej i efektywnej działalności na rzecz naszego lokalnego środowiska. Wspierając ich promocję, ich trwałą pracę postanowiliśmy z okazji X – lecia działalności uhonorować na dzisiejszej sesji. Proszę Pana Prezydenta Miasta Zbigniewa Podrazę wraz z Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej Agnieszkę Pasternak o wręczenie upominków.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Zachęcam Państwa do obejrzenia konkursu, który jest utrwalony na fotografiach, to również dzięki tej młodzieży, dzięki Paniom nauczycielkom ta akcja dotycząca czystości rzeki Przemszy została przez młodzież wykonana. Myślę, że im więcej takich nauczycieli, im więcej takich uczniów, a możemy być spokojni o ekologię w Dąbrowie Górniczej. Składam serdeczne gratulacje.
Dodam, że Dąb został posadzony z okazji X – lecia i dni Drzewa Światowego przed wejściem do Urzędu po prawej stronie wejścia głównego, wspólnie z młodzieżą został posadzony Dąb dla Dąbrowy Górniczej.

Przedstawiciel Klubu 4H Patryk Nitoń:
Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, w imieniu opiekunów i członków Klubu 4H Zespołu Szkół Sportowych im. Polskich Olimpijczyków w Dąbrowie Górniczej pragniemy podziękować za uznanie działań proekologicznych podejmowanych przez naszych uczniów i nauczycieli. Projekt Edukacji Ekologicznej realizowany przez 10 lat naszego istnienia zawsze wspierany był przez tutejszy Urząd, a przede wszystkim przez Pana Prezydenta oraz przez Wydział Ekologii i Rolnictwa. Nasze dotychczasowe osiągnięcia są dowodem wysokiej aktywności młodzieży i nauczycieli, dostrzegających współczesne problemy środowiskowe i dążących do wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju.
Pragniemy podziękować, że nasze przedsięwzięcia zostały docenione przez Pana Prezydenta, będzie to dla nas motywacją do dalszej pracy, do podejmowania wspólnych inicjatyw dla dobra środowiska naturalnego.

Przedstawiciel Klubu 4H Ewelina Rembielak w formie krótkiej prezentacji multimedialnej zaprezentowała radnym osiągnięcia Klubu.

Podziękowała za wsparcie i pomoc w organizacji akcji, sponsorowaniu konkursów i wyjazdów młodzieży instytucjom: Wydział Ekologii i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Dąbrowy Górniczej, Fundacja Ekologiczna „Zielona Liga”, Fundacja Ekologiczna „Silesia”, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, Nadleśnictwo Siewierz, Fundacja Ekologiczna „Arka” Bielsko – Biała, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, Klub Sportów Wodnych „Fregata”, ALBA MPKG, Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Będzin, Stowarzyszenie „Moje Miasto”.

Podziękowania złożyła również młodzieży szkół dąbrowskich i będzińskich, nauczycielom za aktywne uczestniczenie w organizowanych akcjach i konkursach, w działaniach proekologicznych dla zachowania środowiska naturalnego.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Bardzo dziękuję, mam nadzieję, że Klub będzie nadal dynamicznie się rozwijał i zaskakiwał nas szeregami inicjatyw dla dobra naszej matki ziemi.

III. Uroczyste wręczenie stypendiów uczniom i studentom.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Co roku jesienią, mamy piękną uroczystość wręczenia stypendiów Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej dla uczniów, studentów, którzy są najlepsi. Najlepsi w nauce, kulturze, sporcie. Dziś jest ten uroczysty dzień, kiedy Pan Prezydent będzie mógł wybranym uczniom i studentom wręczyć stypendia.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca:

Mam dzisiaj przyjemność przedstawić i powitać najlepszych z najlepszych, czyli najzdolniejszych uczniów i studentów mieszkańców naszego miasta.

Zgodnie z Regulaminem stanowiącym załącznik do Uchwały Rady Miejskiej z 2004 roku w tym roku stypendium otrzymało 6 studentów w tym 4 studentów z dziedziny nauki i 2 studentów w dziedzinie kultura i sztuka oraz 74 uczniów w tym 44 uczniów w dziedzinie nauki, 24 uczniów w dziedzinie sportu, 6 uczniów w dziedzinie kultura i sztuka.

Proszę Panią Przewodniczącą i Pana Prezydenta o wręczenie listów gratulacyjnych.

Stypendium w dziedzinie nauki otrzymali studenci:

- | | |
|-----------------------|---|
| ➤ Dariusz Kryczka | Uniwersytet Śląski |
| ➤ Alicja Wiercholska | Uniwersytet Jagielloński w Krakowie |
| ➤ Mateusz – Jan Cina | Uniwersytet Jagielloński w Krakowie |
| ➤ Katarzyna Kłosowicz | Śląska Wyższa Szkoła Zarządzania w Katowicach |

Stypendium w dziedzinie kultura i sztuka otrzymali studenci:

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| ➤ Katarzyna Hajduk | Uniwersytet Muzyczny w Warszawie |
| ➤ Piotr Feledyk | Akademia Muzyczna w Krakowie |

Stypendia w dziedzinie nauki otrzymali uczniowie:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Monika Naprawca | Szkoła Podstawowa nr 3 |
| 2. Marcin Kaczor | Szkoła Podstawowa nr 3 |
| 3. Magdalena Cieślik | Szkoła Podstawowa nr 8 |
| 4. Weronika Nawrot | Szkoła Podstawowa nr 8 |
| 5. Aneta Cioch | Szkoła Podstawowa nr 8 |
| 6. Dominika Jędrzycka | Szkoła Podstawowa nr 10 |
| 7. Anna Chlebica | Szkoła Podstawowa nr 20 |
| 8. Maciej Trzebiński | Szkoła Podstawowa nr 20 |
| 9. Aneta Kida | Gimnazjum nr 3 |
| 10. Michał Czyrnek | Gimnazjum nr 4 |

11. Paulina Kucharska	Gimnazjum nr 4
12. Aleksandra Roznowska	Gimnazjum nr 4
13. Paulina Krupska	Gimnazjum nr 4
14. Patrycja Góralczyk	Gimnazjum nr 4
15. Maciej Bargiel	Gimnazjum nr 4
16. Wojciech Milewski	Gimnazjum nr 4
17. Adam Gawron	Gimnazjum nr 4
18. Patryk Radovac	Gimnazjum nr 4
19. Konstancja Doroż	Gimnazjum nr 4
20. Marek Peters	Gimnazjum nr 4
21. Michalina Kępa	Gimnazjum nr 9
22. Aleksandra Dziurdzia	Zespół Szkół nr 2
23. Jarosław Siodlarz	Zespół Szkół nr 2
24. Krzysztof Kulik	Zespół Szkół nr 2
25. Paweł Paw	Zespół Szkół nr 3
26. Dawid Polak	Zespół Szkół nr 3
27. Martyna Pawelczyk	Zespół Szkół nr 4
28. Daria Latosińska	Zespół Szkół nr 4
29. Zuzanna Pierzchała	Zespół Szkół nr 4
30. Agata Michta	Zespół Szkół nr 4
31. Radomił Chrobot	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2
32. Kacper Ciepiewski	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2
33. Andrzej Bieniek	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2
34. Paulina Wróbel	I Liceum Ogólnokształcące
35. Joanna Bogusz	I Liceum Ogólnokształcące
36. Dobrosława Tomzik	I Liceum Ogólnokształcące
37. Mark Gjunter	I Liceum Ogólnokształcące
38. Katarzyna Markiewicz	I Liceum Ogólnokształcące
39. Weronika Banot	II Liceum Ogólnokształcące
40. Karol Patryk Marczewski	II Liceum Ogólnokształcące
41. Robert Olechnowicz	II Liceum Ogólnokształcące
42. Karolina Widawska	II Liceum Ogólnokształcące
43. Marta Bukowska	V Liceum Ogólnokształcące
44. Mieszko Kudzia	Prywatne Liceum Ogólnokształcące
45. Wojciech Pikiewicz	Prywatna Szkoła Podstawowa

Stypendia w dziedzinie sportu otrzymali uczniowie:

1. Filip Porzeżyński	Szkoła Podstawowa nr 3
2. Kinga Pluta	Szkoła Podstawowa nr 3
3. Mateusz Burzawa	Szkoła Podstawowa nr 3
4. Jakub Smajda	Szkoła Podstawowa nr 31
5. Klaudia Kwieciak	Gimnazjum nr 9
6. Adrian Babiarz	Zespół Szkół nr 1
7. Mateusz Morys	Zespół Szkół nr 2
8. Katarzyna Góra	Zespół Szkół Sportowych
9. Kamil Fiuk	Zespół Szkół Sportowych
10. Mateusz Radziwolski	Zespół Szkół Sportowych
11. Grzegorz Konieczny	Zespół Szkół Sportowych
12. Szymon Rzewnicki	Zespół Szkół Sportowych
13. Łukasz Zyguła	Zespół Szkół Sportowych
14. Łukasz Furman	Zespół Szkół Sportowych
15. Kacper Kaproń	Zespół Szkół Sportowych
16. Katarzyna Misiórska	Zespół Szkół Sportowych
17. Angelika Tabaczek	Zespół Szkół Sportowych

18. Bartosz Roch	Zespół Szkół Sportowych
19. Magdalena Fijałkowska	Zespół Szkół Sportowych
20. Radosław Rzepecki	I Liceum Ogólnokształcące
21. Krzysztof Muras	I Liceum Ogólnokształcące
22. Jakub Wierzcholski	Zespół Szkół Sportowych w Sosnowcu
23. Patrycja Giemza	Szkoła Mistrzostwa Sportowego w Łodzi

Stypendia w dziedzinie kultura i sztuka otrzymali uczniowie:

1. Natalia Płonka	Szkoła Podstawowa nr 27
2. Karolina Sroczyńska	Gimnazjum nr 1
3. Natalia Gąsior	Gimnazjum nr 4
4. Katarzyna Musiał	Zespół Szkół Sportowych
5. Julia Nawaro	Społeczna Szkoła Podstawowa
6. Anna Hajduk	Państwowa Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna w Katowicach

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pozwolą Państwo, że podziękuję wspaniałej młodzieży, ale również podziękuję pedagogom i rodzicom, bo przecież wspólnie stwarzają takie możliwości, żebyśmy mieli w przyszłości dąbrowskich naukowców, dąbrowskich sportowców, dąbrowskich ludzi kultury, którzy będą nas reprezentować godnie, nie tylko w Polsce, ale i na świecie. Wszystkim Państwu życzę wszystkiego dobrego.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak ogłosiła przerwę.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak wznowiła obrady.

Przed punktem Wybór Sekretarza obrad chciałam powiedzieć, że ponieważ głosowania są dalej w stanie prawnym takim jak były na sesji miesiąc temu i dwa miesiące temu i dalej mogłyby wyniki budzić wątpliwości, na podstawie § 14 pkt 2.2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej podjęłam decyzję o przeprowadzeniu w czasie dzisiejszej sesji głosowań przy pomocy rąk i tylko rąk, przez podniesienie ręki.

IV. Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Krzysztofa Tamborka (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: **za – 22, przeciw – 1, wstrzym. – 0,**

V. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny M. Cygroń:

W porządku obrad jest punkt IX prezentacja filmu ... z tego, co wnioskuję to jest to typowy temat na Komisję, ale skoro się znalazł na sesji, to nie bardzo rozumiem, dlaczego jest między częścią merytoryczną, a interpelacjami i zapytaniami. Proponowałbym go przenieść na punkt XII a pozostałe przesunąć w górę.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Mam tutaj pismo, które wpłynęło 3 listopada br. do sekretariatu z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu IX dotyczącego prezentacji filmu Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – Bliżej. Jest to wniosek Prezydenta.

Radny G. Jaszczyra:

Chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie punktu 9 z części merytorycznej tzn. projektu uchwały dotyczącej opłaty od posiadania psów. Sądzę, że rok temu osiągnięty konsensus między Panem Prezydentem a radnymi należy kontynuować, Pan Prezydent wywiązał się z obowiązku, złożył projekt uchwały, my też wywiążmy się z obowiązku i szybko odciążmy mieszkańców od tego obowiązku.

Prezydenta Miasta Z. Podraza:

Niestety, jestem przeciwny wycofywaniu tego projektu. Państwo możecie podjąć tą uchwałę lub nie. Moim obowiązkiem jest dbać o finanse gminy. Rozumiem dyskusja może być krótsza wypowiedź Państwo swoją wolę w głosowaniu. Być może nie są to duże środki, ale trzy razy tyle wydajemy na opiekę nad zwierzętami. Ten projekt uchwały jest, bo taki mam obowiązek zgodnie z ustawą. Państwo zdecydujecie w głosowaniu.

Radni przystąpili do głosowania zgłoszonych wniosków o zmianę w porządku obrad:

- wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu IX Rada przyjęła – wynik głosowania: **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 3**,
- wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 projektu uchwały zamieszczonego na Druku nr 200 Rada odrzuciła – wynik głosowania: **za – 8, przeciw – 12, wstrzym. – 3**.

Proponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto **za – 21, przeciw – 2, wstrzym. – 0**.

VI. Protokół z sesji w dniu 30.09.2009r. przyjęto, nie zgłoszono uwag.

VII. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.09.2009r. – 30.09.2009r.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Bardzo proszę, aby na ostatniej stronie, gdzie są spotkania wykreślenie udziału w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego w III Liceum Ogólnokształcącym było to w moim kalendarzu, niestety czasowo nie dałem rady. Omyłkowo znalazło się w sprawozdaniu.

VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Ad.pkt1 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny **Druk Nr 205** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę polegającą na zmianie nazwy zadania w Dziale 600 – Transport i łączność zadanie numer 4 „Budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” winno być wpisane: „Rewitalizacja przestrzeni miejskich – budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych”; w Dziale 750 – Administracja Publiczna zadanie numer 1 jest zapisane: „Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim” winno być: „Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim – Dąbrowa Górnicza”. Zmiany w zakresie zmian w budżecie miasta w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym zostały w sposób szczegółowy przedstawiony w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny J. Talkowski:

Dlaczego za okres dziewięciu miesięcy bieżącego roku wystąpił tak niski stopień wykonania wydatków inwestycyjnych, jakie były tego przyczyny? Czemu tyle razy zmienialiśmy poszczególne zadania WPI? Jakże zatem na koniec roku 2009 będzie prawdopodobne wykonanie zadań inwestycyjnych, jaki mniej więcej będzie procent realizacji tego planu?

Drugie pytanie: dlaczego w roku bieżącym nie dokonano energicznych starań, aby w pełni wykorzystać środki na przebudowę zabytkowego Pałacu Kultury Zagłębia i środki te w kwocie 488tys.zł przenosi się na inny cel?

Trzecie pytanie: dlaczego w roku bieżącym zmniejsza się środki na zadanie Eurocepming Błędów etap II tłumacząc to całkowicie nieprzekonyującym argumentem, że Cyt.: „Dla zadania tego brak jest planu zagospodarowania...”

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o poziom wykonania, na ten moment mogę tylko ustosunkować się do wykonania kasowego. Do tej chwili zostało zrealizowanych wydatków inwestycyjnych na sumę około 30mln zł nie są dane pewne, bo cały czas idą księgowania zapłaconych faktur.

Jeżeli chodzi o poziom wykonania zadań inwestycyjnych będziemy mieli bardziej dokładną informację dopiero po zapłaceniu wszystkich faktur, które w tej chwili spływają do Urzędu z tytułu realizowanych zadań inwestycyjnych.

Jeżeli chodzi o zmniejszenie poziomu finansowania w roku bieżącym na zadaniach inwestycyjnych ten poziom finansowania ulega zmianie z tego tytułu, że za dziewięć miesięcy bieżącego roku I Śląski Urząd Skarbowy złożył do Urzędu Miejskiego sprawozdanie z realizacji dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i z tego sprawozdania wynika, że dotychczasowe wpływy, jakie zostały zrealizowane i zaplanowane wpływy do końca roku niestety nie będą wykonane z powodu złożonych korekt przez podmioty gospodarcze za rok 2007. Mówiąc prościej zostało nam pokazane sprawozdanie z kwotami ujemnymi, czyli musimy to, co otrzymaliśmy do budżetu zwrócić, a oprócz tego jeszcze musimy pomniejszyć inne dochody, żeby móc zrealizować zwrot do budżetu państwa poprzez I Śląski Urząd Skarbowy, te zmniejszenia poziomu finansowania na tych zadaniach inwestycyjnych są urealnione do możliwości, czy do potrzeb, które będą faktycznie wykorzystane, a idzie to na pomniejszenie dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych.

Radny J. Talkowski ad vocem:

Jaka będzie wartość ogólna tego zmniejszenia?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Na ten moment wartość ogólna w kwocie bezwzględnej jest to 19mln zł, ale z tego, że zrealizowane były kwoty nieplanowane, a wartość taka, jaką musieliśmy skorygować to jest 25 268 509,32zł.

Urealnienie poziomu finansowania między innymi zdjęcie z tych dwóch zadań inwestycyjnych, o których Pan wspomniał: Eurocepmingu i PKZ te pieniądze będą niewykorzystane w roku bieżącym, w związku z tym zachodziła konieczność pomniejszenia z tytułu niezrealizowanych wpływów w podatku dochodowym od osób prawnych i te pieniądze nie idą na inne zadanie – idą na pomniejszenie wydatków z tytułu mniejszych wpływów.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie radny Talkowski, jako doświadczony Prezydent, Pan doskonale wie, że sprawozdanie z wykonania budżetu to jest koniec roku, a składamy je i rozpatrujemy w kwietniu następnego roku. Myślę, że w odpowiednim czasie i zgodnie z przepisami Państwo dostaniecie to wykonanie. Ja z obecnego wykonania jestem zadowolony. Jeśli chodzi o kwestie związane z Eurocepmingiem, doskonale Pan również wie o tym, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego to jest procedura trwająca około roku, a nawet dłużej. Nie ma Pan racji, ponieważ na tym terenie musi ulec zmianie plan zagospodarowania przestrzennego, aby tą inwestycję, o której mówimy i która pozostaje

realizować. Również kwestie związane z tym, że musimy ograniczać środki na zadaniach są spowodowane korektami i przygotowaniem do takich uwarunkowań, jakie stwarza sytuacja finansowa nie tylko świata, kraju, ale również Dąbrowy to nie ominęło i skutki tego Pani Skarbnik przedstawiła, więc jest to dostosowanie do sytuacji finansowej miasta.

Radna B. Ciał:~

Pani Skarbnik, łączna wartość inwestycji po zmianach proponowanych w tej uchwale wynosić będzie 90mln 318tys.zł. Jaka była do tej pory, do tych dzisiejszych zmian? Natomiast według moich wyliczeń to tak by wynikało, że poziom inwestowania zmniejszamy dzisiaj, tak około 64mln zł. Liczę 30mln zł obligacje, 9mln zł niezaciągnięte kredyty i pożyczki, 25mln zł niewykonane dochody od osób prawnych.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o poziom finansowania, to tak jak Pani radna była uprzejma wspomnieć jest to faktycznie zmniejszenie mniej więcej o taką kwotę – 30mln zł z tytułu obligacji jest zdjęte z tego tytułu, że w roku bieżącym nie będzie następowała emisja obligacji, żeby nie podrażać kosztów obsługi. Jeżeli dodamy 30mln zł będziemy mieć 120mln zł, jeżeli skorygujemy o 9mln zł tak jak Pani słusznie zauważyła z tytułu planowanych pożyczek, proszę zauważyć, że na etapie planowania realizacji inwestycji szacujemy w oparciu o kosztorys inwestorski, jakie będą potrzebne nakłady. Część tych kredytów i pożyczek w całości odnosi się do termomodernizacji placówek oświatowych. W tej chwili jesteśmy po podpisaniu pięciu umów na dofinansowanie w postaci dotacji, jak również sfinansowanie w postaci pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska tychże zadań inwestycyjnych. Sprawa wygląda w ten sposób, że nie zawsze nasze chęci znajdują aprobatę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, my zakładaliśmy na przykład milion osiemset, że dostaniemy dofinansowania wraz z pożyczką – Wojewódzki Fundusz badając efekt ekologiczny uznał, że na przykład dostaniemy milion sto pożyczki, a dwieście osiemdziesiąt tysięcy dotacji, więc zmniejszenie poziomu finansowania na poziomie kredytów i pożyczek następuje z tytułu podpisanych już umów, gdzie źródło, pożyczka zastępowana jest dotacjami jak również zmniejszenie pożyczek do faktycznie podpisanych umów. Natomiast o środki budżetowe mówimy o kwocie 19mln zł jeżeli rozmawiamy o środkach budżetowych w zadaniach inwestycyjnych, czyli dodając 9+19+27+30, z tym, że proszę zauważyć 30 dalej jest przesunięte na kolejne lata, taki był zakładany poziom wydatkowania środków publicznych, czy to z źródła własnego, czy źródła zewnętrznego na finansowanie zadań inwestycyjnych.

Radna B. Ciał:~

Ile wynosił plan do dziś, do dzisiejszych zmian?, bo 90 318 będzie po zmianach dzisiejszych.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Dodać 57.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta I. Zugaj przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Orpynch przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał zamieszczonych na Drukach nr: 205, 203, 204, 206, 207, 197, 198, 199, 200.

Radny T. Pasek:

Chciałem się zapytać, w jaki sposób w 2010 roku chcemy urealnić tą łączną wartość inwestycji w kwocie 261mln zł skoro w 2009 ciężko nam zrealizować tego planu 147mln zł. Mamy tutaj 120mln zł różnicy. Proszę o wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Proszę pamiętać, że na rok 2009 poza środkami budżetowymi, które zostały zaplanowane w kwocie 70mln zł źródłem finansowania zadań inwestycyjnych będzie Gminny Fundusz Ochrony Środowiska ze znacznym przeznaczeniem tych pieniędzy na termomodernizację placówek oświatowych jak również na uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej oraz kredyty, pożyczki i obligacje, z czego z 99mln zł to jest 90mln zł obligacji na dwa zadania: uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej jak również budowa Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Planowane jest na ten moment dofinansowanie z środków unijnych w wysokości 63mln zł, żeby pokazać w momencie składania wniosków, że nie mamy pełnego zabezpieczenia własnych środków, bo gdybyśmy pokazali pełne zabezpieczenie własnych środków to strona dotująca ma wtedy wątpliwość, czy może nam udzielić tego wsparcia finansowego, czyli musimy pokazać, że brakuje nam własnych środków, żeby sfinansować pełne zadanie i w związku z tym taka powstała kwota na 261, ale w tym jest 90mln zł obligacji to jest bardzo duża suma. Obecnie mamy łączną wartość inwestycji na 90mln zł, z czego są już bardziej realne kwoty tak jak powiedziałam jesteśmy już po podpisaniu kilku umów na termomodernizację.

Radny J. Wroniszewski:

Chodzi mi o budowę ciągu pieszego wzdłuż ulicy Ujejskiej. W uzasadnieniu czytamy: „Środki finansowe nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym” rozumiem, że podyktowane to jest brakiem dokumentacji odnośnie tego zadania. A jeżeli już te dokumenty będą to będzie to realizowane?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Oczywiście tak, jest to pokazane jako zadanie dwuletnie na przełomie roku 2010 – 2011 gdyby nastąpiło przesunięcie terminu zapłaty z tytułu późnego złożenia faktury od wykonawcy, ale zadanie jest planowane do realizacji.

Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 16, przeciw – 4, wstrzym. – 3.

nadano Nr XLIII/773/09

Ad.pkt2 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok **Druk Nr 203** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę, która jest tożsama z autopoprawką do Druku nr 205.

W §1 w zakresie zadań własnych gminy w dziale 600 – Transport i łączność Rozdział 6016 Drogi publiczne i gminne nazwa obecna: „Budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” nazwa po zmianie: „Rewitalizacja przestrzeni miejskiej i budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” – wartości pozostają bez zmian.

Dział 750 – Administracja publiczna Rozdział 75023 Urzędy gmin nazwa obecna: „Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim” nazwa po zmianie: „Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim – Dąbrowa Górnicza” – wartości bez zmian.

W §3 zmienia się nazwa zadania inwestycyjnego w zakresie zadań własnych gminy Dział 600 – Transport i łączność obecna nazwa: „Budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” nazwa po zmianie: „Rewitalizacja przestrzeni miejskich budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych”

W uzasadnieniu do projektu uchwały macie Państwo przedstawione zmiany, które objęte są uchwałą. Zmiany te są związane ze zmianami w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, jak również zmiany spowodowane zmniejszeniem źródeł dochodów i wprowadzeniem innych źródeł.

Radny G. Jaszczura:

Jak słyszę, jak Pani Skarbnik tłumaczy znowu zmniejszenie środków na te nowe miejsca parkingowe z modernizacją ciągów pieszych to nie wiem czy płakać, czy śmiać się, bo po tylu interwencjach radnych nie dość, że nie zwiększa się na przykład przy ul. Tysiąclecia ilości tych parkingów na projekcie, ale przenosi się na kolejne okresy, ja już nie chcę mówić, że przedwyborcze, czy nie wyborcze, ale jest to tak niezbędne przy normalnym mieszkaniu w blokowiskach te parkingi, że nie mogę tego zrozumieć. Ja chciałem się spytać o dwa inne aspekty, to była tylko uwaga. Prosiłbym o wyjaśnienie, na co, czy kto ma być beneficjentem może bardziej środków w wysokości 1mln zł z przeznaczeniem na całoroczne oczyszczanie dróg oraz zimowe oczyszczanie chodników, alejek i parkingów, czy to jest zwiększenie Albie jak gdyby zakresu akcji zima, czy to się tyczy innego podmiotu? Mamy też tutaj informację o uгодzie zawartej z Nemo Wodny Świat Sp. z o.o. i spłacie przez tą Spółkę 365tys. zł z tego długu 30mln zł, które kiedyś 29mln zł Rada uchwaliła, żeby wykupić te weksle, chciałbym się spytać, czy przebieg, czy spłata tej ugody, znaczy tej kwoty zgodnie z ugodą przebiega prawidłowo, z tego, co wiem, z odpowiedzi na interpelację ona się kończy w 2010 roku, no i czy to skończyło się na tych 365tys. zł, czy będziemy otrzymywali dalsze kwoty spłaty tego długu przez Spółkę Nemo Wodny Świat.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Tak, spłata tej należności od Spółki Nemo Wodny Świat następuje w terminach określonych w ugodzie i do końca roku otrzymamy jeszcze środki, natomiast tak jak Pan zauważył kwota miliona złotych jest przeznaczona na utrzymanie akcji zima, zabezpieczenie akcji zima w mieście.

Radna H. Głowacka:

Pani Skarbnik, ja chciałam zapytać o TZN, ponieważ widzę, że tu będzie zmniejszona kwota na termomodernizację, to znaczy, że co, nie będzie skończona?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Będzie skończona tylko tam mamy udzieloną dotację i wprowadzamy dotację w kwocie 283tys. 51zł, wprowadzamy pożyczkę na ten rok, którą zgodnie z harmonogramem otrzymamy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i pozostają środki nasze własne i zostaje urealniony poziom finansowania do wysokości zawartej umowy, tu nic nie będzie zagrożone, jeżeli chodzi o realizację ani o przebieg, jesteśmy związani dodatkowymi umowami, tu nie będzie żadnych opóźnień.

Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 17, przeciw – 1, wstrzym. – 5.

nadano Nr XLIII/774/09

Ad.pkt3 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok **Druk Nr 204** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Zmian dokonuje się w zakresie planu finansowego dochodów własnych i wydatków nim finansowanych w zakresie naszych jednostek organizacyjnych. W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazane są zmiany objęte tym projektem uchwały.

Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1.

nadano Nr XLIII/775/09

Ad.pkt4 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok oraz zatwierdzonym planie finansowym funduszu celowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2009 rok **Druk Nr 206** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Zmiany odbywają się tylko i wyłącznie w obrębie funduszu celowego w sposób szczegółowy jest wskazane, na czym one polegają.

Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/776/09

Ad.pkt5 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok oraz zatwierdzonym planie przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok **Druk Nr 207** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Zwiększenia w tej uchwale dotyczą zwiększenia dofinansowania do likwidacji pokryć dachowych oraz na likwidację niskich emisji, stąd była konieczność pomniejszenia innych wydatków, żeby zabezpieczyć środki na złożone wnioski o dofinansowanie w ramach Gminnego i Powiatowego Programu.

Radny J. Talkowski:

W zasadzie są to bardzo mało istotne sprawy, ale chcę zwrócić na pewien aspekt. Dlaczego zmniejsza się finansowanie usług w zakresie edukacji ekologicznej i ochrony środowiska o 15tys.zł to jest śmieszna suma, podczas gdy na edukację ekologiczną z uwagi na bardzo słabą świadomość ekologiczną społeczeństwa powinno się na tę pozycję starać zwiększać środki. Tym bardziej, że te 15tys.zł w skali całości budżetu to jest śmieszna sprawa. Natomiast mieliśmy tutaj do czynienia z 4H i oczywiście podobne akcje powinny być nie tylko 4H, ale gdzie indziej w szkołach powinny być rozwijane po to, żebyśmy nie byli dzikusami jako społeczeństwo i nie niszczyli naturalnego środowiska i doprowadzali do dewastacji tam, gdzie nie powinniśmy tego robić, a wręcz przeciwnie ochraniać.

Kolejne pytanie, to samo dotyczy pozycji utrzymanie i pielęgnację chronionych obiektów przyrodniczych, tu zdejmujemy 45tys.zł i chcę powiedzieć, gdybym ja był złośliwy, ale nie chce być złośliwym, bo tyle jest uschłych drzew, zwracałem kilka razy oficjalnie na sesji, że jest ciąg jarzębin w rejonie Parku Hallera usychających i nikt nie zareagował, a to trzeba jak najszybciej usunąć, wydrzążyć doły i wsadzić wartościowe drzewa, tym bardziej, że czas jest tutaj czynnikiem bardzo istotnym, ponieważ jeżeli my wcześniej nie będziemy wsadzać drzew to one nie będą się ukrzewiały, a przede wszystkim nie będą funkcjonować jako już większe obiekty przyrodnicze.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Zmniejszenie poziomu finansowania na tych dwóch pozycjach wynika z faktu, że mieszkańcy Dąbrowy Górniczej chcą skorzystać z dotacji na wymianę źródła ciepła i istnieje konieczność zabezpieczenia tych środków, bo jak Państwo dobrze wiecie fundusze celowe takim, jakim jest Powiatowy i Gminny zgodnie ze zmianami obowiązują jeszcze w przyszłym roku. Natomiast już w następnych latach nie będzie wyodrębnionego funduszu celowego, tylko będą środki wchodziły do budżetu. Ponieważ jest ostatni rok obowiązywania tychże funduszy celowych, mieszkańcy chcą skorzystać z dofinansowania i w związku z tym zostają te poziomy dofinansowania zwiększone, żeby można było dopłacić mieszkańcom do źródła ciepła jak również do likwidacji pokryć dachowych zawierających azbest. Jeżeli chodzi o poziomy finansowania Wydział dysponujący tymi środkami uznał, że tych pieniędzy do końca roku już nie wykorzysta.

Radny J. Talkowski:

Nie zgadzam się z tym, uważam, że to są małe sumy i można byłoby przy dobrej woli rozwiązać ten problem nie zdejmując z tych pozycji tak małych sum.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Czas sadzenia drzewek już się skończył w tym roku i te środki nie zostaną wykorzystane, one po prostu pozostają i żeby je wykorzystać, a nie żeby szły na budżet następnego roku, to też wykorzystane są w takich działaniach, gdzie szkodliwość azbestu, szkodliwość zadymienia to jest właśnie działanie proekologiczne. Natomiast sadzenie drzew jak najbardziej będziemy propagować edukację, jak Państwo zauważyliście to rozpoczynamy w następnym roku duży program właśnie edukacyjny związany z pozyskaniem środków z Regionalnego Programu Operacyjnego kilka milionów złotych i ta edukacja i te działania proekologiczne będą jak najbardziej propagowane i uskuteczniane. Na dzień dzisiejszy te środki pozostałyby niewykorzystane.

Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 1, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/777/09

Ad.pkt6 Projekt uchwały w sprawie: wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010 obowiązujących na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk Nr 197** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Uchwałą tą następuje urealnienie obowiązujących stawek podatkowych o wskaźnik inflacji w wysokości 3,5%.

W uzasadnieniu do projektu uchwały macie Państwo pokazane porównanie sąsiednich gmin, z których wynika jak kształtują się stawki podatku od nieruchomości na terenie innych gmin.

Radny G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, chciałem zgłosić poprawkę do §1 tego projektu uchwały, mianowicie zastąpić treść §1 treścią następującą: „Roczne stawki podatku od nieruchomości pozostawić na poziomie stawek z 2009 roku zgodnie z Uchwałą XXII/560/08 z dnia 26.11.2008r.”

Uważam, co dzisiaj Pani Skarbnik też potwierdziła, że dowiedzieliśmy się, że jednak kryzys dotarł do Dąbrowy Górniczej, mówię, że dowiedzieliśmy się, bo ja osobiście podnosiłem już rok temu, że grozi nam to, spływają mniejsze podatki, one nie spływają, dlatego, że przedsiębiorcom lepiej się powodzi tylko dlatego, że im się gorzej powodzi. W Ameryce mogą już wychodzić z kryzysu, ale fala post uderzeniowa jeszcze do nas do biedniejszych krajów dotrze, a szczególnie do biedniejszych przedsiębiorców w naszym mieście i podwyższanie podatku od nieruchomości notabene tak samo w następnym projekcie uchwały podatku od środków transportu bije w miejsca pracy, które zapewniają przedsiębiorcy. Trzy i pół miliona, które przybędzie na wypadek podwyższenia tych podatków zgodnie z projektem nie uważam, że to jest mało dla przedsiębiorców i mieszkańców miasta, które te pieniądze będą oni mogli lepiej zagospodarować i wykorzystać. Mam przeciwne zdanie niż Pan Pełnomocnik Prezydenta, że to są drobne kwoty w rozłożeniu na ilość przedsiębiorców. Tak przy okazji jeszcze się spytam z uzasadnienia, bo wydaje mi się, że jest tu albo przekłamanie, albo kłamstwo. Mianowicie pisze coś takiego w uzasadnieniu, w środku pierwszej strony uzasadnienia: „Z analizy wynioskowano, iż gminy sąsiednie z reguły nie stosują stawek maksymalnych, ale najczęściej tak jak Dąbrowa Górnicza utrzymują stawki podatkowe na poziomie uśrednionym podnosząc je jedynie o wskaźnik inflacji”. Nie rozumiem, czy mamy w tej chwili poziom uśredniony stawki podatku? Jeżeli ona jest kilka procent poniżej maksymalnego poziomu to jest to uśrednione?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o podnoszenie tylko o wskaźnik inflacji to jest to po prostu tylko urealnienie.

Radny G. Jaszczura:

Ja się pytam o uśrednienie. Uśrednienie to jest 50% z dwóch.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Informacja ta została wpisana na podstawie informacji telefonicznej uzyskanej z innych miast. Ponieważ nie mamy jeszcze uchwał obowiązujących w innych miastach pozwoliliśmy sobie zadzwonić do innych miast, w jakim procencie będą podnosić stawki podatku. Przedstawiono nam informację w ten sposób, że będą tylko podnosić o 3,5%. Może niewłaściwe słowo jest użyte „uśrednione”, ale nie jest to przekłamanie.

Radny G. Jaszczura:

No to źle zrozumiałem to zdanie. W takim razie pozostaję przy tym wniosku o zmianę treści paragrafu 1.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Zastanawiam się, czy w ogóle może być taka treść, czy nadzór prawny by tego nie kwestionował, czy nie muszą być stawki wpisane, myślę, że jednak muszą być.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja proponuję utrzymanie tego projektu uchwały w takiej treści przedstawionej. Interesem nie tylko moim, ale również radnych jest dbanie o finanse budżetu miasta, a tym bardziej, że Państwo oczekujecie wykonania zadań, które są i podejmowane nie tylko przeze mnie, ale również przez Państwa i trzeba na to patrzeć realnie. Te wzrosty są autentycznie mniej więcej takie jak w okolicznych miastach, jak Państwo popatrzycie i porównacie to wartości są najniższe, jeśli chodzi o porównanie z okolicznymi miastami. Natomiast również proszę popatrzeć jak to wygląda w stosunku do zaleceń Ministerstwa Finansów jak mogą wyglądać najwyższe wartości tych podatków. Bardzo proszę o utrzymanie treści tej uchwały w przedstawionej formie.

Radny T. Pasek:

Nie wiem Pani Przewodnicząca, czy najpierw nie powinniśmy wniosku przegłosować.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Myślę, że najpierw przeprowadzimy dyskusję i wnioski, które padną w trakcie dyskusji będziemy głosować.

Radny T. Pasek:

Wydaje mi się, że jest bardzo uzasadnione to, co Pan radny Jaszczura powiedział. Natomiast pragnę zauważyć Pani Skarbnik, Pani Przewodnicząca, że na projekcie uchwały na Druku nr 203 w paragrafie 3 no tutaj mamy niedobór w kwocie ponad dwudziestu jeden milionów właśnie z tych podatków, które nie zostały jak gdyby ściągnięte od firm, czyli podnoszenie następne podatków doprowadzi do czegoś jeszcze może bardziej strasznego, że te podatki praktycznie nie będą uzyskane.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o Druk nr 203 to nie jest na skutek nieściągniętych podatków, tylko na skutek złożonych korekt za rok 2007 przez podmioty gospodarcze z tytułu rozliczenia swojej działalności z podatkiem dochodowym od osób prawnych, to jest grupa podatków bezpośrednich wpłacana do budżetu państwa. Natomiast w tym momencie rozmawiamy o grupie podatków stanowiących dochód własny gminy i tu nie jest tak, że przedsiębiorstwa nie wpłaciły tylko, że doszły do wniosku, że niewłaściwie rozliczyły swoje zobowiązanie podatkowe.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja mam propozycję dla Pana radnego Paska, aby poprzez swoje działanie może zadziałał w poprawkach budżetu państwa, że jeśli się daje wzrosty podwyżek nauczycielom to, żeby za tym szły środki z budżetu państwa, jeśli jest sytuacja trudna w gminach, to nie należy

im dodatkowych zadań dawać, jeśli robi się cięcia w budżecie państwa takie same cięcia również robimy my, więc proszę podchodzić do tego rozważnie we wszystkich kwestiach.

Radny G. Jaszczura ad vocem do Prezydenta Miasta:
Nie bardzo ...

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
To nie było skierowane do Pana, tylko do Pana radnego Paska, w związku z tym ad vocem nie rozumiem.

Radny M. Cygroń:
W kontekście tej informacji Pani Skarbnik o zmniejszeniu wpływów z tytułu podatków związanych ze złym zadeklarowaniem stawek podatkowych, proszę powiedzieć, czy my mamy taką wiedzę, że poza tym błędem tych firm, jaka jest sytuacja z wykonaniem przychodów właśnie z podatków od wszelkiego typu podatków od działalności gospodarczej oraz od podatków innych dotyczących tej uchwały w stosunku do zaplanowanych, czy mamy taką wiedzę, czy nie? Pomijając tą korektę, którą musielibyśmy zrobić.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
Jeżeli mówimy o podatkach bezpośrednich, czyli podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych nie uzyskamy takiej informacji z urzędów skarbowych, gdyż urzędy pokazują nam tylko tą część, która się należy gminie, nie pokazują całości wpływu, bo gmina ma procent udziału, a nie widzi całości należnie wpłaconego podatku. Tutaj próby nawet pozyskania takiej informacji – czyniliśmy to wielokrotnie i niestety Urząd Skarbowy nam nie przekazał tych informacji, co najwyżej w sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa po zamknięciu roku można się dowiedzieć, jaka była realizacja dochodów budżetu państwa z tytułu podatków bezpośrednich, ale tylko wtedy.

Radny M. Cygroń:
Czyli w tym momencie nie jesteśmy w stanie ocenić tego, czy rzeczywiście kryzys wpływa na to, że przychody z tych podatków nam się zmniejszają?, mówię o roku 2009.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
Nie, bo ta korekta, która nastąpiła dotyczy 2007 roku, czyli podatnik badając, analizując swoje zeznanie podatkowe – myślę tu o osobie prawnej, znalazł błąd, gdzie za dużo odprowadził podatku do budżetu państwa. Ma prawo zgodnie z ordynacją podatkową w ciągu pięciu lat dokonać korekty i skorzystał z tego uprawnienia.

Radny G. Jaszczura:
Już nie ad vocem tylko tak ogólnie. Pan Prezydent zwrócił się jednakże do wszystkich radnych, jak gdyby sugerując, że ja wprowadzając tą poprawkę nie dbam o dobro i gospodarkę w gminie. Jest, więc przeciwnie właśnie, dlatego, że przewiduję trudności w płaceniu podatku przez drobnych przedsiębiorców i w ogóle przedsiębiorców w dobie kryzysu, sądzę, że zachowanie tych stawek podatku na poziomie teraźniejszego roku, na poziomie uchwały z ubiegłego roku, spowoduje, że ich więcej wpłynie tych środków. Panie Prezydencie przypominam sobie, że Pan był chyba w rządzie nawet wtedy, gdy SLD lub koło rządu, gdy SLD zmniejszyła akcyzę na alkohol i drastycznie zwiększyły się wpływy z tego powodu do budżetu państwa. Sądzę, że tutaj nastąpi podobny proces i poprawi to sytuację przedsiębiorców w mieście.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Proszę Państwa, myślę, że interpretacja tych działań, które są przedstawione należą zarówno do mnie jak i do Pana radnego. Myślę, że tu Pan radny jasno może to wyartykułować na swoim blogu.

Radny G. Jaszczura przedstawił poprawkę do projektu uchwały w §1 o treści: „Roczne stawki podatku od nieruchomości pozostawić na poziomie stawek z 2009 roku, zgodnie z Uchwałą XXXII/560/08 z dnia 26.11.2008r.”

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Czy jest Pan pewny, że taki zapis może być przyjęty w uchwale podatkowej? Moim zdaniem powinny być stawki w momencie gdyby doszło do uchwalenia uchwały z Pana poprawką to zostaniemy w ogóle bez podatków.

Radny G. Jaszczura:

Byłbym też zadowolony z takiej ewentualności, jako przedsiębiorca, ale to może radca prawny się wypowie.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, ta poprawka jest po prostu nieprzygotowana i nie można jej przyjąć.

Radny G. Jaszczura:

Nie wiem, na czym ma polegać nieprzygotowanie tej poprawki.

Rada przystąpiła do głosowania poprawki radnego G. Jaszczury – wynik głosowania: **za – 4, przeciw – 16, wstrzym. – 3** poprawka nie uzyskała większości głosów za.

Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 6, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/778/09

Ad.pkt7 Projekt uchwały w sprawie: wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2010 **Druk Nr 198** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Podobnie jak przy podatku od nieruchomości urealnienie stawek nastąpiło tylko o wskaźnik inflacji.

Radny M. Cygroń:

Chciałem w tym momencie skomentować jedną rzecz. Co prawda dla przedsiębiorcy podatek od nieruchomości rzeczywiście zależy, jaką ma specyfikę, ale dla większości małych przedsiębiorców stanowi akurat niewielkie obciążenie i rzeczywiście może i nie wpływa bezpośrednio na jego kondycję, a zwłaszcza na bycie firmy, czy jej upadłość. Natomiast na pewno jesteśmy w kryzysie i zmierzamy do niego i to się na pewno czuje, ktoś, kto prowadzi działalność to o tym doskonale wie i to czuje się coraz bardziej. Jest to rzecz bardzo poważna już uważam w skali naszego miasta i regionu również. Natomiast, co do podatku od środków transportu, drodzy Państwo ktoś, kto prowadzi firmę akurat transportową, czy robi usługi transportowe, czy wykorzystuje transport powiedzmy powyżej 3,5 tony dla potrzeb własnych zdaje sobie sprawę, że te podatki są już duże i są to duże obciążenia dla tych przedsiębiorców i w tym momencie bym się zastanowił i zrobił gest w kierunku tym, bo tutaj gmina dużo nie zyska na tych podwyżkach, natomiast ci przedsiębiorcy dzisiaj mają cholernie ciężko z różnych powodów i dlatego uważam, że tutaj należy zachować te podatki z poprzedniego roku. My na tym naprawdę dużo nie stracimy, a będzie to gest we właściwym kierunku, bo te firmy dzisiaj mają bardzo trudno w tym kryzysie.

Radny G. Jaszczura:

Przyłączając się do słów mojego poprzednika, chciałbym wprowadzić analogiczną poprawkę, jak przy poprzednim projekcie uchwały. Zmiany treści §1 „Roczne stawki podatku od środków transportowych pozostawić na poziomie z 2009 roku zgodnie z uchwałą XXXII/560/08 z dnia 26.11.2008r.”

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, jak w poprzedniej uchwale bardzo proszę o utrzymanie treści tej uchwały w przedstawionym brzmieniu. Te wzrosty są raptem tylko o inflację. Muszę powiedzieć o jeszcze jednej kwestii, która tu nie została powiedziana. Ocena przygotowania budżetu, zabezpieczenia środków wpływu do budżetu jest oceniane również przez Ministerstwo Finansów. Gminy, które nie dbają o swój budżet niestety nie mogą liczyć na dotacje, ponieważ nie wykorzystują tego, co im prawo nakazuje, czyli dbałości o interes gminy, o środki wpływu do budżetu, więc te kwestie, jeśli są zaniechane również są brane pod uwagę wtedy, kiedy staramy się o dotacje, o możliwości wsparcia naszych działań, inwestycji, czy też przedsięwzięć.

Radny M. Cygroń ad vocem do Prezydenta Miasta:

Panie Prezydencie w służbie zdrowia jest Pan, ale w tym to ja jestem praktykiem i podpowiem Panu, że akurat takie działanie skłania przedsiębiorców do wprost innego zachowania, a mianowicie wpływy z tych podatków będą zdecydowanie maleć dla gminy z tego mianowicie powodu, że dużo firm transportowych ucieka w tzw. transport nieopodatkowany do 3,5 tony. Znam to z autopsji, bo akurat w tamtym roku kończyłem rozliczać się i gmina straciła pięć ciężarówek, które posiadałem, zamieniłem w inny sposób i robią to państwowo inni ludzie. Dlatego proszę sobie zbilansować przychody z tego tytułu dla gminy i naprawdę ten gest – podkreślam – byłby dobrym gestem w kierunku tych przedsiębiorców, to naprawdę poprawia nie tylko samopoczucie, ale może zatrzymać decyzje takie, które akurat gmina odczuje, bo na pewno straci na tym.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Pani mecenas może w tym miejscu zapytam, czy słuszna jest moja uwaga, że w uchwale proponującej wysokości stawek podatków powinny być zapisane stawki, a nie odnośnik do uchwały z roku poprzedniego.

Radca prawny K. Chlebika – Skowronek:

Pani Przewodnicząca, nie tylko powinny być, ale muszą być, inaczej uchwała będzie nieważna.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Dlatego proszę Państwa, bardzo proszę o odrzucenie tych poprawek, bo te poprawki są nieprzygotowane należycie.

Radny M. Cygroń:

Proponuję sprokurować taką uchwałę, gdzie te stawki będą dokładnie podane w miejscach tych zmienionych, tak jak były w tamtym roku, nic więcej się nie zmienia. Rada uchwała takie i takie stawki dokładnie z kwotami takimi jak były w zeszłym roku.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Ale Rada musi wiedzieć, jakie stawki uchwała. Proszę Państwa, potem macie pretensje, że są uchwalane rzeczy, które nie do końca są zgodne z oczekiwaniami.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, ja nawołuję Państwa do tego, że jeśli domagacie się od nas przedstawienia ściśle, dokładnie uchwał, to jeśli przedstawicie swoje poprawki, to po pierwsze moim zdaniem powinny one być na piśmie, po drugie powinny być skonkretyzowane, po trzecie powinny być przedstawione skutki, jakie niosą te poprawki i wtedy to rozumiem działanie radnego.

Radny G. Jaszczura ad vocem:

A na podstawie, którego punktu regulaminu Pan Prezydent tego żąda?

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Nie żądam Panie radny tylko nawołuję do porządnego przygotowania tego, co Państwo proponujecie.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Proszę Państwa, tak jest, że w momencie, kiedy chce się wprowadzić poprawkę to ta poprawka musi być przygotowana, nie może spowodować unieważnienia całej uchwały. Tu była uwaga, że taką uchwałę nadzór prawny nam zablokuje i w tym momencie będziemy bez żadnych stawek. Wiem, że może jest to oczekiwanie niektórych z Państwa radnych, ale myślę, że to jest dosyć krótkowzroczne spojrzenie.

Radny M. Cygroń:
Oczywiście, ja przyjmuję uwagi Pana Prezydenta, że taką argumentacją można dzisiaj załatwić sprawę, nie mniej nieraz przyjmowaliśmy uchwałę prokurowaną ustnie, jeżeli chodzi o poprawki i wszystko było w porządku. Nie rozumiem, dlaczego Panie Prezydencie chce Pan tak uparcie, żeby ta uchwała była tak przyjęta, bo naprawdę rozmawiamy o poważnych sprawach, a Pan się upiera o drobne kwoty tutaj, a to jest bardzo ważne.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Panie radny, tak jak Pan dokładnie mówi rozmawiamy o poważnych sprawach i w związku z tym musi to być poważnie zrobione.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Szanowni Państwo Radni, proszę nie mieć do mnie pretensji, że ja od dzisiaj w ten sposób się zachowuję, ale niestety jestem coraz częściej przywoływany do porządku, włączony po policjach, po prokuratorach, więc będę niestety wymagał również od Państwa porządku.

Radny G. Jaszczura przedstawił poprawkę do projektu uchwały w §1 o treści:
„Roczne stawki podatku od środków transportowych pozostawić na poziomie stawek z 2009 roku, zgodnie z Uchwałą XXXII/560/08 z dnia 26.11.2008r.”

Rada przystąpiła do głosowania poprawki radnego G. Jaszczury – wynik głosowania:
za – 6, przeciw – 14, wstrzym. – 3 poprawka nie uzyskała większości głosów za.

Uchwałę przyjęto za – 15, przeciw – 6, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/779/09

Ad.pkt8 Projekt uchwały w sprawie: poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego i podatku rolnego na rok 2010 **Druk Nr 199** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Zmiana inkasentów w Dzielnicy Ujejsce, Marianki i Ratanice następuje na skutek rezygnacji dotychczasowych i wyrażenia zgody przez osoby, które są wpisane do projektu.

Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/780/09

Ad.pkt9 Projekt uchwały w sprawie: opłaty od posiadania psów na rok 2010 **Druk Nr 200** – przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazana jest maksymalna stawka, jaka by mogła być ustalona jako opłata od posiadania psów z jednoczesnym wskazaniem, jakie dotychczas za okres dziewięciu miesięcy gmina poniosła koszty z utrzymaniem i przekazywaniem bezdomnych zwierząt do schroniska. Kwestia podjęcia, wprowadzenia opłaty od posiadania psów uzależniona jest tylko i wyłącznie od Państwa decyzji.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Chciałabym przyjąć procesowanie, że ktoś z Państwa popiera, ktoś nie popiera tej uchwały i przechodzimy do głosowania, bo będziemy bardzo długo powtarzać argumenty, które wszyscy już znamy na pamięć.

Radny M. Cygroń:

Zastanawia mnie argumentacja, że akurat ci, co posiadają psy, mają je w domach i rzeczywiście się nimi opiekują, mają płacić za tych, którzy akurat te psy gdzieś wyganiają, to jest dla mnie nielogiczne i może uzasadnianie tego nie powinno być w ten sposób, bo to jest zupełnie niepotrzebne.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie radny Marku, ale przecież nie ma takiego wprost przełożenia, przecież te środki idą do budżetu.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Mam inne pytanie, czy jeżeli zostanie opłata uchwalona, to czy będą jakiekolwiek sankcje za to, że ktoś nie wpłaca tej opłaty od posiadania psa.

Radny G. Jaszczura:

Może tylko uzupełnię głos przeciw. Ponieważ alogiczne jest uzasadnienie wprowadzenia tej opłaty, sugerujące, że wprowadzenie opłaty od psa zmniejszy ilość pracy rakaarzy, wydaje mi się, że będzie na odwrót, czyli zwiększymy koszty. Ponadto nie ma tutaj przychodów, które przynosi Straż Miejska nakładając mandaty za właśnie nieprzestrzeganie właściwego wyprowadzania psów, a ze sprawozdania Straży Miejskiej nie wiem, czy w tym roku, ale kojarzę, że jakieś mandaty były. Jeżeli Pani Skarbnik robi uzasadnienie kosztów to powinny być też przychody, powinno być obiektywne przedstawienie wprowadzenia jakiejś opłaty, czy podatku, a nie jednostronne tak jak tutaj jest zrobione akurat. Następnie, no jest absurdem, żeby na terenach zielonych mieszkańcy, którzy mają swoje posesje ogrodzone i których pies nigdy nie wychodzi poza tą posesję płacił opłatę na tych, którzy właśnie wyprowadzają. Oczywiście nie ma sensu przedłużać, bo te półtorej godziny z tamtego roku zaoszczędzone możemy też teraz zaoszczędzić od razu przechodząc do głosowania, ale taką uwagę bym powiedział, że przecież w blokowiskach tzw. opłata powinna być pobierana od psów, ale powinno to być w gestii Spółdzielni Mieszkaniowej i opłat obowiązujących na danym osiedlu, kultury którą zachowują ludzie, czy nie zachowują w danym miejscu zamieszkania i powinnyśmy może więcej w edukację naszych mieszkańców przeznaczyć, nawet byłbym za tym, żeby te 45tys.zł nie na rakaarzy, czy na schroniska przeznaczyć tylko właśnie na edukację. Tyle mamy różnych programów z tzw. funduszy unijnych, edukacyjnych, a nie potrafimy wyedukować w tym zakresie społeczeństwa, naszych mieszkańców. Oczywiście nie chciałbym tu obrazić wszystkich, ale Straż Miejska może potwierdzić jak to się odbywa.

Radny M. Kalaga:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, już tyle powiedziane zostało na temat tych podatków od piesków, na całym świecie jest to już uregulowane od dawna, a tak szczerze mówiąc bez obrazy, można dostać od tego kota po prostu.

Radna E. Pieczykolan:

Nie uczestniczyłam w dyskusji rok temu i ja mam taki odbiór tego podatku, że osoby, które posiadają psy są miłośnikami psów i ta opłata podatku wspiera pieski, które potrzebują pomocy, czyli na utrzymanie schronisk, psy, które są bezdomne i ja w ten sposób traktuję ten podatek, i dlatego będę głosować za.

Radny R. Harańczyk:

Pani Przewodnicząca, ja postanowiłem zabrać głos, bo obawiam się, że ta uchwała może nie przejść, a uważam, że powinna przejść. Otóż z moich obserwacji wynika, że może nie przejść i temat opłat za posiadane psy, cyklicznie, corocznie powraca tutaj pod obrady naszej sesji, ja dotychczas nie zabierałem głosu. Powiem w ten sposób: obecność psów wśród społeczeństwa ludzkiego przynosi pewne jakieś plusy szczególnie dla właścicieli psów, ale przynosi również pewne uciążliwości dla pozostałych ludzi i problemem tutaj jest nie tylko sam fakt, że częstokroć takie psy ras niebezpiecznych powodują zagrożenia dla mieszkańców, nie chodzi tylko o problem tego typu, że nie respektuje się prawnego przepisu na mocy, którego psy ras niebezpiecznych powinny być rejestrowane, chodzi mi o sam fakt, że po prostu psy po sobie zostawiają jakieś nieczystości i dlatego też...

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Przepraszam Panie radny, ale sądząc po szmerach na sali to jednak nie ma wytężonego słuchania argumentów, przechodzimy do głosowania.

Uchwała w wyniku głosowania nie uzyskała wymaganej większości głosów za – 10, przeciw – 11, wstrzym. – 0.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Czyli drugi rok z rzędu w Dąbrowie nie będzie opłaty za psa, czyli podejrzenie Pana radnego R. Harańczyka było jak najbardziej słuszne, okazał się wnikliwym obserwatorem.

Ad.pkt10 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXVI/626/09 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 lutego 2009 roku w sprawie: określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2009 roku z późn. zmianami **Druk Nr 196** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Jest to wzrost na dwa zadania, dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i likwidację barier, to jest wzrost o 215 111,00zł, co daje łącznie 2 233 088,00zł, jest to i tak mniej w stosunku do roku ubiegłego o milion sto złotych.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciał przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał zamieszczonych na Drukach nr: 196, 192, 188, 189, 191.

Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/781/09

Ad.pkt11 Projekt uchwały w sprawie: ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza w 2010 roku **Druk Nr 192** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Te apteki obligatoryjnie będą pełniły całodobowo dyżur. Oczywiście jest taka możliwość, że inne, jeżeli właściciele wyrażą na to zgodę będą również mogły dyżurować, ale te na pewno. Jest to również zaakceptowane przez Radę Aptekarzy Województwa Śląskiego.

Radny M. Cygroń:

Mam rozumieć, że one mają obowiązek dyżurować. Natomiast nie wiem, czy mają obowiązek mieć leki w swoich zasobach, czyli do sprzedaży, bo mam duże wątpliwości, co do tutaj zwłaszcza dwóch aptek, które zawsze trzeba odwiedzić dwa razy, jeżeli chce się kupić leki. Jeżeli chodzi o kosmetyki i inne rzeczy oczywiście są dostępne. Tak naprawdę to tylko Apteka Świt spełnia te wymagania i tam rzeczywiście można się zaopatrzyć, dlatego jeżeli Rada ma uchwalić to mam prośbę, żeby były zaopatrzone te apteki, jeżeli mają prowadzić dyżur całodobowy.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Które apteki są niezaopatrzone?

Radny M. Cygroń:
Choćby Apteka Blisko Ciebie na Korczaka.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Powieм szczerze, że mam tu inne zdanie akurat.

Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/782/09

Ad.pkt12 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXV/607/09 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 23 stycznia 2009 roku w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 **Druk Nr 188** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Proponuje się dopisanie: przeprowadzenie prac remontowych w części mieszkaniowej w Ośrodku Interwencji Kryzysowej, tego do tej pory nie było, nie możemy wydatkować środków, a trochę wolnych środków mamy i chcielibyśmy na ten cel przeznaczyć.

Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr XLIII/783/09

Ad.pkt13 Projekt uchwały w sprawie: zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13 zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/648/09 z dnia 26 marca 2009 roku **Druk Nr 189** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Zgodnie z wcześniejszymi uchwałami Rady Społecznej i uzasadnieniem proszę o podjęcie uchwały.

Radny M. Cygroń:
Zmniejszenie łączy się z tym, że są niepotrzebne – tak mam to rozumieć, czy jest inny powód?

Naczelnik Wydziału B. Respondek:
Zmniejszenie liczby łóżek na onkologii jest zgodne z tym na ile by można zakontraktować z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radny M. Cygroń:
A oddział noworodkowy?

Naczelnik Wydziału B. Respondek:
To zmniejszenie spowoduje, że będzie płynność, nie będzie wolnych osobo/dni.

Uchwałę przyjęto za – 16, przeciw – 1, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/784/09

Ad.pkt14 Projekt uchwały w sprawie: wydania opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Dąbrowie Górniczej Centrum Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy **Druk Nr 191** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Uchwałę przyjęto za – 16, przeciw – 2, wstrzym. – 1.

nadano Nr XLIII/785/09

Ad.pkt15 Projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego **Druk Nr 194** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii A. Grzesik.

Przewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej H. Koziak przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny J. Talkowski:
Proszę Państwa, w styczniu tego roku złożyłem propozycję, żeby powołać zespół do opracowania projektu nazwiska do odpowiedniej ulicy. Niestety od Komisji właściwej otrzymałem odmowę, ale ja chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Proszę Państwa mamy tutaj taką książkę, ja w moich kolejnych kadencjach uczyłem wybitnych dąbrowian portretami, mam ich około 25 i to są wybitni ludzie, znani nie tylko w kraju, ale często i za granicą. Dlaczego my mamy dzisiaj podejmować, zatwierdzać nazwę Pana Tadeusza Jasińskiego, czy w Dąbrowie Górniczej nie ma bardzo znanych osób, które by mogły taką ulicę zaszczyścić swoim nazwiskiem. Dlaczego ja o tym mówię? Nazwisko danej ulicy nobilituje tę ulicę i przypomina społeczeństwu ludzi, którzy są zasłużeni dla Dąbrowy Górniczej, ewentualnie dla państwa, czy też świata. Dlatego też mam mieszane uczucie, że chcemy nadać imię Tadeusza Jasińskiego kolejnej ulicy, która nie ma takiej nazwy, czy w przyszłości nie powinniśmy honorować przede wszystkim ludzi, którzy naprawdę wnieśli duży wkład do kultury, nauki i sławią Dąbrowę Górniczą. Na przykład jest taki prof. dr hab. on oczywiście zmarł rektor Akademii Górniczo – Hutniczej Zygmunt Kowalczyk. Jest bardzo dużo innych też, na przykład prof. Ciuk wybitny geolog związany z tym regionem, absolwent „Szttygarki”. Dlaczego my tak banalizujemy te sprawy. Uważam, że nadanie ulicy jakiegoś imienia musi się wiązać faktycznie z dużymi osiągnięciami tej osoby, pracującej nie tylko na rzecz Dąbrowy, ale i kultury, czy nauki naszej Polski.

Radny J. Juroff:
Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, bardzo rzadko to mi się zdarza, ale w pełni popieram tutaj głos Pana radnego Talkowskiego.

Radny G. Jaszczura:
Z całym szacunkiem dla Pana Talkowskiego, muszę powiedzieć, że to właściwie nie jest Pan Tadeusz Jasiński tylko jest to chłopak 11 letni, Tadek Jasiński, który zginął w obronie Polski, a zabili go komuniści sowieccy przywiązując do czołgu i wyjeżdżając z tym czołgiem w ten sposób został zabity ten chłopak. Był to Polak i zrobmy wyjątek dla takiej osoby, która

walczyła z komunizmem, z totalitaryzmem sowieckim i zresztą każdym totalitaryzmem z niemieckim, czy hitlerowskim tak samo byłbym za tym, gdyby on walczył. A poza tym zgadzam się całkowicie z Panem Talkowskim.

Radny M. Cygroń:

Oczywiście te argumenty są na pewno słuszne wszystkie, na przykład wyjaśnienie tutaj akurat Grzegorza, bo ja nie znałem tego faktu. Natomiast jest to szczytna sprawa i na pewno warto pamiętać o takich czynach. Natomiast każda nazwa imienna, nadania imienia kogoś w nazwie wzbudza kontrowersje i będzie wzbudzać kontrowersje zawsze. Na pewno jest to możliwość upamiętnienia pewnych rzeczy, ale samą nazwą tego nie zrobimy. Jeżeli kiedyś byśmy wprowadzali pewne informacje nawet w takich miejscach, kto kim był, miałyby to większy sens. Dlaczego akurat tamtą ulicę, bo być może te bohaterskie czyny heroiczne, czy wielkość tych postaci, tych ludzi na przykład uraga temu, żeby nadawać nazwę jakiejś ulicy gdzieś na uboczu, której nikt nie odwiedza i tak nikt z tego nie będzie korzystał, że ta ulica jest upamiętniona czyimś imieniem i to też powinno być ważne. Ulica Jasna w tym miejscu myślę, że byłaby lepszą nazwą, taka jak była tutaj wcześniej proponowana, czy na przykład jest w centrum miasta, kilometr od centrum ulica Żytnia, polecam zobaczyć jej stan, ja bym się bał nadać czyjś ważnego imienia tej ulicy. Dlatego powinniśmy na to zwracać uwagę. To zawsze będzie wzbudzać kontrowersje.

Radny J. Talkowski:

Proszę Państwa, w tym zestawie portretów, które ja robiłem, zleciłem oczywiście, jest bardzo świetlana postać Edwarda Miętki ten człowiek zginął od kul kozaków i został ciągnięty końmi aż na stary cmentarz w Dąbrowie Górniczej. Uważam, że ten człowiek więcej, jeżeli chodzi o jakieś działania wolnościowe spowodował.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Proszę Państwa, zawsze podczas sesji, kiedy padają takie propozycje mam taką refleksję, że, po co w takim razie odbywają się te Komisje, skoro miejsce, gdzie pewne uwagi, sugestie, propozycje powinny zostać wyartykułowane. Tak naprawdę okazuje się, że ta Komisja jest niepotrzebna, bo Komisja opiniuje coś pozytywnie, a potem Państwo radni na sesji macie zupełnie inne pomysły. Po to odbywają się Komisje, żeby tam pewne decyzje zapadały dokładnie w tamtym miejscu.

Radny T. Skóra:

Jestem członkiem tej Komisji, może koledze Markowi odpowiem, dlaczego ta ulica. Jednym z takich bardziej praktycznych powodów, dla których ta ulica i inne ulice będzie zawsze to – i Komisja stała przed tym problemem, że każda ulica, która ma już nazwę będzie w konsekwencji wymagała zmian dowodów osobistych, zmian adresowych mieszkających tam osób. Stąd najwłaściwszym wydaje się, jeśli już mamy uhonorować kolejnych na przykład członków tutaj tej palestry, której zbiór cały ma Pan Talkowski lub inne osoby nadawać to przy ulicach nowych, albo zdecydujemy, że powołamy taką Komisję, która siądzie i pomyśli jak ewentualnie pozmienić nazwy $\frac{3}{4}$ ulic w mieście. Oczywiście to jest zupełnie taki wniosek tylko logicznie wypływający z tego, co powiedziałem. Dlatego Komisja decydowała o tym, że tej nowej ulicy, która do tej pory nie ma nazwy można bez takich ciężkich konsekwencji dla mieszkańców podjąć. Swoją drogą osoba, o którą nadanie ulicy i uhonorowanie wnioskował Prezes Stowarzyszenia Wspólnota Polska uzyskała przez wszystkich członków Komisji pełną aprobatę i być może teraz w miesiącu listopadzie, w miesiącu, w którym obchodzimy święto niepodległości jest faktycznie stosowny moment, ja do tego namawiam kolegów.

Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 0, wstrzym. – 5.

nadano Nr XLIII/786/09

Ad.pkt16 Projekt uchwały w sprawie: określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2010 dla gminy Dąbrowa Górnicza **Druk Nr 195** – przedstawił Naczelnik Wydziału Drogownictwa i Komunikacji S. Muszyński.

Zgodnie z art.6 ust.6 ustawy o transporcie drogowym, aby wprowadzić ilość nowych licencji na dany rok uchwała powinna być podjęta do 30 listopada roku poprzedniego.

Radny G. Jaszczura:

Chciałem wprowadzić poprawkę, tym razem trochę prostszą, niż w poprzednich moich poprawkach, może będzie bardziej zrozumiała dla wszystkich – jej cel. Zanim dojdę do tej poprawki chciałem powiedzieć, że nie rozumię upartości organów urzędniczych dążących do ograniczania swobody działalności gospodarczej w naszym mieście szczególnie w kontekście już tego kryzysu, o którym kilka razy dzisiaj była mowa, problemów wśród przedsiębiorców z płynnością finansową w tym momencie przecież i tak ten potencjalny taksówkarz musi zdać egzamin z topografii terenu, musi podjąć inne wydatki, żeby w ogóle rozpocząć działalność. Chciałem zauważyć, że Dąbrowa jest o dwa punkty procentowe powyżej średniej województwa w bezrobociu i tak te 10,3% jest uzyskane w znacznym zakresie z korzystania przez mieszkańców z tego programu dofinansowywania pierwszej działalności gospodarczej. Dlaczego urzędnicy dążą do tego, żeby zbliżyć do siebie liczbę możliwych licencji z liczbą, o którą przedsiębiorcy potencjalni mieszkańcy naszego miasta występują. Nie rozumiem tego z punktu widzenia urzędników, żeby nie zostali posądzeni jak gdyby o jakieś korupcjogenne chęci, powinni postępować wręcz odwrotnie, powinniśmy tą liczbę zwiększać, a nie zmniejszać. Pan Prezydent Gocyła wczoraj zachęcił mnie do przedstawienia poprawki przy liczbie 500 i że wtedy znajdziemy się w Teleexpresie w znaczeniu negatywnym, ja uważam, że gdybyśmy uchwalili liczbę 500 i znaleźlibyśmy się jako gmina w Teleexpresie to byłoby bardzo dobrze, ponieważ bylibyśmy Radą Miasta, która ośmieszyła urzędników, ośmieszyła ustawę o transporcie drogowym, ośmieszyła posłów i senatorów, którzy dopuścili do tego, że w ustawie o transporcie drogowym doszło do złamania Konstytucji RP. Mianowicie dokładnie ma to miejsce w art. 6 ust. 6 ustawy o transporcie drogowym, a złamany jest art.22 Konstytucji mówiący o wolności działalności gospodarczej... Pani Przewodnicząca mogłaby Pani zwrócić uwagę niektórym radnym, że jeden z radnych stara się uzasadnić i pracuje.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Ja nie słyszę tego, ale wyciągnęłabym inny wniosek, że jeżeli są szmery na sali to znaczy, że nie wszyscy tego słuchają.

Radny G. Jaszczura:

To znaczy jak najbardziej ten drugi wniosek można wyciągnąć, jeżeli niektórzy radni nie słuchają i nie chcą wzbogacić swojej wiedzy – zgadzam się z tym, że nie nadają się przykładowo do tej Rady, czy do tej dyskusji na jakimś poziomie merytorycznym.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Pan jako obywatel może do Trybunału Konstytucyjnego wnioskować o rozpatrzenie ustawy. Przejdźmy do poprawki.

Radny G. Jaszczura:

Ale ja sobie zdaję sprawę, Pani Przewodnicząca, co ja mogę. Jeszcze kończę uzasadnienie, które moje uzasadnienie podnosząc to, że w uzasadnieniu Pan Prezydent Gocyła tu trochę bzdury pisze o konsultacjach koniecznych z Zrzeszeniem Transportu Prywatnego, z Klubem Federacji Konsumenckiej, faktycznie ust. 6 art. 6 tej ustawy mówi o konieczności, ale ...

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Panie radny, wie Pan, jaki jest powód? – egzamin.

Radny G. Jaszczura:

Nie, nie wiem, ja mówię, o czym innym teraz. Przy konieczności konsultacji Panie Prezydencie pisze tam o miejscowych Zrzeszeniach, nie wiem, co ma Klub Federacji w Katowicach z miejscowym Zrzeszeniem i z koniecznością konsultacji, te konsultacje są zbędne. Niepotrzebnie Pan je robił i nie mają związku z tym, że na przykład Rzecznik Konsumentów w Dąbrowie stanąłby po stronie mieszkańców ... Panie Prezydencie podobno pięć minut trwa wypowiedź. ... Więc w uzasadnieniu Pan Prezydent Gocyła popełnił błędy formalne, ale nie pierwszy raz, ale przechodząc do tej poprawki myślałem o liczbie 50, ale jak wczoraj usłyszałem, że Prezydent Klaus podpisał nową Konstytucję Unia Europejską to pomyślałem, że można sięgnąć głębiej i proponuję w §1 ilość 20 sztuk zastąpić cyfrą 44.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, na Komisji ta dyskusja, która się teraz toczy – Pani się pyta, po co są Komisje – była podobna jak tutaj na sesji. Komisja pozytywnie zaopiniowała ilość koncesji, które są zaproponowane w projekcie uchwały. Wpisywanie 44, 500, 600, 700 faktycznie nie zmienia nic, bo w takiej konkretnej dyskusji, jaka się odbyła na Komisji Gospodarki Komunalnej jednak członkowie Komisji przyjęli taką zasadę, że skoro nie ma tylu chętnych i nie było nigdy tylu chętnych niż jest licencji, to nie ma, co wpisywać coś więcej, które może się nie zdarzyć. Przyjęcie takiej zasady, że czym więcej to będziemy lepsi, chociaż i tak nikt z tego nie skorzysta uznaliśmy za niezasadne. W związku z tym proponuję przyjęcie tak jak pisze w uchwale 20 sztuk. Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała uchwałę w takim brzmieniu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Mam prośbę do Pana radnego, aby trochę powstrzymywał się w swoich interpretacjach i komentarzach, bo ja nie uważam, że w tym uzasadnieniu są napisane bzdury. Jest to dogłębnie przeanalizowane i nie ma też błędów formalnych. Natomiast używanie przez Pana słów korupcjogenne to wydaje mi się już nadużyciem. Chciałbym Pana oświecić, że przysługuje Panu coś takiego jak inicjatywa obywatelska i można podjąć taką akcję, żeby zmienić ustawę, wystąpić z tym do posłów i senatorów i powinien Pan to wykorzystać.

Radny G. Jaszczura ad vocem:

Ja już Pani Przewodniczącej odpowiedziałem, że na tyle to ja się orientuję, że mógłbym to zrobić, po prostu podniosłem ... Panie Prezydencie, proszę mi nie utrudniać pracy jako radnego, wolno mi podnieść, że ze względu na łamanie artykułu Konstytucji w ustawie o transporcie drogowym ja będę głosował za zwiększeniem liczby ilości licencji na taksówkę.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Ma Pan prawo, ale niestety czasami w naszych dyskusjach być może są to emocje, padają słowa, które być nie powinny. Bardzo proszę wszystkich Państwa radnych, żeby trochę powściągliwości zachować czasami w wyrażaniu swoich opinii.

Radna H. Głowacka:

Chciałam zapytać, czy ta zmiana ilości tych licencji wpłynie w jakiś sposób negatywnie?

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Ale co to znaczy?

Radna H. Głowacka:

Na przykład w poprzednim roku było 30, w tej chwili zmienimy na 20, w przyszłym roku znowu będziemy dodawać, czy jest to sensowne, żeby zmieniać? Czy to wpłynie na cokolwiek?

Naczelnik Wydziału S. Muszyński:

W 2008 roku mieliśmy 50 wykorzystanych – zostało 22, w obecnym roku mieliśmy 30, a wpłynęło tylko 17 wniosków. Ponieważ Zrzeszenie Transportu Prywatnego, które zrzesza taksówkarzy oni również zaproponowali 20, bo ustawodawca dał możliwość opiniowania, z naszego rozeznania uważamy, że w przyszłym roku i te 20 nie będzie wykorzystane. Na przykład Sosnowiec, który w ubiegłym roku miał 60 zmniejszył na przyszły rok do 40.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Panie Naczelniku, ilu w tej chwili jest taksówkarzy czynnie wykonujących zawód?

Naczelnik Wydziału S. Muszyński:

Ile jest czynnych trudno powiedzieć, ale mamy 228 taksówek zarejestrowanych w mieście.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Proszę Państwa to nie jest ograniczenie do 20 taksówek rocznie, to jest na kolejny rok, kolejne licencje.

Naczelnik Wydziału S. Muszyński:

Osób, które ubiegają się w tej chwili jest ok. 10.

Radna H. Głowacka:

Panie Naczelniku, nie odpowiedział mi Pan na pytanie, ale pozostawiam to. Mnie chodziło o to, czy to na cokolwiek wpłynie? Jeżeli na przykład była określona liczba 30 sztuk, ja na przykład, ponieważ nie mam samochodu dzwonię często po taksówkę, czekam najmniej (nie powiem numeru) 10 – 15 minut. Gdyby tych taksówek było więcej, to bym szybciej przyjechała. A dlaczego ma nie być. Jeżeli się nie zgłaszają, dlaczego tych miejsc nie ma być przez cały czas 30 przecież to nic nie zmienia, ani nie zmienia to, że na przykład ktoś z tego tytułu straci jakieś pieniądze, ani nie doda, niech będzie te 30 przez cały czas i koniec.

Zastępca Prezydenta P. Gocyła:

Chciałem Pani radnej zwrócić uwagę, że wykorzystuje się do transportu taksówkę, a nie licencję. Licencja jest tylko pewnym uprawnieniem. Natomiast odpowiadając za Pana Naczelnika, czy wpłynie to na coś? – na coś nie wpłynie, na cokolwiek nie wpłynie.

Radny J. Juroff zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wynik głosowania: **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

Rada przystąpiła do głosowania poprawki radnego G. Jaszczyry dotyczącej zmiany ilości 20 sztuk na ilość 44 sztuk

Wynik głosowania: **za – 4, przeciw – 8, wstrzym. – 10** – poprawka nie uzyskała akceptacji Rady.

Uchwałę przyjęto za – 14, przeciw – 1, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/787/09

Radny M. Cygroń:

Chciałem się zwrócić do Prezydenta Gocyły, że jego wypowiedź spowodowała, że koleżanka nie głosowała w ogóle i chciałem zwrócić uwagę, że kobieta to jest delikatna materia i myślę, że ta wypowiedź była jednak mimo wszystko niepotrzebna.

Zastępca Prezydenta P. Gocyła:

Panie radny, cenię sobie Pańską rycerskość, ale to była precyzyjna odpowiedź na zadane pytanie.

Ad.pkt17 Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XVI/234/07 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 sierpnia 2007 roku w sprawie ustanowienia i przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury **Druk Nr 190** – przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu Z. Kałuża.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Rekreacji M. Kalaga przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny M. Cygroń:
Czy Pan Naczelnik mógłby powiedzieć, czego dotyczą zmiany?

Zastępca Naczelnika Z. Kałuża:
Zmiany dotyczą ankiet, w związku z tym, że Zarządzeniem Prezydenta Miasta wprowadzono zmiany w strukturze Urzędu Miejskiego i nie funkcjonuje już Wydział Strategii, Promocji i Kultury, obecnie jest Wydział Kultury i Sportu i dlatego należy tą ankietę uporządkować.

Radny M. Cygroń:
Do kiedy można składać wnioski?

Zastępca Naczelnika Z. Kałuża:
W tej chwili nie pamiętam.

Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/788/09

Ad.pkt18 Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. **Druk Nr 202**– przedstawił Kierownik Jednostki Realizującej Projekt R. Zwoliński.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Z. Łukasik przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny J. Talkowski:
Dlaczego w uchwale na Druku nr 202 na lata 2010 – 2011 finansowanie modernizacji oczyszczalni zakłada się w 80% z Funduszu Preferencyjnego i 20% z Funduszu Komercyjnego, zamiast jak było to priorytetem Pana Henryka Zaguły z funduszy unijnych w ramach zadania Pt.: Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza etap I. Czy to oznacza, że gmina na skutek wadliwie opracowanego wniosku nie uzyska takich środków unijnych do roku 2013?

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Panie Prezydencie to nie jest ta uchwała.

Radny J. Talkowski:
Ale przecież można z tego korzystać.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Panie Prezydencie to nie jest temat tej uchwały. Pan mówi o wniosku.

Radny J. Talkowski:
Ale można było korzystać, gdybyście załatwili te pieniądze wcześniej, moglibyście to finansować.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
To jest zupełnie inna uchwała.

Radny J. Talkowski:
Mnie się zdaje, że mam rację.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Nie, nie ma Pan racji.

Kierownik Jednostki R. Zwoliński:
Chciałem wyjaśnić, że nie ma takiej możliwości, żeby we wniosku gminy, która jest beneficjentem wniosku do Funduszu Spójności znalazła się oczyszczalnia i jej modernizacja, ponieważ to nie jest majątek gminy. Jest to majątek przedsiębiorstwa, w związku z tym ten zakres nie może być objętym wnioskiem.

Radny Z. Łukasik:
Chciałem się dowiedzieć, bo faktycznie jeden z takich zapisów, nad którym powinniśmy się zastanowić i powinniśmy wiedzieć, że on jest, bo sposoby finansowania poszczególnych inwestycji jest wskazane, że jeszcze do 2010 roku, czy te środki inwestycyjne są tworzone z amortyzacji 55%, rok 2011 jest planowana amortyzacja 100% czy tak?

Kierownik Jednostki R. Zwoliński:
Tak.

Radny Z. Łukasik:
Uważam, że to jest bardzo ważna sprawa, bo jednak amortyzacja, czy koszt amortyzacji wpływa na zwiększenie lub regulację stawek opłat za, zwiększy koszty firmy.

Kierownik Jednostki R. Zwoliński:
Te wszystkie działania inwestycyjne tak samo w mieście jak i w Wodociągach są jakby spowodowane Traktatem Akcesyjnym w sumie i wynika z zobowiązań, jakie Polska powzięła w związku z podpisaniem tego Traktatu. Zaniechanie jakiegokolwiek inwestycji, to nie spełnimy tych wymogów, które ten Traktat przedstawia.

Uchwałę przyjęto za – 15, przeciw – 1, wstrzym. – 6.

nadano Nr XLIII/789/09

Ad.pkt19 Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy Gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010” **Druk Nr 201**– przedstawił Kierownik Biura Organizacji Pozarządowych P. Drygała.

Uchwała określa formy finansowe i nie finansowe współpracy w roku 2010 z wymienionymi podmiotami. Program został wypracowany w ramach konsultacji branżowych i ogólnych z organizacjami pozarządowymi. Został pozytywnie zaopiniowany przez radę Pożytku Publicznego Miasta oraz Dąbrowskie Forum Organizacji Pozarządowych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta I. Zugaj przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 2.

nadano Nr XLIII/790/09

Ad.pkt20 Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia protokołu oraz wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 193** – przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej A. Krypciak.

Radna H. Głowacka:

Ja będę głosowała przeciwko, ponieważ nie widzę tu żadnych dowodów, jakie by były dołączone. Na przykład interesuje mnie taka sprawa – z tego tutaj uzasadnienia wynika, że były dwie kontrole w latach: 1.01.2006r. do 31.01.2006r. kontrola była przeprowadzona przez pracowników Urzędu Miejskiego, a druga była od 14.10. do 12.12.2008r. też przez pracowników Urzędu Miejskiego. Z tego, co ja wiem, z kontroli przeprowadzonej w 2006 roku były wydane wnioski pokontrolne dla Dyrektora MZBM, jak i również rekomendacje dla Pana Prezydenta. Ja bym się chciała dowiedzieć, czy kontrola, czy komisja kontrolująca MZBM jest w posiadaniu sprawozdania, bo na spotkaniu Komisji Rewizyjnej nic takiego nie było dostarczone. Ja bym chciała zobaczyć, czy były zrealizowane wnioski pokontrolne, które Komisja w 2006 roku napisała, tam oprócz tego była propozycja powołania chyba biegłego rewidenta, żeby sprawdził te księgi rachunkowe, bo z tego uzasadnienia wynika, że właściwie to za kadencji Pana Prezydenta całe zło się działo, a z tego, co ja słyszałam i chciałabym to potwierdzić w jakiś dokumentach, że niestety bałagan był w dokumentach w MZBM od 2000 roku, co stwierdziły Komisje kontrolujące z ramienia Urzędu Miejskiego. Natomiast tutaj nie ma żadnych załączników, ani żadnych sprawozdań oprócz tego, co Komisja kontrolująca napisała.

Radny J. Talkowski:

Pani Halina powiedziała to, co ja właściwie chciałem, więc ja rezygnuję z tej wypowiedzi.

Radna B. Ciał:

Ja mam do zespołu kontrolującego następujące pytanie, bo wśród przyczyn na pierwszym miejscu jest: „Powstałe zadłużenie wynikało z bardzo złej sytuacji finansowej MZBM spowodowanej niskim poziomem jego zarządzania, brakiem podejmowania działań restrukturyzacyjnych i brakiem prowadzenia spójnej polityki mieszkaniowej na terenie miasta w szczególności w latach 2003 – 2006, w których powstała główna część zadłużenia”. Potem są inne takie jak: że stawka czynszowa była niewłaściwa, co powodowało różnice między przychodami a kosztami – chodzi o VAT, potem jest następny, że za mała była dotacja gminna. Natomiast na pierwszym miejscu jest niski poziom zarządzania. Dlatego chciałabym o argumentację do tego pierwszego wyartykułowanego tak mocno. To nie jest niski poziom zarządzania tylko to jest zła polityka kadrowa być może, że decydenta, czyli Prezydenta. Nie wiem też, o jakie lata chodzi. 2003 – 2006 to jest brak prowadzenia spójnej polityki mieszkaniowej na terenie miasta. Mnie chodzi o to, jakie są argumenty, które pozwalają Komisji tak zdecydowanie wyartykułować poziom zarządzania, czym to mierzyli, jak to stwierdzili?

Radny M. Cygroń:

Jak długo trwała kontrola?

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej A. Krypciak:

Kontrola trwała miesiąc czasu.

Radny M. Cygroń:

No to gratuluję, jak naprawdę owocem tej pracy jest akurat ten protokół.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej A. Krypciak:

Panie radny, mieliśmy określony zakres kontroli, nie obejmowało to tego, o czym Pani radna wspominała, tam były lata 2002 – zalecenia pokontrolne, my tego nie mieliśmy w zakresie kontroli.

Radna H. Głowacka:

Sama jestem w Komisji kontrolującej i u nas to znacznie dłużej trwało, ale tutaj pisze Pani radna, że w dniu 14, 17 kwietnia 2009 zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie Alicja Krypciak, Ireneusz Zugaj przeprowadził w MZBM kontrolę, no to gdzie miesiąc? Ja z Komisji Rewizyjnej, gdzie było to w jakiś sposób przedstawione członkom Komisji Rewizyjnej nie widziałam żadnych załączników, czegokolwiek, co by mogło świadczyć, że no Komisja zapoznała się z jakimiś materiałami, czy dokumentami. Natomiast ja nie mówię Pani radnej o tym, że mieliście inny zakres tylko skoro pisze się coś takiego, że powstałe zadłużenia wynikały z bardzo złej sytuacji finansowej i podaje się lata 2003 – 2006 to ja bardzo przepraszam, piąty punkt tak samo – mała skuteczność działań windykacyjnych za przeterminowaniem należności z tytułu najmu za lokale mieszkaniowe i użytkowe w szczególności w okresach 2004 – 2006 itd. No to, jeżeli się coś takiego pisze to trzeba to uzasadnić. Ja uważam, że chyba jest coś nie tak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, jednak to, co Pani powiedziała, co się dzieje na Komisjach – ja tylko mówię do członków Komisji – to proszę wierzyć, że ten protokół, który został tutaj przedstawiony Państwu i ta kontrola na Komisji Rewizyjnej była oceniona przez osoby dzisiaj tu występujące, a będące członkami Komisji Rewizyjnej jako jedna z najlepszych kontroli przeprowadzona przez ostatni okres czasu. Nie było żadnych zarzutów, co do braku dokumentów, a wręcz osoby, które brały udział w tej Komisji, a w szczególności Pani radna Alicja Krypciak i Pan radny Ireneusz Zugaj byli wskazywani jako osoby najbardziej kompetentne i przygotowujące dokument nazywający się protokół z wielkim podejściem do sprawy i z wielką znajomością wiedzy i trochę dziwię się, że ten protokół lub uzasadnienie w tym protokole dla członków Komisji Rewizyjnej jest niedostateczny. Głosowanie nad tym protokołem było jednogłośnie, nikt nie wnosił sprzeciwu. Ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałbym tylko Państwu zwrócić taką uwagę, na sesji Rady Miejskiej po iluś interwencjach, które się tu odbyły, zgłaszane przez mieszkańców, jak również przez wspólnoty mieszkaniowe był taki zarzut, że radni, dyrekcja MZBM i strona prezydencka nie informują lub nie wiedzą, że w MZBM są niedobory środków finansowych na pokrycie należności w wspólnotach mieszkaniowych i proszę Państwa wychodząc z takiego założenia Komisja Rewizyjna zaproponowała temat taki, żeby faktycznie wskazać zadłużenie na wspólnotach mieszkaniowych i przyczyny zadłużenia wobec wspólnot mieszkaniowych. Przekazując Pani Przewodniczącej, żeby Państwo nie posądzili mnie tu o stronniczość lub o wpisywanie takich rzeczy, które mogłyby kogoś wybielać, albo kogoś krytykować. Sądzę, że dokumenty, które przejrżeli członkowie Komisji tej podkomisji były takie, które mogłyby stwierdzić fakt niedoboru i to zostało stwierdzone. Wnioski pokontrolne, które uważam, że są jedne z najważniejszych, uważam, że znalezienie winnych lub winnego tak jak Pani Bogusia Ciał wskazywała, że bardzo ostre sformułowanie powstałe zadłużenie w wyniku bardzo złej sytuacji finansowej spowodowane niskim poziomem jego zarządzania. Trudno, żeby zabierać możliwości członkom Komisji do takiego sformułowania. Tak członkowie Komisji sformułowali, czy jest to łatwo uzasadnić, może trudno, ale sądzę, że powinniście Państwo przyjąć, że nie jesteśmy aż tacy wielcy fachowcy, żeby jeszcze szczegółowiej to opisać. Poziom zarządzania w MZBM został określony jako niski i tak jest zapisane. Zła sytuacja finansowa MZBM wielkość stawki czynszowej w lokalu to jest prawda. Stawka czynszowa lokali jest stawką ustalaną prawie politycznie i przez okres czasu, który tu jest wskazywany nie była podnoszona. Dopiero w ostatnich latach za prezydentury Pana Prezydenta Z. Podraży zgodnie z przyjętym Programem Polityki Mieszkaniowej jest na dzisiejszy dzień urealniana. Znaczna część zadłużenia wobec wspólnot pojawiła się w roku 2007 i sukcesywnie, wynika to ze zmiany przepisów o podatku VAT... Jeżeli ja jestem szefem tej Komisji i jest ta uchwała wprowadzana przez moją Komisję to bardzo bym Panią prosił, żebym mógł tak jak każdą uchwałę obronić w dyskusji. Proszę Państwa, żebyście Państwo oceniając tą Komisję, która sprawdzała MZBM ze słów członków Komisji Rewizyjnej, które czasami są ostre została oceniona bardzo pozytywnie, że Komisja, która sprawdzała MZBM była jedną z najlepszych Komisji podczas ostatniej kadencji Rady.

Radny I. Zugaj:

Proszę Państwa, chciałem powiedzieć o kilku rzeczach, bo w znacznej mierze wyręczył mnie tutaj Przewodniczący Komisji Z. Łukasik, więc mój głos proszę odebrać jako uzupełnienie jego wypowiedzi. Po pierwsze widzę, że tutaj niektórzy członkowie Rady nie czytają dokumentu, nie czytają uzasadnienia, w którym pisze wyraźnie, jaki był zakres tej kontroli. Zakres był bardzo wąski i dlatego odbyły się tylko dwa spotkania w MZBM, poza tym pracowaliśmy na kilku dokumentach, które zostały tutaj przedstawione, w szczególności, jeśli chodzi o te dwa dokumenty, które są protokołami z kontroli, traktowaliśmy je również pomocniczo, bo one tylko w pewnej części pokrywały się z tematem naszej kontroli, dlatego nie zostały tutaj dołączone w całości, ale są dostępne, są wyszczególnione, także każdy oczywiście, kto miał ochotę do nich zajrzeć, to nie ma tutaj żadnych przeciwwskazań, żeby do nich zajrzeć, są to dokumenty dwudziesto parę stronicowe, dosyć obszerne, szczegółowo wyjaśniają wiele różnych kwestii związanych z MZBM, w szczególności dają tutaj odpowiedź na ten punkt pierwszy, z których wniosek wysnuliśmy. Dziwię się, że takie tutaj pytania zostały postawione na tej sesji i dziwię się koleżance Bogusławie Cias, bo ona doskonale sprawę MZBM zna, bo ona już pojawiła się w tamtej kadencji. Zresztą traktuję tą wypowiedź jako taką zupełnie niezrozumiałą dla mnie.

Radna B. Cias:

Ja tylko chciałam nie zgodzić się z kolegą, dlatego, że jeżeli się pisze w takim protokole, który będzie publicznym dokumentem o złym poziomie zarządzania to należałoby doprecyzować konkretnie, kogo dotyczyło, jakich lat, bo być może to krzywdzi obecnego Dyrektora, bo tylko w tym kontekście mówię.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak zwróciła się do mieszkańców:
Bardzo proszę, o niekomentowanie głośnego, tego, co się dzieje na sali.

Radny I. Zugaj:

Zespół kontrolny przedstawił projekt protokołu końcowego, który mógł być zmieniany, uzupełniany przez wszystkich członków Komisji, kiedy tą kontrolę omawialiśmy. Nikt z członków Komisji Rewizyjnej w szczególności tutaj koleżanka Głowacka, która tutaj zgłasza jakieś swoje inne zdanie – wręcz przeciwnie – wychwalała ten protokół jako jeden z najlepszych i zgodziła się w całości z wszystkimi zapisami.

Radna H. Głowacka:

Jeżeli chodzi o protokół to ja rzeczywiście chwaliłam protokół pod względem merytorycznym, ponieważ moja komisja, która kontrolowała Szpital nie napisała protokołu, znaczy Pan Przewodniczący, tylko sprawozdanie i trzeba było walczyć, żeby coś takiego było stworzone, to jest a po protokołu chwalenia. Natomiast, jeżeli chodzi o to, co jest zawarte to skąd ja mam wiedzieć skoro ja nie byłam na kontroli, ja powinnam mieć materiały i dokumenty, żeby się zapoznać, żadnych załączników nie było, żadnych. Natomiast to, co próbowałam się dowiedzieć, to się dowiedziałam swoimi metodami i kanałami i dlatego pytam o to, czy jest po prostu, jeżeli chodzi o zalecenia pokontrolne, czy ktoś to w jakiś sposób skontrolował, czy były zrealizowane, czy ja nie mogę pytać, w końcu jestem radną i dlaczego tutaj wszyscy radni narzucają mi, o co mam pytać, jak mam pytać i kogo mam pytać. W końcu mam prawo mieć swoje zdanie, czy ja komuś przeszkadzam, jak ktoś pyta – nie, nie przeszkadzam, po prostu słucham. Mogę się z tym nie zgodzić i ewentualnie podnoszę rękę za lub przeciw. Natomiast tutaj się z góry narzuca mi, o co mam pytać, jak mam pytać i ja po prostu pytam z zasady o to, czego nie wiem, ponieważ nie byłam na kontroli, nie mam żadnego jak gdyby obrazu. Obraz się naświetla i jeżeli ja czytam w pierwszym punkcie, że całe zło w MZBM to 2003 – 2006 rok, 2004 – 2006 to na Boga no wyciągam wnioski, że jedynym takim złem to jest Pan Prezydent Talkowski, natomiast reszta jest cacy. Tak to wygląda Pani Przewodnicząca, ja mam umysł analityka i po prostu staram się logicznie wyciągać wnioski.

Natomiast, jeżeli komuś się to nie podoba, to niech sobie buczy, pośmiejemy się innym razem i w innym czasie. Natomiast nie podoba mi się to, bo to sprawozdanie pod względem tym, co tu zostało zawarte i Pani radna Krypciak mówi, że miesiąc, a tutaj okazuje się, że w ciągu kilku dni, ja nikomu nie chcę ubliżyć, ale niestety trzeba mieć bardzo dużą wiedzę, żeby pewne rzeczy będąc tam stwierdzić, chociażby nawet czas na przeczytanie pewnych dokumentów i dlatego jestem zdziwiona, że tak wszystko to zostało napisane.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak zwróciła się do mieszkańców:
Bardzo proszę o ucieszenie rozmów, mówię po raz ostatni proszę Panów, następnym razem Panów wyproszę. Tak zrobię i tak moja cierpliwość przez tyle lat jest bardzo duża. Niech Pan się liczy ze słowami, bo naprawdę wykorzystam to!

Radny M. Cygron:
Interesuje mnie akurat, kto dał impuls do tej kontroli i kwestia sformułowania jej ram, tej kontroli, bo powstało prawdopodobnie na posiedzeniu Komisji ze względu na powiedzmy jakiś problem, który się pojawił. Natomiast tutaj raz w diagnozie podawane w punkcie trzecim jest pewna zmiana przepisów i kłopotów powiedzmy związanych z odliczaniem podatku VAT i zastanawiam się nad jednym, bo akurat już nieraz tutaj prosiliśmy o to, żeby podjąć temat MZBM i zacząć naprawdę rozważać te sprawy, ponieważ wydaje mi się, że nie ma tam żadnych działań, aby cokolwiek zmienić. Natomiast problemy pęcznią i narastają, nie wiem, dlaczego, bo nie wiem czy Państwo jesteście w stanie mi wytłumaczyć, jaki mechanizm działa, że tracimy dwieście tysięcy złotych miesięcznie ze względu na brak możliwości odliczenia VAT przez trzy lata narosło już 7,5mln zł z tego tytułu, no i nikt nic nie robi, nie ma żadnych działań, nie ma żadnych rozmów, przecież nie raz mówiliśmy, były inicjatywy podejmowane przez Pana Łukasika, który zgromadził jakiś materiał, ktoś powie prywatnie – może i prywatnie, ale człowiek chce coś zrobić, a my ze strony Prezydenta nie mamy nic: informacji, działań, niczego! Tylko Prezydent stwierdził, że jest źle po trzech latach swojego urzędowania i teraz, czemu tego tematu nie ruszamy! Proszę mi odpowiedzieć na to pytanie, bo ja tego po prostu nie rozumiem.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:
Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jeszcze raz wrócę do protokołu i do tego, co Pan Ireneusz mówił i to, co przed chwilą powiedział Pan radny. Robi się coś w tym MZBM i stara się robić, faktycznie jest to trudne. Prawdą jest taką, że naliczenie VAT nie odbyło się na zasadzie jakiejś błędnej interpretacji naliczania VAT-u. Bardzo głęboka taka byłaby dyskusja, ale faktem jest, że MZBM pisał do instytucji odpowiedzialnych za naliczanie VAT-u czy tak VAT winien być liczony i dostawaliśmy odpowiedź, że tak winien być. Istnieje szansa, że tak jak czasami oglądamy w telewizji, że naliczenie VAT-u lub podatku zlikwidowało jakąś firmę i ta sytuacja mogłaby być też w MZBM. Istnieje szansa odzyskania naliczanego VAT-u nie niezgodnie z wolą pracowników, ale z interpretacją prawną w granicach od 6 – 8mln zł na zasadzie podjęcia inicjatywy przez Pana Prezydenta Podrazę, przez Pana Prezydenta Gocylę, przez Pana Dyrektora i przez Komisję nadzorującą MZBM, chcę tutaj powiedzieć o Skarbniku i o rewidentach – znaleźliśmy osobę, która to chce doprowadzić, sprawdzamy każde dokumenty od roku 2003 i jeżeli da radę, że zostanie nam zwrócony ten VAT, to jest sprawa sądowa, sprawa, która musi trwać długo. Druga sprawa, na którą chciałem zwrócić uwagę jest wskazane, bo musiał wskazać zespół kontrolujący, brak dobrego działania w odzyskaniu środków finansowych na lokalach użytkowych, to stwierdził zespół, osoby, które były kontrolowane cały czas są sprawdzane i nawet w Prokuraturze są sprawy, które są do udowodnienia, trudno, żeby zespół mógł to udowodnić, jest prawdą, że jest sprawa w Prokuraturze o złe prowadzenie ksiąg rachunkowych i to jest jakby wskazane w sprawie tej złej polityki. Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Mieszkańcy, ja uważam, że w MZBM i nie tylko w MZBM, ale dzięki Państwu zrobiło się przez te ostatnie trzy lata bardzo dużo wraz z tym co przed chwilą powiedziałem Panu Prezydentowi o regulacji stawki czynszowej i faktycznie według mnie istnieje ten jeden ostatni punkt, który na ostatniej sesji wskazywałem, ale w związku z tym, że Pan Prezydent jest odpowiedzialny

za prowadzenie polityki ja się z tym zgadzam, no ja bym jeszcze proponował jak najszybsze rozdzielanie funkcji zarządzania mieszkaniami komunalnymi od mieszkań wspólnotowych, mogłoby to według mojej oceny dać lepszy obraz zarządzaniem mieniem komunalnym i mieniem wspólnotowym. Ta władza zwierzchnia, ta władza, która nadzoruje nad prawidłowością wydatkowania byłaby może bardziej czytelna. Gmina by się zajęła swoimi, zarządy wspólnoty swoimi sprawami. Sądzę, tak jak powiedziałem na ostatniej sesji, że to jest chyba ostatnie miasto tutaj na terenie Zagłębia, które jeszcze ma taką formę zarządzania. Uważam, że przy dalszej dyskusji ta ostatnia reorganizacja, która MZBM winna czekać będzie jak najszybciej dokonana i może już takich problemów nie będzie. Jeszcze tylko zwrócę uwagę na ostatnią cyfrę, którą Państwo powinniście wiedzieć, nie ma możliwości, żeby z opłat czynszowych, czyli prawidłowego najemcy, który płaci czynsz były pokrywane niedobory finansowe na mieszkaniach socjalnych i na osobach niepłacących, to nie są mieszkańcy tego, który płaci czynsz tylko są mieszkańcy gminy i musimy sobie w którymś momencie uświadomić, że kwota w wysokości 4mln zł to winna być coroczna dotacja do MZBM-u, jeżeli tej kwoty nie ma przez 3, 4, 5, 6, 7 lat jest to proste: 7x2mln zł jest 14mln zł i tej kwoty zabrakło. Inaczej mówiąc, zwrócę taką uwagę, że głaskanie Pana Prezydenta lub Panów Prezydentów przez władze zarządzające, inaczej mówiąc nie mówienie o problemie, a powiedzenie, że będzie jako tako doprowadziło do takiej sytuacji. Mamy dokumenty w MZBM, gdzie osoba zarządzająca wskazywała, że nie ma się, co przejmować w MZBM będzie wszystko w porządku, bo niedobór finansowy jest 6mln zł, a środki, które są nieściągnięte od kontrahentów – tu mówię od mieszkańców i od lokali wynoszą 40mln zł, tylko nikt nie zwrócił uwagi, że w tych 40mln zł niemożliwe do ściągnięcia to jest w granicach 38mln zł i to sądzą, że był ten problem, który był wcześniej mało zauważalny.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Miałem nie ingerować w tą kwestię, ponieważ jest to uchwała Komisji Rewizyjnej – komisji kontrolnej – co prawda mam swoje zdanie, że to jest Komisja Rewizyjna nie komisja śledcza. Natomiast odpowiem Panu Cygromiowi – sformułował Pan tak swoją wypowiedź, że Prezydent nie zrobił nic tylko mówił, że jest źle. Odpowiem tak Panie radny: Panie radny Pan od ilu już sesji obiecuje, że zrobicie Komisję, że będziecie się interesować sprawami MZBM i Pan nie zrobił w tym kierunku nic.

Radna H. Głowacka:

Mam pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, dlaczego Pan przez trzy lata nie zrobił audytu finansowego w MZBM? Przecież można było zrobić.

Radny M. Cygron ad vocem:

Panie Prezydencie, możemy zebrać Komisję tylko porozmawiamy nie wiadomo, o czym, bo to akurat Pana strona miała przygotować dokumenty na ten temat. Po drugie akurat to był apel do Przewodniczących Komisji, żeby taką inicjatywę podjęli, którą obiecali. Ja akurat nie jestem Przewodniczącym żadnej Komisji, więc tej mocy niestety nie mam.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie radny, Pan jasno sformułował, że Prezydent nie zrobił nic tylko Pan powiedział, że jest źle. Natomiast od ilu już sesji słyszę o powołaniu Komisji, która by się wspólnie zajęła tą kwestią i Państwo zróbcie taką komisję, powiedzcie, co Was interesuje, wszystkie dokumenty dostaniecie, bo są opracowania Akademii Ekonomicznej, są kontrole wewnętrzne zrobione, są przedstawione propozycje restrukturyzacji – wszystko jest, tylko sformułujcie, czego oczekujecie.

Radny G. Jaszczura:

Panie Prezydencie, ale Pan radny Cygron miał na myśli Pana Prezydenta Gocylę, który obiecał wychodząc ze spotkania towarzyskiego, które było zorganizowane przez Przewodniczących Komisji ...

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
To nie było spotkanie towarzyskie.

Radny G. Jaszczyra:
To było spotkanie towarzyskie ... Ja się staram w ogóle myśleć, jak mówię wbrew pozorom. I Pan radny Cygroń ma rację. Pan Prezydent Gocyla nic nie zrobił od tego spotkania towarzyskiego mimo, że wychodząc obiecał to.

Zastępca Prezydenta P. Gocyla:
Oczywiście możemy się licytować, bo to już weszło w krew, kto bardziej się myli ja czy Pan. Myślę, że tu akurat mogę się powołać na osobę Pana radnego Cygronia i rozmowę naszą z poprzedniej sesji, że ja oczywiście obiecałem, że jeżeli taka Komisja powstanie to ja te materiały przekażę, to nie jest nasza prywatna rozmowa między mną a Panem radnym tylko to jest temat, którym miała się zająć Komisja. Mam nadzieję, że Pan radny to potwierdzi, że moja powiedzmy obiecanka dotyczyła Komisji, a nie osoby Pana radnego bezpośrednio jako osoby fizycznej, prywatnej.

Radny G. Jaszczyra:
Tak, ja do tego dążyłem, a Pan Prezydent Podraza nie wiedząc o tym, nie wiedział, jakie były ustalenia i brał to do siebie, no wszystko w porządku.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Panie radny Jaszczyra ja bardzo proszę, żeby Pan nie mówił i nie stwierdzał, co ja wiem, a czego nie wiem, bo ja wiem najlepiej, co wiem, a czego nie wiem. Pan radny Cygroń, myślę nie potrzebuje adwokata, bo wyraźnie powiedział, że Prezydent tu na tej sesji mówił, że nic i źle, więc naprawdę darujemy sobie tą dyskusję, bo ona powinna się odbyć, tak jak Pan Cygroń tu wielokrotnie podkreślił na Komisji, która się tym tematem ma zająć, a dzisiaj Państwo macie projekt uchwały i bardzo bym prosił, żeby Pani Przewodnicząca sprowadziła dyskusję do projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Przyjmuję sugestię, zresztą sama też prosiłam Przewodniczących trzech Komisji, żeby uzgodnili termin.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 2, wstrzym. – 1.

nadano Nr XLIII/791/09

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Chciałam Państwu w tym miejscu przekazać informację wynikającą z ustawy o samorządzie dotyczącą oświadczeń majątkowych.
Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) art. 24h ust.12, przedstawiam informację o oświadczeniach majątkowych złożonych do 30 kwietnia br. roku:
Radni Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie za wyjątkiem: radnej Haliny Głowackiej, która złożyła oświadczenie 4 maja br., oraz radnego Tomasza Skóry, który złożył oświadczenie 7 maja br.
Radna Halina Głowacka złożyła w dniu 29 września 2009 r. korekty do wszystkich wcześniej składanych przez nią oświadczeń majątkowych – 2006, 2007, 2008 rok, /bez załączników czyli deklaracji podatkowych/
Radna Krystyna Szaniawska w dniu 9 października 2009 r. złożyła korektę deklaracji podatkowej za 2008 r.
Radny Jerzy Talkowski w dniu 29 października 2009r. złożył korekty oświadczeń majątkowych wraz z załącznikami za lata 2007 i 2008.

Oświadczenia majątkowe Przewodniczącej Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, zostały złożone do Wojewody Śląskiego w ustawowym terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości /pismo z dnia 19 października 2009 r. nr KA/V/0717/2/43/09/.

Urząd Skarbowy w Dąbrowie Górniczej jako analizujący oświadczenia radnych, przesłał informację, iż nie stwierdzono w nich nieprawidłowości /pismo z dnia 28 października 2009 roku nr PDFN/OM/JK/09/144143/.

Prezydent Miasta przekazał informację o oświadczeniach majątkowych składanych na jego ręce, przez osoby pełniące funkcje publiczne /pismo z dnia 4 października 2009 r. nr WAP.I.0711-1/09/. Oświadczenia te zostały złożone w ustawowym terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

IX. Interpelacje i zapytania

Radny G. Jaszczyra:

Pierwsza interpelacja jest następująca: w związku z licznymi głosami mieszkańców naszego miasta docierającymi do mnie wnosząc o rozważenie wydłużenia czasu oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Piłsudskiego i ulic: Królowej Jadwigi i Sobieskiego. Chodzi mi o wydłużenie czasu oświetlenia, chociaż o 15 minut, podniesie to bezpieczeństwo ruchu drogowego i pieszego na głównym i reprezentacyjnym ciągu komunikacyjnym naszego miasta. Wzrost kosztów można by zrekompensować zastosowaniem zmniejszenia napięcia sieci w godzinach nocnych. Rekompensatę kosztów można także uzyskać poprzez zastosowanie mniejszej ilości świetlnych ozdób świątecznych, co notabene w sytuacji istniejącego kryzysu i tak jest koniecznością.

Drugie to jest krótkie zapytanie, Panie Prezydencie w związku z przeprowadzanymi pracami drogowymi na ul. Staszica, zapytuję, kiedy będą wykonane chodniki na ulicach Uthkego i Zięby.

Radny M. Cygroń:

Mam dwie interpelacje, chciałem tylko na wstępie jak je odczytam uprzedzić, że być może niektóre fakty, które są tutaj przytoczone mogą być nieaktualne, ale one się też zmieniły na przykład dzisiaj na sesji się o tym dowiedziałem, stąd proszę mi wybaczyć, natomiast odczytam je w pierwotnej wersji.

Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta Zbigniewa Podrazy o udzielenie informacji na temat zamierzeń Urzędu Miasta dotyczących terenów w Parku Hallera w zaznaczonym załączniku – ten załącznik dołączam do tej interpelacji. Pytanie to zadaję z powodu wielu różnych większości niepokojących głosów, dochodzących z kilku źródeł, sugerujących jakoby Urząd przygotował sprzedaż tego terenu prywatnemu inwestorowi. Proszę wybaczyć, ale w świetle powyższego wszyscy mieszkańcy miasta, z którymi o tym rozmawiałem wpadają w konsternację. Wszyscy żywo pamiętamy złą lokalizację Aqua Parku oraz bardzo zły wybór lokalizacji Hali Sportowej, z jednej strony z powodu fatalnego skomunikowania tych obiektów, a z drugiej z powodu znacznego ograniczenia szczególnej przestrzeni publicznej, z którą to wielu Dąbrowiaków jest bardzo mocno związanych. Próba rozwiązania problemu dojazdu do wyżej wymienionych obiektów poprzez budowę drogi przez cały Park, powoduje znowu znaczne uszczuplenie jego powierzchni. Jeżeli z próbami rozwiązania fatalnych decyzji lokalizacyjnych z przeszłości można by się jeszcze zgodzić o tyle dokonana sprzedaż kolejnych działek na terenie Parku Hallera inwestorom komercyjnym budzi poważne kontrowersje i sprzeciw wielu mieszkańców. Charakter inwestycji zaplanowanych na wykupionych działkach nie będzie przecież służył naszym mieszkańcom, a pozbawia ich jedynie kolejnej przestrzeni publicznej. Powyższe stało się niestety faktem, a z faktami jak wiemy trudno dyskutować. Wracając do zadanego na wstępie pytania stwierdzam, że decyzja o skomercjalizowaniu przedmiotowego terenu w ścisłym centrum naszego miasta byłaby w tej chwili nadużyciem nie do wybaczenia. Pozwolę sobie na porównanie, że byłaby wbiciem noża w serce naszego miasta. Jeżeli obawy mieszkańców w tej sprawie się potwierdzają to stwierdzam, że nie ma Pan prawa, moralnego prawa do podjęcia decyzji

komercjalizacji tego terenu. Ten teren powinien zawsze pozostać przestrzenią publiczną, cokolwiek miałyby się wydarzyć w tym miejscu w przyszłości, a każda zamierzona zmiana urbanistyczna po decyzji powinna dojrzewać w świadomości społecznej minimum pięć lat do chwili realizacji.

Druga interpelacja. Na prośbę grupy mieszkańców ulic: Adamieckiego, 1 – Maja, Korczaka, Wolska Polskiego, Królowej Jadwigi w załączeniu przekazuję Prezydentowi Miasta Panu Zbigniewowi Podraży list otwarty w sprawie planowanej inwestycji na terenie Parku Hallera. Uprzejmie proszę odpowiedź przesłać na moje ręce. Pozwolę sobie odczytać ten list.

List otwarty mieszkańców Dąbrowy Górniczej do Prezydenta Zbigniewa Podraży w sprawie planowanych inwestycji na terenie Parku Hallera, tu niektóre fakty nie są już aktualne, ale były. Panie Prezydencie w dniu trzydziestego lipca bieżącego roku i piątego października bieżącego roku wystosował Pan list otwarty do protestujących mieszkańców przeciwko budowie drogi w części A Parku Hallera. Oto niewielki, jakże charakterystyczny fragment owych listów. Cytuję: „Jesteście Państwo wprowadzani w błąd przez osoby zbierające podpisy pod protestem. Nikt nie zdewastuje Parku, nikt go nie wykarczuje, ani tym bardziej nie pokryją betonem, czy asfaltem. Jest to inwestycja wręcz proekologiczna, wycinka drzew jest ograniczona do niezbędnego minimum. Park Hallera jest obiektem mojej szczególnej troski i nadal będzie stanowił miejsce rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców naszego miasta. Dopilnuję, aby na miejsce każdego wyciętego krzewu i drzew zostały zasadzone dwa nowe drzewka”. Panie Prezydencie, sześciokondygnacyjny kompleks hotelowo – biurowo – mieszkalny ze 170 podziemnymi miejscami parkingowymi, obok budynek trzykondygnacyjny z galerią handlową, biurami i apartamentami mieszkalnymi to przecież zabetonowanie znacznej części Parku Hallera. Budowa dwukierunkowej drogi prowadzącej do wyżej wymienionych obiektów to wycięcie drzew i zaasfaltowanie dużej powierzchni Parku Hallera. Panie Prezydencie i to ma być według Pana inwestycja proekologiczna? Przecież to jest typowa inwestycja probiznesowa. Mieszkańcom naszego miasta nie pomyliła się ekologia z biznesem i dlatego stanowczo sprzeciwiają się Pana probiznesowemu pomysłowi. W dalszej części czytamy, że Park Hallera jest obiektem Pana szczególnej troski i w ramach tej szczególnej troski władze miasta wydzielają trzyhektarową działkę. Pytamy, czy tak ma wyglądać Pana troska o Park? W takim celu, komu i dlaczego władze miasta bez konsultacji z mieszkańcami wydzieliły tę działkę? Do tej pory władze miasta wykazywały szczególne zainteresowanie inwestycjami w części A Parku Hallera. Obecnie próbują przenieść swoje zainteresowania i kuriozalne pomysły do części B Parku. Dowodem tego są wysłane w dniach 9 i 14 października bieżącego roku zawiadomienia do mieszkańców jedynego bloku 44A przy ul. 1 – go Maja, blok ten jest w zarządzie MZBM-u. Dlaczego władze miasta dzielą mieszkańców na lepszych i gorszych. Ci gorsi to członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej „Lokator”, stanowią oni znacznie większą część na naszym osiedlu. Ta większość tych zawiadomień nie otrzymała. Władze miasta próbowały nas wyeliminować z dyskusji i konsultacji nad planowaną inwestycją (te zawiadomienia są załączone). Mamy wrażenie, że to nie przypadek, lecz zamierzone działanie. Charakter planowanej inwestycji implikuje konieczność budowy dróg dojazdowych i dodatkowych miejsc parkingowych, według naszego mniemania bardziej potrzebnych do Sosnowieckiej inwestycji Silesia Expo. Mieszkańcy ulic Adamieckiego, 1 – go Maja, Korczaka, Królowej Jadwigi, Wojska Polskiego pochodzą głównie z tzw. wyburzeń, to my utraciliśmy swoje domy, działki, ogródki, a teraz mamy tylko Park, w przeszłości sadziliśmy drzewa i nikt nas nie pilnował, dzięki nam istnieje Park Hallera, obecnie dopilnujemy sami by drzewa nadal rosły. Pan Prezydent wówczas nie będzie tracił swojego cennego czasu na pilnowanie by w miejsce każdego wyciętego krzewu i drzewa zasadzono dwa nowe drzewka. To jest nasz Park, dlatego kategorycznie żądam od Pana Prezydenta by zaprzestał realizacji planowanej inwestycji. Tutaj podpisy – jest ich dwadzieścia ileś. Natomiast problem jest naprawdę lawinowy wprost tak stwierdzam i to również przekazuję i proszę o odpowiedź na moje ręce.

Słowo komentarza, Panie Prezydencie być może akurat te zamierzenia są inne – także będę szczęśliwy, jeżeli są inne. Natomiast proszę sobie naprawdę głęboko wziąć do serca.

Radny J. Talkowski:

Mam pytanie, czy prawdą jest, że została sprzedana działka w Parku Hallera, na której są zlokalizowane korty tenisowe. Jeśli tak, to, kiedy to nastąpiło? I co będzie na tej działce budowane?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Odpowiedź będzie na piśmie, przy czym ja pozwolę sobie o pewne fragmenty komentarza. Muszę Panu radnemu Cygromowi powiedzieć, że w wielu kwestiach w tym liście naprawdę są olbrzymie pomyłki.

Radna H. Głowacka:

Interpelacja pierwsza dotyczy inwestycji w części B Parku Hallera. Proszę o przedstawienie pełnej informacji, jakie inwestycje były planowane w WPI w obrębie Szkoły Podstawowej Nr 20 im. Generała Władysława Sikorskiego w Dąbrowie Górniczej. Bardzo proszę również o podanie informacji, jakie inwestycje są obecnie wykonywane w części B Parku Hallera oraz z jakich środków są one finansowane? Proszę o odpowiedź na piśmie.

Druga interpelacja dotyczy inwestycji budowy nowej drogi w Parku Hallera w części A. W związku z pojawiającymi się rozbieżnościami dotyczącymi budowy nowej drogi w Parku Hallera, proszę o przedstawienie pełnej dokumentacji przetargowej związanej z wyżej wymienioną inwestycją. Również proszę na piśmie.

Mogę zapytania od razu?, bo mam głos. To są interpelacje dla mnie.

Zapytania: w sprawie: pierwsze zapytanie dotyczy zatrudnienia lekarzy w Szpitalu Specjalistycznym im. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej. Proszę o podanie ilu lekarzy jest zatrudnionych w Szpitalu na umowę zlecenie? Proszę o odpowiedź na piśmie.

Drugie zapytanie, dlaczego została zmieniona organizacja ruchu na ulicach: Kołłątaja, Cieplaka i Traugutta? Kiedy zostaną wyremontowane chodniki przy ulicach Reymonta 14, Kopernika, Orzeszkowej oraz parkingi przy ul. Reymonta i Orzeszkowej. Od około 30 lat na wyżej wymienionych ulicach nie był przeprowadzony remont chodników, jak również osiedlowych parkingów. Parking przy ul. Reymonta jest w bardzo dużym stopniu zniszczony w związku z funkcjonowaniem przez cztery dni w tygodniu pobliskiego targowiska. Stan parkingu odzwierciedla kserokopia zdjęć wykonanych i dostarczonych przez mieszkańców osiedla. Również proszę na piśmie. Tu są ksera zdjęć parkingów i chodników tych ulic, o których czytałam i następne zapytanie dotyczy, bardzo proszę o udzielenie informacji, jakie koszty poniósł Urząd Miasta za wynajęcie bilbordów w latach 2007 – 2009 oraz wyszczególnienie celów, jakie miały spełnić tego typu reklamy. Również odpowiedź proszę na piśmie. I zapytanie ostatnie, w związku z brakiem siatki z jednej strony boiska sportowego na osiedlu Mydlisce od strony ul. Dąbskiego, zwracam się z zapytaniem, kiedy ewentualnie ta sprawa będzie załatwiona. Brak siatki stanowi zagrożenie dla grających na boisku młodzieży, ponieważ piłka bardzo często wypada na ruchliwą w tym miejscu ulicę Dąbskiego. Czy w planach budowy boiska sportowego były zaprojektowane słupki do piłki siatkowej, gdyż według opinii młodzieży są wykopane fundamenty pod słupki, których nie ma. I również proszę na piśmie. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, nie będę odpowiadał w szczegółach na te pytania, bo i tak Państwo oczekujecie tych odpowiedzi na piśmie. Natomiast pokuszę się o pewne komentarze.

Zacznę od jednej rzeczy – przecież doskonale Wiecie o tym, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym od roku 2007 istnieje zapis o układzie komunikacyjnym Parku Hallera i na to nie trzeba drukować dodatkowych dokumentów, o co Pani radna w tej chwili prosi w każdym dokumencie, jaki dostajecie, dotyczący WPI istniało, istnieje i dokąd nie zostanie zadanie zrealizowane będzie istniało. Proszę, więc jakby nie udawać tutaj, że o niczym nie wiecie. Przypomnę Państwu dokumenty, dotyczące: inwestycji budowa układu komunikacyjnego wraz z uzbrojeniem Parku, i tu jest przyjęcie I etapu. Panie Prezydencie pisze Pan: w II etapie, jednocześnie jako sprostowanie do zgłoszonego zakończenia robót budowlanych z dnia 24.10. informuję, iż z zakresu do realizacji została wyłączona droga

dojazdowa między starym budynkiem Urzędu Miejskiego, a Pawilonem Handlowym i będzie realizowana w II etapie – to jest Pana podpis Panie Prezydencie. Jest drugi dokument z października 2006 roku, w którym to Pan Prezydent Talkowski daje polecenie Panu Wiceprezydentowi Olszówce zrealizowania uchwały Rady Miejskiej, w której to uchwale jest: po pierwsze – nie przyjmować nigdy realizacji obiektów niezakończonych całkowicie, po drugie – zabezpieczyć środki na niezrealizowane zadanie dotyczące układu komunikacyjnego, po trzecie – zrealizować to zadanie.

Proszę Państwa realizuję to, co w tej Radzie było przyjęte i konsultacje, które były przeprowadzane w tym czasie były realizowane. Ja się pytam Państwa, Panie radny Jaszczura, z kim Pan konsultował, że lepiej jest puścić tunel pomiędzy Biblioteką a sklepem usługowym. Panie radny Talkowski, z kim Pan skonsultował, że lepiej jest puścić drogę wyjazdową pomiędzy Przedszkolem a Szkołą. Proszę Państwa, nie zaśmiecajmy sobie głowy wymysłami kogoś, kto tych rzeczy nie robił. Nic Państwo nie konsultowaliście, a przedstawicie to jako własne pomysły. Mało tego sami sobie zaprzeczacie, raz mówicie, że droga jest niepotrzebna, a drugi raz mówicie – tak tylko w innym miejscu, albo w innym wykonaniu. Po drugie – kłamiecie mówiąc o tym, że będzie budowana droga dwupasmowa przez Park Hallera. Proszę Państwa będzie dobudowany, bo droga jest, droga dzisiaj jest, dobudowany będzie wyjazd z Parku Hallera pomiędzy Biblioteką a Pawilonem Usługowym i dobudowany będzie wyjazd w okolicy Aqua Parku przechodzący jako trzeci pas Aleją Róż, jako trzeci pas, który odciąży i poprawi komunikację w ogóle w mieście. Ja nie chcę wracać do starej koncepcji, gdzie była angażowana właśnie druga część Parku, czyli część B, gdzie w okolicy skrzyżowania Alei Róż z Legionów tam miał być zjazd i jeszcze podziemnym przejściem, miało to być realizowane, tego nie ma i nie ma takiego projektu. Nie rozumiem, o czym Państwo mówicie, mówiąc o realizacji inwestycji w drugiej części Parku Hallera, tam jest zaplanowana budowa boiska Orlik w okolicy Szkoły Nr 20 i tam jest realizowana dzisiaj inwestycja związana z przywróceniem właściwego wyglądu temu kręgu modelarskiemu i aleje, które są w Parku. Dążymy cały czas do tego, żeby ten Park doprowadzić do ładu. Jeśli Państwo chcecie udostępnić Wam zdjęcia, być może one są lepsze od tych, które robi Pan Pasek. Mam to wszystko na dzień dzisiejszy w pamięci, mogę to Państwu udokumentować, jeśli potrzebujecie i dam szczegółowe odpowiedzi na te pytania, które dzisiaj zostały zadane.

Radna H. Głowacka:

Panie Prezydencie, nie doinformowywanie radnych i społeczeństwa to dla mnie tak samo jak kłamstwo. Natomiast, mówi Pan, czy skonsultował Pan, tak na szybko po prostu odpowiadam, czy Pan Grzegorz Jaszczura skonsultował z kimś tunel, czy ktoś tam inny skonsultował, a czy skonsultowano ze społeczeństwem, że ten projekt prawdopodobnie się już gdzieś urodził w głowach, ileś tam lat temu i to jest w tej chwili realizowane krok po kroku w zależności od tego, kto jest u władzy. I tak, dlaczego została wybudowana hala skoro społeczeństwo się nie zgadzało, bo znam takie głosy, mam znajomych, którzy tam mieszkają. Dlatego, że droga jest, po prostu była budowana osiedlowa, a nie do Hali Sportowej – to jest po pierwsze. Po drugie – mówi Pan o tym, że nie jest wybudowana droga przez Park tylko drogi wyjazdowe, drogi wyjazdowe zostawiam przy Bibliotece, ale od ulicy Legionów i od ulicy Alei Róż, to na Boga tam będzie prawdopodobnie, aż się prosi powiedzieć do hoteli, a nie do Hali Sportowej, to jest plan, który wcześniej był prawdopodobnie ustalony, o czym Pan mówi powinniśmy zaglądać jako radni do WPI wcześniej, no nie każdy akurat zagląda z radnych nie każdy należy do Komisji i teraz się to dzieje, więc teraz zaglądamy w każdym razie ja mówię o sobie, a społeczeństwo tak samo nie zagląda do planów, nie mówiąc o tym, że bardzo trudno się rozpoznać po tych mapkach, które dostajemy my jako radni, w końcu nikt nie jest akurat alfa i omega, żeby dobrze czytał plan. Następne – mówi Pan, że w części B jest to kłamstwo nie ma żadnej inwestycji, myślę, że to jest oszukiwanie, dlatego że do mnie uczniowie przychodzą i pytają mnie czy to prawda, że będą budowane parkingi, ponieważ ludzie, którzy tam remontują te boiska, które Pan nazwał, czy krąg, który służył dla modeli latających to mówią, że zostały wyrwane słupki, które były bardzo głęboko zabetonowane.

Mało tego oni mówią, że tam będzie parking, a nie żaden remont kręgu, więc Panie Prezydencie, no albo się oszukujemy, albo robimy sobie wodę z mózgu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Myślę, że Pani radna proszę o warzenie słów, ja nikogo nie ma zamiaru oszukiwać i to, co powiedziałem, że budowane będzie boisko Orlik w obrębie ogrodzenia Szkoły Nr 20, to mówię z całą odpowiedzialnością. Jeśli mówię, że będzie odtworzony krąg modelarski i będą robione alejki, to mówię to z całą odpowiedzialnością, więc proszę mi kitu nie wciskać! Jeśli chce Pani wiedzieć, to proszę tego kitu też nie wciskać na blogach, kiedy Pani mówi, że ja chcę zrobić drogę przez Park Hallera, żeby iść na rękę biznesmenom, bo jeśli zrodził się pomysł hotelu rok, czy dwa lata temu to projekt ten jest z 2003 roku – Pani radna!

Radny M. Cygroń:

Panie Prezydencie, ja rozumiem frustrację, bo rzeczywiście problem jest bardzo gorący i dla Pana i również dla mieszkańców i proszę się nie dziwić, że akurat to wszystko wrze. Ja to tak nazwałem i to jest prawda, to wszystko wrze w tej okolicy i to są niestety fakty. Co do części B Parku Hallera moim zdaniem to jest świeża sprawa, ale ci ludzie, którzy mi to opowiadają mają prawo tak sądzić. Wie Pan?, bo dostali pewne zawiadomienia, oni to widzieli, że może i były inne pomysły w tym momencie i proszę się nie dziwić skoro się akurat takie procedury wprowadza, że później ludzie tak, a nie inaczej myślą, może i domniemają – wie Pan. Może dużo jest tutaj akurat wymysłów – być może. Natomiast to oznacza, że sposób działania jest zły w tym momencie i sposób informowania ludzi, skoro takie rzeczy się pojawiają. W mojej interpelacji ta akurat mapka z zaznaczonym terenem – pytam się skąd się to wzięło? Nikt nie ma akurat powiedzmy zagospodarowania, czy nowy plan zagospodarowania przestrzennego tego obszaru i ludzie mogą tego domniemywać. Widzi Pan, akurat w tej najbardziej ważnej, najbardziej kontrowersyjnej przestrzeni publicznej nie można za jednej kadencji wymyślać sobie pewne rzeczy i je realizować – nie można! Panie Prezydencie, bo Pan akurat może nie wie, nie wiem gdzie się Pan urodził może w Dąbrowie, jeżeli tak to Pan powinien to czuć, ale jeżeli nie to niech Pan zrozumie tych ludzi, którzy tu z dziada pradziada mieszkają i których historia tak ułożyła, że mają tak mocny sentyment do tego miejsca i jeżeli Pan coś zaplanuje niech zrealizuje następny, który przyjdzie, jeżeli będzie dobry zrealizuje na pewno. Co do obiektów typu Aqua Park, czy Hala oczywiście, że to były fatalne lokalizacje, ale już są faktem one istnieją, dlatego tam napisałem, że rozwiązanie tego układu komunikacyjnego, który trzeba rozwiązać dzisiaj, bo to jest oczywiste i można zrozumieć. Natomiast nie można zrozumieć, nie można, wyprzedaży terenów Parku pod obiekty komercyjne, które ludziom służyć nie będą w Dąbrowie, bo nikt z mieszkańców miasta nie pójdzie do hotelu w tym mieście. Na hotele miejsc jest mnóstwo w mieście, jest mnóstwo miejsc, gdzie można by je zlokalizować. Mało tego zrewitalizować tereny, które dzisiaj stoją ugięte tylko wymagają troszeczkę większych nakładów. Ktoś przychodzi na gotowe i naprawdę zabiera kawał niezwykle ważnej przestrzeni publicznej, niezwykle ważnej dla naprawdę wielu mieszkańców zwłaszcza, którzy mieszkają w obrębie tego Parku, ale i nie tylko. Także proszę się nie dziwić, skoro się tak załatwia te sprawy, tak się realizuje, tak się informuje, że to wszystko wrze. Jeszcze raz podkreślam, powiem to z całą stanowczością, ja sobie nie wyobrażam, żeby Pan doprowadził do sprzedaży komercyjnej tego terenu przy wejściu do Parku. Nie wyobrażam sobie tego Panie Prezydencie, bo naprawdę z całym szacunkiem i kibicuję Panu nieraz przy pewnych realizacjach. To tego bym nigdy Panu nie wybaczył.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Po pierwsze – od prawie 40 lat jestem związany z Dąbrową i praktycznie mieszkańcem tego miasta i doskonale wiem jak wyglądał teren okolicy Hali, okolice Aqua Parku, co tam stało, jakie były technologie w latach 70 – tych, bo do tego się wraca. Dzisiaj mamy XXI wiek, technologie takie, które pozwalają na wiele rzeczy i na wiele inwestycji. Nie ma Pan racji mówiąc, że to nie będzie służyło mieszkańcom, bo zapomina Pan o tym, o czym Pan też już tutaj dzisiaj na sesji mówił, o miejscach pracy, o możliwości tworzenia wokół innych instytucji,

które mogą funkcjonować, więc nie do końca Pan ma rację, mówiąc, że to nie będzie dla mieszkańców miasta. Proszę Państwa, myślę, że my chcemy mieć miasto nowoczesne z całym szacunkiem i z całym zachowaniem jego wizerunku i tego, co w tym mieście funkcjonuje, ale musimy myśleć o mieście nowoczesnym, tak jak to jest w strategii, którą Państwo przyjmowaliście. Jeśli będziemy mówili o sprzedaży, czy wydzierżawieniu, czy też wieczystym użytkowaniu terenu przed czy w okolicy czy pomiędzy blokami, a centrum to będziemy na ten temat rozmawiać i jeśli będziemy jakieś decyzje podejmować to też nie na tej zasadzie, że ktoś coś sobie wymyśli tylko zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, który jest na tej sali przyjmowany i nic innego tam nie może się dziać. Wracając do terenów związanych z działkami hotelowymi na terenie A Aqua Parku to tak, jest sprzedany przez Nemo skarpa, na której ma powstać hotel, na skarpie, gdzie było trochę krzaków. Hotel na miarę tego, żeby Dąbrowa wreszcie posiadała obiekt. Po drugie była działka sprzedana w okolicy Hali Sportowej, sprzedał ją jeszcze Pan Prezydent Talkowski pod zabudowę hotelową, więc proszę mi nie wciskać, że to ja wszystko i jak najbardziej przy takich obiektach hotel powinien być obecny. Po trzecie, jeżeli chodzi o korty tak zostały sprzedane i z tego, co wiem mają pełnić swoją funkcję nadal, być może będą unowocześnione. Nie róbmy mauzoleum z miasta, nie róbmy zabytku, bo to, co jest objęte ochroną zabytków to jest objęte ochroną, dbajmy o ekologię i to robimy. Natomiast podchodźmy rozsądnie do tego, co ma być w tym mieście robione i jak ma być to miasto unowocześnione, wszystko, co jest robione jest robione zgodnie z prawem i nie mam sobie tutaj nic do zarzucenia.

Radny M. Cygroń:

Ja się obawiam o jedno, sposobu realizacji. Dam przykład, na ostatniej Komisji Promocji i Rozwoju mieliśmy przedstawione koncepcje zagospodarowania powiedzmy terenów wokół Pogorii III i Parku Zielona i właśnie pewne uwagi skierowane do Prezydenta Zaguły, dzisiaj nieobecnego, tak trudno mówić pod nieobecność, ale powiem, były powiedziane wprost, niestety to jest już przyklepane, to wszystko jest załatwione, to wszystko jest do realizacji chyba na tym etapie i nie da się nic zmienić. To nie jest dobra metoda, to, po co się nam to pokazuje do konsultacji, jakiej konsultacji i kiedy. Powiedział Prezydent, że jeżeli ktoś chciał to mógł przy tym uczestniczyć, nie wiem czy któryś radny dostał zaproszenie, czy informacje, że o tym się rozmawia i gdzie i kiedy i komu przedstawia – tego się nie robiło. Panie Prezydencie nowoczesne miasto niech Pan je zaprojektuje, jeżeli będzie naprawdę dobre i świetnie zrobione następcy to zrealizują, ale niech Pan tego sam nie robi, to Panu radzę.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja się Panu dziwię Panie radny, bo Pan jest doświadczonym radnym i osobą inteligentną i to, co ja dzisiaj powiedziałem, że jest Wieloletni Plan Inwestycyjny, że mówimy o pewnych projektach, które są realizowane, podawane są terminy realizacji tych projektów, to Państwo się interesujecie dopiero wtedy, kiedy my przekazujemy Wam informację o tych projektach. Nikt nigdy nie przyszedł i nie spytał się, na jakim to jest etapie, czy możemy w tym uczestniczyć. Gdybym ja czekał na Waszą inwencję to dzisiaj bym nie miał ani jednego projektu.

To wszystko jest w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, Państwo to wszystko macie w dokumentach tylko proszę o zainteresowanie się tym na odpowiednim etapie.

Radna H. Głowacka:

Panie Prezydencie, Park Hallera jest sercem Dąbrowy i tak jak serce jest organem, które daje życie tak samo i nasz Park, czy komuś się to podoba, czy się nie podoba tak jest. Ja, nie wiem, czy Pan Prezydent był w Parku, ale ja byłam w Parku, wybrałam się latem specjalnie, czy rzeczywiście ten Park jest tym miejscem, gdzie ludzie ... Panie radny Orpach ja bardzo proszę o więcej kultury ... Proszę, ja nie przerywam. Przerywanie jest niewskazane, więc może by się Pan w jakiś sposób uspokoił. Jeżeli chodzi o ten Park, osobiście na rowerze przejechałam mnóstwo ludzi, starych ludzi tak starych ludzi, matek

z dziećmi. Natomiast... No ja myślę, że jednak niski poziom tutaj, co niektórzy reprezentują ...

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:
Proszę ważyć słowa, bo Komendant Policji jest na sali.

Radna H. Głowacka:
Nie wiem, czy Pani Przewodnicząca wie, że w Parku jest ścieżka rowerowa. Przejechałam rowerem – a nie – Park. Panie radny, ja też mogę stosować chwyt poniżej pasa, ale to nie pasuje mi. Naprawdę, bardzo proszę nie przeszkadzać. Byłam w Parku, Park żyje, tętni życiem, po prostu on jest, czy komuś się podoba, czy nie. Natomiast Panie Prezydencie, jest Pan taki nowoczesny, ja też uważam, że lubię nowoczesność, ale bez przesady. Wrocław, Warszawa są miastami o wiele nowocześniejszymi niż Dąbrowa i mają mnóstwo Parków, piękniejszych, większych i nie zauważyłam, żeby te Parki były likwidowane. Nie powiem o toaletach, które też funkcjonują, a nie tak jak Pan Gocyla powiedział, że jedna wystarczy na 130tys. mieszkańców. Dlatego też bardzo proszę nie podchodzić do tego, że jest to jakiś spór, jest to po prostu dyskusja. Mówi Pan, żeśmy się nie zapoznali, nie każdy jest akurat w Komisji Promocji Miasta i z zasady bywa tak, że ja tak robię, że w tym wypadku trzeba było wyjść naprzeciw do społeczeństwa i wcześniej przekazać, bo społeczeństwo się nie interesuje i proszę mi nie mówić, że ktoś z mieszkańców miasta byłby zainteresowany tym, co się dzieje na przykład w Parku wokół Szkoły Nr 20 jeżeli by się nie pojawili tam budowlańcy. No bez przesady, nawet te rozniesione jakieś liściki, które mówiły, że coś tam będzie robione, jakieś inwestycje będą robione, też nie wszyscy przeczytali, wyrzucili do kosza, dlatego też, jeżeli chce się coś robić to trzeba przede wszystkim dyskutować, rozmawiać i tak jak tutaj Marek powiedział, dać czas na to nie miesiąc, tydzień tylko niech ludzie wszyscy wiedzą, niech się dowiedzą i niech wypowiedzą swoje zdanie i wtedy Panie Prezydencie, jeżeli by powiedzieli ma Pan rację Panie Prezydencie niech Pan buduje biznes w Dąbrowie, bo będzie więcej kasy dla budżetu to wtedy Panu przyznam rację, natomiast póki co nie przyznaję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Stanowczo zaprzeczam używania takich słów jak likwidacja Parku, bo ja nie wiem skąd w Państwa ustach się bierze takie sformułowanie – likwidacja Parku. Nie ma mowy o takich słowach. Państwo ubieracie te słowa nie wiem po co, żeby drażnić właśnie mieszkańców. Bo szczytem było, szczytem było przekazanie do Faktu, który na pierwszej stronie pokazał plac zabaw i było zatytułowane „Tędy będzie biegła droga dwupasmowa przez Park”. Proszę Państwa to jest obrzydliwe!

Radny G. Jaszczura:
Najpierw ad vocem, a później jeszcze też chciałem komentarz powiedzieć. Ad vocem do tego, że Pan Prezydent zarzucił mi kłamstwo tu z trybuny, no nie zgadzam się z tym, że, nie uważam, żebym kłamał. Panie Prezydencie, ja właśnie byłem obejrzyć plan drogi, czy dróg przez Park Hallera planowanej i odmówiono mi jego zapoznania się z tym – żeby była jasność. Co do kłamstwa, czy ta droga będzie miała szerokość 3 m, że tam będzie jeden pas, jeżeli pisze, że jest dwupasmowa to będzie w jednym kierunku jeden pas ruchu, no więc proszę się też liczyć ze słowami, jeżeli się określa czyjaś wypowiedź za kłamstwo. Uważam, że nie kłamię. Ja Panu też, gdybym był złośliwy mógłbym zarzucić kłamstwo, bo przed chwilą Pan zaczynał sugerować, że nikt z radnych nie interesował się rozwiązaniem tego układu komunikacyjnego w Parku Hallera, a ja właśnie się interesowałem, bo w czerwcu ubiegłego roku złożyłem dla Pana zły pomysł wyprowadzenia tego ruchu tunelem, ale złożyłem wniosek do Komisji Promocji i Rozwoju i Budżetowej, żeby to rozważyć. Wie Pan, Panie Prezydencie, gdybym już całkiem chciał być złośliwy to bym powiedział ja to konsultowałem, bo jestem budowlańcem i mam znajomych budowlańców i potrafię skonsultować, ale nie z lekarzem to konsultowałem, to przyznaję się.

Radny J. Talkowski:

Chciałbym sprostować pewne sprawy. Otóż karygodną rzeczą było lokalizowanie na terenie Parku Hallera Aqua Parku i Hali Sportowej. Dziesięć lat temu w takim para naukowym referacie, mówiącym o zasobach Zagłębia Dąbrowskiego, prowadząc tę konferencję, powiedziałem, że takie obiekty i mogę to udowodnić, takie obiekty powinny być zlokalizowane na terenie Parku Zielona. Mogę przynieść moje opracowanie, publikowane w różnych publikatorach. Natomiast tutaj ulokowanie Aqua Parku na terenie bardzo niebezpiecznych zrobów górniczych i Hali Sportowej na też zrobach górniczych – ja mam dokumentację, ja mówię Panie Tadeuszu, bo Pan zaczyna dogadywać jak stara baba. Niech się Pan uciszy, niech Pan słucha to, co kto inny mówi. Pani Przewodnicząca Pan Tadeusz ustawicznie komentuje w sposób głupi, wulgarny i złośliwy.

I teraz, o co chodzi, proszę Państwa, czy weźmiecie odpowiedzialność, skoro na trasie tej drogi są liczne zrobry górnicze, które mogą spowodować zawalenie się w pewnym momencie tej trasy, jak również, o czym Pan nie wie Panie Prezydencie, że są tam liczne wychodnie węglowe, górniczy powinni Pana sprowadzić do realności, bo wychodnie węglowe w tej chwili się jeszcze żarzą, a one polegają na tym, że węgiel wychodzi bardzo wysoko ku powierzchni i w takiej sytuacji, gdy będziemy zbierać pewną część nawierzchni ona może doprowadzić do tego, że będzie tam tlen i zapali się cała ta część – kto będzie odpowiadał? Tak jak było kiedyś w Chorzowie nikt się nie chciał przyznawać, bo to głupstwo coś w hali się robiło, jakieś pęknięcia. Dopiero później naprawdę byli pociągani do odpowiedzialności za nieodpowiedzialne działanie. Nigdy nie dążyłem do tego, żeby tam budować nową drogę, w 2005 roku jako urzędujący Prezydent zgrupowałem kilkanaście osób, między innymi był tam Komendant Policji Andrzej Bocianowski i jego Zastępca Pan Komendant Poprawa, następnie był Komendant Straży Pożarnej i jego Zastępca, było czterech radnych inżynierów, którzy się na tym znają, mogę z nazwiska też powiedzieć, byli inspektorowie i wszyscy stwierdziliśmy w notatce, a szukałem tej notatki pół roku, niektórzy mi mówili, że tej notatki w ogóle nie ma, to ja chciałem zgłosić to do Prokuratury, że giną dokumenty. W tej notatce, którą podpisał nie tylko ja oczywiście moi wiceprezydenci, ale Komendant Policji jego Zastępca, Komendant Straży Pożarnej i jego Zastępca, inspektorzy, którzy się na tym znają. Stwierdzono, że tej drogi można nie robić, bo ona nie zagraża niczemu, dlatego że są dwie drogi na wjazd i wyjazd z ul. Dojazdowej i wyjazd i wjazd od osiedla. Natomiast myśmy jeszcze musieli podjąć jedną sprawę, mianowicie spowodować podbudowę ścieżki tu biegnącej od Technikum Hutniczego, Rolnego i to żeśmy zrobili i ta droga jest zabezpieczona na wypadek dojazdu do Hali Sportowej. W decyzji w 2009 roku Pan mgr inż. Zdzisław Wójcik powiedział, że pomimo nie zrealizowania tej II fazy układu komunikacyjnego nic się tam nie dzieje i w zasadzie wszystko funkcjonuje jak należy. Natomiast jeszcze raz ostrzegam, jeżeli Wy wprowadzicie te wszystkie urządzenia: koparki itd. to będzie to wielka konsternacja dla mieszkańców i zrobicie sobie bardzo złą opinię na temat tego, co Wy chcecie robić. Tym bardziej, że nie powiedzieliście w tych mapkach, to jest oczywiście kłamstwo, bo nie było pokazane, że tam jest naniesiony rzut poziomy budowanego hotelu, czy proponowanego do budowy, na tej oczywiście skarpie, jak również nie było pokazane, że ten tor saneczkowy, który do tej pory użytkują dzieci, jeżdżąc na sankach będzie również drogą. Teraz Pan mówi, że to jest bezpieczne, to proszę sobie zobaczyć na tej mapce, co Pan doręcza tym, którzy oczywiście podpisywali. Te zakola dwa, które Pan tam proponuje, czy ktoś z projektantów będą przecinać w poziomie zerowym ten główny deptak, który wjedzie do tunelu, który jest jedynym punktem przechodzenia z jednej części Parku do drugiej. Kto weźmie odpowiedzialność, jeżeli samochód, czy motor pojedzie i zabije kogoś? W ogóle, żeby nie przedłużać sprawy, bo Pan mówi, że ja tam zezwoliłem na od strony Kościuszki, to nie jest tak do końca, nie zrozumieliście tej koncepcji. Myśmy tam mieli zrobić na tym zieleńcu nowy pas i z tej strony zrobić wyjazd, a jeżeli już chcemy zrobić bardziej powiedziałbym udrożnienie całej tej sytuacji to rzeczywiście jest możliwość wyprowadzenia na prawo skręt drogi między Liceum, a Przedszkolem przy zabezpieczeniu tych wszystkich odcinków i wtedy można rozładowywać ruch samochodowy. Ja chodzę na spotkania piłki siatkarskiej i oczywiście śledzę w ciągu 15 do 20 minut rozjeżdżają się wszystkie samochody i nie ma ... Proszę mi nie przeszkadzać, proszę Pana. Pan jest tak

wulgarny i tak nieuporządkowany, Pan się wtrąca do rzeczy, na których niekoniecznie się Pan musi znać... Proszę Państwa, chcę powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy to, co chcecie zrobić to jest technokratyczne barbarzyństwo.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Chciałbym zapytać, czy o tych spotkaniach, o których Pan mówi to miały być te konsultacje społeczne, Panie Prezydencie?

Radny J. Talkowski:

Pan próbuje sprowadzić dyskusję na inne tory. Tak jak ja robiłem konsultacje społeczne to w każdej dzielnicy byłem, co miesiąc, niezależnie od tego, że po południu jeździłem i byłem zorientowanym, co dana społeczność chciałaby mieć do zrealizowania.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie Prezydencie, w moim mniemaniu konsultacje społeczne polegają na spotkaniu z mieszkańcami zrobieniu z tego notatek i wysłuchaniu mieszkańców. Nigdzie i w żadnym wypadku takiej dokumentacji nie ma. A Pan złożył takie oświadczenie Powiatowemu Inspektorowi Budowlanemu, że przeprowadzono konsultacje społeczne – oświadczenie to jest w dokumentach – podpisał to Pan, Pan Olszówka i Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji Nieruchomości, więc pytanie, kiedy i gdzie Pan robił te konsultacje?, bo oświadczenie jest tylko gołym oświadczeniem nie ma nic i żadnych notatek z tych konsultacji. Jeśli chcecie Państwo wiedzieć jak wyglądają oceny inwestycji w Dąbrowie Górniczej, to właśnie Aqua Park, to właśnie Hala Sportowa jest w ocenie społeczeństwa najwięcej notowana za udane inwestycje w Dąbrowie Górniczej.

Radny T. Orpych:

Zostałem wywołany do tablicy, bo w tej dyskusji nie chciałem uczestniczyć, bo ona jest żenująca i jest podyktowana chęcią walki politycznej i na kwestie polityczne przechodzi, bo jej słownictwo i formuła i sposób jej przeprowadzenia i cała otoczka wokół niej zaczynając od spraw medialnych jednoznacznie świadczy, że jesteśmy coraz bliżej kampanii. Prawo takie opozycja posiada, robi z igły widły, sieje nienawiść, a ekipa Pana Prezydenta Talkowskiego po prostu zazdrości, bo byli nieudacznikami, nic nie potrafili zrobić i zazdrości zarówno poprzednikom jak i następcom. Panie Jerzy Talkowski, powiem Panu tak, być może, że gadam głupoty, ale taka była sytuacja, że nie miałem możliwości wyboru sobie nauczycieli, a stare powiedzenie mówi: jaki profesor taki uczeń, więc proszę mi wybaczyć. Chciałbym Panu przypomnieć, bo ja rozumiem, że pamięć może każdy mieć zawodną z różnych przyczyn, nie będę domniemywał, z jakich u Pana zawodzi, może tylko po prostu Pan nie chce pamiętać. Dziesięć lat temu, kiedy razem zasiadaliśmy w Radzie i poddawali ocenom zarówno projekty dotyczące Aqua Parku jak i Hali Sportowej, jak i innych wówczas inwestycji łącznie z tym budynkiem. Oczywiście, że była mowa, a tą mowę, że tak powiem podtrzymywał były Prezydent Dul, że jako znakomity górnik mówił, że to się zawali, co zostało rozchukane, na co ekspertyzy przeprowadzane mówią zupełnie, co innego. Z tego, co ja pamiętam były przeprowadzone wszystkie niezbędne uzgodnienia w tym temacie i myślę, a chyba nie będę się mylił, że jeżeli było wtedy głosowanie w 45 osobowej Radzie to wszyscy byli za tymi inwestycjami, bo z tego, co pamiętam to nawet sprawdzaliśmy, że w pierwszej wersji Pan był, później niejako stał się Pan przeciwny, już nie pamiętam czy Hali czy Aqua Parkowi. Na Hali Sportowej chciał Pan wygrać swój polityczny interes i chodził Pan od mieszkania do mieszkania zbierając podpisy na nie, co się Panu nie udało. Jednocześnie, kiedy Halę Sportową wybudowano Pan pierwszy wypinał pierś do przodu i mówił, jaką to Pan inwestycję zrealizował, tak samo Pan mówił o Aqua Parku. Więc niepamiętnie takich rzeczy jest nieładną rzeczą i ja nie będę Pana nazywał kłamcą, bo mi nie przystoi z tytułu wieku i określonego, że tak powiem szacunku jako do mojego nauczyciela.

Nie będę też wypowiadał się na temat tego, co mówi – w taki sposób i nie przystoi – moja koleżanka, którą kolega Marek Cygroń wziął nawet w obronę jako kobietę, żeby w taki sposób się wyrażała.

Można kogoś lubić, nie lubić, można się z kimś zgadzać, czy nie zgadzać, ale nie można czynić nieustannych wymyślonych, gdzieś tam urojonych zarzutów. Po prostu to nie przystoi.

X. Oświadczenia

Radny G. Jaszczura:

Oświadczenie, to jest odpowiedzią grupy radnych na oświadczenie Pana Prezydenta, wygłoszone na poprzedniej sesji Rady Miasta, między innymi dla Telewizji Katowice.

Chcieliśmy podkreślić przede wszystkim, że wniosek o odwołanie Pana I Zastępcy Henryka Zaguły, złożyliśmy w dobrej wierze mając na uwadze dobro mieszkańców naszego miasta odcinamy się od insynuacji Pana Prezydenta w tym względzie zawartych w Pana oświadczeniu. Pan Prezydent nabiera rozpędu po trzech latach kadencji, a my po prostu oceniliśmy dotychczasowe trzy lata kadencji. Stąd pewne rozbieżności w ocenie. Panie Prezydencie, ponieważ w Pana oświadczeniu ustosunkował się Pan do wielu szczegółów związanych z prawidłowym, gospodarnym, a może nieprawidłowym i niegospodarnym zarządzaniem naszym miastem zmuszeni jesteśmy również szczegółowo się do niego odnieść.

Po pierwsze, cytuję: „Kilka przystanków jest okazuje się wadliwie wykonanych”. Faktycznie 8 okazało się wadliwych, ale Pan Prezydent nie zauważył, że 8 na 13 skontrolowanych, czyli 62% przystanków jest wadliwych. Problem nie jest w gwarancjach tylko w nadzorze i odbiorze tych robót i tego tyczył się wniosek, o którym tu mówimy, liczby bezwzględne w tym wypadku Panie Prezydencie są bezwzględne. Po drugie, co do funduszy unijnych, to zacytuję Pana Prezydenta „Niestety tendencja w miastach Zagłębia jest zdecydowanie spadkowa”. Awans na 43 miejsce w Województwie według nas nie jest czymś nadzwyczaj chlubnym szczególnie w kontekście tendencji spadkowej innych miast. Po trzecie, co do ruszenia z budową Ośrodka Szkolno Wychowawczego dla Dzieci Niepełnosprawnych jeszcze w tym roku, to trzymamy Pana Prezydenta za słowo. Po czwarte, osobiście nigdy nie wypowiadałem się i nie uważam, że pieniądze zarówno z dotacji unijnych jak i inne leżą na tacy. Wprost przeciwnie gdybyśmy płacili mniej podatków na przykład od środków transportu, nieruchomości, czy opłat adiacenckich, to mając te pieniądze w kieszeniach łatwiej byłoby je zainwestować w tym także na pomoc dla potrzebujących. Niestety zbyt rozbudowana biurokracja i koszty z tym związane uniemożliwiają to proste rozwiązanie. Odcinam się od sformułowania użytego przez Pana Prezydenta. Po piąte, co do dyskontu handlowego przy Al. Zagłębia Dąbrowskiego w Gołonogu, to pomijając kryptoreklamę zawartą w Pana oświadczeniu, która według mnie nie powinna mieć tu miejsca, nikt z nas nie oceniał potrzeby, czy zbędności istnienia domu handlowego akurat w tym miejscu. Ja osobiście zwróciłem uwagę na prawdopodobną niezgodność prywatnej inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego oraz odcięcia jedyne go dojazdu i wjazdu do ślepej drogi osiedlowej przy bloku nr 6 przy ul. Tysiąclecia, bloku, w którym mieszka około 300 rodzin. W zaistniałej sytuacji 300 rodzin z tego bloku jest uzależnionych od wjazdu do swojego miejsca zamieszkania przez teren prywatny. Ciekawe, co będzie jak właściciel terenu nałoży na przejeżdżających opłatę takie jakby mostowe za przejazd. Pana Zastępcę, Pan Prezydent Zaguła, który wydał zezwolenie na budowę tego dyskontu handlowego twierdzi, że wjazd został przeniesiony, można się z tym zgodzić tylko komuna podobno się skończyła, ja osobiście nie chcę być uzależniony od prywatnej drogi dojazdowej przy dojeździe do swojego mieszkania. Ponieważ dowiedziałem się, że wjazd wykonano na koszt właściciela przy okazji zapytuję, czy obciążył go Pan Prezydent podatkiem od nieruchomości? Rozumiem, że budowa jest już oddana do użytku. Po szóste, Pan Prezydent pyta czy jesteśmy radnymi tego miasta, a ja pytam się przykładowo, czy Pan Prezydent był Prezydentem tego miasta zamykając skrzyżowanie na Staszicu i odcinając mieszkańców tego osiedla od reszty Dąbrowy Górniczej, a załatwiając w ten sposób szybszy tranzyt przez nasze miasto wszystkim tylko nie mieszkańcom naszego miasta. Żeby nie przedłużać nie będę przytaczał innych przykładów. Analizując oświadczenie Pana Prezydenta, stwierdzamy, że upewnił nas Pan Prezydent jego treścią o słuszności naszego wniosku i mamy nadzieję tak jak Pan Prezydent, że mieszkańcy właściwie to oceniają. Kończąc w imieniu mieszkańców

dziękujemy Panu Prezydentowi za drogi kompleks usługowo – handlowo – hotelowy w Parku Śródmiejskim Hallera będący w realizacji za szybszy tranzyt drogą DK 94 przez nasze miasto oraz za stan nawierzchni na ul. Tworzeń, czy bezpieczeństwo na ulicach: Armii Krajowej i Szosowej. Już całkiem kończąc, Pan Prezydent uczynił nas w swoim oświadczeniu wręcz celebrytami mediów, może to i dobrze Panie Prezydencie, bo bilbordy Urzędu Gminy celebрую Pana, zamiast imprezy sportowe i kulturalne notabene z podatków mieszkańców naszego miasta – równowaga w przyrodzie jest przecież wskazana.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pan, Panie radny mnie utwierdził w tym... Panie radny mam prawo głosu.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Prezydent może w każdym punkcie zabrać głos.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę się zachowywać jak należy! Panie radny Pan mnie tylko utwierdził w tym, że Państwo nie przygotowaliście się poprzednio do tych zarzutów, które chcieliście przedstawić wobec Prezydenta Zaguły, bo to wystąpienie utwierdza mnie tylko w tym. Państwo po prostu nie przygotowaliście się występując z wnioskiem o zdjęcie Pana Prezydenta z jego funkcji. Powiedziałem to na wstępie, że to jest moja gestia nie Państwa. Na tym skończę i nie będę komentował. Natomiast myślę tak, poruszył Pan w ostatnich swoich wypowiedziach kwestie plakatów, bilbordów. Skomentowałem to do Telewizji Silesia. Rozumiem, że Państwo najchętniej byście mnie widzieli w tym Urzędzie, żebym się w ogóle nigdzie nie pokazywał, bo to wszystko, co dzisiaj było być może wręczanie tych dyplomów, być może wręczanie tego dziesięciolecia Szkole, za chwilę znajdzie się w Prokuraturze, że wykorzystuję to w celach kampanii wyborczej. Proszę Państwa zastanówcie się, co formułujecie.

XI. Wolne wnioski

Radny T. Pasek:

Nasuwa mi się taki wniosek tutaj z rozmowy, którą Pan Prezydent zaczął, że kadencja nasza upływa już trzy lata, ja sobie nie przypominam, żeby w okresie trzyletniej kadencji Pan Prezydent próbował z nami, z radnymi, z radnymi opozycyjnymi rozmawiać. Nie przypominam sobie, bo po prostu Panu Prezydentowi jest to niepotrzebne. Jaki sposób można znaleźć na rozmowę z Panem Prezydentem jak nie poprzez media – po pierwsze. Po drugie Panie Prezydencie o ile sobie dobrze przypominam to dwa lata temu na sesji Rady Miejskiej lub półtora roku temu nie jestem w stanie sobie przypomnieć była dyskusja, mocna dyskusja, wszyscy radni to potwierdzą, bo to słyszeli byli przy tej dyskusji, gdzie Pan Pełnomocnik Prezydenta Robert Koćma powiedział, że wszystkie bilbordy na terenie Dąbrowy Górniczej będą wykorzystywane tylko i wyłącznie, zaznaczam tylko i wyłącznie do celów promocji miasta, jeżeli chodzi o wydarzenia kulturalne, czy sportowe. Panie Prezydencie z całym szacunkiem to wydarzenie Pana uważam za wydarzenie promocyjne może informacyjne bardziej, ale jeżeli już Pan zaczął taką kampanię informowania mieszkańców, to nasunęła mi się taka myśl – przecież jestem radnym, osobą publiczną i mam nawet taki sam program „Miasto bez tajemnic w ocenie radnego Tomasza Paska”, czy nie mogę na przykład skorzystać z takiej samej ilości nośników jak Pan i zaprosić mieszkańców z tych samych bilbordów.

Radny M. Cygroń:

Chciałbym wrócić na ziemię powrotem z tej kampanii przed wyborczej. Kolego Tadeuszu nie wszystko było kampanią, nie chciałbym, żebyśmy zaciemniali sprawy, bo problem jest jeden z najważniejszych w tym mieście od lat i chciałbym w wolnych wnioskach, które mi się nasuwają powiedzieć coś na ten temat. Panie Prezydencie, do Pana się jeszcze raz zwrócę, mamy inne światopoglądy, ja jestem konserwatystą, Pan ma pogląd zgoła odwrotny, czyli liberalny, nie mówię tego jako zarzut tylko jako fakt.

Dlatego ja jeszcze nie jestem demokratą, ale szanuję demokrację, dlatego że konserwyzm na tym polega, że szanuję skoro obowiązuje. Proszę wierzyć niech Pan spróbuje jeszcze raz na to spojrzeć. Dziękuję serdecznie, że powołał mnie Pan do komisji oceniającej prace dyplomowe na temat rewitalizacji miasta i jego rozwoju i na tej komisji Pani profesor, która też była członkiem powiedziała taką ciekawą rzecz, bo akurat wywołaliśmy taką dyskusję w związku z oceną tych prac w kwestii Krakowa, bo powiedziałem, że Kraków ma w środku rynku sukiennice. Pani profesor powiedziała tak: Tak, ale Kraków miał Króla. Dąbrowa nie miała tego szczęścia, bo jeszcze jej nie było, kiedy monarchia obowiązywała w tym kraju. Natomiast polecam odwiedzić te miejsca, które miały Króla, niech Pan się przyjrzy tym miastom i zastanowi, dlaczego te rzeczy do dzisiaj stoją i do dzisiaj ściągają ludzi i ludzie tam chętnie chcą jechać i chcą tam przebywać. Proszę ocenić to i naprawdę w kontekście swoich decyzji, proszę zastanowić się, co się dzieje w Dąbrowie. Dąbrowa nie ma szczęścia do niczego, ja nie twierdzę, że niepotrzebna jest Hala – owszem – tylko mówię nie w tym miejscu, to był błąd Aqua Park itd. Niech Pan nie robi takich min, proszę się tylko nad tym zastanowić. Na tym polega to, żeby uszanować i posłuchać drugiego i spróbować zrozumieć, dlaczego tak myśli. Niech Pan zrozumie, że niekoniecznie musi Pan mieć rację, niekoniecznie. Dlatego jeszcze raz podkreślam proponuję odwiedzić miejsca, które naprawdę swoją historią dzisiaj są perełkami i zastanowić się, dlaczego mówiąc o nowoczesnym mieście, bo ja dzisiaj widzę wiele nowoczesnych rzeczy, które są zgłiszczami i to szybko i teraz proszę zwrócić uwagę, że akurat środowisko, do którego Pan wychodzi, któremu Pan kibicuje, w którym Pan istnieje robiło wiele rzeczy, które doprowadziły do zgłiszczy i bardzo szybko. Natomiast środowiska zgoła innego typu, które decyzje odkładają, żeby ona dojrzała, żeby nie zrobić błędu, bo przecież nic się nie stanie mają zupełnie zgoła inne efekty, którymi możemy się dzisiaj cieszyć.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie radny ja rozumię nasze różnice poglądów i rozumiem czasami Pana patetyczne wypowiedzi. Natomiast wraca Pan do rzeczy, które są i nie wracamy do tego, co dzisiaj mamy. Mamy określoną rzeczywistość i w tej rzeczywistości mamy zaistnieć, ja nie jestem innego zdania jak Pan, żeby pielęgnować to, co w Dąbrowie mamy i będziemy na ten temat dyskutować, ale proszę mi też nie wracać do części gdzieś tam kiedyś podjęto decyzje – podjęto, dzisiaj mamy określoną rzeczywistość i niekiedy moje decyzje wynikają z tego, jak jest dzisiaj, jak do tego trzeba dostosować pewne działanie. Możemy się różnić, będziemy na ten temat dyskutować, bo mnie się z Panem akurat dyskutuje dobrze. Natomiast, jeśli Państwo rozpoczynacie dyskusję na temat kampanii wyborczej to nikt inny Panie radny Pasek tylko Pan pobiegł do telewizji z tym billboardem, który jest, tych billboardów jest 7, bo 7 jest spotkań z mieszkańcami, ale już Pan nie powiedział o tym, że jest to kontynuacja mojej inwencji z ubiegłego roku, że w ubiegłym roku była seria spotkań z mieszkańcami, że było ich 5 lub 6, że w tym roku jest 7, że to nie jest tak prosto wyjść do mieszkańców i rozmawiać z nimi, że trzeba się do tego przygotować tylko Państwo sobie wymyśliliście, że to jest kampania wyborcza. Być może, tak jak stwierdza to komentator: bo tylko wielkiego polityka stać na wielkie formaty.

Radny T. Pasek:

Ja Panu gratuluję, bo jest Pan faktycznie wielkim politykiem, patrząc na te billboardy, bo to ma dwa na pięć, czyli dziesięć metrów kwadratowych, ale nie o to mi chodzi Panie Prezydencie, chodzi mi o to, że uważam, że insynuuję Pan, że niby ja zgłaszam temat do telewizji, czy Pan ma to potwierdzone?

Prezydent Miasta Z. Podraza:
Pan komentował te billboardy, przecież to jest nagrane w telewizji.

- XII.** Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

Protokołowała
Bogusława Matyja

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej**

Agnieszka Pasternak