

Protokół Nr XXXVIII/09
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 17 kwietnia 2009 roku od godziny 12⁰⁰ do godziny 14⁵⁵

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej
- stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Otwieram sesję Rady Miejskiej w dniu 17 kwietnia 2009r. w Dąbrowie Górniczej, serdecznie witam Pana Prezydenta wraz z Zastępcami, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Naczelników, którzy zaszczyli nas swoją obecnością, szczególnie ciepło witam wszystkich mieszkańców Dąbrowy Górniczej, Przewodniczących jednostek pomocniczych i wszystkie moje koleżanki i kolegów po dłuższej nieobecności.

Nieobecni na Sesji – Pani Krystyna Szaniawska, Pan Tomasz Skóra
Okolo godziny 13⁰⁰ do obrad dołączyła Pani Halina Głowacka

II. Wręczenie na ręce Prezydenta Miasta honorowego medalu przyznanego Urzędowi Miejskiemu w Dąbrowie Górniczej oraz uhonorowanie Pani Jadwigi Kosakowskiej za Zasługi dla Związku Inwalidów Wojennych RP.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Szanowni Państwo, dzisiaj nasze miasto spotkał niezwykle zaszczyt, a mianowicie Związek Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej, Zarząd główny uhonorował Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej medalem za zasługi. Proszę Państwa takie odznaczenie w kraju posiada ledwie kilka miast i kilka organizacji, jest to bardzo duży zaszczyt dla naszego miasta, te podziękowanie będzie i ten medal będzie składany na ręce Pana Prezydenta, mamy przyjemność dzisiaj gościć Pana pułkownika Marowskiego to jest uczestnik wojny obronnej, członek Armii Krajowej i członek korpusu pancernego. Proszę Państwa ten skromny człowiek posiada na swojej piersi między innymi Krzyż Virtuti Militari, Panie pułkowniku, prosimy o kilka słów i prosimy o wręczenie medalu dla Pana Prezydenta.

Prezes Zarządu Okręgu Związku Inwalidów Wojennych RP – L. Marowski:

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowana Pani Przewodnicząca Rady Miasta, Szanowni Państwo jestem Prezesem Zarządu Okręgowego w Katowicach, zrzeszamy 22 oddziały w byłych województwach katowickim i bielsko – bialskim. Chciałem przede wszystkim powiedzieć to co już było powiedziane, Urząd Miasta został udekorowany takim odznaczeniem i dyplomem z okazji pracy, współdziałania, pomocy Oddziałowi Związku Inwalidów Wojennych w Dąbrowie Górniczej. Nie będę zajmował dużo czasu, podam Państwu krótki rys naszej historii. Otóż Związek Inwalidów Wojennych, który obchodzi 19 kwietnia tego roku istnienie i działanie 90-lecia, uroczystości główne odbędą się w Warszawie, a w poszczególnych okręgach również będziemy to święto obchodzili. Związek powstał 19 kwietnia 1919 roku z inicjatywy inwalidów wojennych, którzy będąc inwalidami po I wojnie światowej walcząc niestety w bratobójczych walkach w poszczególnych państwach zaborczych. Ci inwalidzi jak się zaczęło organizować państwo w Polsce zostali przyjęci wszyscy jako Polacy do Związku Inwalidów Wojennych, nie było Związku Inwalidów Wojennych przepraszam byli w Polsce, ale inwalidzi wojenni mniej poszkodowani stwierdzili, że państwo organizujące się dopiero nie może podjąć wszystkim sprawom tym bardziej, że na włosku wisiała już wojna z bolszewikami, która nastąpiła i szczęśliwie zwycięsko się zakończyła i podjęli uchwałę, żeby zorganizować związek i oni Ci inwalidzi mniej poszkodowani zorganizowali Związek Inwalidów Wojennych po to, żeby ten

Związek mógł służyć tym inwalidom wojennym, którzy ponieśli z ramienia kontuzje, choroby bardzo ciężkie i trzeba było ich przysposobić, pomóc do pracy przysposobić zawodowej stosownie do ich stanów fizycznego zdrowia i tą rolę podjęli się i prowadzili do wybuchu II wojny światowej. Podczas wojny w podziemiu działała organizacja, ponosząc bardzo duże straty poprzez aresztowania przez Niemców. Prezes Zarządu Głównego Erwin Wagner oficer legionista został, to znaczy Niemcy doszli do jego siedziby, aresztowali i zamordowali. Związek po wojnie powstał w 1945 roku i działał do roku 1950. Pomagając doszli jeszcze inwalidzi przede wszystkim inwalidzi z II wojny światowej, wymagali tej pomocy wszechstronnej i tam tą pomoc w ramach swoich własnych i tych, którzy chcieli pomóc był prowadzony i jest prowadzony nadal. Związek był rozwiązany w 1950r. na skutek tego, że państwo ludowo – bolszewickie powiem uznało, że ono spełnia wszelkie warunki ochrony i pomocy ludziom wszystkim. Było to tragiczne, dlatego że rozwiązanie, które trwało 5 lat, ponieważ dla inwalidów było bardzo nieprzychylnie, nikt się nimi nie zajmował, dopiero Związek jak pewna odwilż nastąpiła w 1955r. został znowu reaktywowany i działa do dzisiejszego dnia. W tej chwili ze względu na to, że jesteśmy coraz starsi, Związek nasz może jeszcze egzystować tak długo jak jeszcze my, którzy działamy będziemy w stanie tą pracę społeczną prowadzić na rzecz tych osób, tych inwalidów wojennych, wojskowych i osób, inwalidów represjonowanych dopóki będziemy na tyle fizycznie zdolni i umysłowo jak długo będziemy mogli, żeby prowadzić tą działalność. Dlatego teraz coraz bardziej jest potrzebna pomoc z zewnątrz, taką pomoc prowadzi od pewnego okresu Urząd Miasta z Prezydentem na czele, wiele zrobił dla naszego Oddziału w Dąbrowie Górniczej także, że ten Związek gdzie coraz trudniej tym członkom Zarządu pracuje się dużo pomaga i umożliwia ich działalność dla dobra tych osób, które pomocy bezpośrednio od Związku potrzebują w miarę możliwości tą pomoc wszechstronną otrzymują łącznie z pewnymi zapomogami z funduszy Urzędu do spraw kombatanów, które w niewielkiej wysokości otrzymujemy, ale muszę powiedzieć oprócz tej pomocy takiej, to rozmawianie z niektórymi osobami bardzo sobie jest cenione przez te osoby niezdolne do pracy, które są w mieszkaniach najwyżej jeżdżą w balkonikach zdaje się, że tak to się nazywa i nie wychodzą z domu i powiedźmy jest z nimi rozmowa, pytanie się o to co pomóc i ewentualne załatwianie tych potrzeb jest bardzo dla nas ważne. Ponieważ Zarząd Miasta na czele z Panem Prezydentem bardzo związał się z naszym Oddziałem w Dąbrowie Górniczej i dużo pomaga i muszę powiedzieć, żeby nie ta pomoc to zrozumienie w jakich warunkach nasz Związek działa to ten Oddział by nie mógł działać, zaniechałby pracy, bo nie miałby kto pracować, jak pracować, gdzie pracować w związku z tym na wniosek Prezesa Zarządu Oddziału kolegi Wypycha, Zarząd Główny przyznał Urzędowi Miejskiemu medal za zasługi dla naszego Związku i osobno podziękowanie Panu Prezydentowi za największy wkład w to porozumienie, tą pomoc, tą współpracę z naszym Oddziałem. Tyle o naszym Związku, nim przystąpię do wręczenia tych, ponieważ Państwo zebrali się na posiedzeniu Rady chciałem powiedzieć, życzyć Państwu ambitnych planów działalności na terenie Dąbrowy Górniczej, realizacji pełnej tych planów, chciałem powiedzieć to co jest wszystkim wiadomo, ale na pierwszym planie trzeba widzieć człowieka, bo wszystko to co robimy to za tym jest człowiek, któremu musimy pomóc stworzyć warunki odpowiednie do życia rozwijając miasto, jednym słowem nie będę mówił o tym, bo Państwo lepiej wiedzą, dziękuję bardzo to tyle ja bym z ramienia Związku Inwalidów Wojennych miał do powiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękujemy bardzo i zapraszam Pana Prezydenta, rozumiem, że w dalszej części nastąpi wręczenie medalu.

Prezes Zarządu Okręgu Związku Inwalidów Wojennych RP – L. Marowski:

Panie Prezydencie, mam zaszczyt i przyjemność wręczenia Panu za Pana działalność na rzecz Oddziału Związku Inwalidów Wojennych wielkiej pomocy jaką Pan udziela, ja powiedziałem, że gdyby nie ta pomoc to Oddział w Dąbrowie Górniczej nie mógłby działać, dziękując za to proszę uprzejmie Pana Prezydenta jak inne osoby o dalszą współpracę, o pomoc, bo jesteśmy Związkiem właściwie zanikowym, całe szczęście, że nie przybywa

inwalidów wojennych i liczymy, że nie przybędzie, że my będziemy ostatnimi inwalidami wojennymi.

Wręczenie medalu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Proszę Państwa, zanim Pan Prezydent podziękuje w imieniu całego miasta i swoim mamy jeszcze jedną przyjemność, ponieważ taki medal, legitymacja nr 49 proszę Państwa, mieszkaniec Dąbrowy Górniczej Pani Jadwiga Kosakowska jako osoba wiernie współpracująca i wielce zasłużona dla Związku również będzie udekorowana.

Prezes Zarządu Okręgu Związku Inwalidów Wojennych RP – L. Marowski:

Chciałem tylko dodać, że Pani jako nie członek, bo córka członka angażuje się od paru dobrych lat i pomaga w pracy tym osobom, które już tam mają 85 - 90 lat jeszcze pracują, ale wymagają pomocy tam wewnątrz jak i pomocy z zewnątrz, o której mówiłem.

Wręczenie medalu.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Jeżeli Państwo pozwolicie to dwa słowa, ja myślę, że to olbrzymie wyróżnienie dla miasta, ja myślę nawet, że bardzo niespodziewane i bardzo zaskakujące, bo wydaje mi się, że tak jak tu siedzimy wszyscy na tej sali to spełniamy po prostu swój obowiązek i ja bynajmniej nie czuję nic szczególnego co bym robił, uważam, że tak jak było tu powiedziane staramy się po prostu spełniać swój obowiązek wobec tych kombatanów, którzy tutaj dzisiaj z nami są, którzy naprawdę swoje życie poświęcili na to, żeby dzisiaj Polska była Polską wolną. Ja przekazę ten medal, bo ten medal jest dla Urzędu również dla Pani Przewodniczącej i ten dyplom. Natomiast przekazałem aktualnie najnowszy album o Dąbrowie myślę, że on będzie takim spojrzeniem nowszym na Dąbrowę z remisencją tego co kiedyś w Dąbrowie było. Serdecznie jeszcze raz dziękuję i czujemy się zobowiązani względem tych wyróżnień, dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja również bardzo dziękuję, dziękuję za to, że pomyśleliście Państwo o nas w ten ciepły sposób i tak sobie pomyślałam, że cieszę się, że jesteśmy pokoleniem, które czasy wojny zna z przykazań naszych bliskich, a nie z własnych doświadczeń. Myślę Panie Prezydencie, że jeszcze należy się pochwalić innym wyróżnieniem.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Szanowni Państwo, korzystając z okazji nie tak dawno byłem w Warszawie odbierać dyplom dla Prezydenta i dla miasta, które jako miasto na prawach powiatu zajęło I miejsce w rankingu miast, które organizuje Związek Powiatów Polskich. Ja przypominę Państwu, że to nie jest pierwsze wyróżnienie, w 2006r. kiedy był jeszcze Prezydent Talkowski otrzymywaliśmy, ja wtedy już odbierałem dyplom za 2006r. było to III miejsce, za 2007r. również zajęliśmy III miejsce, za 2008r. pozwoliliśmy sobie na to, że wyróżniono nas i uzyskaliśmy miejsce I. Ja myślę, że te rankingi mają swoje różne oddźwięki, to nie są rankingi odpłatne, to są pewne standardy, które wprowadza Związek Powiatów Polskich, oni to oceniają. Ja mogę się tylko cieszyć, że to I miejsce przypadało w tym roku za rok 2008 Dąbrowie i traktować to jako wyzwanie i sprostanie tym wszystkim standardom, one się ponoć będą zmieniać, ale chcielibyśmy żebyśmy wszyscy dotrwali i utrzymywali tą I pozycję. To jest dyplom, tam stoi puchar, dziękuję.

III. Uroczyste wręczenie stypendiów studentom – stypendia Miasta Dąbrowy Górniczej dla Najzdolniejszych Studentów – Mieszkańców Dąbrowy Górniczej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, kolejny nasz punkt jest również uroczysty tylko nie wiem czy są studenci lub przedstawiciele studentów wyróżnionych na sali? Chyba nie ma, poproszę Panią Naczelnik Elżbietę Gęcę o przedstawienie osób, które zostały wyróżnione, mieszkańców - najzdolniejszych studentów.

Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Gęca:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo mam niezwykłą przyjemność przedstawić, przekazać Państwu informacje, że za semestr zimowy roku akademickiego 2008/2009 5 studentów, mieszkańców naszego miasta otrzymało stypendium Prezydenta Miasta dla najzdolniejszych studentów, przyznawane zgodnie z regulaminem stanowiącym załącznik do uchwały z 2004r. W tym roku stypendium dla najzdolniejszych studentów otrzymało 5 osób, 3 osoby w dziedzinie kultury i sztuki i 2 osoby w dziedzinie nauki. Studenci Ci wyróżnili się nie tylko wysoką średnią ocen, ale również osiągnięciami w dziedzinie kultury i sztuki. Osoby, które otrzymały to Pan Piotr Feledyk studiujący na Akademii Muzycznej w Krakowie, Pani Justyna Warchała studiująca na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, Bartosz Kokosiński również Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Dariusz Kryczka Uniwersytet Śląski w Katowicach i Pani Alicja Wierzchołska Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Listy gratulacyjne podpisane przez Panią Przewodniczącą i Pana Prezydenta prześlemy niezwłocznie studentom, dziękuję bardzo. 250zł jest wysokość stypendium dla studentów, dla uczniów 200zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, myślę, że to, że studenci nie są dzisiaj z nami obecni świadczy o tym, że pogłębiają swą wiedzę już na uczelniach przeważającej części krakowskich.

IV. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proponuję Pana Przewodniczącego Kazimierza Woźniczkę, czy są inne kandydatury? Jeżeli nie, bardzo proszę przegłosowanie tej kandydatury.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 1

V. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy są jakieś wnioski?

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado proszę o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum dotyczącego akceptacji przez mieszkańców odpłatnego przejęcia przez Gminę Dąbrowa Górnicza niektórych obowiązków, o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.). Jest punkt 17 dzisiejszego porządku obrad, uzasadnienie:

- 1) negatywna opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, za uchwałą głosowało 3 osoby, 7 przeciw, 1 wstrzymująca. Następny argument – brak jednoznacznej opinii Komisji Prawno – Organizacyjnej: 3 - za, 3 - przeciw, 1 - wstrzymujący.

- 2) Wyjaśnienia, argumenty Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach Pana Wojciecha Litewki, który był wczoraj obecny na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i wyjaśnienia Państwowej Komisji Wyborczej – pisemne, jednej Komisji z Warszawy z 30 marca i Komisji z Katowic z 14 kwietnia .
- 3) Uzasadnienie pisemne, wystąpienie Górnośląskiego Związku Metropolitalnego z 8 kwietnia 2009r. do Marszałka Sejmu i Ministra Rozwoju Regionalnego
- 4) Trwające obecnie w Sejmie i w rządzie prace nad kształtowaniem ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi i przekazywaniu gminom władztwa nad odpadami komunalnymi
- 5) Mamy przygotowaną treść apelu do Sejmu o zajęcie się tym tematem i doprowadzenia do podjęcia ustawy w tym temacie.

Myślę, że będziemy głosować, apel przedstawię w ostatnim punkcie jak będą wnioski, dziękuję.

Radny – T. Pasek:

Pani Przewodnicząca , chciałem zgłosić poprawkę do projektu uchwały na Druku Nr 65.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Poprawkę to jeżeli będziemy procedować nad uchwałą to wtedy ewentualnie będzie można zgłaszać poprawki, a za chwilę rozstrzygniemy czy uchwała zostaje w porządku obrad czy też nie.

Radny – G. Jaszczyra:

Dziękuję, w takim razie chciałbym się wypowiedzieć za pozostawieniem projektu uchwały o referendum śmieciowym pod głosowanie radnych na dzisiejszej sesji. Argumenty Pani radnej Trzewiczek mnie nie przekonują, a to, że Komisje nie jednoznacznie na przykład Prawno – Organizacyjna wypowiedziały się na temat tej uchwały to nie znaczy, że radni nie mogą głosować i w głosowaniu wyrazić zdanie na ten temat. Przypominam, że na poprzedniej sesji, gdy był projekt uchwały o zmniejszeniu diet wszystkim radnym o 50% w ogóle Komisje nie raczyły zająć się tą uchwałą, więc tym razem co prawda zrobiły wysiłek, ale to nie znaczy, że nie możemy tego przegłosować w normalnym trybie na sesji, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo za chwilę podejmiemy decyzję.

Radny – Z. Łukasik:

Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo chciałbym wrócić jeszcze do tej uchwały i do argumentacji jednej i drugiej strony. Proszę Państwa sądzę, że tak jak tutaj jesteśmy większość radnych lub prawie wszyscy radni są za tym, żeby uporządkować politykę związaną z całą polityką odbioru śmieci bardzo konkretnie i jednoznacznie. Proszę Państwa, problem, który narastał od 1990r. z roku na rok coraz bardziej był analizowany i coraz bardziej odkładany w czasie. Cieszę się bardzo, że rząd w obecnym składzie zajmuje się sprawą przekazania całej sprawy związanej z odpadami Gminie, ale proszę Państwa trudniej byłoby mi głosować dzisiaj nad podjęciem uchwały o przeprowadzeniu referendum wiedząc o tym, że to referendum będzie tylko sztuka dla sztuki. Proszę Państwa, nie ma żadnej możliwości, żeby referendum odbyło się w czasie, w którym będą wybory do Euro Parlamentu. Proszę Państwa, żeby referendum było prawomocne musi brać udział co najmniej 30% wyborców, nie mówię o ilości jaka winna być za tak lub nie, bo sądzę, że najważniejsza rzecz jest dla nas, jeżeli wiemy i mamy przekonanie, że śmieci winny być śmieciami miejskimi i my winniśmy decydować o opłatach, o miejscu składowania o sposobie recyklingu, o odzysku materiałów, o ustaleniu firmy wywozowej to to referendum musi być dopracowane bardzo szczegółowo. Jednym z takich ważnych elementów referendum to jest to, żeby uświadomić każdego z mieszkańców w czym będą brać udział i nad czym będą głosować. W Polsce parę referendum już było ogłoszone i tylko i wyłącznie dlatego, że brak

było dobrej woli przy informowaniu społeczeństwa na czym to referendum polega – referenda przepadły. Dla mnie i dla grupy radnych, z którymi dzisiaj rozmawiałem jest bardzo ważną sprawą, żeby to mieszkańcy zdecydowali czy chcą płacić opłatę za wywóz śmieci do Gminy i Gmina powinna decydować o wszystkim w następnych sprawach, czy będą chcieli, żeby stan był taki jak jest obecnie i proszę Państwa przyjmuję argumentację i Pana, który był wczoraj na Komisji i usadawiał tą sprawę techniczną, połączenia i referendum i wyborów jak również jestem przekonany, że zrobienie czegoś tylko jako sztuka dla sztuki jest, przepraszam, że użyję takiego słowa (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Przypominam delikatnie o dyscyplinie.

Radny – Z. Łukasik:

(...) robienie czegoś pod publikę, publiczność. Proszę Państwa, zgadzam się z tym, że śmieci muszą być własnością Gminy, za to musi odpowiadać i jeżeli nie uda nam się przekonać lub nie uda nam się doczekać pozytywnego rozwiązania sejmowego to uważam, że wtedy powinniśmy przygotować uchwałę, w której mieszkańcy w referendum wypowiedzą się w jaki sposób chcą płacić za odbiór wyprodukowanych czy wygospodarowanych śmieci. Prosiłbym o poparcie inicjatywy Pani Przewodniczącej Komisji i na dzisiejszej sesji zdjęcie z porządku obrad tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Pasek, ale w sprawie śmieci?

Radny – T. Pasek:

W sprawie śmieci i w sprawie uchwały i w sprawie wypowiedzi Pani Przewodniczącej Trzewiczek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja myślę tak, że był głos za zdjęciem, był głos przeciw zdjęciu i w związku z tym nie ciągnijmy dalej tej dyskusji, rozstrzygniemy to za chwilę w głosowaniu, każdy wyrazi swój pogląd w głosowaniu, opowiadając się za pozostawieniem lub przeciw.

Radny – T. Pasek:

Z całym szacunkiem do Pani Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, aspekt jaki założony jest w projekcie tej uchwały to jest mianowicie ekonomia społeczna i ekologia. Ekologia ma bardzo duży związek z Komisją Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, więc dziwi mnie dlaczego tak ciężko podjąć tą uchwałę. Tak naprawdę to nie my radni mamy decydować o mieszkańcach naszego miasta, ja uważam, że my powinniśmy zdecydować i doprowadzić do tego, żeby mogli się wypowiedzieć. Uważam, że przedłużanie w jakikolwiek sposób doprowadzenia do tego referendum jest niesłuszne, ponieważ jest możliwość prawna, żeby do takiego referendum doprowadzić. Jeżeli mówimy o aspekcie ekonomicznym i społecznym to mówię tu o znacznym obniżeniu kosztów, które byłyby związane z opłatą za śmieci, jeżeli mówię o ekologii, mówię o likwidacji dzikich wysypisk i wszyscy mieszkańcy na pewno sobie życzą tego, żeby miasto było oczyszczone ze śmieci, a nie było zasypywane, dziękuję.

Radny – G. Jaszczura: (ad vocem)

Dziękuję, ja tylko ad vocem do Pana radnego Łukasika, bo wychodzi na to, że każde nasze działanie jako opozycji w tej Radzie to są populistyczne, niezależnie czy chcemy zmniejszać diety czy zmniejszać opłatę za śmieci mieszkańcom, jak nie ma argumentów to zostaje ten ostatni argument.

Radna – M. Trzewiczek:

Ja powiem tak: nie zgadzam się z wypowiedzią kolegi Paska, dlatego, że:

- 1) Napewno aspekt ekonomiczny tutaj nie możemy tłumaczyć, bo koszty na pewno będą większe, obciążenie mieszkańców, co w dobie kryzysu i zwolnień z pracy i obniżania dochodów mieszkańców to jest również istotny czynnik.
- 2) Jeżeli chodzi o ekologię, to rzeczywiście powinniśmy położyć nacisk na edukację ekologiczną, selektywną zbiórkę, to co w tej chwili się dzieje i GPZON-y (Gminne Punkty Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych) i inne działania w tym zakresie tylko edukacja ekologiczna, bo nawet jeżeli byłby wprowadzony taki podatek śmieciowy to jakie są gwarancje, że wszyscy mieszkańcy będą go płacić, nie płacą za mieszkania, za media itd.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa, swoją opinię na temat podatku śmieciowego ja już wyrażałem na Komisji i uważam, że podatek śmieciowy jest dobrym rozwiązaniem. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że to nie jest tak, że to zostało niezauważone, Prezydenci z 14 miast funkcjonujących w GZM (Górnośląski Związek Metropolitalny) podjęli wniosek, skierowali ten wniosek do Pana Marszałka Komorowskiego, sygnalizując tym samym, że ten problem powinien być rozwiązany jednoznacznie, bez kosztów Panie radny Pasek bez kosztów, bo wtedy nie w formie referendum tylko w formie ustawowego rozwiązania problemu przez Sejm, przez ustawę, która w tej chwili jest rozstrzygana, prace nad nią trwają, jednym z reprezentantów Komisji wspólnej rządu i samorządu, a właściwie jeden ze współprzewodniczących tej Komisji jest Pan Prezydent Piotr Uszok, który jest również Prezydentem w Zarządzie Górnośląskiego Związku Metropolitalnego i jest to bezpośrednio przekazywane na posiedzenia tej komisji wspólnej. Muszę Państwu również powiedzieć, że na Związku Miast Polskich, gdzie współprzewodniczący Komisji jest Pan Dyrektor Związku również te kwestie są przedstawiane i stanowiska władz wykonawczych miast są również jednoznaczne tylko te kwestie mają być załatwiane w jeden sposób – w Sejmie są posłowie, biorą diety i mogą to zrobić bez kosztowo, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy Pan radny Józef Juroff też w sprawie śmieci?

Radny – J. Juroff:

Ja jeszcze tylko dwa słowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie chciałam zakończyć proszę Państwa, ja myślę, że naprawdę wczoraj była Komisja również burzliwa, długa, padły argumenty, każdy teraz we własnym sumieniu rozstrzygnie to w głosowaniu, dziękuję bardzo. Czy są inne wnioski co do porządku obrad? Jeśli nie, bardzo proszę o przegłosowanie wniosku Pani Przewodniczącej Marioli Trzewiczek o zdjęcie punktu 17 z dzisiejszego porządku obrad, rozpoczęłam już głosowanie Panie Przewodniczący, bardzo proszę kto z Państwa jest za zdjęciem punktu 17 z dzisiejszego porządku obrad bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 4, wstrzym. – 0

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, wniosek o zdjęcie z dzisiejszego porządku uzyskał akceptację. W związku z tym przejdźmy do przegłosowania całego porządku obrad, zaproponowanego wraz ze zmianą, którą przed chwilą poczyniliśmy. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 2, wstrzym. – 0

VI. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 26.03.2009r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Radny – G. Jaszczura:

Proszę mój głos potraktować jako formalny, ponieważ mam wątpliwość w związku z tym, że otrzymałem od Pana Przewodniczącego Woźniczki oryginał projektu uchwały z poprzedniej sesji dotyczącego zmniejszenia diet wszystkich radnych o 50%. Chciałem w takim razie złożyć wniosek formalny: na podstawie jakiego punktu regulaminu następuje zwrot tego oryginału projektu uchwały czy nie powinien on się po prostu znaleźć w archiwum, ponieważ pierwszy raz mnie to spotyka, poprzednio przy takiej uchwale choćby dotyczącej mieszkań nie miałem takiego zwrotu, już pomijać to, że ja otrzymałem, a wnioskodawców było trzech to znaczy Pan radny Pasek, Skóra i ja, w imieniu ich wyrażam tę wątpliwość. Jeżeli to nie w tym punkcie to wrócę do tego we wnioskach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To znaczy tak, szukam teraz tego w regulaminie, tego zapisu, że uchwały, które nie zostały podjęte na posiedzeniu, sesji Rady Miasta zostają zwracane do wnioskodawcy.

Radny – G. Jaszczura:

Ja nie znam takiego punktu regulaminu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pewnie Pan radny został kierownikiem tej grupy wnioskodawców i dlatego to wpłynęło.

Radny – G. Jaszczura:

Miło mi, bo przedstawiałem, miałem zaszczyt przedstawić projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

I tak samo dzieje się w przypadku uchwał kierowanych przez Prezydenta.

Radny – G. Jaszczura:

Jeszcze nie miałem tej możliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie był Pan jeszcze Prezydentem tego miasta, wszystko przed nami.

Radny – G. Jaszczura:

Ale prosiłbym o wyjaśnienie jakieś prawne czy faktycznie tak następuje i na podstawie czego?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Poszukamy tego w międzyczasie i wrócimy do odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Praktycznie w tej chwili dokładnie nie potrafię określić czy to jest w regulaminie, w którymś z tych aktów prawnych, który nas obowiązuje, ja zobowiązuje się koledze podać dokładnie podstawę prawną takiego działania, wyjaśnię to i na piśmie kolega dostanie informację dlaczego, w oparciu o jaki przepis zostało to zwrócone.

Radny – G. Jaszczyra:

Ja rozumiem, w wypadku gdy Pan Przewodniczący nie znajdzie tego przepisu jednakże to mam nadzieję, że będzie to dołączone do akt sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Panie radny, kopia tego projektu na pewno jest w archiwum (...)

Radny – G. Jaszczyra:

To jest oryginał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

(...) proszę się w Biurze Rady zapytać, proszę się nie martwić, kopia na pewno została uwzględniona. Potwierdzają mi to dziewczyny z Biura Rady, że tak faktycznie jest.

Radny – G. Jaszczyra:

Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy jeszcze do protokołu ktoś ma jakieś uwagi? Jeżeli nie, to rozumiem, że Rada Miasta przyjęła protokół z sesji w dniu 26 marca 2009 roku.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

VII. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od: 01.03.2009r. do: 31.03.2009r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, wnioski, pytania? Jeżeli nie, rozumiem, że sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W punkcie pierwszym oddaję głos Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Tamborkowi do przedstawienia projektu uchwały zawartym w Druku Nr 63.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Pani Przewodnicząca, Szanowni koledzy, koleżanki radni wnoszę o podjęcie uchwały na **Druku Nr 63** w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu. W dniu 25 lutego 2009r. Szanowna Rada podjęła uchwałę stwierdzającą wygaśnięcie mandatu w okręgu wyborczym Nr 1, w związku z tym, że Rada powinna pracować w pełnym składzie niezbędnym jest powołanie osoby następnej z listy Nr 20 w okręgu Nr 1, tą osobą jest Pani Ewa Pieczykolan, proszę o podjęcie uchwały.

Radny – T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, ja chciałem zapytać, bo mam taką wątpliwość, co będzie, jeżeli Pan Edward Bober wygra w Sądzie sprawę i zostanie przywrócony? To będzie nas 26, czy Pani straci wtedy mandat?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To jest zdarzenie przyszłe i niepewne, w związku z tym naprawdę trudno nam w tej chwili przewidzieć co (...)

Radny – T. Pasek:

Ale z tego co wiemy Pan Edward Bober odwołał się i sprawa jest w toku, więc nie wiemy jakie są dalsze kroki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Panie radny, podjęliśmy uchwałę w lutym bieżącego roku, wszystkie uchwały, tak jak Pan doskonale wie podlegają nadzorowi prawnemu służbom Wojewody, służby Wojewody nie zgłosiły żadnego naruszenia przepisów, w związku z tym uchwała jest obowiązująca i stan faktyczny na dzień jest właśnie taki. Mnie jest trudno powiedzieć co będzie, czy się Pan Edward Bober odwoła, czy się nie odwoła, czy wygra, czy nie wygra, tak jak mówię to jest zdarzenie przyszłe i niepewne, stan faktyczny na dzień dzisiejszy jest taki, że uchwała podjęta w lutym jest obowiązująca, w związku z tym my, jako Rada mamy obowiązek zaprzysiężenia kolejnej osoby.

Radny – M. Cygroń:

Ja mam taką obłoczną sprawę, ale dotyczącą myślę, że tej, ktoś wręczył mi tutaj, Panie z Biura Rady Druk Nr 78 projekt uchwały, czy ktoś, kto go wnioskował zapomniał o tym, czy bez podpisu chciałbym, żeby ktoś wyjaśnił o co chodzi. Po co było rozdawane?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wpłynął projekt uchwały w dniu 10 kwietnia w Wielki Piątek, ja telefonicznie, ponieważ dowiedziałam się o tym telefonicznie poprosiłam o skierowanie go do Radców Prawnych, ponieważ w zasadzie do dzisiaj nie uzupełniono braków formalnych, bo tak jak Pan radny słusznie zauważył on jest niepodpisany i został ten projekt uchwały skierowany jako - poza porządkiem, natomiast przed chwilą zatwierdziliśmy porządek obrad i nikt nie przyznał się do tego projektu uchwały w związku z tym po prostu go nie ma.

Radna – B. Ciał:*

Pani Przewodnicząca, ja bym prosiła o rozwianie może moich, może większej ilości radnych wątpliwości przez Pana Radcę Prawnego. Czy my musimy w takim przypadku podejmować uchwałę, bo według mnie, to to powinno iść automatem, czy my musimy, gdyby mi Pan był uprzejmy zacytować treść tej w preambule podstawy prawnej, czy naprawdę musimy podejmować uchwałę, czy po prostu powinniśmy czy Komisarz powinien przyjąć ślubowanie, przecież jak nas powoływano to nikt nie podejmował uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pani Przewodnicząca, Pani jest taką doświadczoną radną i niejedną taką sytuację w Radzie przeżyła, ja rozumiem jakby to pytał radny, który jest pierwszą kadencją, ja na przykład.

Mecenas – S. Kluczewski:

Musi być podjęta uchwała, ponieważ wstąpienie Pani, nowego radnego w miejsce radnego, któremu mandat wygaś wymaga formalnego stwierdzenia przez Wysoką Radę tak jak wygaśnięcie mandatu wymagało stwierdzenia tego faktu w formie uchwały. Inaczej wygląda kwestia złożenia ślubowania przez Państwa po wyborze, inaczej troszeczkę od strony proceduralnej kwestia dokonania analogicznej płynności w takim przypadku z jakim teraz mamy do czynienia.

Radna – B. Ciał:*

Panie mecenasie, czy mógłby Pan zacytować tą podstawę prawną?

Mecenas – S. Kluczewski:

Zacytować nie mogę, bo nie mam ze sobą ordynacji wyborczej, natomiast to jest do zrobienia na życzenie Pani radnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pani radna, oprócz ustawy o samorządzie gminnym i ustawy ordynacja wyborcza istnieje jeszcze szereg orzeczeń, regulamin itd. w związku z tym, jeżeli jest taka potrzeba mogę zrobić parę minut przerwy. Natomiast myślę, że stres kandydatki na radną powoli sięga górnych pułapów tej sali. Czy są jeszcze jakieś pytania? W takim razie proszę Państwa przystępujemy do głosowania, kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zawartej w Druku Nr 63?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 2

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/652/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym proszę Państwa, jesteśmy zobowiązani teraz do przyjęcia ślubowania przez Panią Ewę Pieczykolan, dopiero ślubowanie jest dopełnieniem mandatu radnego, bardzo proszę koleżanki i kolegów o powstanie, ja odczytam rotę ślubowania, Pani po rocie ślubowania powinna złożyć ślubowanie w formie słowa: „ślubuję”, może Pani dodać słowa „Tak mi dopomóż Bóg”.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pani E. Pieczykolan:

Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, gratuluję serdecznie.

Liczba radnych obecnych na Sesji – 23 osób – wobec powyższego do obrad sesji dołączyła Pani Ewa Pieczykolan.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Od tej chwili jest Pani radną, nastąpi w tej chwili wręczenie tabliczki, od tej chwili bierze Pani udział we wszystkich głosowaniach, które będą na dzisiejszej sesji przeprowadzane, a tym czasem przechodzimy do najważniejszego w roku punktu obrad – przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowy Górniczej za rok 2008, projekt zawarty jest w **Druku Nr 61** i zgodnie z procedurą zapraszam najpierw Pana Prezydenta do przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu.

a)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo jak co roku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 199 ust. 1 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych przedkładane Państwu zostaje sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok wcześniejszy. W tym roku odbyło się to 17 marca 2009 roku i to sprawozdanie dotarło do Państwa, jak również zostało przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Sprawozdanie z wykonania budżetu było tematem posiedzeń poszczególnych Komisji merytorycznych

działających w Urzędzie, Radzie Miejskiej i tam było przedyskutowywane, były kwestie związane z wyjaśnieniami, kwestie z zapytaniami czy też wnioskami toteż pozwolę sobie tylko takim ogólnym przedstawieniem dotyczącym spraw ogólnych związanych z budżetem, jeśli będą pytania szczegółowe to do Państwa dyspozycji jest moja osoba, są moi Zastępcy są Dyrektorzy jednostek podległych miastu są Naczelnicy poszczególnych Wydziałów. Budżet miasta Dąbrowa Górnicza na 2008 rok Rada Miejska uchwaliła 19 grudnia 2007 roku i to też jest jedna z ważniejszych uchwał podejmowanych przez miasto, śmiałbym powiedzieć, że obydwie są na równi ważne. Uchwała określała wysokość prognozowanych dochodów na kwotę 402.942.530zł, przychodów na kwotę 108.412.848zł natomiast wydatki zaplanowane były na poziomie 490.592.896zł, rozchody w kwocie 20.762.482zł. W uchwalonym przez Radę Miejską budżecie w ciągu roku wynikła z dokonywania zmian w zakresie dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów, planowane wielkości na koniec 2008r. wynosiły: po stronie dochodów była to wartość 442.362.697,42zł czyli wzrost o kwotę do pierwotnego planu 39.420.167,42zł, po stronie przychodów było to 35.759.346zł pomniejszone o 72.653.502zł, po stronie wydatków była to kwota 455.859.535,42zł zmniejszoną o 34.733.360,58zł co do planu pierwotnego, po stronie rozchodów 22.262.508zł wzrost o 1.500.026zł. W stosunku do dokonanych zmian planu wykonanie tych wszystkich pozycji budżetu przedstawia się następująco: po stronie dochodów budżet zamknięto kwotą 475.569.649,04zł co stanowi 107,51% planu po zmianach, po stronie przychodów 65.176.329,27zł tj. 182,26% planu po zmianach, po stronie wydatków 420.738.857,09zł tj. 92,30% planu po zmianach w tym wydatki bieżące wynosiły 369.700.000zł i tj. 95,8% planu po zmianie natomiast wydatki majątkowe 51.000.000zł tj. 73,1% planu po zmianach, po stronie rozchodów 22.200.000zł było to 100% po zmianie. W strukturze osiągniętych dochodów, dochody własne Gminy stanowią 73,3%, subwencja ogólna w przeważającej części jest to subwencja oświatowa wynosi 19% i dotacje celowe 7,7%. Natomiast w strukturze poniesionych wydatków 87,9% to wydatki bieżące, a 12,1% stanowią wydatki majątkowe. Jak wynika z wykonania dochodów udało się zrealizować je ponad plan, natomiast wydatki nie zostały zrealizowane w 100% o ile niepełne 95,8% zrealizowanie wydatków bieżących może świadczyć o racjonalnym gospodarowaniu środkami publicznymi o tyle zrealizowanie wydatków majątkowych w wysokości 73,1% spowodowane były często kwestiami związanymi nie tylko z działalnością miasta, ale również z instytucjami wobec, których zobowiązania czy też oczekiwania związane z procedurami były uzależnione to dotyczy przede wszystkim kwestii związanych z przedłużaniem się procedur związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej, jak również przede wszystkim z procedurami, protestami związanymi z ustawą o zamówieniach publicznych. W takich kwestiach obejmowało to między innymi takie zadania jak uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej, które jest realizowane, chciałbym nadmienić, że żadne z tych zadań nie zostało skreślone, natomiast jego realizacja została w jakiś sposób wydłużona poprzez te zależności to dotyczy również Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego z kompleksem sportowym, dziś mamy wykonaną koncepcję programowo – przestrzenną, mapę do celów projektowych, dokumentację geologiczną – inżynierską i hydrogeologiczną, mamy studium wykonalności, natomiast termin zakończenia prac projektowych to jest czerwiec 2009r, również teren jest przygotowany, wykupione są również grunty. W takich kwestiach również przedłużają się sprawy związane z budową nowych miejsc parkingowych oraz modernizacji ciągów pieszych i komunikacji, część tych kwestii została zrealizowana, część niestety z tych względów proceduralnych niezależnych tylko od miasta jest przekładana na obecny rok i między innymi prace projektowe związane z osiedlem Morcinka Manhattan są spodziewane w granicach czerwca, lipca. To również kwestie dotyczące projektów, które są realizowane w cyklu dwuletnim jak np. budowa ekranów akustycznych przy ul. Puszkina, czy też przebudowa budynku na ul. Łącznej na lokale socjalne, czy też termomodernizacje placówek oświatowych czy też kwestia np. przebudowy skrzyżowania na Tysiąclecia i Piłsudskiego. Tam z kolei kwestią dorozumiewania się było podpisanie porozumienia z tramwajami, ostateczne wyjaśnienie działań i w tym roku również ta inwestycja zostaje, będzie realizowana, będzie ogłaszany przetarg na wykonawstwo. Ja myślę, że w granicach czerwca przetarg bodajże 4 czy 5 maja także w czerwcu powinniśmy się spodziewać wejścia na plac

budowy oczywiście, jeśli nie będzie znowu protestów, nie będzie jakiś uwag związanych z procedurami przetargowymi. Po stronie przychodów wykonanie dotyczyło przede wszystkim otrzymanych kredytów i pożyczek na zadania inwestycyjne w ogólnej kwocie 17.700.000zł dotyczyło to między innymi budowy drogi łączącej ul. Parkową z ul. Wróblewskiego, modernizacja nawierzchni ul. Zuchów, modernizacja sieci wodociągowej, termomodernizacja placówek oświatowych, modernizacja, przebudowa wiaduktu drogowego w ciągu Drogi Krajowej, adaptacja strychu na pracownie przedmiotowe wraz z wymianą pokrycia dachu z likwidacją eternitu w Zespole Szkół Plastycznych, modernizacja infrastruktury autobusowej transportu publicznego na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza. Na początku mojej wypowiedzi Państwo widzieliście, że były w planie zmiany dotyczące przychodów, to między innymi również łączyło się z rezygnacją wydania 60.000.000zł obligacji, które nie były potrzebne do pobrania w roku ubiegłym. Natomiast po stronie rozchodów kwota 22.200.000zł dotyczyła spłat rat kredytu i pożyczek zaciągniętych na zadania inwestycyjne przypomnę, że korzystamy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to są nisko oprocentowane pożyczki, a również umorzenia związane z planową realizacją tych zadań. Szanowni Państwo, wynik budżetu za rok 2008 jest dodatni i wynosi na koniec roku 2008 - 54.800.000zł, stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych na koniec 2008 roku wyniósł ponad 72.500.00zł co stanowi w sumie 15,3% dochodów wykonywanych jest to jednocześnie wskaźnik zadłużenia przypomnę, że graniczną możliwością zadłużania się jest wskaźnik 60% my mówimy dzisiaj o wskaźniku 15,3%. Tak więc realizacja budżetu roku 2008 była prowadzona nie tylko w obrębie zadań realizowanych bezpośrednio przez służby miasta, ale również przez 74 jednostki budżetowe i 2 zakłady budżetowe mianowicie Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych i Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Realizowane również były zadania w ramach funduszy celowych tj. Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym. Z tych w ramach naszych uprawnień, Rada Miejska podejmuje uchwały i te środki z tych funduszy są również wykorzystywane w budżecie miasta. Myślę, że to byłoby z mojej strony na tyle, jeśli chodzi o ogólne dane dotyczące sprawozdania z budżetu miasta w tym punkcie, będą prosił Państwa o przyjęcie tego sprawozdania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, jeszcze opinia RIO.

b)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Oczywiście to jest jakby kolejny punkt, więc również w wyniku obowiązków wynikających z ustawy o finansach publicznych i ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych zostało przedstawione wykonanie budżetu za rok 2008 Regionalnej Izbie Obrachunkowej i uchwałą Nr 4100/III/23/2009 z dnia 2 kwietnia 2009 roku III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożeniu przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2008 przedstawił opinie: na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych (Dz. U. z 2001r Nr 55 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwala co następuje:

§ 1

Wydaję się pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2008.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jest do tego uzasadnienie, które jest odzwierciedleniem tych cyfr, które Państwu przed chwilą podawałem, są również wskazówki i uwagi jedną z takich uwag jest zwrócenie na zobowiązania wymagalne w 15.317.762zł i ocena jest jako niepokojąca – związane to jest ze zobowiązaniami jednego zakładu budżetowego, mianowicie Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Taką opinię czyli opinię pozytywną otrzymał Prezydent, dziękuję bardzo.

c)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radny – M. Cygroń:

Panie Prezydencie, mam takie pytanie do punktu, w którym są rozgraniczone różne dochody, wydatki, przychody, rozchody, konkretnie chodzi mi o punkt przychody pozycja 2 inne rozliczenia krajowe i tutaj jest wykonanie 47.500.000zł niech mi Pan powie w czym rzecz?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To jest nadwyżka budżetowa za rok poprzedni.

Radny – M. Cygroń:

Czyli to się pod tym kryje.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Wprowadzona jest w budżet.

Radny – M. Cygroń:

Wprowadzona, ale skąd, dlaczego było planowane 18.000.000zł, a wprowadzone było 47.000.000zł.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To jest ta różnica.

Radny – M. Cygroń:

Rozumiem, dziękuję bardzo.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, chciałbym zabrać głos, bo budżet z formalnego punktu widzenia jest zapięty jak należy i szereg oczywiście tutaj kierunków działania był prawidłowy i oczywiście za to trzeba pochwalić władze Urzędu. Natomiast ja mam kilka bardzo istotnych uwag, mianowicie zadania inwestycyjne własne Gminy, mówiąc o realizacji tych zadań w 2008r. należy podkreślić bardzo słabe wykonanie przedsięwzięć ustalonych w planie inwestycyjnym, mówię o zadaniach własnych tylko w 55,57% dotyczy to w szczególności szeregu tematów inwestycyjnych, które gdyby były prawidłowo zrealizowane nasza infrastruktura miejska miałaby naprawdę dużo do zawdzięczenia właśnie temu stopniowi 100% realizacji i tak, żeby nie być gołosłownym: budowa lokali socjalnych zaplanowanych na 2008 rok było 300tys., realizacja 0%, a więc stopień realizacji bardzo niski, przebudowa budynku przy ul. Łącznej 15 oczywiście rozumiemy, że to chodziło o te mieszkania socjalne, zaplanowane było 800tys., wykonanie około 31tys., a więc stopień realizacji 3,9%, II etap rozbudowy Eurokempingu co prawda plan był mały na ten rok, tzn. ja mówię ciągle o 2008r., a wykonanie było tylko 22tys. – realizacja jest bardzo znikoma. Tworzenie miejskiego systemu informacji przestrzennej miasta Dąbrowy Górniczej – planowaliśmy 900tys. zł zrealizowaliśmy tylko 167,1 czyli stopień realizacji 18,5%, zadanie w zakresie termomodernizacji, ja myślałem, że pójdą naprawdę bardzo dynamicznie, a one tak ogólnie, bo nie zliczyłem tego z wszystkich elementów, ale ogólnie stanowią około 50%

zaplanowanych zadań. O dziwo gospodarka ściekowa i ochrona wód było zaplanowane 20.976.000zł, a zrealizowano w granicach 8.845.000zł co daje stopień realizacji 42,2%. Pozostała działalność, też nie za bardzo dobra, bo około 30%, bardzo słabe również to jest kompromitujące według mnie realizowanie zadań w zakresie przygotowania terenów pod przyszłe inwestycje, mowa tu o Tucznawie i o ul. Katowickiej, jeżeli chodzi o Tucznawę to jest 0,38%, a ul. Katowicka 16,8%. Zadania powiatu, bo wcześniej mówiliśmy o zadaniach własnych Gminy DPS ul. Norwida – modernizacja, zaplanowanych było 390.000.000zł i 0 wykonania, termomodernizacja zaplanowanych było 468 (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
390.000.000zł to prawie cały budżet.

Radny – J. Talkowski:

Tysięcy, mogłem się też pomylić, tak tysięcy. To jest oczywiście 0,2%, PKZ – przebudowa zabytkowego obiektu planowana była to jest zadanie oczywiście długofalowe, ale powiedzmy, że w tym roku jest 800tys. tzn. w 2008r, a wykonanie było 188tys. czyli stopień realizacji 23,5%. Proszę Państwa, nie wiem czym to należy tłumaczyć, ale mało uwagi poświęcamy autentycznemu działaniu w zakresie kultury, mówię o kulturze przez duże „K”, np. zbyt małe środki przeznaczamy, albo też nie jesteśmy czuli na te sprawy na zakup nowych zbiorów książkowych w Bibliotece Miejskiej, nie wykonujemy zadań w zakresie prostej sprawy w Muzeum, mianowicie pokrycie płytkami przyziemia Muzeum przez co nie ma możliwości dalszego rozwijania ekspozycji Muzeum oczywiście „Szttygarka”, nie zapewnienie odpowiednich warunków dla funkcjonowania i podnoszenia poziomu Orkiestry Kameralnej Zagłębia Dąbrowskiego, która powinna być oczkiem w głowie nas, bo jest to jedyna orkiestra o charakterze symfonicznym w Zagłębiu Dąbrowskim i my nie możemy sprowadzać kultury do jakiś peryferyjnej działalności. Ogólnie rzecz biorąc występowała duża proporcja i to jeszcze podkreślam, bo jestem zawsze za sportem i zawsze na każdych spotkaniach tutaj naszych dziewcząt bywam, ale mogę podkreślić ogólnie biorąc występowała duża dysproporcja środków finansowych między wydatkami na kulturę fizyczną, a wydatkami na autentyczną kulturę i rozwój sztuki na terenie naszego miasta. Znaczne wydatki, proszę Państwa, wydajemy i chwała, wydajemy na promocje naszego miasta, lecz w niektórych przypadkach zamiast promować miasto to my działamy na przekór temu, obniżając wręcz, albo pogarszając jego wizerunek, mam tu na myśli inicjatywę utworzenia organizacji tzw. miast dębowych, a także przejęcie przez PKZ urządzania w mieście ogólnopolskiej imprezy „Świry”, która to dla opinii publicznej Polski sprawa kojarzy Dąbrowę jako miasto świrów, niedostatecznie również przeznaczaliśmy środki na uświadomienie naszej społeczności miasta tożsamości zagłębiowskiej nie tylko w placówkach oświatowych, lecz również przez organizowanie konferencji i seminariów o charakterze regionalnym czy też kolejnego kongresu kultury Zagłębia i szerokiej działalności wydawniczej o naszych historycznych korzeniach Zagłębia Dąbrowskiego. Mam również pewne pretensje, że również władze miasta nie zrobiły nic, aby w tworzonej obecnie instytucji pod nazwą Górnośląski Związek Metropolitalny nie nastąpiła modyfikacja tej nazwy na odpowiadające układowi realnemu określenie tej struktury jako Śląsko – Dąbrowski Związek Metropolitalny. W związku z tym mam dużo wątpliwości, będę głosował przeciw, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja rozumiem, że będzie Pan głosował przeciwko budżetowi, nie przeciwko temu ostatniemu zdaniu. Proszę Państwa, powiem tak, ja w swoim wystąpieniu oczywiście ogólnie mówiłem na czym polegają kwestie związane z nie 100% czy też może nie 90%, ale mniejszym wykonaniem, jeśli chodzi o inwestycje. To są kwestie przede wszystkim nie tylko zależne od miasta, to nie jest tak, że miasto opóźnia, czy miasto nie realizuje, czy też nie chce realizować inwestycji, to niestety zależność drugiej strony, po której niejednokrotnie są instytucje, są wykonawcy, jest ustawa o zamówieniach publicznych i to tylko z tych powodów te kwestie, o których wspominał Pan Prezydent Talkowski mają takie odzwierciedlenie jakie

mają, to również kwestie związane z tym, że wiele z tych spraw, które Pan przedstawił są inwestycjami dwu - albo i kilkuletnimi i rozliczanie tych inwestycji pod koniec ubiegłego roku i działanie w tym roku ma zupełnie inne odzwierciedlenie to również to, że tak jak zaznaczyłem w swoim ogólnym wystąpieniu żadna z tych inwestycji nie została wykreślona, te inwestycje są realizowane, te inwestycje są zaawansowane i te inwestycje zostaną zrealizowane. Jeśli chodzi o budowę lokali socjalnych Panie Prezydencie, niestety wykonanie było spowodowane tym, że pojawiła się ustawa, gdzie należy uregulować sprawy własnościowe i stąd też w związku z tym, że ustawa pozwala obywatelom upominać się o zwrot gruntów tylko z tego tytułu nie zostało to realizowane, te lokale socjalne miały być realizowane tutaj w okolicy Sadowej to było również przedstawiane na Komisji, więc ja pewnie będę się powtarzał z niektórymi sprawami i sprawa lokali socjalnych jest realizowana wskazaliśmy lokalizację ona jest rozpatrywana mówimy o terenach Kasprzaka przy autostradzie z ekranami i ta kwestia będzie zrealizowana. Jeśli chodzi o Łączną 15 były to kwestie związane z właścicielem, który dzierżawił, który tam funkcjonował jak również z kwestiami związanymi z dostaniem kredytu wynikającego z uchwał wspierających budowę lokali socjalnych to wykonanie polegało tylko na tym, że był zrobiony projekt natomiast czekaliśmy na operację. Dzisiaj już mamy podpisaną umowę i ta umowa z bankiem jest i ta inwestycja będzie realizowana. Jeśli mówi Pan o II etapie rozbudowy Eurokempingu oczywiście, że ta inwestycja jest realizowana, jej małe zrealizowane wynikało przede wszystkim z tego, że były również kwestie własnościowe do dogrania i ta kwestia już jest zrealizowana i będzie w tym roku dalej realizowana. To samo dotyczy tworzenia miejskiego systemu informacji przestrzennej to zadanie jest realizowane, jeśli o termomodernizację, być może nie robimy ich zbyt demonstracyjnie, ale robimy je skutecznie w Szkołach niejednokrotnie są one robione w rozłożeniu również dwuletnim, postaramy się robić nie tylko z zewnątrz termomodernizację, ocieplenie i wymianę okien, ale również to, co niestety jest w środku zdematerializowane i wymaga dokładnie prawie takich samych nakładów jak termomodernizacja, stąd też współpraca z dyrektorami układu nam się bardzo dobrze, oni współpracują przy przygotowaniu projektów związanych z remontami tych szkół i termomodernizacją i będzie również realizował, jeśli tylko środki budżetowe na to pozwolą to myślę, że ten rok i następny spróbujemy zamknąć kwestie. Jeśli chodzi o gospodarkę ściekową, to ja muszę powiedzieć tak, że to zadanie było przygotowywane przez 2 lata, nie wspomnę o tym ile było przygotowań wcześniej, 2 lata trzeba było pracy wielu urzędników, żeby można było złożyć w grudniu, w grudniu powtarzam, stąd też to wykonanie ma swoje odzwierciedlenie, złożyć wniosek w Ministerstwie o środki unijne, przypomnę, że wartość tego projektu jest ponad 630mln zł. Przygotowanie terminów pod przyszłe inwestycje, niestety powiem tak, że dzisiaj gdyby te tereny były przygotowane w latach poprzednich to moglibyśmy już tam inwestorów zaprosić, my dzisiaj zyskaliśmy środki unijne również na przygotowanie koncepcji, zagospodarowanie tych terenów i te działania związane z Tucznią jak również z ul. Katowicką, która jest podzielona na IV etapy są również na ukończeniu i te inwestycje nie są wykreślone, one są realizowane. Jeśli chodzi o DPS, jeśli dobrze pamiętam tam są kwestie związane jeszcze z końcowym dopracowaniem dokumentacji, przeznaczenie poszczególnych pomieszczeń do zabezpieczenia funkcjonowania tego ośrodka również to zadanie jest realizowane, tak samo jak również jest realizowany żłobek, który jest pokazany w tamtym wykonaniu budżetu w niewielkim procencie jest to również zadanie dwuletnie i te zadania podkreślam jeszcze raz znajdą swój finał, nie są wykreślane. Co do kultury, co do biblioteki, co do muzeum, ja wielokrotnie z Panem Prezydentem wymienialiśmy poglądy, mamy pewnie inne spojrzenia na te działania, ja przytoczę tylko kilka danych. 2006r. 11.597 woluminów, 2007r. 11.633 woluminy, 2008r. 13.015 woluminów, te nakłady oczywiście ja się zgadzam, nie są duże mogłyby być większe, ale my je powoli zwiększamy. Jeśli chodzi o ilość przeprowadzonych imprez w roku 2005 – 1.500, w roku 2006 – 1.400, dzisiaj one mają w 2008r. wyraz 1.748, jeśli w 2005r. w imprezach organizowanych przez bibliotekę uczestniczyło 20.000 to w roku w 2008r. uczestniczyło w tych imprezach 28.165 uczestników, czyli tu ta tendencja jest wzrostowa. Jeśli chodzi o Szttygarkę też się zgadzam, że kwestie kafelków, kwestie zakończenia tej inwestycji jak najbardziej jest wskazana i będziemy o niej również

rozmawiać. Natomiast trzeba też powiedzieć jak to wygląda: w 2005r. zwiedzających muzeum „Szttygarka” 1.032 osoby, w 2009r – 1.952 osoby, w 2007r. – 2.500 osób, w 2008r. – 5.320, liczba imprez w 2005r.- 8, w 2006r. – 11, w 2007r. – 14, w 2008r. – 15, proszę Państwa to świadczy o dynamice, która się tam toczy, jeśli mówimy o pozyskanych muzealiach w roku 2005 – 9.620, w 2008r. – 13.123, nawiązanie współpracy z Akademią Górniczo – Hutniczą, nawiązanie współpracy z Centralną Stacją Ratownictwa, nawiązanie współpracy z Kopalnią Węgla Kamiennego „Kazimierz – Juliusz”. Imprezy, które mają swoje odzwierciedlenie w licznych konferencjach, w licznych spotkaniach zarówno w biznesowych, byliśmy wspólnie na takich spotkaniach, zarówno związanych z historią, ja muszę powiedzieć, że nie żałuję i nie będę żałował tych decyzji personalnych, które podjąłem w stosunku do tych zakładów, bo Ci ludzie, którzy tam są dzisiaj się sprawdzają. Jeśli chodzi o kwestie związaną ze sportem, tak to się stało Panie Prezydencie, że odnieśliśmy duże sukcesy sportowe, jesteśmy w mediach, jesteśmy postrzegani bardzo pozytywnie, ale nakłady też niestety na to wzrastają, jeśli chodzi o Pałac Kultury i imprezy organizowane w Pałacu Kultury: w 2005r. ilość widzów 82.804, w 2008r – 109.518, ilość imprez oczywiście to nie tylko sam Pałac Kultury, bo przecież wiemy, że to są świetlice, że to jest Dom Kultury również w Ząbkowicach, ilość imprez w roku 2005 – 849, w roku 2008 – 1.469 to wszystko proszę Państwa, świadczy o dynamice tych imprez, które się tam toczą. Jeśli mówimy o promocji miasta to powiem tak, że każdy z pracowników tego Urzędu i każdy z radnych, który poczuwa się do takiej kwestii, promuje to miasto jak tylko może. Moim obowiązkiem przebywając w licznych instytucjach, w których prezentuję miasto, więc w Zarządzie Miast Polskich, w powiatach polskich, w KZK GOP, w GZM staram się to miasto pokazywać w jak najlepszym świetle z jak najlepszą sytuacją, która w tym mieście jest i myślę, że to jest dostrzegane, bo i Prezydenci innych miast i radni innych miast, z całej Polski przyjeżdżający do udziałów w Komisjach, w których uczestniczą i radni i pracownicy naszego Urzędu komisjach Ogólnopolskich przyjeżdżając do tego miasta, przyjeżdżając do tego Urzędu naprawdę wychodzą z pozytywną oceną. Co do promocji, to oczywiście możemy się, mówię mamy swoje zdanie, Pan Prezydent lansuje kwestie kongresu, ja uważam, że poprzez działania takie jak liczne konferencje zarówno ze spotkania z biznesem jak również spotkania naukowe, które odbywają się zarówno w Urzędzie jak i w Bibliotece jak w Szttygarce jak i Pałacu Kultury jak i we współpracy z Wyższą Szkołą Biznesu są wystarczającą i dobrą promocją miasta i wskazują na udział, udział samorządu naszego miasta w wielu kwestiach związanych z działalnością na rzecz zarówno mieszkańców jak i instytucji funkcjonujących w Dąbrowie. Czy tożsamość zagłębiowska, ja zawsze jestem tego zdania, że tylko poprzez nasze działania, poprzez pokazywanie to co potrafimy poprzez naszą tradycję umiejętnie pokazywaną poprzez zespoły, które tu funkcjonują tylko w taki sposób i bardzo skuteczny uważam sposób możemy te tradycje pokazywać i mówić o naszej tożsamości. W GZM, Panie Prezydencie zapadła propozycja, żeby nie była to nazwa Górnośląski Związek Metropolitalny, ale żeby był to Związek Śląsko – Zagłębiowski i taka propozycja padła na Zarządzie, zobaczymy jak to będzie dalej rozpatrywane na Zgromadzeniu, oczywiście też jakby jest nazwa zakończona synonimem łacińskim silesia, bo tak ten synonim jest odszukiwany w internetowym i medialnym świecie, generalnie na całym świecie i przy tej nazwie jest Zagłębie jest Dąbrowa Górnicza i tą Dąbrowę Górniczą możemy tam odnajdywać, a tożsamość ją mamy zaznaczać naszym zachowaniem, naszymi tradycjami i naszymi imprezami kulturalnymi między innymi, które również są na poszczególnych dzielnicach naszego miasta. Ja myślę, że tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Radny – I. Zugaj:

Proszę Państwa, chciałem parę słów powiedzieć na temat wykonania budżetu inwestycyjnego jako członek Komisji Rozwoju i Promocji Miasta, ze względu na tą krytykę, którą przed chwilą usłyszałem, wiele spraw w tej kwestii wyjaśnił Pan Prezydent, także ja nie chcę się po nim powtarzać i omawiać szczegółowo te zadania, które zostały skrytykowane,

ich wykonanie dokładnie, ale chciałem zwrócić Państwu na jedną rzecz uwagę, o ile Komisja Rozwoju i Promocji Miasta opiniując wykonanie tego budżetu w roku poprzednim oceniając 2007 rok było dosyć surowa, ponieważ na wielu zadaniach w zakresie wykonania nie było widać wiele, oceniając ostatnio na posiedzeniu naszej Komisji wykonanie za rok 2008 spojrzeliśmy na to nieco bardziej życzliwie, powiedziałbym dlatego, że tylko jedna osoba była przeciwna w przyjęciu tego sprawozdania. Otrzymując na bieżąco informacje i śledząc wykonanie tego inwestycyjnego wiemy niejako więcej, dlaczego niektóre zadania nie ruszyły z miejsca, dlaczego to szło tak jak szło, bo z tych procentów faktycznie nie wynika, że to wykonanie jest wielkie, ale gdy spojrzymy na wykonanie złotówkowe to wykonanie jest dużo, dużo wyższe niż to było w poprzednim roku, a cofając się kilka budżetów do tyłu to byłoby to wykonanie na poziomie 80% może nawet 90% po prostu tą poprzeczkę, którą sobie postawiliśmy niejako bardzo wysoko i stąd po prostu wielkość tych zadań inwestycyjnych wyszła procentowo w granicach 60, to nie jest dużo. Nie mniej jednak członkowie Komisji Rozwoju i Promocji Miasta analizując szczegółowo informację, którą dostaliśmy, gdzie każde zadanie było opisane dosyć szczegółowo, było pokazane co zrobiono w ramach danego zadania. Uznaliśmy, że to wykonanie jest całkiem dobre, aczkolwiek nie jest do końca nas satysfakcjonujące, bo nie jest to wykonanie rządu 80 – 90%, bo tak byśmy sobie oczywiście życzyli, zresztą chyba wszyscy radni również, nie mniej jednak przyjęliśmy to tylko przy jednym głosie przeciwnym. Zachęcam Państwa radnych na spojrzenie na wykonanie tego budżetu inwestycyjnego tak jak my to zrobiliśmy, po prostu uczciwie przyjmującym pozytywnie ten budżet, dziękuję.

Radny – J. Talkowski: (ad vocem)

Proszę Państwa, ja nie bez kozery powiedziałem, że ten wskaźnik jest bardzo niski, ponieważ jak Państwo sobie przypominacie jak ja byłem Prezydentem na ostatnim roku przy 70% w tak trudnych warunkach realizowania planu inwestycyjnego, koledzy radni nie dali mi absolutorium. Jakie ja mam teraz warunki porównania tego co się teraz robiło, pierwszy rok był bodajże ponad 37%, a teraz jest 55,8% czy tam ileś i mam moralne prawo w ten sposób postępować, ponieważ wtedy ówczesni radni byli naprawdę bardzo zaciekrzewieni, złośliwi, nie dali mi absolutorium, chociaż tu się nic nie stało złego, ale ja mam moralne prawo w ten sposób stawiać zagadnienie, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Jeśli Pan Prezydent mówi o moralnym prawie, to ja powiem tak: pewnie te inwestycje, które myśmmy zaczęli realizować w 2007 – 2008 roku miałyby inne odzwierciedlenie, gdyby ten Wieloletni Plan Inwestycyjny (WPI), który był pisany wcześniej był realny. Ja powiem tak, dzisiaj WPI jest realny, nie ma żadnego zagrożenia, skreślenia jakiegokolwiek inwestycji, prosiłbym, żeby zerknąć ile trzeba było, ile tam jest zapisanych zadań, które w ogóle nie znalazły swojego odzwierciedlenia i swojej realizacji, ale to ad vocem do Pana Prezydenta. Natomiast ja jeszcze zapomniałem o jednej rzeczy istotnej, o promocji miasta, o imprezach kulturalnych, ogólnopolskich, ja naprawdę tej imprezy związanej ze „Świrami” nie brałbym tak osobiście Panie Prezydencie.

Radna – H. Głowacka:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowna Rado rozpatrując i analizując sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2008 rok nie sposób nie zauważyć, że sytuacja powtarza się z ubiegłego roku. Rozrzutność, rozdawnictwo pieniędzy publicznych, działania na niekorzyść Gminy, niegospodarność, brak profesjonalizmu, nieumiejętność planowania są niczym wobec zachowania zdrowego rozsądku w dysponowaniu pieniędzy publicznych. Budżet miasta w dalszym ciągu jest wirtualny i na każdej sesji Rady Miasta jest zmieniany i poprawiany, co według mnie jest wynikiem złego szacowania potrzeb przez poszczególnych dysponentów na etapie jego projektowania. Szuka się oszczędności w oświacie łącząc klasy w szkołach podstawowych, łącząc szkoły w zespoły, czy likwidując stanowiska i etaty pracowników budżetówki. Brak pieniędzy na zadania własne oświaty, a przede wszystkim na zadania związane z bezpieczeństwem

dzieci, czy młodzieży. Szpitalowi brakuje pieniędzy na zakup lampy do tomografu, a Dyrektor Szpitala pozbywa się strategicznych oddziałów takich jak: laboratoria czy basen. Nie można oszczędzać tam, gdy chodzi o życie i zdrowie ludzi. Oszczędza się kosztem rezygnacji z etatów, bądź stanowisk kierowniczych. Jest takie powiedzenie: „żeby jedni zyskali drudzy muszą stracić”. W dobie kryzysu, gdy brakuje pieniędzy na wszystko, Pan Prezydent wydał w 2008 roku na same tylko nagrody dla urzędników Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej kwotę około 2.000.000zł, natomiast na dodatki specjalne niebagatelną kwotę 1.500.000zł czyli w sumie około 3.500.000zł. Średnie wynagrodzenie kadry kierowniczej Urzędu Miejskiego za 2008 rok z uwzględnieniem dodatków i nagród wynosiło około 7.600zł. To ewidentna niegospodarność pieniędzmi publicznymi. Panie Prezydencie, więcej wstrzeźliwości w przyznawaniu nagród swoim pracownikom. Co zrobili urzędnicy dla miasta, żeby tak wysokie nagrody otrzymali?. Jako radna Prawa i Sprawiedliwości jestem oburzona strategią budżetową, jaką Pan prowadzi w mieście. Jestem przeciw udzieleniu absolutorium nad wykonaniem budżetu za 2008 rok, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja odpowiem tak, Pani mówi o niegospodarności, a ja mówię o racjonalności, a o racjonalności dokładnie świadczy to, o czym powiedział również Pan Prezydent Talkowski z punktu widzenia prawa formalnego, to co przedstawiło RIO, to Dąbrowa:

1. Nie jest w złym stanie finansowym.
2. Ma oszczędności na środkach bieżących.

Ten wynik finansowy miasta, nie żadnych przesłanek, żeby to miasto przedstawiać w złym świetle, ja wiem, że Pani podchodząc do kwestii związanych z tym miastem i podchodząc do mojej osoby jest ustawiona negatywnie i nie wiem, cokolwiek by można było zrobić między innymi to, że jest to prawie 100% środków na oświatę z budżetu miasta to Pani zawsze będzie mówiła, że to jest niegospodarność. Ja mówię, mówimy o racjonalności, jeśli Pani mówi o tym, że pracownicy Urzędu zarabiają za dużo to proszę im to powiedzieć w oczy. Ja uważam, że te nagrody i te warunki finansowe, które są stworzone nie są niczym innym wymyślonym przeze mnie, tylko trwającym w tym Urzędzie od wielu, wielu lat, ja tu nic nowego nie wprowadziłem. Natomiast doceniam pracowników, którzy pracują dobrze i oni dostają nagrody.

Radna – H. Głowacka:

Panie Prezydencie, ja nie mogę powiedzieć, że Pana nie lubię, bo Pan mi wkłada w usta słowa, które są nieprawdziwe. Ja po prostu patrzę Panu na ręce i oceniam Pana pracę tutaj, ponieważ ja nie mogę Pana lubić jako mężczyzny, mogę lubić Pana jako Prezydenta, więc Pana oceniam po tym, co Pan robi dla miasta konkretnie dla ludzi tego miasta i dlatego bardzo proszę mi nie wkładać słowa w usta, które są nieprawdziwe.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Przepraszam bardzo, ja nie chcę Pani wkładać żadnych słów to jest moje odczucie, że Pani mnie nie lubi i Pani pozwoli, że zostanę przy tym.

Radna – H. Głowacka:

Pan odczuwa, ja też odczuwam (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę Państwa, dosyć z tym „wkładaniem”.

Radna – H. Głowacka:

Ja nie skończyłam Pani Przewodnicząca. Ja w takim razie powiem publicznie, że nagrody, które Pan Prezydent przydzielił urzędnikom tego Urzędu niezależnie od swojej pracy są za wysokie w dobie kryzysu i z całym szacunkiem dla pracy wszystkich urzędników, bo sama jestem urzędnikiem naprawdę uważam, że to nie jest czas po temu. Natomiast za 3.500.000zł można by było zrobić remonty chyba we wszystkich szkołach w przedszkolach,

gdzie brakuje, po prostu niewielkich pieniędzy brakuje na remonty, dlatego Panie Prezydencie ja patrzę inaczej, patrzę oczami kobiety, która prowadzi swoje gospodarstwo i stara się zawsze naprawić to co jest w pierwszej kolejności do naprawienia. Pan inaczej patrzy, ale ja niestety krytykuję to, jeżeli chodzi jeszcze o na przykład wynagrodzenie urzędników, to ja już nawet nie dociekam, bo to są tylko nagrody i dodatki specjalne. Ja wiem, że każdy powinien zarobić na tyle dobrze, to znaczy na ile powinien dobrze pracować, ja to rozumiem, ale bez przesady po prostu jest kryzys, wszędzie brakuje pieniędzy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pani radna, jak kolejnej raty wielkie podmioty gospodarcze tego miasta podatku od nieruchomości nie zapłacą to jeszcze w tym roku braknie wynagrodzenia dla nauczycieli, zapewniam Panią.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję, przez te 2 lata już jedno uzgodniliśmy, to znaczy między mną, a Panami Prezydentami, po prostu inaczej wydawalibyśmy pieniądze i to jest pewne, dlatego miałem już nie zabierać głosu, ponieważ i tak nikogo nie przekonam w szczególności po ostatniej sesji, gdy nikogo nie udało mi się przekonać do obniżenia diet radnych, jestem załamany. Panie Prezydencie, ale co do tej racjonalności, to do kilka aspektów budżetu chciałbym się jednak ustosunkować w tej sytuacji. Pan dzisiaj nawet powoływał się na wysokie miejsce Gminy w jakimś rankingu powiatów, zarówno ten ranking jak i ranking Gminy Fair Play, z którego regulaminem kiedyś się zapoznałem nie uważam za miarodajny osobiście i to jest moje zdanie chciałem podkreślić, żeby już nie dyskutować.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To jest ranking Związków Powiatów Polskich, nie jakiś.

Radny – G. Jaszczura:

Tak, właśnie to miałem na myśli, ale z kolei ranking troszkę poważniejszy i obiektywniejszy na przykład ranking „Rzeczpospolitej”, który przy współudziale profesorów, chciałbym przypomnieć, że Gmina Dąbrowa Górnicza znajduje się tam na ostatnim miejscu w tym rankingu – 50. Z kolei, a propo racjonalności wydawania pieniędzy na urzędników, na kadre kierowniczą itd. to w tej „Rzeczpospolitej” w rankingu ilości pieniędzy wydawanej na administrację w przeliczeniu na 1 mieszkańca Gminy jesteśmy na 3, czyli bardzo wysokim miejscu za Sopotem, który jest na 1 miejscu, więc nie uważam, żeby było to racjonalne, tym bardziej, że mieszkańcy wielokrotnie w kontaktach z urzędnikami przy tej Radzie wspomnę też, ja osobiście też, nie spotykaliśmy się z uprzejmością, bądź zawadzaliśmy urzędnikom. Cały czas następuje dopłata do prywatnych firm z udziałem Gminy też co, tak samo nie mogę tego zaakceptować, więc reasumując będę oczywiście głosował przeciwko udzieleniu Panu Prezydentowi absolutorium, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja rozumiem Państwa, taka jest wola opozycji i taki czasami obowiązek, nie tylko cyfry świadczą o wykonaniu, natomiast ja w tej chwili powiem jako lekarz, jeśli Pan ma problemy z załamaniem to mogę poradzić, te 50%, które Pan deklarował spokojnie można wpłacać na organizacje pozarządowe, na Ośrodek dla Dzieci Niedowidzących tu nie ma żadnego problemu, jeśli ma Pan problem z tym załamaniem to jest naprawdę bardzo dobre lekarstwo.

Radny – G. Jaszczura: (ad vocem)

Niestety muszę ad vocem odpowiedzieć, Panie Prezydencie, że nie zrozumiał mnie Pan. Ja nie jestem załamany z powodu, że nie wiem co zrobić z 50% diety tylko z powodu tego, że nie udało mi się radnych przekonać do tego, żeby zrobili to samo co ja, to na przykład prowadzili działalność charytatywną tak jak ja to robię. Panie Prezydencie, z tego co wiem jest Pan specjalności chirurgiem, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Ortopeda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, chciałabym proszę Państwa żebyśmy wrócili do tematu dyskusji.

Radny – T. Pasek:

Panie Prezydencie, nawiązując do wypowiedzi mojego poprzednika, mówię tutaj o radnym Grzegorzu Jaszczurze pewne kwestie oczywiście omawialiśmy, Panu radnemu chodziło też na pewno o pozyskiwanie środków unijnych, jak mówił o firmach prywatnych, to mówił o dopłatach do spółek. Całkowicie podzielam zdanie radnego Grzegorza Jaszczury i mogę przypomnieć Panie Prezydencie, że w roku 2007, gdzie stałem na miejscu Pana i się bardzo denerwowałem i pocilem jak nie udzielałem jako wtedy Platforma Obywatelska absolutorium Panu. Dzisiaj mówię to całkowicie spokojnie, ja dzisiaj sobie tutaj siedzę i słucham wszystkich za i przeciw i mogę powiedzieć wprost, że jak i 2007 rok i 2008 rok z naszej strony był niekorzystny tzn. nie udzieliliśmy Panu absolutorium, mówimy tutaj o w 2007 za 2006, to był budżet nie Pana, tylko Prezydenta Talkowskiego, ja myślałem na d tym tematem, ale uważam, że do dnia dzisiejszego tak naprawdę się nic nie zmieniło i uważam, że czytanie i mówienie komuś, że coś jest nie tak każdy powinien wyciągnąć wnioski z tego i mówiąc prostym językiem mieszkańca Dąbrowy, bo też taki jestem przejdźmy się po ulicach Dąbrowy, przejedźmy samochodem na tereny zielone, gdzie można koła zgubić, idźmy na osiedle Dziewiąty gdzie nie ma krawężników, nie ma ścieżek czy też inne miejsca, bo dużo można tutaj przytaczać także osobiście uważam, że udzielenie absolutorium Panu Prezydentowi nie jest na miejscu, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Panie radny, powiem tak, że od przynajmniej lata ubiegłego roku co miesiąc jestem na jednym, a być może na kilku spotkaniach z wieloma mieszkańcami w różnych częściach tego miasta i doskonale znam bolączki ludzi, którzy w tym mieście mieszkają i wielu ludziom tłumaczę co miasto robi, co może zrobić i co chce zrobić, ale też tłumaczę, że nie jestem czarodziejem, dziękuję.

Radny – M. Cygroń:

Ja oceniam również od siebie, to chciałbym zwrócić uwagę na to jak ja to rozumiem to znaczy tak, dzisiaj myślę, że nie oceniamy samego budżetu 2008, bo to mieliśmy okazję zrobić w innym czasie, natomiast oceniamy wykonanie tego budżetu przez pion Prezydenta Miasta i właśnie dlatego w tym momencie wydaje mi się, że powinniśmy również ocenić zmiany, które akurat były na wniosek Prezydenta Miasta w ciągu roku budżetowego 2008, bo to myślę, że dzisiaj powinno podlegać również ocenie i tu w tym momencie jest dobra i zła dla mnie powiedzmy sytuacja, ponieważ przede wszystkim biorąc pod uwagę tutaj obszar zupełnie inwestycyjny miasta, czyli generalnie to jest nasze wielkie plany inwestycyjne i historia realizacji inwestycji w tym mieście, niestety akurat szczerze powiedziawszy z dużych inwestycji nie mamy dobrych tutaj na dzisiaj wyników, nie pozwala mi wierzyć w to, że wszystko pójdzie dobrze dalej. Te przygotowania są robione i tutaj jest akurat myślę, że dobra wiadomość z drugiej strony, a mianowicie kwestia tempa wydawania pieniędzy. To, że akurat dzisiaj mamy 54.000.000zł na plusie w budżecie 2008 uważam za dobrą wiadomość dlatego, że myślę, że szybko wydawane pieniądze nie zawsze są dobrze wydanyymi pieniędzmi, a pieniądze samorządowe, pieniądze publiczne powinny być przede wszystkim dobrze wydawane, a więc efekt, który osiąga się przez wydanie tych pieniędzy powinien być dobry czy powiedźmy jak najlepszy dla mieszkańców, także w tym momencie myślę, że jest to plusem. Generalnie również mam inne tutaj zdanie co do sposobu kierunku wydawania tych pieniędzy, dlatego nie mogę być za tym budżetem to znaczy za wykonaniem tego budżetu na tak. Natomiast mam jeszcze jedno pytanie przy okazji do kolegi radnego Grzegorza Jaszczury, cytuje: „Nie udało mi się namówić radnych do prowadzenia

działalności charytatywnej”. Ja się pytam, a skąd kolega wie, że ja nie prowadzę działalności charytatywnej?, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, diety były na poprzedniej sesji, odpowiedzą sobie Panowie w kuluarach.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja rozumiem wypowiedź kolegi radnego Cygronia, ja się całkowicie zgadzam, to nie jest tak jak Pani radna Głowacka uważa, że jak się ma miliony to trzeba je wydać, bo tam trzeba coś zrobić, żeby to wydać i coś tam zrobić, to za tym kryją się procedury, które trzeba przygotować, to nie można tak jak jest 3.000.000zł pójść i powiedzieć proszę w tej szkole to zrobimy, to są całe procedury. Do przygotowania procedur potrzebni są ludzie i wydolność tych ludzi i my dzisiaj podkreślam jeszcze raz: Wieloletni Plan Inwestycyjny jest i będzie realizowany. Proszę zauważyć jedną ważną sprawę, nie wykreślamy żadnych inwestycji i wszystkie szkoły, które tam są, będą zrobione, problem polega na tym, że w wydawaniu środków publicznych obowiązują pewne procedury i nie da się tak, bo być może ktoś by powiedział: mieliście 54.000.000zł dlaczego ich nie wydaliście?, bo po prostu nie można tego zrobić szybko, to trzeba przygotować odpowiednie dokumenty, odpowiednie materiały. Ja kończąc, bo już chyba nie będę zabierał głosu powiem tak, czy ja jestem zadowolony z tego wykonania? Pewno, że do końca nie jestem zadowolony, ja też bym chciał, żeby zrealizowanie tego budżetu zwłaszcza w inwestycjach było lepsze tylko mówię w wielu kwestiach to nie chęci, a na to pozwalają, tylko dopracowane, dobrze przygotowane, nie na hura procedury, dziękuję bardzo.

Radny – T. Orpych:

Pani Przewodnicząca, Szanowni koleżanki i koledzy radni w imieniu Komisji Budżetowej chcę Państwu przekazać, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2008 rok. Swoją opinię Komisja wydała po wcześniejszym zapoznaniu się z przeprowadzoną przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady oceną tego sprawozdania, co dało wyraz w stosownym głosowaniu. Chciałbym przypomnieć kolegom, że wszystkie Komisje merytoryczne oceniły wykonanie budżetu za 2008 rok pozytywnie i niejako wbrew temu co dzisiaj na tej sali ma miejsce. Ja tylko chciałbym zwrócić sprawę na taki moment, że oczywiście i zdusza mnie zdanie Pana Prezydenta, że nie wszyscy i w całości jesteśmy zadowoleni przede wszystkim z wykonania zadań inwestycyjnych, w tym zakresie i co do tego panuje pewna, że tak powiem zgoda, ale musimy zdecydowanie odróżnić, że tak powiem to co jest zasadną i dobrze pojętą krytyką od krytykanctwa jakie miało miejsce na tej sali. Chciałbym, abyśmy odróżnili również pewną merytoryczną i rzetelną dyskusję od pieniactwa partyjnego. Ja tu doskonale rozumiem kolegę Tomasza Paskę, że on nie może zagłosować inaczej niż nakaz partyjny brzmi, mogę tylko powiedzieć, że współczuję, ale taka jest rola opozycji. Ja uważam, że chciałoby się, aby kolejne budżety w naszej kadencji szczególnie zarówno po stronie dochodowej, bo ten budżet z różnych przyczyn był po tej stronie bardzo dobrze wykonany, następne budżety były wykonane w sposób podobny, a są ku temu szanse, żeby wykonanie po stronie inwestycyjnej również zdecydowanie uległo poprawie, dziękuję bardzo.

Radny – T. Pasek: (ad vocem)

Ja tylko chciałem do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej jedno zdanie, ja absolutnie nie widzę żadnego tutaj partyjniactwa, jeżeli rozumiem, że znajdujemy się na jednym z ostatnich miejsc, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, nie wiem co jest w tym partyjnego, nie wiem co jest w tym partyjnego, że Gmina dotuje spółki, nie wiem, może coś w tym jest partyjnego, ale ja to spostrzegam źle. Niskie wykonanie inwestycji to jest partyjne? – przepraszam bardzo, dziękuję.

d)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Przewodniczącego Zbigniewa Łukasika do przedstawienia wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Kazimierza Jasionka o: „mniej żywiołowe reagowanie na wypowiedzi”.

Radny – Z. Łukasik:

Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo w imieniu Komisji Rewizyjnej chciałbym przedstawić wniosek w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza absolutorium za 2008 rok. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu za 2008 rok i wnioskuję o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta. Na posiedzeniu Komisji w dniu 30 marca 2009 roku, którego tematem było zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2008 rok obecnych było 8 członków. Po rozpatrzeniu i wnikliwej analizie z wykonania budżetu za 2008 rok oraz uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień ustnych w zakresie:

1. Kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Miejskim kontrole NIK-u i wniosków z tych kontroli.
2. Rozliczeń pomiędzy Gminą, a Nemo Wodny Świat Sp. zo.o. w Dąbrowie Górniczej.
3. Przyczyn uzyskania ponadplanowych dochodów.
4. Omówienia sytuacji Zakładu Budżetowego Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych.
5. Wykazu przetargów nieograniczonych unieważnionych na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych.
6. Informacji dotyczącej wystawionych not obciążeniowych za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2008 rok i postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta. W głosowaniu jawnym za wnioskiem o udzielenie absolutorium głosowało 8 członków: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 2. Uzasadnienie: podejmując decyzje o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wzięła pod uwagę wnioski z realizacji budżetu i opinię Komisji stałych Rady Miejskiej. Pozytywnie wykonanie budżetu oceniły wszystkie Komisje Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej. Rada Miejska uchwałą Nr XXI/347/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku uchwaliła budżet miasta na rok 2008, po stronie dochodów w kwocie 402.942.530zł, po stronie wydatków w kwocie 490.592.896zł. realizacja budżetu przedstawia się następująco: plan wykonania – tego nie będę czytał, bo to jest troszeczkę dużo, Państwo to macie, Komisja Rewizyjna oceniając wykonanie budżetu dokonała analizy zrealizowanych dochodów, zrealizowanych wydatków bieżących i majątkowych, stany należności i zobowiązań udzielanych zamówień publicznych, wypłacanie odszkodowań na podstawie wyroków sądowych w wysokości realizacji funduszy celowych po stronie przychodów i wydatków, ponadto zapoznano się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli w temacie: efektywności egzekucji administracyjnych podatków i opłat, dla których określenia i pobierania właściwy jest organ wykonawczy Gminy w latach 2006 – 2008. Wynik kontroli: pozytywna ocena działań Prezydenta Miasta w zakresie spraw objętych kontrolą. Druga kontrola: finansowanie mediów z budżetu miasta Dąbrowy Górniczej w latach 2005 – 2007, wynik kontroli: pozytywna ocena działalności Urzędu w zakresie objętych kontrolą z zastrzeżeniem. Na podstawie analizy w/w zagadnień Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za rok 2008. Zgodnie z tą opinią, tym wnioskiem, nasz wniosek został przesłany do Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

e)

Radny – Z. Łukasik:

W dniu 3 kwietnia 2009 roku III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał decyzję w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej. Na podstawie art. 13, 19 i 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwala co następuje:

§ 1

Wydaję się pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza absolutorium za 2008 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie: III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, który wpłynął do Izby 2 kwietnia 2009 roku stwierdza co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej na posiedzeniu w dniu 30 marca 2009 roku postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza. Zwraca się uwagę na rozbieżność między wskazaną we wniosku datą posiedzenia Komisji 30 marca, a datą widniejącą na wstępie wniosku 1 kwiecień w ocenie Składu Orzekającego wniosek został podjęty w takiej dacie w jakiej nastąpiły głosowania bez względu na fakt kiedy znajduje to odzwierciedlenie w formie pisemnej. Jak wynika z treści wniosku Komisja Rewizyjna dokonała analizy sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2008 rok. Komisja nie sformułowała zastrzeżeń do wykonania budżetu, pozytywnie opiniując przedstawione sprawozdanie. Komisja wzięła pod uwagę realizację dochodów i wydatków, stan należności zobowiązań, udzielania zamówień publicznych, ponadto Komisja zapoznała się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli, wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza Komisja podjęła większością głosów. Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza absolutorium z wykonania budżetu za 2008 rok zaopiniowała jak w sentencji uchwały. Podpis: Przewodnicząca III Składu Orzekającego Pani Barbara Rogalska. Od niniejszej uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej przysługuje odwołanie do pełnego Składu Kolegium RIO w terminie 14 dni od jej doręczenia. W związku z wnioskiem Komisji Rewizyjnej jak również z uchwałą III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisja Rewizyjna prosi Szanowne Panie radne i Szanownych Panów o przyjęcie uchwały na Druku Nr 61 w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza za 2008 rok. W treści Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej uchwala

§ 1

Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2008 rok, udziela się Prezydentowi Miasta absolutorium za 2008 rok.

Proszę o przyjęcie niniejszej uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, w ślad za wnioskiem przeprowadzimy głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowy Górniczej za rok 2008 zawartej w Druku Nr 61, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 5, wstrzym. – 2

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/653/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku tym Prezydent absolutorium otrzymał.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, dziękuję bardzo za to głosowanie, postaram się wobec tych, którzy dzisiaj głosowali inaczej, zrealizować to, czego sobie życzyli i co by nas wspólnie przy następnym głosowaniu w jakiś sposób tutaj razem połączyło, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panią Skarbnik Janinę Bronikowską – Radosz do przedstawienia kolejnych projektów uchwał.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na **Druku Nr 75** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok w zakresie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Zmiany w projekcie uchwały przedstawione są w uzasadnieniu, proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję Pani Skarbnik, czy są jakieś pytania, uwagi?

Radny – I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie oceniła przedstawiany projekt uchwały.

Radny – W. Wiekiera:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado projekty uchwał na Druku Nr 75 i 76 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały przedstawionej na Druku Nr 75?

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 1

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/654/09**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Proszę bardzo Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały na Druku Nr 76.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 76** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok, zmianie ulegają zarówno dochody jak i również wydatki, szczegółowe zmiany objęte tym projektem uchwały znajdują się w uzasadnieniu. Proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, Komisja przedstawiła już swoją opinię. W takim razie jeżeli nie ma pytań przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały przedstawionym na Druku Nr 76?

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 1

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/655/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, zapraszam Pana Naczelnika Wojciecha Sobczyka Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury, proszę o przedstawienie projektu uchwały zawartej na Druku Nr 62.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w mieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 62** w sprawie przystąpienia do sporządzenia :Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla rurociągu tlenu z huty ArcelorMittal do huty CMC Zawiercie. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Radny – I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta na swoim posiedzeniu, po burzliwej dyskusji pozytywnie zaopiniowała przedstawiany projekt uchwały.

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie ja mam takie pytanie: znam dokładnie temat związany z prowadzeniem tego rurociągu tlenu, ponieważ to przez tereny Łośnia i Łęki akurat ma prowadzić na szczęście poza zabudowaniami i w związku z tym mam takie dwa pytania: chciałabym się dowiedzieć na jakim etapie to jest w tej chwili i czy przebieg rurociągu nie koliduje nam z tymi terenami inwestycyjnymi Tucznawa i z planowaną drogą w tym terenie?, dziękuję.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Więc nie koliduje przebieg tlenociągu z naszymi terenami, mało myśleliśmy w trakcie, aby umożliwić dostęp z tlenociągu do terenów inwestycyjnych , jeżeli taka potrzeba będzie to jest jeden ważny punkt. Natomiast jeżeli chodzi o drogę, jeżeli się buduje infrastrukturę to się robi odpowiednie zabezpieczenia, żeby nie było kolizji z drogą.

Radna – M. Trzewiczek:

W tym terenie, również ustanawialiśmy jakieś strefy z lasami związane – ochronne i czy w tym temacie było rozeznawane.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Na etapie prowadzonego postępowania w sprawie z decyzją uwarunkowań środowiskowych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska się tym zajmuje, a na etapie sporządzenia planów, bo jak Państwo widzicie jest to uchwała dopiero inicjująca. W trakcie opracowania będzie to na wszystkich szczeblach uzgadniane – z Dyrektorem Lasów Państwowych i jeżeli będzie taka potrzeba z ministrem właściwym.

Radna – M. Trzewiczek:

Uchwała co do planu jest inicjująca, natomiast wszystkie sprawy związane z własnością gruntów to firma sobie już zabezpieczyła, bo to już 7 lat trwa ta sprawa, także mają

regulowane i właściwie wcześniej mieli również zgodę miasta. Ja 3 lata temu organizowałam zebrania w tym temacie z mieszkańcami, także nie wiem dokładnie, już nie pamiętam jakie dokumenty z Gminy wypłynęły.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Pani radna, w tej chwili jesteśmy w kontakcie z przedstawicielami firmy, jest opracowany projekt budowlany, są robione wszelkie uzgodnienia. Dodam tylko, że trzy gminy sąsiednie, przez które ten tlenociąg przebiega opracowały już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tego zadania inwestycyjnego.

Radna – H. Głowacka:

Ja mam pytanie, jaki jest koszt budowy tego rurociągu?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Pani radna, nie potrafię określić, nie mam wyceny, nie mam projektu budowlanego. Jest to tajemnicą inwestora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Gmina nie jest inwestorem. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały na Druku Nr 62?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzym. – 2

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/656/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dalszą część sesji wypełni nam Pani Przewodnicząca Halina Koziak, zapraszam i bardzo proszę o przedstawienie kolejnych projektów uchwał.

Radna – H. Koziak:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado pragnę Państwu przedstawić zgodnie z obowiązującym prawem, jeżeli chodzi o działalność jednostek pomocniczych Gminy Dąbrowa Górnicza proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do wiadomości planów pracy jednostek, z którymi Komisja zapoznała się z ich treścią i prosimy o przyjęcie tej uchwały jest to **Druk Nr 67**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały na Druku Nr 67?

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/657/09**

Radna – H. Koziak:

Kolejny projekt uchwały na **Druku Nr 66** dotyczy przyjęcia do wiadomości planów pracy jednostek na rok 2009. Zostały złożone projekty zgodnie z terminem, Komisja zapoznała się z tymi projektami, proszę o przyjęcie powyższej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś chce z Państwa zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały na Druku Nr 66?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/658/09**

Radna – H. Koziak:

Komisja Prawno – Organizacyjna przyjęła projekt Statutów poszczególnych Rad Osiedli: na **Druku Nr 68** Statut Osiedla Okradzionów, na **Druku Nr 69** Statut Osiedla Łęka, na **Druku Nr 70** Statut Osiedla Ujejsca, na **Druku Nr 71** Statut Osiedla Tucznawa, na **Druku Nr 72** Statut Osiedla Trzebiesławice, na **Druku Nr 73** Statut Osiedla Strzemieszyce Małe, na **Druku Nr 77** Statut Osiedla Antoniów proszę o podjęcie powyższych uchwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, będziemy po kolei każdą z uchwał głosować, zaczynamy od Statutu Osiedla Okradzionów przedstawiony na Druku 68, kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/659/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Projekt Statutu Osiedla Łęka Druk Nr 69. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/660/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Projekt Statutu Osiedla Ujejsca Druk Nr 70. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/661/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Statut Osiedla Tucznawa Druk Nr 71. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/662/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Projekt Statutu Osiedla Trzebiesławice Druk Nr 72. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/663/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Projekt Statutu Osiedla Strzemieszyce Druk Nr 73. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/664/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Projekt Statutu Osiedla Antoniów Druk Nr 77. Kto z Państwa jest za przyjęciem?

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/665/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo dziękuję i oddaję głos Panu Przewodniczącemu Zbigniewowi Łukasikowi do przedstawienia kolejnego projektu uchwały.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo na Druku Nr 74 Komisja Rewizyjna wnosi projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Jędrusika. Po bardzo wnikliwej analizie dokumentu, po bardzo wnikliwej informacji Pana Prezydenta Henryka Zaguły, po informacjach prawnych Komisja uznaje skargę Pana Pawła Jędrusika na działanie Prezydenta Miasta za skargę niezasadną, prosimy o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję Rewizyjną?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 1, wstrzym. – 1

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/666/09**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pozostał jeszcze projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji stałych, bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Tamborek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado wnoszę o przyjęcie uchwały na **Druku Nr 64** w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji stałych. W związku z podjęciem uchwały przez Szanowną Radę 25 lutego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Pana Edwarda Bobera musimy dokonać zmian i odwołać go ze składu osobowego Komisji: Komisji Kultury, Rekreacji i Sportu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Rozwoju i Promocji Miasta, Komisji Oświaty i Wychowania, Komisji Mieszkaniowej, proszę o podjęcie uchwały.

Radny – J. Talkowski:

Ja mam tylko wniosek formalny, jakaś dyscyplina tutaj wśród nas, radnych powinna być na sesji albo wszyscy są, albo tylko jeden wychodzi, ale nie tak jak jest w tej chwili.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Quorum cały czas jest, nad tym czuwamy, natomiast wcześniejsza dyskusja radnych widocznie trochę wyczerpała.

Radny – G. Jaszczura:

Proszę Panią Przewodniczącą o rozpatrzenie wniosku o to, żeby radni, którzy opuścili obrady przez taki długi okres czasu mieli nieobecność. Przez analogie, gdy mieliśmy nieobecność, gdy wyszliśmy w proteście przy zniesieniu z porządku obrad uchwałę o sprzedaży mieszkań komunalnych, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ale wtedy Panowie wyszli jeszcze przed rozpoczęciem części merytorycznej, byliście na sesji 5 minut.

Radny – G. Jaszczyra:

Jest to sprawa dyskusyjna czy trzeba być na sesji 30% czy 90%, dlatego dałem pod rozagę Pani Przewodniczącej i pod rozagę tym radnym, którzy opuszczają te obrady, że pamiętamy o pewnych sytuacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Jeden opuszcza, drugi się spóźnia także, proszę Państwa jesteśmy dorosłymi ludźmi, znamy swoje powinności i obowiązki. Przechodzimy do głosowania, kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji stałych?

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 1, wstrzym. – 4

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVIII/667/09**

IX. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wyczerpaliśmy porządek części merytorycznej, przechodzimy do kolejnego punktu.

Radny – G. Jaszczyra:

Dziękuję, mam dwie interpelacje. Szanowny Panie Prezydencie, ze względu na rozbieżne informacje jakie docierają do mnie od mieszkańców naszego miasta co do sytuacji w szczególności finansowej w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych proszę o kilka informacji. Na początku obecnej kadencji Zastępca Prezydenta Pan Gocyła informował, że kieruje sprawę sposobu prowadzenia księgowości czy ogólnie sytuacji w MZBM do Prokuratury, proszę o podanie aktualnej sytuacji prawnej tego wniosku Pana Prezydenta, czy Prokuratura zakończyła postępowanie, jeżeli był na przykład wyrok sądowy w tej sprawie to proszę o dostarczenie jego ksera z uzasadnieniem. Jak Pan Prezydent ocenia na dzień dzisiejszy wyjaśnianie zaszłości, w tym nieprawidłowości, szczególnie chodzi mi o księgowość w MZBM? Od razu zaznaczam, że prosiłbym o odpowiedzi pisemne, bo mamy taką ciężką sesję.

Druga interpelacja jest dłuższa niestety. Szanowny Panie Prezydencie, kolejny raz chciałbym w interpelacji powrócić do sytuacji pogorszenia się bezpieczeństwa po zamknięciu skrzyżowania ulic Staszica i 11-go Listopada z drogą krajową DK94 w tym rejonie naszego miasta. Potwierdziło to nota bene wystąpienie Komendanta Policji Pana Andrzeja Poprawy na poprzedniej sesji. Prosiłem w imieniu mieszkańców osiedla o ustawienie wiaty na przystanku autobusowym przy skrzyżowaniu, zniszczonej w wyniku najechania na nią samochodu 2 grudnia ubiegłego roku, czyli już w kilka dni po zamknięciu skrzyżowania. Wiata już na drugi dzień po zdarzeniu została błyskawicznie usunięta przez służby MZUM – u, a nowej nie ma mimo interpelacji moich w tej sprawie. Pan Prezydent ręką Pana Zastępcy Prezydenta Gocyły najpierw uzależnił postawienie wiaty przystankowej od ujawnienia sprawcy i wyegzekwowanie od ubezpieczyciela sprawcy zwrotu kosztów, zarówno dla mieszkańców jak i dla mnie było to absurdem i chyba niewiedzą jakie są zadania urzędu Prezydenta czy Gminy. Po kolejnej mojej interwencyjnej interpelacji Pan Prezydent obiecał naprawę, jednakże po 5 miesiącach nic się nie dzieje. Czy Pan Prezydent Gocyła specjalnie działa na szkodę mieszkańców naszego miasta w szczególności mieszkańców osiedla Staszica? Do takich wniosków można dojść choćby porównując podobne zdarzenie jakie 11 kwietnia bieżącego roku miało miejsce na przystanku autobusowym w Ząbkowicach obok

posesji nr 53 na ul. Armii Krajowej. Miał tydzień od zdarzenia, a zniszczona wiata stoi i w części spełnia swoje zadanie, choćby już w tym okresie wiosennym ochrony przed deszczem, a nie śniegiem, czy zamiecią jak to było na Staszicu. Dlaczego służby MZUM i Pana Zastępcę, Pan Gocyła nie usnęły jeszcze zniszczonej wiaty na ul. Armii Krajowej? Na ul. Staszica nastąpiło to po dwóch dniach, czy może wtedy co wydaje mi się nieprawdopodobne trzeba było szybko usunąć ślady, aby udowodnić tezę o poprawie bezpieczeństwa przy skrzyżowaniu ulic Staszica i DK94 po zamknięciu omawianego przeze mnie cały czas skrzyżowania? Przy okazji pozwolę sobie poinformować Pana Prezydenta i Pana Zastępcę, Pana Gocyła, że objazd, którego dokonują mieszkańcy osiedla, spowodowany zamknięciem skrzyżowania wynosi między ul. Staszica i Ziemby, a ul. 11-go Listopada na przykład przy Kościele dokładnie 3,8 kilometra. Przy przykładowo dowożeniu samochodem dziecka do przedszkola po drugiej stronie DK94, dwa razy w ciągu dnia daje 15,2 kilometra nadłożonej drogi. Czy Pan Prezydent naprawdę nie zdaje sobie sprawy jaka to strata czasu, wzrost kosztów utrzymania samochodu i spalenia benzyny, czy oleju napędowego, czyli zanieczyszczenia środowiska w naszym mieście. Nie popieram jakiegś tam partii zielonych, chroniących „żaby” czy „myszki” na Rospudzie, ale w tym przypadku uważam, że można by było tego uniknąć tzn. tych niepotrzebnie zwiększonych zanieczyszczeń w naszym mieście. Jest absurdem, że w dobie kryzysu, który nie dotarł chyba tylko do Panów Prezydentów wydających pieniądze podatników - mieszkańców naszego miasta i otrzymujących olbrzymie wynagrodzenie z podatków, nie zwraca się na takie koszty dodatkowe poszczególnych mieszkańców uwagi. Pomijam już straty przedsiębiorców z reguły firm rodzinnych z tego rejonu, które odbijają się zresztą mniejszymi wpływami do budżetu, także naszego miasta. Jeszcze informacja dla Pana Prezydenta Gocyły – nie ma go już też: odległość od zamkniętego skrzyżowania, gdzie obecnie stoją betony do skrzyżowania na Podlesiu wynosi 1200m, a nie jak to twierdził Pan Prezydent Gocyła w wywiadzie dla Radia Katowice – 600m. Jest nieprawdopodobne dla mnie, że Pan Prezydent Gocyła mając tak błędne dane może właściwie dbać o mieszkańców naszego miasta. Być może został źle poinformowany przez nasz Wydział Komunikacji, ale to też bardzo źle może świadczyć o wykonaniu przez niego swoich obowiązków, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny oczekuje odpowiedzi na piśmie, więc interpelacja zostanie przekazana.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja w imieniu grupy radnych składam następującą też interpelację dotyczącą wykonania budżetu miasta w 2007, 2008 oraz w I kwartale 2009 roku, ale w treści tej interpelacji piszemy: w związku z koniecznością przeanalizowania niektórych pozycji budżetu i wykonania analizy porównawczej, prosimy Pana Prezydenta o przekazanie nam następujących danych:

1. Zestawienie wniosków o fundusze z Unii Europejskiej za lata 2007, 2008 oraz za I kwartał 2009r. wysłanych przez Urząd Miasta i zakwalifikowanych do realizacji przez Urząd Marszałkowski w Katowicach na konkretne lata – należy podać nazwę inwestycji, wartość, datę uzyskania środków z UE
 - a) Jak jest faktyczne zaangażowanie środków unijnych w realizację zadań inwestycyjnych w roku 2008 wyszczególnić należy tutaj według zadań na tle planowanych wielkości.
 - b) Jak planuje się w roku 2009 zaangażowanie w/w środków w realizację zadań inwestycyjnych (wyszczególnić jakich).

Prosimy podać ewentualną wartość środków unijnych, przyznaną i wykorzystaną w I kwartale 2009 i oczekujemy odpowiedzi na piśmie w regulaminowym terminie.

Kolejna jeszcze sprawa, a mianowicie ja tutaj kiedyś pytałem Pana Prezydenta Gocyły, bo to jego działka: jak my postępujemy z tymi uciętymi pniami przy samym korzeniu? Ja proponowałem, żeby zmuszać firmy do frezowania i oczywiście wykorygowania tej oczywiście przestrzeni, gdzie one się znajdują i zatem mam zapytanie dlaczego w tak

zwanym „małym gaju” zostało uciętych bardzo dużo drzew i to nieraz dość wysoko uciętych i do tej pory jest to niewyfrezowane, a teren jest najbardziej atrakcyjny na przejścia różnych obywateli naszego miasta, poza tym, żeby przyrzeć się troszeczkę tam Aleja Majakowskiego też zostało wyciętych kilka drzew i nie zostały one wyfrezowane i zabezpieczone do estetycznego oddziaływania na środowisko, dziękuję bardzo.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie zwracam się z prośbą o rozpatrzenie możliwości ustawienia ekranów akustycznych oddzielających osiedle przy ul. Kasprzaka od drogi szybkiego ruchu. Faktem jest takim, że nie widziałem, żeby Pan Prezydent mówiąc dzisiaj o budownictwie socjalnym i wskazując tam budowę tego osiedla domków socjalnych wskazał Pan tak samo, że będzie ten ekran. Bardzo bym prosił, żebyście Państwo do tego podeszli, bo to osiedle, czy te właściwości gruntowe mogą być różne, ale to już jest nie do wytrzymania. Ruch, który jest na tej drodze przenosi się od samego wiaduktu w stronę, aż po Kasprzaka starego tych starych budynków jest coraz bardziej nieznośny.

Drugą sprawę, którą chciałbym poruszyć to ja zwracam się z ponowną interpelacją dotyczącą takiego problemu: proszę o ponowną analizę możliwości przystąpienia do wykonania prac związanych z obniżeniem krawężników w szczególności na przejściach dla pieszych wyznaczonych na jezdni pasami poziomymi w celu umożliwienia bezpiecznego i bez utrudnień korzystania z nich osobom starszym, inwalidom i osobom korzystającym z wózków wszelkiego rodzaju. Z mojego doświadczenia i opinii mieszkańców wysokie krawężniki w obecnych czasach przy bardzo wzmożonym ruchu samochodowym są zmurą w ich pokonywaniu. Powyższe spostrzeżenia można sprawdzić przez służby komunalne lub osobiście spróbować przejechać przez pas drogi mierząc się z dwu, a nawet czterokrotnie z wysokim chodnikiem. Realizacja mojej prośby nie wymaga dużych nakładów finansowych, a odrzucenie jej i przesyłanie w czasie uważam, że nie ma uzasadnienia merytorycznego. Chciałbym zwrócić uwagę, że w miastach aglomeracji śląskiej ten problem coraz bardziej zaczyna być rozwiązywany bardzo pozytywnie, nawet jest wskazany, chyba ostatnio w Katowicach, że w środkach dostępnych dla mieszkańców masowego przekazu jest taka ankieta, gdzie mieszkańcy wskazują największe utrudnienia właśnie z tymi chodnikami. Ja uważam, że nie jest to duży wydatek, a byłibyśmy tym miastem, który byłby jednym z w tej większej ilości miast pomagający osobom korzystającym z wózków na bezpieczny i bezproblemowy przejazd, dziękuję bardzo.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Taka akcja w Dąbrowie Górniczej toczyła się w latach 90-tych, faktycznie przez ostatnie lata była zaniechana. Nie zgadzam się niestety z Panem radnym, że to są małe pieniądze. My w tej chwili przygotowujemy się, właściwie zdiagnozowaliśmy sytuację jaka jest w Dąbrowie, przygotowujemy się do sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na odrębne zadanie, które miałyby być realizowane zgodnie z tym wnioskiem, myślimy o tym bardzo pozytywnie, chcemy, żeby te bariery były likwidowane, także myślę, że ten wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Panie Prezydencie, ja w zasadzie to może nawet nie interpelacja, ale ogromna prośba szczególnie środowisk osób niepełnosprawnych, chodzi o tą nieszczęsną windę przy kładce. Niestety ani organizacje zajmujące się osobami niepełnosprawnymi, gdzie siedzą nawet przedstawiciele, ani interwencja radnych, ani interwencje służb Pana Prezydenta, może osobista interwencja Pana Prezydenta czy Pana Prezydenta Gocyły w końcu wpłynie na uruchomienie tej windy, ta winda jest, ale jest nieczynna, jest odbijanie piłeczki, nikt nie chce tego tematu dokończyć. Naprawdę gorąca prośba osób niepełnosprawnych o pomoc w załatwieniu tej sprawy.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

Myśmy interweniowali w tej sprawie, na dzień dzisiejszy to wygląda w ten sposób, że winda jest po stronie Pogorii i dozór techniczny nie dopuścił windy do eksploatacji. Tego nie przyspieszy ani decyzja Prezydenta, ani pomoc, ani interwencja, oni po prostu muszą spełnić warunki techniczne, dzięki którym ta winda będzie mogła jeździć. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie spełniają.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Jedno zdanie w takim razie, skoro może my nie możemy sobie poradzić, mamy tu przedstawicieli prasy, może by jednak część prasy zainteresowała jakimś artykułem, być może zmuszono by do uzupełnienia. To są niewielkie braki, tam te sprawy związane z tą windą, tak? Ja wiem, że to jest po stronie Pogorii, ale nie możemy tam dotrzeć, tam jesteśmy zbywani. Jest tu Pan Sobierajski, ja myślę, że jakby tak dwa słowa w gazecie napisał to, (...) dziękuję.

Radny – J. Wroniszewski:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie ja tu przed sobą mam interpelację, raczej skargę mieszkańców Ujejsca, ale również mieszkańców Dąbrowy, którzy aktywnie korzystają ze ścieżki rowerowej. Pytanie jest następujące: czy ścieżki rowerowe wokół Pogorii III i IV objęte są strefą ciszy, jeśli tak, to bardzo prosimy, aby raz na zawsze zlikwidować „ryczące” motory krosowe oraz kłady. Prosimy wzorem innych miast: Olkusza i Świętochłowic, aby zostały wytyczone specjalne tory dla w/w pojazdów, dziękuję bardzo.

Radny – T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie ja dwa miesiące, nie pamiętam może trzy miesiące temu składałem, ale liczę, że to jest dwa miesiące interpelację dotyczącą osiedla i skrzyżowania Staszic i zwracałem mocno uwagę na uruchomienie windy dla niepełnosprawnych. Przejście podziemne zostało nie tak dawno kompletnie wyremontowane i dzisiaj przy zamknięciu tego przejścia, z tym wózkiem przedostać się na drugą stronę ulicy jest bardzo ciężko. Ja uważam, że tutaj tylko i wyłącznie Gmina może zrealizować moją prośbę – interpelację ponownie, bo jest za to całkowicie odpowiedzialna, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa?

Radny – R. Majewski:

Szanowny Panie Prezydencie, ja mam interpelację związaną z dzielnicą Strzemieszyc, z rejonem Jamki, gdzie byliśmy tam nie ma dzisiaj Pani Krystyny razem, chodzi o posesję, gdzie po wybudowaniu drogi utwardzonej, wysypaniu boku piaskiem nie ma żadnego zabezpieczenia i w dalszym ciągu nie ma tam krawężnika, nie ma tam płyt zabezpieczających, nie wykonano w tej sprawie nic, a obsuwa się tam cały czas od ogrodzenia mieszkańca, który mieszka w tym domu piasek i lada moment będzie sytuacja taka, że to ogrodzenie po prostu mu się zawali, także bardzo bym prosiło o reakcję w tej sprawie, dziękuję.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

Myślę, że zlecenie już w tej sprawie jest otwarte.

Radna – H. Głowacka:

Interpelacja moja dotyczy wyników kontroli w zakresie BHP wszystkich placówek oświatowych w Dąbrowie Górniczej. Bardzo proszę o udostępnienie wszystkich protokołów z kontroli w zakresie BHP przeprowadzonych przez inspektora BHP w ostatnim czasie w każdej placówce oświaty na terenie Dąbrowy Górniczej.

Interpelacja następna dotyczy wyjaśnień w sprawie likwidacji maszyn i urządzeń w Technicznych Zakładach Naukowych w Dąbrowie Górniczej. W związku z Zarządzeniem Nr 1426/09 z dnia 03.02.2009r. zwracam się do Pana Prezydenta o wyszczególnienie, które środki trwale będące na stanie majątku Technicznych Zakładów Naukowych i stanowiących wyposażenie warsztatów szkolnych zostały zlikwidowane, bardzo proszę podać także informacje według jakiej procedury zostały sprzedane likwidowane środki trwałe oraz podać nazwę przedmiotów gospodarczych bądź osób prywatnych, które kupiły likwidowane maszyny i urządzenia?. Również proszę o informację na jaką kwotę zostały wycenione likwidowane maszyny i urządzenia przez rzeczoznawcę SIS Sp. z o.o. Katowice, Biuro Usług Technicznych z Bytomia oraz za jaką cenę zostały ostatecznie sprzedane?

Mam zapytanie również. Zapytanie pierwsze dotyczy odpowiedzi na interpelację BRM.0057-483/09 z dnia 26.03.2009r. w sprawie wynagrodzeń kadry kierowniczej, nagród i dodatków specjalnych wypłaconych w 2008 roku. W związku z otrzymaną odpowiedzią moje zapytania brzmią:

1. Czy podane średnie wynagrodzenie kadry kierowniczej Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej w kwocie 7.596zł jest kwotą brutto czy netto?
2. Czy globalna kwota nagród przyznanych urzędnikom w 2008r. wynosząca 1.939.368zł jest kwotą brutto czy netto?
3. Czy ogólna kwota wypłaconych w 2008r. dodatków specjalnych wynosząca 1.521.249,88zł jest kwotą również brutto czy netto?

Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie.

Następne zapytanie dotyczy odpowiedzi na reinterpelację z dnia 26.03.2009r. W związku z otrzymaną odpowiedzią w sprawie planowanego zadania „Wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego dla budownictwa socjalnego – rejon ul. Kasprzaka w Dąbrowie Górniczej w ramach zadania: „Budowa lokali socjalnych na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza”, cytuję odpowiedź: „ponieważ w wykazie postępowań zaplanowanych w okresie od stycznia do grudnia 2009r. pozycja 27 omyłkowo wpisano kwotę 185.000.000zł w ramach wyjaśnienia i sprostowania Wydziału Inwestycji Miejskich pismami WIM, nie będę czytała dalej, poinformował, że przybliżona wartość szacunkowa zadania wynosi: 65.000zł netto i 79.300zł brutto”. Moje zapytanie brzmi:

1. Jak można było zrobić pomyłkę 100.000.000zł?
2. Czy w budżecie miasta również ta pomyłka istnieje?

Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie.

Radny – T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, jak tak nawiązałem do windy, ale chciałem jeszcze nawiązać do jednego tematu, mianowicie mam pytanie: ile kosztowało miasto wykonanie nowego portalu internetowego w całości, wszystkie koszty jakie wchodziły w utworzenie tego portalu, jaki jest tego koszt? Prosiłbym o odpowiedź pisemną, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Zamykam w takim razie punkt interpelacji i zapytania.

X. Oświadczenia

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chce złożyć oświadczenie?

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję, Pani Przewodnicząca, nie posłucham jednak Pani, ponieważ pytanie Pana radnego Cygronia padło tu na sali, więc czuję się w obowiązku i nie wstydzę się odpowiedzieć na to pytanie tutaj, pomijając już, że nie do końca rozumiem sens tego pytania. Pan radny Cygroń, zacytował moją wypowiedź nie wiem czy to było z poprzedniej sesji, czy

z sesji, gdy omawiałem uchwałę dotyczącą obniżenia diet radnych o 50%, czy z dzisiejszej sesji? Nie powiedział kiedy kończy cytat, więc trudno mi go posądzić o to, że kłamie, ale jeżeli zrozumiał, może się zapoznał z protokołami z poprzedniej sesji lub z dzisiejszej sesji i może zrozumieć, że kontekst mojej wypowiedzi i sens, jednakże gdyby tego nie zrozumiał, to chciałbym oznajmić, że absolutnie, ani w najmniejszym stopniu nie chcę przekonywać radnych do tego, żeby dietę przekazywali na cele charytatywne, ponieważ nie śmiem komuś zaglądać do kieszeni i wyznaczać mu, jak ma swoje pieniądze wydawać. Wprost przeciwnie reprezentuję Unię Polityki Realnej, która dba o to, żeby jak najwięcej pieniędzy każdemu z obywateli naszego państwa zostało w kieszeni, bo uważam, że każdy sam lepiej wyda te pieniądze. Wyjaśniając to nieporozumienie, mam nadzieję, że to tylko Pan radny Cygroń źle mnie zrozumiał, dziękuję.

Radna – H. Koziak:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni ja ku woli tylko przypomnienia w imieniu Komisji Prawno – Organizacyjnej, informuję Przewodniczących Klubów, że 24 kwietnia mija termin złożenia kolejnych już uwag i wniosków co do Statutu miasta. W związku z powyższym, bardzo proszę o dotrzymanie tego terminu i serdecznie zapraszam ewentualnie Państwa na posiedzenie Komisji Prawno – Organizacyjnej w maju w tym temacie, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, jak mowa o terminach mnie też przypomniał się termin 30 kwietnia oświadczenie majątkowe, w związku z tym bardzo proszę kto z Państwa jeszcze tego nie uczynił o dokonanie powinności.

Radna – H. Głowacka:

Oświadczenie dotyczy wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej skierowanego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Oświadczam, iż jako członek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej do dnia dzisiejszego nie otrzymałam wyników kontroli przeprowadzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli. W ostatnim czasie odbyły się 3 posiedzenia Komisji Rewizyjnej w następujących terminach: 30.03.2009r. – nie byłam obecna, 01.04.2009r. – byłam obecna oraz 06.04.2009r. – byłam obecna. Do dnia 30.03.2009r. na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej nie były przedstawione wyniki kontroli NIK, ani nie były analizowane. W dniu 30.03.2009r. nie byłam obecna na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ale nie oznacza to, że w/w dokumentów nie można było włożyć do mojej skrzynki w Biurze Rady Miejskiej, dziękuję.

Radny – Z. Łukasik:

Tak woli wyjaśnienia, te wystąpienia pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli Komisja Rewizyjna poprosiła Pana Prezydenta o przedstawienie w dniu 30.03.2009r., jeżeli się nie mylę i takie wystąpienia pokontrolne w oznaczonym terminie, czy na następnym spotkaniu otrzymaliśmy i one są, ja je tutaj mam, jeżeli nie zostały dostarczone, - bo nie była taka zasada, że mieliśmy dostarczyć, one miały być rozpatrywane na następnej Komisji Rewizyjnej przed absolutorium, były analizowane, była Pani Sekretarz, była Pani Skarbnik, bardzo dokładnie analizowaliśmy jakie były zastrzeżenia NIK-u i nie jest to żadną tajemnicą, jeżeli nie dostarczono, a ja z Panią radną Halinką rozmawiałem i z Panią Jolą, która obsługuje Komisję Rewizyjną, że takie zostaną skserowane i dostarczone do skrzynki, ale żeby nie było żadnego problemu, jeżeli Pani radna wyraziłaby zgodę o przyjęcie ode mnie tego - to mogę podać. Czy mogę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, mam wrażenie, że Państwo radni za mało ze sobą rozmawiacie poza salą obrad.

Radny – T. Pasek:

Panie Przewodniczący Łukasik, ja też nie dostałem, a jestem członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radny – Z. Łukasik:

Jeżeli tak mogę powiedzieć Pani Przewodnicząca bardzo przepraszam, że bez udzielenia głosu zabrałem głos. Szanowni koledzy i Szanowne koleżanki, my zażyczyliśmy sobie na posiedzenie Komisji i tak zostało to zinterpretowane i tak Państwo to przedstawili, oprócz tego, jeżeli tak byśmy dalej to tych dokumentów by sobie zażyczyli troszeczkę więcej, tam są tylko NIK-kie, ale są przedstawione przez Pana Prezydenta Henryka Zagulę, przez Pana Prezydenta Podrazę, przez Pana Wiceprezydenta tych dokumentów było sporo, one nie są tajne, są do przeanalizowania i tak myślałem, że przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium Państwo je analizowaliście to było na Komisji, Was wtedy nie było, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby wygłosić oświadczenie?.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja już po raz kolejny, ja nie chciałbym być niegrzeczny i źle zrozumiany, ale Państwo pytacie o takie rzeczy, które Państwo otrzymujecie w dokumentach do rąk własnych. Pani radna Głowacka pyta o wykaz urządzeń, które były tam poddane tym działaniom, to jest załącznik do Zarządzenia. Państwo macie dostęp do tych dokumentów. Pan radny Pasek mówi: ile przeznaczono środków na portal internetowy?, przecież w dokumentach, w których przesuwane były środki na „nie wygasy” w grudniu jest podana kwota, więc ja rozumiem możecie Państwo tego żądać, to jest Wasz przywilej, ale nie obarczajmy pracą urzędników dodatkowymi zadaniami, kiedy te materiały są dostępne – trochę dobrej woli.

Radny – T. Pasek:

To znaczy ja rozumiem, że będziemy powolutku kończyć, nie wiem czy w dobrym punkcie, ale czy w kwietniu tak w ogóle Komisji już raczej nie będziemy mieli, prawda, czy będą? Ale jak by nie było i gdybym się z Państwem nie widział, to życzę miłego wypoczynku 1-go Maja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Widzę, że polityka miłości kwitnie na sali, bardzo dziękujemy. Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu.

XI. Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę, Pan radny Mariusz Kalaga.

Radny – M. Kalaga:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie ja taką propozycję chciałem złożyć, żeby nie mówić o podatku śmieciowym tylko o podatku od nieczystości, bo będzie higieniczniej.

Radna – M. Trzewiczek:

Wysoka Rado, ja chciałam przedstawić treść apelu z jakim proponuję, abyśmy się zwrócili do Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, odczytam tekst:

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Apel

Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej zwraca się z apelem o doprowadzenie do podjęcia ustawy dotyczącej ważnych ustaleń w sprawie przejęcia odpadów komunalnych przez Gminy. Skuteczne prowadzenie w skali kraju gospodarki odpadami będzie możliwe w momencie, gdy cały system znajdzie się w rękach samorządów gminnych. Proszę o przegłosowanie i wysłanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Myślę, że trzeba wyrazić swoją akceptację w głosowaniu, bo nie będę wiedziała czy wszyscy radni się pod apelem, wszyscy Państwo chcecie się podpisać. W związku z tym kto z Państwa jest za wysłaniem na ręce Marszałka Sejmu Pana Bronisława Komorowskiego apel o treści, który przed chwilą Pani Przewodnicząca odczytała?

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 3, wstrzym. – 3

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zdyscyplinowana Rada, radni powrócili na swoje miejsce w związku z tym apel i tak uzyskał akceptację Rady Miasta w Dąbrowie Górniczej. Czy są jeszcze jakieś wolne wnioski?

XII. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

(...) jeżeli nie, zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 17 kwietnia, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:

Wioletta Ziętek