

Protokół Nr XXXVI/09
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 25 lutego 2009 roku od godziny 13⁰⁰ do godziny 16¹⁰

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej
- stwierdzenie quorum

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Pozwólcie Państwo, że rozpoczniemy sesję Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym z uwagi na chorobę Przewodniczącej mnie przypadł w udziale ten zaszczyt. Otwieram sesję Rady Miejskiej, stwierdzam na podstawie listy obecności, że jest odpowiednie quorum do odbycia posiedzenia Rady.

Lista radnych obecnych na Sesji – 19 osób

II. Wybór Sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Zgodnie z porządkiem na Sekretarza dzisiejszych obrad proponuje radnego Krzysztofa Tamborka, czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę, nie słyszę w takim razie proszę o przegłosowanie zaproponowanej przeze mnie kandydatury Krzysztofa Tamborka.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy do porządku obrad będą wnoszone jakieś poprawki?

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Panie Przewodniczący, proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na Druku Nr 38 w sprawie przystąpienie do partnerskiej współpracy z samorządem województwa śląskiego przy realizacji projektu pt. „Eurostypendium drogą do dyplomu” w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze środków Budżetu Państwa, dla studentów zameldowanych na terenie Dąbrowy Górniczej. Wprowadzenie tej uchwały poza porządkiem wynika z faktu, iż Urząd Marszałkowski poinformował jednostki samorządu terytorialnego o możliwościach realizacji tego programu dopiero 20 lutego, dlatego proszę o wprowadzenie tej uchwały do porządku.

Radny – G. Jaszczyra:

Chciałem zgłosić wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 9 części merytorycznej czyli projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na odstąpienie od

obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości składającej się z działek, chodzi o Lipówkę II. Ze względu na to, że uchwała ta nie jest przygotowana tak jak uważałbym, że powinna być w przypadku gdy nie wiemy co się stanie z pieniędzmi i z Zakładem Budżetowym.

Z-ca Prezydenta Miasta - P. Gocyla:

Chciałem zgłosić wniosek przeciwny o nie zdejmowaniu punktu 9 z porządku obrad, uważam, że uchwała jest dobrze przygotowana ma charakter intencyjny i nie przeszkadza nic żeby nad nią procedować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ja rozumiem, sędzę, że radni wypowiedzą się w głosowaniu o zajęтым stanowisku. Czy jeszcze są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę w takim razie może najpierw przegłosujemy proponowane zmiany i pierwszą zmianą było wprowadzenie do porządku i proponuję, żeby to był punkt 18 propozycja przedstawiana przez Panią Prezydent Krupę. Kto jest za wprowadzeniem w tym dodatkowym trybie teźże uchwały proszę o podniesienie ręki?

Wynik głosowania: za – 17, przeciw - 1, wstrzym. – 1

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Następny wniosek dotyczył uchwały na Druku Nr 30, 9 punkt porządku dotyczący zdjęcia z porządku obrad uchwały na Druku Nr 30. Kto jest za zdjęciem teźże uchwały z porządku obrad?

Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 12, wstrzym. – 0

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Porządek z proponowaną zmianą poddaje pod głosowanie, kto jest za przyjęciem porządku zgodnie z porządkiem, który radni otrzymali w materiałach na sesję?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 3, wstrzym. – 0

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 23.01.2009r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy do protokołu z sesji z dnia 23.01.2009r. są jakieś uwagi? Nie widzę, nie słyszę uważam, że protokół z sesji został przyjęty.

Wynik głosowania: jednogłośnie

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od: 01.01.2009r. – do: 31.01.2009r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jakieś uwagi, zapytania?

Radna – H. Głowacka:

Ja mam pytanie dotyczące Zarządzenia Nr 1423/09 z dnia 30 stycznia 2009r. chodzi mi o to jakie kompetencje ma ta Rada, która została powołana i co realnie ta Rada może zrobić, do Pana Prezydenta mam pytanie.

Prezydent Miasta - Z. Podraza:
Niech Pani Powie, która strona?

Radna – H. Głowacka:

4 dotyczy powołania Rady Zatrudnienia, Prezydent Miasta powołał Powiatową Radę Zatrudnienia w składzie, 4 strona.

Prezydent Miasta - Z. Podraza:

Powiatowa Rada Zatrudnienia została powołana zgodnie z ustawą, która przewiduje powołanie takiej Rady i kompetencje jej wynikają z ustawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, nie słyszę w takim razie uważam, że sprawozdanie z działalności Prezydenta zostało przyjęte.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

VI. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od: 01.10.2008r. – do: 31.12.2008r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, nie słyszę, uważam, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Dąbrowie Górniczej za 2008r.

Radny – G. Jaszczura:

Panie Prezydencie, sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku znowu mamy enigmatyczne być może tak powinno być, jednakże ponieważ dyskusja o działaniach czy pracy Policji czy Straży Miejskiej właściwie ogranicza się tu na Radzie Miasta do sprawozdań raz do roku z ich działalności. Chciałbym zabrać głos w imieniu mieszkańców Osiedla Staszic, chciałem wnieść poważne zastrzeżenia do działań w właściwie zarówno Policji jak i Straży Miejskiej w tym rejonie tych działań nie ma. Działania Policji nie było w trakcie czy przed zamykaniem skrzyżowania choćby dlatego, że nie interweniowali przy łamaniu przepisów przez TIR-y, samochody ciężarowe czy ciągniki dowożące samochody do Terminala i co było główną przyczyną zdarzeń drogowych, wypadków i stłuczek na nitce drogi krajowej 94. Zdarzeń na ul. Staszica było dużo mniej, po zamknięciu skrzyżowania poprawa

bezpieczeństwa nie nastąpiła, wręcz przeciwnie po ul. Staszica obecnie jedzie się z szybkością nie 50km, ale 100km czego dowodem jest skasowanie wiaty autobusowej, o którym to zdarzeniu Policja nawet nie wiedziała, dopiero została w wyniku protestu mieszkańców poinformowana, przynajmniej tak wynika z wypowiedzi Rzecznika Komendy Policji, to bardzo źle świadczy o Policji w Dąbrowie Górniczej, nie myślałem, że jest tak źle, a zwracam Panu, Panie Prezydencie jako Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na to uwagę, ponieważ jesteśmy dumni z tego również jako radni, jako mieszkańcy, że dofinansowujemy najwięcej w województwie etatów policyjnych, dofinansowujemy etaty w trakcie Akcji Letniej przy Pogorii, ale bezpieczeństwo to nie tylko lato na Pogorii, ale w innych rejonach miasta. Ze Staszica zrobiono w tej chwili getto, odcięto osiedle domków jednorodzinnych od reszty miasta i należy się mieszkańcom staranniejsza opieka pod względem bezpieczeństwa ze strony Komendy Policji i prosiłbym Pana Prezydenta o wywarcie nacisku na komendanta Policji, żeby ten zakres poszerzyć, także Straż Miejska w tym rejonie źle działa. Gdyby były tam patrole, o których kiedyś mówiono, że będą, to być może zauważyłaby Straż Miejska trabanta stojącego obok posesji, chyba kuzyna Pana Prezydenta tak mnie przynajmniej informowali mieszkańcy stojącego na chodniku odstraszaającego z posesji Staszica 72 chyba numer, ale to przepraszam jeżeli to była błędna informacja to przepraszam.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Panie radny albo się daje informacje albo nie, bo ja tam nie mam żadnego kuzyna.

Radny – G. Jaszczura:

Jeżeli Straż Miejska pracowałaby właściwie, bo ten trabant stwarza spore niebezpieczeństwo, prawdopodobnie bez pobierania opłaty za zajmowanie chodnika. Kto tam przejeżdża to wie o czym mówię. Prosiłbym więc, żeby Komisja Bezpieczeństwa pracowała lepiej, zatrudnienie policjantów na stanowiska ochrony hali sportowej być może zwiększa bezpieczeństwo imprez sportowych w naszym mieście, ale nie tylko bezpieczeństwo nie jest tylko bezpieczeństwem na imprezie sportowej, ale w normalnym, zwykłym dniu powszednim miasta, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja chciałem tylko uzmysłowić, że my możemy rozmawiać z Policją natomiast nie mamy żadnych nadzorczych kwestii tak jak to Pan radny przekazał. Ja myślę, że ten wniosek czy te uwagi zostaną przyjęte i przedstawione komisji, a komisja ustosunkuje się do wypowiedzi czy też do wniosku Pana radnego, dziękuję bardzo.

Radny – J. Talkowski:

Ja tylko tu stwierdzam, że w ciągu roku sprawozdawczego było tylko 5 posiedzeń, normalnie ja miałem w ciągu roku 11. Zapytuję czy nie ma problemów bardzo ważnych dla bezpieczeństwa i komunikacji w mieście czy tylko raz na 2,5 miesiąca sprawy te mogą być załatwione, podejrzewam, że bardzo powierzchownie, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Oczywiście Pan Prezydent ma prawo oceny tego sprawozdania z prac komisji natomiast ja uważam, że ta komisja pracuje bardzo dobrze i ma bardzo dobre efekty swojej pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Czy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, uważam, że sprawozdanie z tymi uwagami, które padły zostało przyjęte.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

VIII. Część merytoryczna

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Proszę bardzo Pana Naczelnika Wojciecha Mizerskiego o przedstawienie projektu uchwały na Druku Nr 29.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich – W. Mizerski:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na wniosek Prezydenta Miasta na **Druku Nr 29** przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 kwietnia 2006r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację programu termomodernizacji i optymalizacji zużycia ciepła w obiektach oświatowych Gminy Dąbrowa Górnicza. Macie Państwo w uzasadnieniu napisane skąd wzięła się ta uchwała i dlaczego będzie podjęta, proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję Naczelnikowi, proszę bardzo Pan radny Tadeusz Orpych.

Radny – T. Orpych:
Panie Przewodniczący, Szanowni radni na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej pozytywnie zostały zaopiniowane uchwały będące przedmiotem dzisiejszych obrad, zawarte na Drukach Nr 29, 36, 37, 35, 34, 33, 32, 30, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie, jeżeli bez dyskusji to przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania: **za – 16, przeciw – 0, wstrzym. – 3**

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVI/615/09**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Proszę bardzo Pani Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały na Druku Nr 36.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Dzień dobry, w imieniu Prezydenta miasta na **Druku Nr 36** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 w zakresie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Zmiany dokonywane w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym w sposób szczegółowy zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Radny – I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta omawiała na swoim posiedzeniu przedstawiany projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 2, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/616/09

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 37** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 oraz zatwierdzonym planie przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009. Zmiany w tej uchwale w sposób szczegółowy przedstawione zostały w uzasadnieniu, dotyczą one zarówno Gminnego jak i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, proszę o podjęcie uchwały.

Radna – M. Trzewiczek:

Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uchwałą na Druku Nr 37 zaopiniowała pozytywnie, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/617/09

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 35** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 wraz z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy zarówno strony dochodowej jak i strony wydatkowej. Po stronie dochodowej zwiększa się w zakresie zadań własnych Gminy w Dziale 750 Administracja Publiczna dochody bieżące dodaje się: odsetki od środków na rachunkach bankowych w wysokości 500 tys. zł po stronie wydatków zwiększa się w zakresie zadań własnych Gminy w Dziale 851 Ochrona Zdrowia Rozdział 85111 – Szpitale Ogólne kwota 500 tys. zł z przeznaczeniem na dotacje na wydatki i zakupy inwestycyjne w zakresie zakupu aparatury i sprzętu medycznego. W uzasadnieniu do autopoprawki jest przedstawiony cel dofinansowania zakupu specjalistycznego mammografu dla potrzeb Szpitala naszego miejskiego, proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radna – M. Trzewiczek:

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uchwałą na Druku Nr 35 zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 1, wstrzym. – 2

Uchwała wraz z **autopoprawką** została **podjęta**
Nadano Nr XXXVI/618/09

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 34** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 w zakresie planu dochodów własnych i wydatków nim finansowanych dla Technicznych Zakładów Naukowych. Zwiększeniu ulega plan po stronie dochodów jak i plan po stronie wydatków z tytułu otrzymanych, zawarcia dodatkowej umowy przez TZN z przedstawicielem ArcelorMittal Poland S.A. w Katowicach, proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXXVI/619/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Zapraszam do mównicy Pana Kierownika Biura Funduszy i Projektów Unijnych Pana Artura Komora.

Kierownik Biura Funduszy i projektów Unijnych – A. Komor:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni na wniosek Prezydenta Miasta mam przyjemność przedstawić Państwu na **Druku Nr 21** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Dąbrowa Górnicza do projektu WAPER – Waste Prevention for European Regions (dobre praktyki w zapobieganiu odpadom dla regionów europejskich realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Międzyregionalnej – INTERREG IVC. Szanowni Państwo Program Operacyjny INTERREG IVC jest jednym z komponentów programów realizowanych w latach 2007-2013 Programu Europejskiej Współpracy Terytorialnej, uczestniczy w nim 27 państw czyli 25 członków Unii Europejskiej plus Norwegia i Szwajcaria. Całkowity budżet projektu, programu to jest 321mln €. My ubiegamy się o wsparcie w ramach projektu WAPER czyli dobre praktyki w zapobieganiu odpadom. Celem tego projektu jest zapobieganie i minimalizacja powstawania odpadów, podobne ich wykorzystanie, odzysk oraz przetwarzanie. W uzasadnieniu macie Państwo wymienionych partnerów projektu, czas trwania projektu to lata 2009 – 2012. Całkowita wartość projektu to 3.000.300€ z tego na Gminę Dąbrowa przypada 214.500€ i w ramach tej kwoty mamy dofinansowanie 85% czyli po pozytywnym

zaopiniowaniu naszego wniosku, całkowity wkład własny Dąbrowy Górniczej w przeciągu tych lat wyniósłby 32.175€. Rezultaty to wspólna platforma internetowa, podręczniki wdrażania najnowszych technik czyli najlepszych praktyk, szkolenia, akcje, akcje uświadamiające dla mieszkańców miasta, uświadamiające konieczność zapobiegania odpadom. Ja tylko jeszcze od siebie dodam, że ten projekt jeżeli zostanie rozpoczęty będzie znakomitym uzupełnieniem projektu inwestycyjnego, który Gmina Dąbrowa Górnicza będzie realizować w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa śląskiego na lata 2007 – 2013, mówię tutaj o projekcie zależącym od uporządkowania gospodarki odpadami. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o przyjęcie wyżej wymienionej uchwały, dziękuję.

Radna – M. Trzewiczek:

Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w sprawie uchwał na Druku Nr 21 i związanej z tym uchwałą Druk Nr 33 nie zajęła stanowiska. Wyniki głosowania: za- 3, przeciw – 3, wstrzym. – 2., dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 4, wstrzym. – 4

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/620/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

I znów Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Wysoka Rado na **Druku Nr 33** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 w zakresie wydatków na programy i projekty planowane do realizacji ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zmiana dotyczy wprowadzonego przed chwilą Państwa decyzją zadania zabezpieczenia środków po stronie budżetu Gminy w wysokości 70.800zł na realizację tego projektu miękkiego, proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję czy są jakieś pytania, uwagi. Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 4, wstrzym. – 4

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/621/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Proszę o przedstawienie uchwały na Druku Nr 32.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 32** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009 poprzez dokonanie zmian w Uchwale XXXIV/579/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009. W paragrafie 15 dodać dwa dodatkowe upoważnienia dla Prezydenta Miasta, aby można było zrealizować zamówienie publiczne na bankową obsługę budżetu miasta i jednostek organizacyjnych. Powyższy projekt uchwały pojawił się pod Państwa opinie w związku z rozbieżnością pomiędzy dwoma podstawowymi aktami prawnymi jakie obowiązują jednostki samorządu terytorialnego mianowicie ustawą o finansach publicznych oraz prawem zamówień publicznych. W naszej uchwale budżetowej funkcjonuje upoważnienie dla Pana Prezydenta do zaciągania zobowiązań do lat 4 tak jak mówi prawo zamówień publicznych również prawo zamówień publicznych pozwala zaciągnąć, podpisywać umowy na bankową obsługę budżetu do lat 5. W związku z tym przedstawiono w projekcie uchwały wydłużenie tego okresu zaciągnięcia zobowiązania do lat 5. W tej chwili trwają prace nad opracowaniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia gdyż chcemy zrobić wspólne postępowanie przetargowe tak zwane centralne zamówienie dla budżetu i wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy, żeby wszystkie jednostki organizacyjne Gminy miały rachunki bankowe w jednym banku, żeby poprzez to działanie zminimalizować koszty obsługi bankowej funkcjonujących naszych jednostek organizacyjnych. Obecnie koszt obsługi rocznej dla wszystkich jednostek organizacyjnych zamyka się kwotą około 600tys. zł. Proponujemy w tym postępowaniu bezpłatne przelewy pomiędzy naszymi jednostkami organizacyjnymi w ramach tego samego banku, ułatwi i przyspieszy jednocześnie przepływ środków pieniężnych natomiast konsolidacja naszych rachunków pozwala na prawidłowe wykorzystanie środków zgromadzonych, proponujemy również wprowadzenie oprocentowania na rachunkach bankowych z uwagi na często pozostawane dość liczne środki na rachunkach bankowych naszych jednostek organizacyjnych oczywiście te wypracowane przez środki pieniężne dodatkowe dochody będą odprowadzane do budżetu przez wszystkie jednostki organizacyjne, proszę o podjęcie uchwały.

Radna – B. Ciał:

Pani Skarbnik, bo z jednej strony dobrze, że obniżamy koszty obsługi pomiędzy bankami przelewów, przelewów dobrze, że usprawniamy, przyspieszamy te wszystkie operacje, ale jesteśmy w konkretnej sytuacji finansowej świata i miasta, jak zabezpieczymy się, żeby zmniejszyć ryzyko wyłonienia jakiegoś banku, który może nam zapewnić jakąś niemiłą niespodziankę w postaci upadłości, bo będą wszystkie środki czyli około 500mln jeśli nie więcej w jednym banku.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o warunki przedstawiane, wymagane od ewentualnego oferenta będzie wymagany tak zwany współczynnik wypłacalności. To jest taki współczynnik, który określa płynność i zabezpieczenie nadmiaru środków po stronie banku. Prawo bankowe zobowiązuje wszystkie banki działające na terenie Rzeczypospolitej, aby ten współczynnik wypłacalności nie był niższy niż 8%. My w swoim postępowaniu podwyższamy te wymogi w stosunku do banku, który złoży nam ofertę, bo to będzie w postępowaniu przetargowym, podwyższamy znacznie więcej niż wymaga prawo bankowe na podstawie średnich danych jakie pozyskaliśmy z nadzoru bankowego, żeby w ten sposób wyeliminować banki o niskim współczynniku wypłacalności,

a ponadto wymagane jak gdyby doświadczenia w obsłudze rachunku skonsolidowanego, bo tak to się nazywa w obsłudze rachunku skonsolidowanego na określonej wielkości budżetu czyli mówiąc inaczej banki o niskim kapitale i o niskim współczynniku wypłacalności i bez doświadczenia nie będą po prostu miały szans wystartować w tym postępowaniu o scentralizowaną obsługę Gminy i wszystkich jednostek to znaczy urzędów, budżetu i wszystkich jednostek organizacyjnych.

Radny – G. Jaszczyra:

Ja to rozumiem Pani Skarbnik, podejrzewam, że w Stanach Zjednoczonych też takie wymagania wobec banków są i prawo bankowe obowiązuje, a zdarzyły się sytuacje upadłości, dlatego chcemy zmonopolizować jak gdyby obsługę bankową wszystkich jednostek urzędu i urzędu w jednym banku, poprzednie takie monopolizacje w przypadku wody być może nie dało się inaczej zrobić, ale w przypadku śmieci i oczyszczania miasta zrobiono to, według mnie nie kończą się dobrze, żaden monopol nie jest sam sobą konkurencją. Mam pytanie ile w tej chwili banków obsługuje te wszystkie nasze jednostki jak gdyby?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Praktycznie tyle ile funkcjonuje jednostek organizacyjnych, postępowaniem byłoby objętych 74 jednostki organizacyjne plus budżet czyli 75 jednostek organizacyjnych ma podpisane odrębne umowy z różnymi bankami, z różnymi są to zarówno Bank Śląski, Bank PKO BP, Getin Bank czy Banki Spółdzielcze jest tutaj gama szeroka jeżeli chodzi o zawarte dotychczasowe umowy.

Radny – G. Jaszczyra:

No właśnie i w tym momencie te jednostki jakoś to sobie wybierają i mimo wszystko jest konkurencja. Ograniczenie do jednego banku, bo tak rozumiem treść tej uchwały, uważam za błędną w tym momencie w szczególności w dobie możliwych krachów finansowych również w sektorze bankowym, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja bym prosił żeby nie wrzucać do jednego worka wody, śmieci i pieniędzy to po pierwsze i nie mylić słów monopolizacja z konsolidacją. Tak jak Pan radny powiedział jakoś to sobie wybierają i właśnie ta propozycja jest przeciwko temu, żeby jakoś sobie to wybierać, dziękuję.

Radny – M. Cygroń:

Pani Skarbnik, chciałem zapytać jakiego rzędu oszczędności się spodziewamy po takiej konsolidacji?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Przynajmniej do 30% dlatego, że w tej chwili realizujemy kilka razy w miesiącu przelewy dla naszych jednostek organizacyjnych. Liczymy 75 jednostek organizacyjnych za każdy przelew płacimy, ten przelew nas kosztuje 1.50zł więc umowa była zawarta 5 lat do tytułu więc warunki uległy zmianie, więc proszę sobie przeliczyć 1.50zł razy 75 i na przykład trzy razy w miesiącu. W tym momencie będzie to w tym zakresie bezpłatne, dodatkowe usługi jakie chcemy wprowadzić oczywiście biorąc pod uwagę specyfikację naszych jednostek organizacyjnych to wymogi dla świadczeniobiorców Powiatowego Urzędu Pracy żeby zminimalizować koszty obsługi wypłat świadczeń dla osób pozostających bez pracy jak również dla

świadczeniobiorców Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej również tam przewidujemy pewną specyfikę funkcjonowania tej jednostki, jeszcze jedna zasadnicza rzecz, chcemy zminimalizować koszty wpłat mieszkańców na rzecz budżetu miasta czy jednostek organizacyjnych i wskazujemy bankowi, który przystąpi do postępowania, że mieszkańcy nie będą obciążani żadnymi kosztami i jeżeli będą wpłacać środki na rachunek bankowy. Poza tym wszystkie przelewy na zewnątrz będą już oceniane jako koszty obsługi banku i koszty obsługi transakcji w tym zakresie jest to innowacja.

Radny – G. Jaszczura:

Pani Skarbnik, bo wydaje mi się, że Pani przesadziła to znaczy jeżeli w kilkunastu bankach w tej chwili następuje obsługa to w każdym przelew jest płacony 1.50zł? niemożliwe, Pani uogólniła.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Nie uogólniłam, bo nasze jednostki mają różnie podpisane umowy.

Radny – G. Jaszczura:

Właśnie.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Mają podpisaną umowę z oprocentowaniem rachunku to wówczas nie płacą.

Radny – G. Jaszczura:

W każdym banku jest inaczej.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

No to też właśnie jest różnie, ale w większości jednostek ma przelewy płatne, mówię tutaj o naszej jednostce, o budżecie i o urzędzie my przelewy płacimy, bo tak była skonstruowana umowa, takie kiedyś były warunki podpisane i tak było realizowane.

Radny – G. Jaszczura:

Dobrze, dziękuję, ale przed chwilą mówiliśmy o wszystkich jednostkach z tym, że chciałem jeszcze pokreślić, że 30% to jest jak gdyby planowane zmniejszenie kosztów obsługi oczywiście.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, przejdziemy do głosowania.

Do obrad dołączył radny Tomasz Skóra, obecnych radnych – 20 osób.

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 4, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/622/09

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Dziękuję.

Do obrad dołączyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak, obecnych radnych – 21 osób.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję bardzo, zapraszamy Pana Prezydenta Gocylę do przedstawienia uchwały na Druku Nr 30.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocylą:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na **Druku Nr 30**, mam przyjemność przedstawić Państwu projekt w sprawie właściwie najpierw chciałem wprowadzić autopoprawkę jeśli można. Przed słowami wyraża się zgodę Prezydentowi Miasta wpisać słowa: celem usprawnienia gospodarki odpadami wyraża się zgodę Prezydentowi Miasta na odstąpienie i dalej taka treść uchwały jak została zapisana na projekcie celem usprawnienia gospodarki odpadami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Rozumiem, sądzę, że każdy z radnych gdzieś tam sobie odnotował na projekcie uchwały tą autopoprawkę.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocylą:
Panie i Panowie radni jesteśmy w tej chwili w dosyć trudnej sytuacji między innymi ze względu na kryzys, który dotknął również gałąź gospodarowania odpadami, surowce wtórne w tej chwili nie są odbierane za pieniądze, wręcz te segregowane wręcz do części trzeba dopłacać żeby ktokolwiek je zechciał zutylizować. Na dodatek miasto nie jest właścicielem śmieci, zbieranych od mieszkańców, właścicielem śmieci są firmy działające na rynku w tym zakresie i mające podpisane z mieszkańcami lub administratorami budynków mieszkalnych odpowiednią umowę, aby zabezpieczyć strumień odpadów i funkcjonowanie Zakładu Lipówka II na poziomie zapewniającym utrzymanie zatrudnienia i funkcjonowanie tego Zakładu oraz stworzenie inwestycji w postaci trzeciej nitki do produkcji paliwa alternatywnego, bo tylko w takich warunkach Zakład ma szansę konkurowania na rynku oczywiście bez pieniędzy z budżetu miasta podjęcie takiej uchwały, która ma charakter intencyjny, bo dzisiaj nie wiadomo czy uda się znaleźć takiego partnera, który będzie spełniał te cztery warunki o których ja Państwu mówiłem dla jasności je powtórzę: zatrudni załogę przynajmniej w części osób pracujących fizycznie w całości, który zapewni strumień odpadów tak żeby Zakład mógł funkcjonować, który zainwestuje z własnych pieniędzy na budowę tak zwanej trzeciej nitki do produkcji paliwa alternatywnego i partnera, który nie będzie oczekiwał żadnych dopłat ze strony miasta do funkcjonowania tego zakładu. W imieniu Prezydenta Miasta proszę Państwa o podjęcie tej uchwały.

Radna – M. Trzewiczek:
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska po długiej dyskusji wobec może jeszcze braku wyczerpujących na dzień Komisji odpowiedzi podjęła decyzję, opinie negatywną: za – 1, przeciw – 3, wstrzym. – 3, dziękuję.

Radny – G. Jaszczyra:

Ja już wyraziłem swoją opinię, ale chciałbym powtórzyć pytanie z Komisji Gospodarki Komunalnej, Panie Prezydencie o jaką powierzchnię tej dzierżawy chodzi?

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:
12,5ha.

Radny – G. Jaszczyra:
Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie przejdziemy do głosowania

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 8, wstrzym. – 0
Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta
Nadano Nr XXXVI/623/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Proszę bardzo Pana Artura Komora o przedstawienie uchwały na Druku Nr 25.

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych – A. Komor:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam Państwu na **Druku Nr 25** projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dąbrowa Górnicza do Polskiego Stowarzyszenia Beneficjentów Funduszy Pomocowych. Szanowni Państwo, Polskie Stowarzyszenie Beneficjentów Funduszy Pomocowych jest posiadającym osobowość prawną Stowarzyszeniem zarejestrowanym z siedzibą w Toruniu. Jako załącznik posiadacie Państwo Statut tego Stowarzyszenia, jeżeli chodzi o członków Stowarzyszenia to są członkowie zwykli czyli osoby fizyczne, członkowie wspierający mówimy tutaj o osobach prawnych albo o jednostkach samorządu terytorialnego i członkowie honorowi. Gmina Dąbrowa Górnicza chce przystąpić do Stowarzyszenia w charakterze członka wspierającego, celem Stowarzyszenia jak Państwo macie napisane w uzasadnieniu do projektu uchwały jest szerokie promowanie idei wspólnoty europejskiej oraz edukacja w zakresie funduszy pomocowych, prowadzenie partnerskiej współpracy beneficjentów, pomocy oraz wymiany doświadczeń oraz wiedzy zdobytej przy realizacji projektów. W jaki sposób te cele są realizowane też jest w uzasadnieniu więc nie będę powtarzał. Chciałbym tylko powiedzieć, że koszt członkostwa to jest w roku 2009 2.000zł. Członkostwo pozwoli Gminie Dąbrowa Górnicza na wymianę poglądów i doświadczeń w zakresie skutecznego pozyskiwania środków pomocowych. W związku z powyższym w imieniu Prezydenta Miasta proszę Państwa o podjęcie przedmiotowej uchwały, dziękuję.

Radny – G. Jaszczyra:

Panie Kierowniku, chciałbym zauważyć, że między innymi to co Pan przeczytał i z uzasadnienia i ze Statutu tego Stowarzyszenia wynikają rzeczy, które powinny być realizowane w trybie zwykłych etatów będących w naszym Urzędzie Gminy i nie widzę powodu dodatkowego wydawania 2.000zł wstępnie, bo później jeżeli przejdziemy z członka wspierającego pewnie na zwykłego to ta składka wzrośnie tych pieniędzy po prostu powinniście sobie poradzić w miarę możliwości, część

z kolei zadań, które sobie stawia to Stowarzyszenie przed sobą jest przeznaczone nie dla instytucji typu gminnych tylko przedsiębiorstw komercyjnych, dziękuję.

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych – A. Komor:

Ja już powiedziałem, że członkiem zwykłym może być osoba tylko i wyłącznie osoba fizyczna, Gminy mogą być tylko członkiem wspierającym, więc nie ma możliwości zmiany statusu członkostwa w tej organizacji. Natomiast chciałbym tylko odpowiedzieć, że ta organizacja jest platformą wymiany doświadczeń i poprzez tą organizację można mieć wpływ na różnego rodzaju instytucje zajmujące się w kraju, instytucje zarządzające programami pomocowymi to nie jest tylko, że my będziemy siedzieć i dyskutować w ramach tego członkostwa, ale podejmować określone kroki tak, aby nasz głos, głos jednostek samorządu terytorialnego był słyszany wyżej, chcemy usprawnienia procesu podejmowania decyzji o przyznawanie środków pomocowych, dziękuję.

Prezydent miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa, oczywiście, że pracownicy Biura Funduszy Unijnych są, pracują i robią to dobrze, natomiast muszę powiedzieć, że korzystanie z doświadczeń innych nawet w postaci zwykłej ekspertyzy, które niekiedy dzisiaj kosztują w granicach 2- 3 a nawet i więcej tysięcy złotych to poprzez to członkostwo w Stowarzyszeniu właśnie takie wymiany doświadczeń, właśnie takie ekspertyzy można otrzymywać w różnych przedziałach w różnych płaszczyznach i ta współpraca wydaje mi się w ciągu roku przy takiej składce jest naprawdę niewielką, a może dać wymierne wyniki, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi? W taki razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 15, przeciw – 3, wstrzym. – 3

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/624/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Proszę bardzo Pan Jana Bogusa o przedstawienie uchwały na **Druku Nr 22**, Pana Naczelnika Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego – J. Bogus:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na **Druku Nr 22** na wniosek Pana Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/585/2004 z dnia 25 sierpnia 2004 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza, proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Panie Naczelniku, ja mam pytanie, jeżeli dobrze rozumiem to teraz będzie to wyglądało w ten sposób, że jeżeli przykładowo ktoś na Pogorii biega sobie z jakimś pieskiem i ten piesek wpadnie, albo wleci celowo do wody to będzie ukarany mandatem, tak?

Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego – J. Bogus:

Tak się należy z tym liczyć, przy czym będzie to, że tak powiem realizowane przede wszystkim na plażach strzeżonych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Dlaczego tylko na plażach strzeżonych?

Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego – J. Bogus:

Ta restrykcja powiedzmy finansowa, bo potem może być (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

W uzasadnieniu mamy, że chodzi o to, żeby się nie rozprzestrzeniały mikroorganizmy chorobotwórcze, jeżeli mamy wydzielone kąpieliska strzeżone to powiedzmy 40m dalej woda jest połączona raczej i to też będzie się chyba rozprzestrzeniać w taki sam sposób.

Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego – J. Bogus:

Pewnie tak, ale ja myślę, że to, nie chcielibyśmy znowu tak żeby to był jakiś w ramach terroru czy coś takiego, ale będzie no zwracane uwagę może tak to łagodniej powiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Dziękuję.

Prezydent Miasta- Z. Podraza:

Szanowni Państwo, w szczególności chodzi o kąpieliska i to w okresie kiedy kąpieliska są używane i w szczególności wtedy kiedy kąpią się ludzie żeby tam nie wprowadzać psów i ku temu się ta uchwała sprowadza.

Radna – M. Trzewiczek:

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska było za pozytywną opinią, dziękuję.

Radny – T. Skóra:

Ja, Panie Przewodniczący chciałbym żebyśmy spróbowali przegłosować małą poprawkę do tej uchwały, ponieważ rozumiejąc intencje Pana Prezydenta i w ogóle całego Urzędu wydaje mi się, że tak sformułowana uchwała spowoduje, że niestety tak jak zapytał Pan Wiceprzewodniczący Majewski będzie dochodziło do zabrania i do karania ludzi, którzy w innych okolicznościach nie tylko na strzeżonych kąpieliskach podczas kąpieli ludzi latem będzie dochodziło do takiego ograniczenia możliwości właśnie przebywania z psami i jeżeli to ma być tak szeroko rozciągnięte, że to jest całkowity, absolutny zakaz to trzeba by wymazać słowo: w szczególności, a nie pozostawić, natomiast ja bym wnioskował o to, żeby to były zabronione kąpiele w zbiornikach ogólnodostępnych wodnych na terenach kąpielisk strzeżonych, można jeszcze dodać i fontannach.

Prezydent Miasta- Z. Podraza:

Proszę Państwa, jeśli literalnie ten zapis proszę zauważyć, że piszemy o zabranianiu: zabrania się kąpieli psów i innych zwierząt domowych, kąpieli nie wprowadzania, bo jeśli ktoś tak jak tam było pytanie biegnie i pies wleci do tej wody

to nie jest, chodzi autentycznie o słowo kąpiel, bo tak to się robi, że przyjeżdżają ludzie i kąpią zwierzaki i kąpią nie tylko zresztą psy o takie sformułowanie chodzi, natomiast wprowadzanie jeśli to jest przebiegnięcie, dlatego jest w szczególności, w szczególności wprowadzania i kąpieli psów w okolicach kąpielisk strzeżonych natomiast ta kwestia, że pies wskoczy nie będzie egzekwowana dokładnie o ten sposób chodzi. Myślę, że ten zapis nie będzie wzbudzał kontrowersji jeśli chodzi o interwencje Straży Miejskiej i Policji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, mam rozumieć, że Pan radny Skóra, bo nie wiem jak traktować wypowiedź, czy to jest wniosek formalny? Wycofuje się, rozumiem, dobrze dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/625/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję Panu Naczelnikowi i prosimy Naczelnika Wydziału Zdrowia Polityki, Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Panią Bożenę Respondek.

Naczelnik Wydziału Zdrowia Polityki, Społecznej i Aktywizacji Zawodowej - B. Respondek:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na **Druku Nr 23** na wniosek Pana Prezydenta przedkładałam projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2009. Podział środków jest zgodny z wnioskiem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy uwzględniający wnioski mieszkańców, jest zaopiniowany przez społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych pozytywnie. Winna jestem wyjaśnienie na wniosek Komisji, tych środków w roku bieżącym Fundusz przeznaczył zdecydowanie mniej to jest 2.017.977zł w roku ubiegłym przypominam było 2.944.267zł. Jest oczywiście nadzieja, że jakieś dodatkowe niewykorzystane środki jeszcze w tym roku wpłyną tak jak Państwo sobie przypominacie było to w miesiącu listopadzie, bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Radna – B. Ciaś:

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała dwa kolejne projekty uchwał na Druku Nr 23 i 24.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/626/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Projekt na Druku nr 24 proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Zdrowia Polityki, Społecznej i Aktywizacji Zawodowej -
B. Respondek:

Druk Nr 24 jest to projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 23 lutego 2005 roku z późniejszymi zmianami. Wnioskowane zmiany do tegoż Statutu związane są z wykreśleniem zapisów dotyczących laboratorium analitycznego z pracownią serologii grup krwi laboratorium mikrobiologicznego w związku z zakończeniem z dniem 30 listopada 2008 roku procedury likwidacyjnej oraz z wydzieleniem już technicznie z działu administracyjno – eksploatacyjnego, podporządkowanie komórki transportu co ma na celu sprawniejszą realizację zadań. Obsada tej komórki dokonana będzie w ramach posiadanych zasobów kadrowych, a więc nie ma żadnego przyrostu etatów, proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję bardzo czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVI/627/09**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję Pani Naczelnik i prosimy Zastępcę Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury Pana Jakubika.

Z-ca Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury – L. Jakubik:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przedstawiam na **Druku Nr 31** w imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały o zmianie granic do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która to zmiana została zainicjowana Uchwałą z dnia 24 września 2008r. w międzyczasie wpłynął wniosek, który został uznany za zasadny o zmianie zapisu na terenie przemysłowym terenu przyległego do obszaru, który był wcześniej uchwalony. Po rozmowie z projektantami już wybranymi do tworzenia tego planu można to zrobić bezpłatnie, nie przynosi to skutków finansowych w związku z tym proszę o podjęcie takiej uchwały.

Radny – I. Zugaj:
Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiany projekt uchwały, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję bardzo czy są pytania, uwagi? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 1

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXVI/628/09**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Prosimy Panią Przewodniczącą Komisji Prawno – Organizacyjnej, Panią Halinę Koziak o przedstawienie uchwały na **Druku Nr 28** to jest projekt Statutu.

Radna – H. Koziak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w imieniu Komisji Prawno – Organizacyjnej przedkładamy Państwu do zatwierdzenia nowy projekt Statutu miasta Dąbrowy Górniczej, komisja prosi o przyjęcie, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy są jakieś uwagi, pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny – M. Cygroń:

Ja w kontekście akurat głosowania nad projektem uchwały uchwalający Statut miasta, mam takie pytanie odnośnie planu czy powiedzmy próby wprowadzenia sposobu głosowania, sposobu elektronicznego. Były takie próby robione i akurat nagle powiedzmy ucichło o nich, a one by powiedzmy, zmieniły tutaj w znaczny sposób jeden bardzo ważny według mnie punkt, a mianowicie po prostu określanie imienne głosowania każdej uchwały. Ja rozumiem, że w tym momencie jest to rzecz praktycznie nie do zrealizowania w tej formie z tego powodu, że rzeczywiście byłoby to dużym utrudnieniem notowanie powiedzmy każdego głosu w sposób taki bezpośredni natomiast ten system pozwalał to zrobić w sposób prosty, co było sygnalizowane na tej próbie. O ile to jest istotne, a no o tyle, że zwiększyłoby diametralnie odpowiedzialność radnego za podejmowaną decyzję. Dzisiaj widać na tej sali, widać na głosowaniach Komisji, widać na głosowaniach na sesji jaka jest rozbieżność powiedzmy głosów radnych, inaczej się mówi, inaczej się głosuje na Komisji, inaczej się głosuje na sesji, a jeszcze inaczej się opowiada powiedzmy swoim wyborcom swoje decyzje, a jeszcze inaczej pokazują to media i manipulują tym wszystkim. Stąd ta sprawa byłaby bardzo ważna i kluczowa, pytam się dlaczego nie możemy wprowadzić systemu elektronicznego głosowania, tak jest na przykład w Sejmie jest to przejrzystość i jest zapis każdego głosu bez żadnych problemów, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Nie wiem kto może udzielić odpowiedzi w tym temacie?

Radny – M. Cygroń:

Myślę, że ktoś z Rady prawda, bo to była sprawa Rady.

Radna – H. Koziak:

Może nie jestem na tyle kompetentna żeby odpowiedzieć Panu radnemu, ale z tego co wszyscy radni się orientują były organizowane dwa szkolenia z Panem prof. Martyszem dla wszystkich radnych, również było chyba trzykrotnie składane oficjalne zawiadomienie do radnych o wniesienie uwag, swoich uwag co do projektu Statutu przygotowanego przez Komisję Prawno – Organizacyjną. Były Komisje, na których można było oczywiście brać udział w tych Komisjach i wносить swoje uwagi. Z przykrością stwierdzam, że jedynym radnym, który współpracował i wniósł uwagi co do Statutu proponowanego przez Komisję Prawno – Organizacyjną był radny Zugaj, pozostałych uwag Komisja nie miała, dziękuję bardzo.

Radny – G. Jaszczyra:

Ja odpowiem Panu radnemu, ponieważ wnioskowałem kiedyś o to głosowanie elektroniczne, właśnie ten nowy Statut przewiduje możliwość takiego głosowania. Jest zakupiona ta aparatura cała i będzie wtedy możliwe wprowadzenie po zatwierdzeniu takiego Statutu. Takie mam informacje od Pani Sekretarz Miasta i taka procedura jest.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę w taki razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – 11, wstrzym. – 1
Uchwała nie została podjęta

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Statut wraca z powrotem do Komisji do ponownego rozpatrzenia, sadzę, że uwagi, które wniósł Pan radny Cygroń będzie można w którymś momencie gdzieś tam uskutecznić. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, Druk Nr 27, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek przedstawi uchwałę na Druku Nr 27 proszę bardzo.

Radna – M. Trzewiczek:

Wysoka Rado, w imieniu Grupy inicjatywnej, Grupy radnych przedstawiam projekt uchwały na Druku Nr 27 w sprawie odtworzenia pomnika żołnierza Zwycięzcy na placu Bema w dzielnicy Gołonóg wraz z autopoprawką. Autopoprawka to jest literówka, literki k tam brakowało, dlatego też pozwoliliśmy sobie wymienić Druk, podłączyliśmy również zdjęcia, które przedstawiają pomnik jak wyglądał po odsłonięciu, później zburzony i propozycja odbudowy pomnika. Przeczytam treść uchwały: Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej uchwała:

§1

1. Odtworzenie Pomnika Żołnierza Zwycięzcy, wykonanego staraniem mieszkańców Gołonoga w XV rocznicę odzyskania niepodległości 11 listopada 1933r., a zniszczonego przez okupanta hitlerowskiego w 1940r.
2. Odtworzenie pomnika nastąpi na podstawie dokumentacji fotograficznej i opisowej, znajdującej się w zasobach archiwalnych Muzeum Miejskiego „Szttygarka” w Dąbrowie Górniczej i Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej.
3. Zlokalizowanie Pomnika Żołnierza Zwycięzcy – Plac Bema w dzielnicy Gołonóg.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nie będę czytała uzasadnienia uchwały, bo otrzymaliście Państwo natomiast dopowiem tylko o historii jak się zaczęły prace nad budową pomnika. Towarzystwo Przyjaciół Dąbrowy Górniczej w 2004r. podjęły inicjatywę odbudowy pomnika Żołnierza Zwycięzcy, powołało komitet organizacyjny, zwróciło się do ówczesnego Przewodniczącego Rady Miejskiej Roberta Koćmy o powołanie grupy inicjatywnej mającej na celu odbudowę pomnika Żołnierza Zwycięzcy. W 2005r. ponownie zwrócono się do Prezydenta Jerzego Talkowskiego, uzyskano ich poparcie, komitet organizacyjny rozszerzono o naczelnika Wydziału Architektury Wojciecha Sobczyka i pracownika Muzeum Miejskiego „Sztęgarka” Arkadiusza Rybaka. Przez kilka lat zbierano informacje, dokumenty, zdjęcia, z których wynika, że pomnik odsłonięty w 1933r. przedstawiał postać żołnierza z karabinem o wysokości około 1.8m. Na tablicy widniał napis: „Braciom poległym w walce o niepodległość. Związek Podoficerów Rezerwy Gołonóg 11listopada 1933r”. Co oznacza, że pomnik został odsłonięty w XV rocznicę odzyskania niepodległości przez Polskę po 123 latach niewoli. Niestety w czasie II wojny światowej w 1940r. pomnik został zburzony przez Niemców, zebrana dokumentacja jest do wglądu w siedzibie Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej i w Muzeum Miejskim „Sztęgarka”. Na zlecenie Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej w 2005r. wykonano makietę pomnika, którą przekazano do naszego Muzeum. W październiku 2007r. podczas wykopów pod budowę domu w miejscu tam na Laskach gdzie stał pomnik odkryto korpus Żołnierza Zwycięzcy, a następnie przewieziono go do Muzeum Miejskiego „Sztęgarka”. Towarzystwo Przyjaciół Dąbrowy Górniczej ponownie zwróciło się do Prezydenta Miasta Zbigniewa Podraży i do Rady Miejskiej o rozszerzenie komitetu organizacyjnego i o odbudowę pomnika. Zaproponowano lokalizację pomnika w Gołonogu na placu Bema przed tak zwanym wieżowcem. Proszę zwrócić uwagę na archiwalne zdjęcia dotyczące pomnika na patriotyzm ówczesnego społeczeństwa, który w ich zamierzeniu miał się stać symbolem patriotyzmu ponadlokalnego, ponadczasowego, być może obecny kryzys nie jest dobrym czasem na odbudowę pomnika, ale skoro Dąbrowa Górnicza nie zrobiła tego przez 59 lat to może jest to ostatni moment, aby przerwać ten kryzys duchowy, oddać hołd poległym mieszkańcom, którzy zginęli za Ojczyznę. Nie ma w 130tys. mieście miejsca, aby świętować tak ważne dla Polski rocznice, gdzie powinno się uczyć patriotyzmu dzieci, młodzież i przyszłe pokolenia, bo przecież nie samym chlebem człowiek żyje, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję Pani Przewodniczącej, proszę Pan Przewodniczący Mariusz Kalaga.

Radny – M. Kalaga:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Kultury, Rekreacji i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na Druku Nr 27.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Wysoka Rado, ja mam takie pytanie związane z tym pomnikiem, bo na Komisji żeśmy rozmawiali tam część było zgłaszanych takich głosów, że troszkę tutaj czasy się zmieniły, wygląda ten teren inaczej i padły wtedy słowa, że wielkość tego pomnika to będzie taka odtworzeniowa wielkość postaci natomiast w tej chwili materiały, które dostaliśmy dzisiaj te zdjęcia to ten pomnik jeżeli ma być to całkowite odtworzenie

w takiej samej formie to będzie miał około 6m i mam pytanie czy może też na kanwie tych wątpliwości, które były zgłaszane przez kolegów na Komisji czy my chcemy odtworzyć w takiej postaci, którą mamy przedstawioną na zdjęciu czy chcemy po prostu odtworzyć samą postać.

Radna – M. Trzewiczek:

Ja mogę podać, potwierdzić jakie wymiary miał pomnik, ponieważ dysponuję notatkami, natomiast widzę, że kolega radny Łukasik się zgłasza, chciał zabrać głos.

Radny – Z. Łukasik:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym żebyśmy tutaj poparli tą inicjatywę, postument jest bardzo wysoki, postać jest tak jak tutaj Pani radna powiedziała jest 1.8m w takiej wysokości jest, był ten legionista i jaki postument my jeszcze nie wiemy jak to zrobić i czy to będzie taka wysokość. Chcemy żeby był odtworzony główny element pomnika czyli postać i to jest najważniejsza rzecz na pewno musi być zgrane z otoczeniem i z całą architekturą placu, dziękuję.

Radny – I. Zugaj:

Ja popieram tą inicjatywę nie mniej jednak będę się tutaj upierał i postulował, żeby ten pomnik nie był za duży, bo plac Bema jest jednym z piękniejszych zakątków Gołonoga i po prostu tak duży pomnik tam nie może być, bo całkowicie zepsuje ten kawałek bardzo ładnego Gołonoga, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa, oczywiście, że będziemy się starali żeby ten pomnik nie zaburzył całości tego otoczenia wręcz był jakimś miejscem wskazującym na to czemu jest poświęcony, myślę, że są różne formy czy konkursowe czy ankietowe jesteśmy w stanie to zrobić tak żeby było to naprawdę dobrze i też zmieścić się w kosztach, które mamy zaplanowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXXVI/629/09

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Przejdziemy do projektu uchwały przedstawionej na Druku Nr 26, uchwałę będzie referował Pan Przewodniczący Orpych, proszę bardzo.

Radny – T. Orpych:

Panie Przewodniczący, Szanowni radni w imieniu i z upoważnienia Grupy radnych przedstawiam uchwałę zawartą na **Druku Nr 26** w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W treści uchwały w paragrafie 1 stwierdza się, że wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej Pana Edwarda Bobera z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Dąbrowa Górnicza.

W paragrafie 2 zobowiązuje się Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Śląskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Katowicach oraz doręczenie jej zainteresowanemu tzn. Panu Edwardowi Boberowi. Do uchwały dołączone jest szerokie uzasadnienie w którym między innymi stwierdzono co następuje, że stosownie do zapisów art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności, Ordynacja do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw z dnia 16 lipca 1998r. mocą art. 190 ust. 1 pkt 2a stanowi iż wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonego w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Powyższe stwierdzenia zawarte w tym uzasadnieniu oparte zostały o materiały, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały, a mianowicie:

1. W umowie z dnia 03.06.2008r. zawarta między Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej a Międzyszkolnym Uczniowskim Klubem Piłkarskim w Dąbrowie Górniczej
2. W umowie z dnia 23.06.2008r. zawarta pomiędzy Międzyszkolnym Uczniowskim Klubem Piłkarskim w Dąbrowie Górniczej a Gimnazjum Nr 3 im. E. Zawadzkiej w Dąbrowie Górniczej
3. Statut Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Piłkarskiego w Dąbrowie Górniczej
4. W porozumienie z dnia 31.12.1993r. zawarte pomiędzy Wojewodą Katowickim reprezentującym Skarb Państwa a Zarządem Miasta Dąbrowy Górniczej
5. Z umowy z dnia 28.01.2008r. zawarta pomiędzy Koksownią Przyjaźń Sp. zo.o. w Dąbrowie Górniczej a Międzyszkolnym Uczniowskim Klubem Piłkarskim w Dąbrowie Górniczej
6. Decyzję Zarządu Miasta Dąbrowy Górniczej nr 63/2002 z dnia 29.10.2002r.
7. Porozumienie o współpracy pomiędzy Centrum Sportu i Rekreacji a Międzyszkolnym Uczniowskim Klubem Piłkarskim nr 2 z dnia 01.04.2007r.
8. Umowa o współpracy pomiędzy Centrum Sportu i Rekreacji a Międzyszkolnym Uczniowskim Klubem Piłkarskim

W uzasadnieniu wykorzystano również opinie dwóch niezależnych kancelarii prawnych tzn.

9. Opinia prawna kancelarii: T. Studnicki, K. Pleszka, J. Górski Spółka Komandytowa
10. Opinia prawna kancelarii : Kancelaria Radcy Prawnego radcy prawnego Pani Iwona Ładowska-Gałka

W myśl tych opinii nastąpiło naruszenie prawa, ja tyle tytułem uzasadnienia, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy w sprawie tej uchwały ktoś będzie chciał zabrać głos?

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja uważam, że dzisiaj nie powinniśmy tego w ogóle podejmować, wycofać tą uchwałę, dlatego, że ona jest wyrazem naciągnięcia pewnych przepisów i jest niezgodna z pewną zasadą łacińską: „ratio est anima legis” i druga jest taka też zasada łacińska, że w sprawach wątpliwych należy postępować łagodnie. Dlaczego ja to mówię, że nagle stał się jakiś problem, że jednego z kolegów radnych, który doskonale wykonywał swoje funkcje społeczne jako Prezes niewynagradzany przez nikogo, autentycznie dokładając jeszcze ze swojej kiesy pewnych pieniędzy robił bardzo dobrze dla młodzieży i nagle słuch przepis, powiedziałbym przepis, który należałoby albo anulować albo doprowadzić do umiętnego jego stosowania, doprowadza do tego, że my mamy dzisiaj w majestacie prawa pozbawić mandatu kolegi Edwarda Bobra, a z jakiej racji. Czy on miał jakieś korzyści finansowe? Żadnych korzyści finansowych nie miał, natomiast ogólny przepis no może przy dużej dozie wyobraźni podporządkować jego działanie, że działa na majątku Gminy. Uważam, że to jest skandal tym bardziej, że gdybyśmy popatrzyli kilka lat do tyłu i niektóre osoby, które też w podobnych warunkach chyba też to samo robiły, ale są czyste. Natomiast kolega Bober znany z tego, że angażował się społecznie, że robił wszystko co trzeba dla młodzieży w tej chwili ma ponosić bardzo istotne konsekwencje, dziękuję bardzo.

Radny – E. Bober:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado może na początek takie stwierdzenie i moje stanowisko. Po pierwsze, że absolutnie nie chciałbym, żeby tą uchwałę znosić, a wręcz chciałbym żeby ją tutaj dzisiaj przegłosować. Pan Przewodniczący albo inaczej radny Orpych przedstawił uzasadnienie tak jak również projekt uchwały, który teraz omawiamy posługując się zapisami prawnymi stricte i wyłącznie przedstawiając teorie w ogóle tego zamysłu. Myślę, że w jakimś sensie trudno tutaj bronić swojej racji kiedy tak wielka determinacja jest z drugiej strony, że aż chora Pani Przewodnicząca jest fatygowana właśnie na posiedzenie sesyjne Rady Miejskiej. Nie chciałbym Pani Przewodnicząca, żeby się to później na Pani zdrowiu odbiło, ale znając uraz, znając sytuację myślę, że na pewno tak będzie. Panie Przewodniczący ja powiem tak, albo Panie radny Orpych, bo będę jak gdyby do Pana wnioskodawcy, który przedstawia w imieniu Grupy radnych, że do piątku dokładnie do piątku nie otrzymałem materiałów, które już od ponad miesiąca były w obiegu, otrzymałem je w piątek i jak widzę i porównuję do poprzednich, które jak to mówią chodziły na rynku są w dużej mierze okrojone. Nie wiem dlaczego się tak stało, myślę, że jako i radny jeżeli były takie dokumenty i jako zainteresowany jako strona w postępowaniu komplet materiału powinienem otrzymywać systematycznie na bieżąco w momencie kiedy one wpływały do Biura Rady i to jest tyle. Jeżeli Pan mówi o niezależnych Kancelariach, które się na temat wypowiedziały to Panie radny powiem z czystym sumieniem, że Pan jak inni radni bardzo dobrze o tym wiedzą, że nie są to niezależne opinie prawników, nie są niezależne. Pozwolę sobie krótkie wystąpienie przeczytać Panie Przewodniczący, żeby nie przedłużać, bo uważam, że nie ma sensu, myślę, że w głosowaniu każdy się wypowie i że wyjdziemy z tej sali i będą mogli Wam prosto w oczy spojrzeć i podać rękę, chciałbym żeby tak po prostu było. Korzystając z zagwarantowanego prawa wypowiedzenia się przez podjęciem uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mojego mandatu radnego Rady Miasta w Dąbrowa Górnicza, proszę Państwa radnych o zwrócenie uwagi na następujące okoliczności. Obowiązki radnego Rady Miasta Dąbrowa Górnicza pełnię od roku 2002, obowiązki Prezesa Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu

Piłkarskiego w Dąbrowie Górniczej sprawuję i to tutaj należy podkreślić całkowicie społecznie od roku 2004, aż do teraz, faktem nigdy przeze mnie nie skrywanym i wiadomym Panu Prezydentowi choćby z racji prowadzonych przez niego ewidencji uczniowskich Klubów Sportowych nie budził niczych wątpliwości nawet moich najzagorzalszych przeciwników. Dokumentarna podstawa podjętych wobec mnie działań jest opinia prawna służb prawnych Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej podległych Prezydentowi Miasta w Dąbrowie Górniczej. Z opinią tą zapoznałem się tak jak i niezależni prawnicy ich stanowisko pozwala mi na wyrażenie poglądu i stwierdzenia autora opinii jakoby w moim przypadku zachodziły przesłanki wygaśnięcia mandatu są co najmniej powierzchowne. Istotne jest także to, że w mojej sprawie owej oczywistości nie dostrzega także obecny co ma dalsze znaczenie Wojewoda Śląski, którego także poproszono o zajęcie stanowiska w sprawie. Gdyby sprawa była tak oczywista jak się twierdzi we wspomnianej opinii prawnej wówczas najpewniej Wojewoda podjąłby przewidziane prawem działania, a w szczególności wezwał Wysoką Radę do podjęcia uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mojego mandatu, Wojewoda żadnych działań nie podjął. Nie czas to i miejsce szermowania argumentami prawnymi to jest domena prawników i Sądów Administracyjnych, które jeżeli podziela Państwo stanowisko Prezydenta Miasta w Dąbrowie Górniczej będą miały możliwość raz kolejny ocenić prawidłowość podejmowanych uchwał i udzielanych wysokiej Radzie opinii prawnych. Chciałbym jednak zwrócić uwagę Wysokiej Rady na to, na co w opiniach prawnych uwagi w ogóle nie zwrócono. Orzecznictwo Sądów Administracyjnych zwłaszcza po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego w sławnej sprawie oświadczeń majątkowych znacznie ostrożnie podchodzi do kwestii stwierdzania wygaszania mandatów radnym. Zwraca się uwagę przede wszystkim na aspekt funkcjonalny pomiędzy mieniem gminnym, a zarządzanym przez radnego działalnością. W przyszłości aspekt ten całkowicie pomijano, niegdyś wygaszano mandaty radnym, którzy zarządzali osobami prawnymi, które na gruntach gminnych miały użytkowanie wieczyste w ten przebrzmiały trend wpisuje się argumentacja w przedstawionej Państwu opinii prawnej. Niech mi będzie wolno posłużyć się konkretnym przykładem z mojej sprawy. Zarzuca mi się, że korzystałem z mienia gminnego na podstawie umowy z CSiR zarządzany przeze mnie Klub Uczniowski prowadzi działalność gospodarczą, owa działalność gospodarcza sprowadza się do tego, że członkowie Klubu podczas meczów na boisku CSiR-u mają na koszulkach logo sponsora, dużego dąbrowskiego przedsiębiorcy i na tychże meczach eksponują niewielką tablicę z tymże logiem i nazwą sponsora. Stąd wniosek, iż skoro boisko jest CSiR-u stanowi mienie gminne to ja jako Prezes Klubu wykorzystuje to mienie po to, by prowadzić działalność gospodarczą. Pytam, czy gdyby Ci chłopcy umówili się na mecz na innym boisku gminnym choćby szkolnym i wystąpili w tych koszulkach jako jedna drużyna na przykład podczas treningu to byłoby to prowadzenie działalności gospodarczej? Proszę Państwa, w sprawie oświadczeń majątkowych Trybunał Konstytucyjny pytał o relację sankcji wygaśnięcia mandatu do wagi przewinień radnego, który spóźni się o jeden dzień ze złożeniem oświadczenia. Dziś ja pytam Państwa o wagę mojej przewiny. Za to, że Ci chłopcy mogą grać kilka godzin na boisku CSiR-u świadczą na jego rzecz pracę? Klub za to, że udostępnia na kilka godzin w tygodniu swój obiekt uzyskuje ekwiwalentne świadczenie? Nikt nie dostaje nic za darmo, a czynienie mi w domyśle, bo wprost nikt nie ma odwagi, że wykorzystałem tu swój mandat radnego jest po prostu niepoważne. Znaczyłoby to, że podległe przecież Panu Prezydentowi i kierownictwu CSiR-u uległo moim rzekomym naciskom czyli złamało prawo. Jest jeszcze jedna opinia prawna jej autorem jest

dr Tomasz Pietrzykowski radca prawny, nie będąc prawnikiem nie będę z tą opinią polemizował. Pamiętam jednak sprawę, gdzie Pan Tomasz Pietrzykowski jeszcze jako Wojewoda Śląski stwierdził wygaśnięcie mandatu Przewodniczącego Rady jednego z zagłębiowskich miast rzekomo jak twierdził z oczywistych okoliczności faktycznych i prawnych. Owa Rada zaskarżyła zarządzenie zastępcze Wojewody i sprawę wygrała właśnie dlatego, że także jak dziś w opinii ówczesny Wojewoda Śląski skupił się wyłącznie na aspekcie prawnym, a pominął całkowicie ocenę charakteru związku zarządzanym przeze mnie społecznie działalnością z mieniem Gminy. Obecny Wojewoda Śląski jakoś nie podziela pewności swojego poprzednika, powtórzę gdyby sprawa była tak pewna jak twierdzi się w przedstawionych Państwu opiniach prawnych to wobec przekroczenia przez inicjatora tej uchwały wszelkich terminów przewidzianych na jej podjęcie Wojewoda Śląski wystąpiłby już dawno z wezwaniem do podjęcia uchwały o wygaszeniu mi mandatu, czemu tego nie robi choć są tak oczywiste opinie prawne, chyba jednak opinie nie są tak oczywiste jak sądzą ich autorzy. Również ten niezależny radca prawny, który wydał opinię, uchylił mandat naszej koleżance w poprzedniej kadencji. Jak wszyscy pamiętamy koleżanka tą sprawę wygrała, sprawa jak to mówią na jej korzyść rozstrzygnięta przez Sąd również ten prawnik niezależny uchylił mandat radnemu z innego miasta śląskiego i stworzył precedensową sytuację, została powołana następna radna z listy, sprawę radny wygrał i co się okazało, że Wojewoda był bez wyjścia i było jednego radnego więcej w tym mieście jak dopuszcza ustawa. Jeżeli chodzi o wątpliwości dotyczące opinii, mamy więcej proszę Państwa gdzie na jednej stronie jest sprzeczność do drugiej strony, ale myślę, że to prawnicy moi jeżeli będą mieli taką potrzebę to wykorzystają w innym miejscu. Ktoś sformułował do mnie takie stwierdzenie, że mam problem. Proszę Państwa jaki mam problem? Nie ukradłem, nie sprzeniewierzyłem, nie zastraszałem, mówię tutaj to bardzo wyraźnie, nie woziłem się na koszt podatnika w związku z tym jaki ja mam problem? To na dzień dzisiejszy i w tej chwili to Państwo mają problem jak zagłosować, czy ulec naciskom czy zagłosować z własnym sumieniem, bo myślę, że od podejmowania decyzji gdzie prawo nie do końca mówi jasno to powinni być prawnicy i Sądy. Powiem jeszcze jedno, skoro jeden prawnik w Urzędzie wydał taką opinię to jak Państwo pamiętają członkowie Komisji Prawno – Organizacyjnej, że drugi prawnik tego Urzędu stwierdził, że według niego nie ma tutaj pełnej jasności czy radny Edward Bober – Prezes MUKP były, złamał prawo. Na zakończenie chciałbym dwa stwierdzenia albo dwie informacje dla Państwa przekazać. Po pierwsze z dniem 31 grudnia 2008r. złożyłem rezygnację z Prezesa Klubu MUKP i na dzień dzisiejszy jestem tylko i wyłącznie jestem Prezesem honorowym już po odbytym Walnym Zebraniu, żeby Państwo mieli pełną jasność, a myślę, że Pan Przewodniczący Woźniczka będzie wiedział o czym mówię. Powtórzę tylko, że radnym tej Rady jestem od 6 lat, decyzję w sprawie mojego mandatu pochodzącego z woli mieszkańców naszego miasta pozostawiam w Państwa rękach i tylko jeszcze tu przytoczę może krótką prawdę, maksymę, że to serce człowieka obmyśla drogę lecz Pan utwierdza kroki, dziękuję bardzo.

Radny – T. Pasek:

To znaczy, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący ja bym chciał dodać taką dosyć ważną i istotną rzecz po pierwsze Pan Edward Bober radny Rady Miejskiej jest jak już wspominał od 2002r., ale w wyborach samorządowych obecnej kadencji uzyskał blisko 800 głosów, nikt w Dąbrowie Górniczej nie uzyskał takiego poparcia społecznego i dziwi mnie fakt, że są stosowane w Urzędzie naszym Urzędzie dąbrowskim praktyki wybiórczego traktowania radnych. Uważam osobiście, że ten

problem dotyczy nie tylko Pana Bobera, ale większość radnych w Dąbrowie Górniczej i to trzeba byłoby sprawdzić. Uważam, że nie tylko radnych, ale i też Prezydentów czy Wiceprezydentów, Pełnomocników. Szanowni Państwo, osobiście uważam, że będę głosował przeciwko tej uchwale, bo nie powinno się w Radzie traktować Nas niepoważnie, dziękuję.

Radny – M. Cygroń:

Ja bym sobie chciał pozwolić odczytać opinie czy w ogóle nie tyle opinię co naszą odpowiedź do Pani Przewodniczącej w związku z pytaniem Pani Przewodniczącej o naszą opinię, a mówię tutaj w imieniu Pani Haliny Głowackiej i swoim. W związku z Pani pytaniem o naszą ocenę legalności sprawowania mandatu radnego Rady Miasta w Dąbrowie Górniczej Pana Edwarda Bobera w świetle przedstawionych przez Panią kopii załączonych dokumentów oraz opinii zaistniałej sytuacji sporządzonej przez dwie różne Kancelarie Radców Prawnych informujemy, iż w naszym mniemaniu przedstawione w opiniach argumentacje zwłaszcza dotyczące definicji działalności gospodarczej nie dowodzą definitywnie i niepodważalnie naruszenia w podmiotowym przypadku art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, nie uważamy również, aby radni byli właściwymi osobami w tego typu sprawach do kreowania opinii, powinni zgodnie z wolą ustawodawcy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rady powiatów i sejmików województw z dnia 16 lipca 1998r. jedynie podjąć uchwałę na bazie bezspornych i niezbitych dowodów, dlatego w tym przypadku w świetle rodzących się wątpliwości bardzo cenną byłaby opinia merytoryczna Wojewody jako organu nadzorczego. Jesteśmy głęboko przekonani, że w merytorycznej sprawie pochopte wydanie decyzji w postaci uchwały Rady Miasta bez dogłębnego sprawdzenia zaistniałych faktów oraz podkreślam intencji ustawodawcy mogłoby spowodować nieodwracalne szkody osobiste i społeczne dla osoby wybranej przez mieszkańców w demokratycznych wyborach do sprawowania mandatu radnego w ich imieniu. Chciałem jeszcze od siebie dodać tu w tym momencie, że cokolwiek by nie można mówić o przepisach, o ich interpretacji, odczytywaniu o faktach, które zostały akurat tutaj stwierdzone oprócz prawa, które istnieje tak zwane prawo stanowione i to też chciałbym podkreślić, ja osobiście również kieruję się innym prawem, które akurat stawiam wyżej niż prawo stanowione, mówię o prawie moralnym i w świetle prawa moralnego ja nie znajduję osobiście żadnych złych rzeczy, które zrobił ten człowiek, on moralnie nic nie zrobił złego to po pierwsze. Jeszcze jedna ważna uwaga, mówię o wolności, wolność dla mnie to możliwość wybrania dobra, jeżeli ten człowiek nie zrobił nic złego, więc nie mogę głosować przeciwko niemu więc wybieram dobro, bo jestem wolnym człowiekiem, dziękuję bardzo.

Radny – T. Pasek:

Ja mam pytanie do radcy prawnego, czy Pani Przewodnicząca Agnieszka Pasternak może brać udział w głosowaniu i czy bierze i czy jest obecna na dzisiejszej sesji, a widząc, że jest obecna, pytanie do Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Proszę bardzo udzielać Pani głosu.

Radna – B. Ciaś:

Ja pytałam, czy będzie odpowiedź Panu Paskowi czy potem?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Potem, za chwilę.

Radna – B. Ciał:

Proszę Państwa, kiedyś już dawno, dawno temu w Piśmie Świętym powiedzieli dokładnie tak, że kto jest bez winy niech rzuci kamień w nią – Świętą Magdalenę. Proszę Państwa dziwi mnie i zastanawia mnie, faktycznie wybiórczo potraktowanie sytuacji kilku może nie wszystkich, ale kilku, kilkunastu radnych i tej kadencji i minionych kadencji, przecież ten przepis nie pojawił się końcem roku 2008r. Ten przepis jest dawno, przeżywalismy to w tamtej kadencji na przykładzie dwóch konkretnych radnych. W związku z czym zastanawiam się, dlaczego cały aparat Pana Prezydenta w postaci zgromadzenia tej dokumentacji, wystąpienia do Wojewody, odpowiedzi Pana Wojewody w tej sprawie dotyczącej osoby publicznej – radnego dotyczyły tylko jednego radnego, ja jestem za tym, żeby naprawdę podnosić standardy przejrzystości, jawności, uczciwości od osób publicznych, od radnych, od urzędników jestem za. Tylko zastanówmy się dlaczego konkretnie, chciałam zapytać czy to będzie pierwszy przykład i w ślad za tym będą następni czy służby Pana Prezydenta z taką samą troskliwością zgromadzą materiał odnośnie innych radnych tej kadencji bądź no poprzednich to może tylko sobie wspominać, bo to już jest przeszłość czy nie jest to autentycznie rewanż, nagonka, bo jeśli mamy mówić o podniesieniu standardów to chyba nie o takich, dlatego ja pytam i pytałam na Komisji Prawno – Regulaminowej czy jeżeli służby prezydenckie występują w sprawie radnego, osoby publicznej do Wojewody, a ten wojewoda stanowi nadzór nad Gminą w zakresie prawnym i już zajął jakieś stanowisko czy ten dokument musi być tajny? Dlaczego nawet Komisja Prawno – Regulaminowa nie miała dostępu do tego dokumentu, ja się upominałam na Komisji Prawno – Regulaminowej, aby wyrobić sobie pogląd, prosiłam Panią Przewodniczącą Pasternak – nie dostaliśmy tych dokumentów. W związku z czym pytam, tworzymy standardy czy po prostu radnego, niepokornego, niebezpiecznego, niewygodnego musimy ukarać to jest taka moja poważna wątpliwość i to jest w takiej kwestii ogólnej. Natomiast przed przystąpieniem do głosowania, które pewnie niebawem nastąpi to mam pytanie do Kancelarii Prawnej obsługującej Radę Miejską. W związku z czym, że mamy w Statucie wpisany w paragrafie 20 punkt 10, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie, ani w Komisji jeśli dotyczy ono jego interesu prawnego to proszę o wyjaśnienie nam radnym co to jest ten interes prawny, bo ja próbowałam trochę szukać w orzecznictwach Naczelnego Sądu Administracyjnego i te wcześniejsze orzecznictwa były bardziej restrykcyjne, rozciągały interes prawny na wszystko, również na taką sytuację, natomiast te świeższe już po orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego raczej skłaniają się w kierunku interesu majątkowego, proszę nam wytłumaczyć czy radny Bober będzie mógł brać udział czy z mocy tego zapisu i ustaw i tych orzecznictw nie powinien brać udziału czy powinien być wykluczony, proszę o takie rozwianie wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo i ja w takim razie, bo tak nie odpowiedziałem od razu chciałem sprawdzić listę obecności, Pani Agnieszka Pasternak w momencie podpisania listy obecności tak jak każdy radny podpisując listę obecności od tego momentu uczestniczy w obradach sesji. Pani Przewodnicząca podpisała listę, lista jest podpisana, czy ja mam rację Paniu mecenacie? Mam tu prawnie, prawidłowe sformułowania. Lista została przez Panią Agnieszkę podpisana w związku z tym

uczestniczy normalnie w sesji to odpowiedź na wcześniejsze pytania i prosiłbym teraz o odpowiedź na pytanie przedstawione przez Panią Przewodniczącą Cias w temacie głosowania radnego Bobra w sprawie tej uchwały.

Mecenas – S. Kluczewski:

Szanowni Państwo, Pani radna zadała pytanie o znaczenie pojęcia interes prawny w rozumieniu rozważanej przez Państwa sytuacji i w kontekście takiego, a nie innego brzmienia przepisu Statutu. Ja chciałbym zauważyć, że Statut miasta posługuje się w tym zakresie pojęciem: interes prawny, a nie interes majątkowy w związku z tym mogę się zgodzić, nie mogę się zgodzić z interpretacją, że radny wtedy czy tylko wtedy jest wyłączony od głosowania kiedy przedmiotem tego głosowania jest sprawa dotycząca jego interesu o charakterze majątkowym, finansowym, można tu jeszcze użyć innych pokrewnych pojęć. Ja osobiście uważam, że interes prawny podlega w tym przypadku czy inaczej powinien być identyfikowany z faktem posiadania mandatu, wynik głosowania o tyle ma znaczenie dla sfery prawnej w tym przypadku Pana radnego Edwarda Bobera, że jeżeli będzie pozytywny to Pan Edward Bober radnym pozostanie, jeżeli będzie negatywny i założmy, że uprawomocni się rozstrzygnięcie Sądu przy założeniu wniesienia skargi na uchwałę no to radnym być Pan Edward Bober przestaje i ja właśnie z tym identyfikuje pojęcie interesu prawnego, uważam w związku z tym, że Pan radny Edward Bober w tym głosowaniu nie może uczestniczyć.

Radna – H. Głowacka:

Ja mam pytanie do Pani Przewodniczącej Pasternak. Czy Pani Przewodnicząca jest na L4? Dla mnie jest ważne, chciałam dowiedzieć się czy Pani Agnieszka Pasternak jest na zwolnieniu lekarskim skoro ma nogę złamaną, dlaczego nie stosowne pytanie, nie rozumiem, ja pytam.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Pani zadała pytanie, sądzę że w tym układzie, wydaje mi się, że (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Jeden z kolegów radnych miał inną kończynę w gipsie i nie było żadnego problemu (...)

Radna – H. Głowacka:

Ale Pani Przewodnicząca, nie interesuje mnie inny radny, ja po prostu zadałam pytanie czy Pani jest na zwolnieniu lekarskim dzisiaj na przykład mając nogę w gipsie, czy złamaną, słucham?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie mam nogi w gipsie.

Radna – H. Głowacka:

Ale Pani Przewodnicząca, Pani nie odpowiada na pytanie, proste pytanie jest Pani na zwolnieniu lekarskim dzisiaj czy nie? No nieładnie, jest to nieetyczne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Padła odpowiedź Pani Przewodniczącej, że nie jest na zwolnieniu lekarskim, była u lekarza i nie jest na zwolnieniu lekarskim, że nie ma nogi złamanej no i coś tam jeszcze.

Radny – T. Orpych:

Szanowni radni, jestem daleki od tego, żeby w jakikolwiek sposób polemizować tutaj w sprawie, bo nie czuję się, aż tak na siłach w sensie prawnym, ale chcę stwierdzić tak, że oczywiście ta sytuacja, która zaistniała jest niewdzięczna dla każdego z nas z różnych powodów, powiem również i dla mnie choćby dlatego, że jestem kolegą i znajomym Pana, co ja mówię Pana, Edwarda Bobra nie wiem z 30 lat i czuję się nadal jego kolegą, a chciałbym abyśmy rozgraniczyli dwie rzeczy: ocenę Pana Edka Bobra i jego dokonania, które ja osobiście bardzo wysoko sobie cenie, a to co się stało czyli naruszenie czy przekroczenie prawa z tym związanym. W momencie kiedy byśmy podjęli, przyjęli każdy z nas z osobna tą informację o tym i w świetle dokumentów jakie mieliśmy do dyspozycji można zrobić dwie rzeczy albo można było wziąć to, przepraszam za wulgaryzm, zamieść to pod biurko czy jak to się mówi popularnie pod dywan albo żeby to było przedmiotem Rady, bo taki jest wymóg prawny w tym zakresie. Ja chciałbym tylko powiedzieć tyle, że w tym uzasadnieniu to co ja mówiłem, upierałem się i ja uznaję, że na Kancelariach, formułując niezależnych miałem na myśli niezależnych w stosunku do siebie, że z dwóch różnych Kancelarii jest taka sama czy wręcz opinia prawna jednoznaczna jeżeli ktokolwiek w tym kolega Edward Bober dysponuje inną oceną prawną no to jest kwestia żeby ją przedstawić czy będzie ona mogła służyć w procesie odwoławczym to po pierwsze, po drugie ja chciałbym powiedzieć tak, tutaj też bez daleko idącej polemiki ja też doskonale pamiętam dyskusje na tej Sali sprzed 4 lat, pamiętam wystąpienie Platformy Obywatelskiej wówczas z tamtej mównicy, tu siedziałem akurat w tym miejscu gdzie Szanowne Prezydium, to było płomienne wystąpienie mówiące jak to należy przestrzegać prawo czyli pozbyć mandatu ówczesnych radnych. Myśmy akurat zagłosowali wtedy odwrotnie i mieliśmy rację, bo radnej Bętkowskiej ten mandat przywrócono, w jednym tak, w drugim nie, ale zgodzi się koleżanka radna ze mną, że wystąpienie Platformy Obywatelskiej było takie jakie było, które ja szanuję oczywiście, bo każdy ma takie prawo. Nie będą o tym mówić, ale przypomnę Panie Prezydencie czy były Panie Prezydencie Talkowski, powołując się na te same łańskie przysłowia 4 lata temu Pan wszystkie środki i sposoby jakie miał Pan w dyspozycji robił, aby tych dwóch radnych pozbyć mandatu, mówiąc o tych samych przykazaniach, powtarzając te same przykazania teraz Pan po prostu odwraca, przepraszam za wyrażenie kota ogonem. Ja nie mówię tego po to że ze złośliwości albo z czegoś innego, ale żeby fakty znalazły swoje miejsce. Ja nie będę się odnosił do strony moralnej, bo nie mnie to oceniać, każdy rozegra to, że tak powiem u siebie w sumieniu. I nie będę się popierał, że tak powiem również i Ewangelią, którą czytałem, ale powiem tylko tyle, że czytałem również program Prawa i Sprawiedliwości, w którym jeden z rozdziałów brzmi: oby prawo było prawem, a sprawiedliwość sprawiedliwością i na tym dziękuję.

Radny – Z. Wróblewski:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w pewnej chwili ta dyskusja zamiast merytorycznej stała się polityczną. Nie chciałbym powtarzać słów, które wypowiedział przedmówca mój, radny Orpych, ale również jakby w pewnym sensie dokonał wycieczki w kierunku Platformy, w której ja byłem jako Przewodniczący Klubu

radnych Platformy i wówczas z radnym Klubu Platformy również z radną Bogusławą Ciałą wypracowaliśmy stanowisko, które ja przedstawiałem wówczas stwierdzające naruszenie art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, przedstawiając naruszenie tych zasad. Chciałbym tylko zacytować część tego stanowiska, bo ja je mam przed sobą, bo to było w ubiegłej kadencji, wyciągnąłem sobie, podejrzewałem, że będą wyprawy w kierunku moim, chcę tylko zacytować część, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado „Platforma Obywatelska RP jest i będzie za przestrzeganiem prawa i państwa prawa, prawa choćby ułomnego, ale obowiązującego, jeżeli jest złe to delegacje do jego nowelizacji posiada parlament Rzeczypospolitej Polskiej, a nie radni Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej. Apeluje w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej do Was Panie i Panowie radni o podjęcie uchwał zgodnie z obowiązującym prawem, nie sprawcie swoimi decyzjami, aby Rada w opinii mieszkańców funkcjonowała jako Rada łamiąca prawo i nie narażajcie świadomość jej na złą opinię w oczach wyborców, nie twórzmy bezprawia w majestacie prawa”. Nie chciałbym dalej polemizować, aby nie wyszło, że jest to uprawianie jakiejś polityki czy też politykierstwa mijającego się z merytorycznością uchwały na dzisiejszej sesji, dziękuję.

Radny – J. Talkowski:

Ja chcę kolejny raz zwrócić uwagę, że Pan Orpych bardzo kłamie, jest złośliwym i powiedziałbym no nie pamiętającym pewnych realiów. Wtedy, gdy wynikła sprawa pięciu czy iluś tam radnych, ja nie miałem na to żadnego wpływu, bo byłem Prezydentem i w ogóle nie podejmowałem żadnych działań, również nie wyszła z mojej inicjatywy jakaś działalność czy też impuls mający na celu usunięcia tych radnych, wręcz przeciwnie współczułem im, że zostali również w ten sposób potraktowani to jest jedna rzecz, natomiast chcę przypomnieć mojemu byłemu uczniowi z Technikum Panu Tadeuszowi Orpynchowi jak wyście się w stosunku do mnie zachowywali, powiedziałbym prostacko, niszcząc mój obraz, a miałem bardzo pozytywny i chcę tutaj pokazać jedną rzecz między innymi Pan Prezydent Zaguła, napisał oświadczenie, Wysoka Rado ostatni nakaz zapłaty w kwocie 97mln zł stwarza zagrożenie dla budżetu miasta i może spowodować brak możliwości realizacji zadań Gminy, za to ponosi odpowiedzialność polityczną ja.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Prosiłbym w ramach ad vocem trzymać się tematu dotyczącego ad vocem.

Radny – J. Talkowski:

Ja chcę podkreślić jakie są napaście, jakie były napaści. Pan Prezydent Zaguła nawet chce oświadczyć, że w przypadku nie podjęcia tych uchwał przez Radę Miasta skieruje do organów kontrolnych prośbę o zbadanie sytuacji w naszym mieście wzywam Pana, Radę Miasta do podjęcia uchwał, wzywam Radę Miasta do wystąpienia do Premiera ustanowienie Komisarza Dąbrowy Górniczej, a Pan mnie zmuszał do tego, żeby złożyć rezygnację i to była atmosfera między innymi Pana, Panie Prezydencie Zaguła, Pan się powinien teraz wstydzić w aspekcie tego, że myśmy z Mittexem wygrali, Pan mnie powinien dzisiaj przeprosić publicznie za te wszystkie potwarze i naprawdę tworzenie atmosfery bardzo brutalnej, zresztą dla Pana (...), dziękuję bardzo. Chcę jeszcze oświadczyć jeszcze raz, że absolutnie nie miałem żadnego wpływu na podejmowanie przez Wojewodę czynności mających na celu pozbawienia mandatów pięciu między innymi Pana Wiceprzewodniczącego też, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ja mam inne odczucia, ale to tak poza nawiasem, bo odczucia są odczuciami, nie chce ich w tej chwili prezentować. Proszę bardzo Pan radny Pasek, następnie Pani Głowacka.

Radny – T. Pasek:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tak tylko w ramach wypowiedzi Pana radnego Wróblewskiego, ja bardzo się cieszę, że Pan Wróblewski jest radnym, ale nie z Platformy Obywatelskiej, bo dzisiaj musielibyśmy się wstydzić przynajmniej za głosowanie Pana Wróblewskiego o podniesieniu cen za wodę.

Radny – Z. Wróblewski: (ad vocem)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Panie Pasek nie będę się zniżał do pańskiego poziomu, aby odpowiedzieć na pańskie pytanie, dziękuję.

Radna – H. Głowacka:

Ja nawołuję radnych jednak do kultury. Chciałam właściwie i zapytać i powiedzieć, jeżeli chodzi o te słowa takie górnolotne: prawo żeby było prawem, sprawiedliwość sprawiedliwością, ja nawołuję do tego, żeby to nie było tylko czcze gadanie, ale konkretne działania i dlatego też tutaj będę, znaczy stanę w obronie Pana Prezydenta Talkowskiego nie tylko jako była uczennica, ale uważam, że po prostu to co tutaj słyszę na sali, takie no nie chcę brzydko nazwać uszczypliwe docinania, wygadywanie ciągle sobie jakieś ubliżanie po prostu przerasta mnie i dlatego Panie radnych Orpych niech Pan trochę zluzuje, spasuje, bo dam Panu przykład, że na przykład za rządów Pana Talkowskiego, Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, obecny tu Pan Pełnomocnik Koćma również pełnił funkcję Prezesa Międzyszkolnego Klubu Sportowego czy Pan Prezydent, (...) ja wiem, że ja nic nie rozumiem, nie umiem czytać i w ogóle Pan jest najmądrzejszy i cała reszta Rady i dlatego też odpowiadam, że nie podoba mi się to,, były tu inne przypadki czy za rządu Pana Talkowskiego, Pan Talkowski wyciągał (...) ja jeszcze nie skoczyłam Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ja wiem, ale prosiłbym (...)

Radna – H. Głowacka:

Ja bardzo proszę, to jest manipulacja.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Przywołuję do porządku.

Radna – H. Głowacka:

Dlatego mówię, proszę mi nie przerywać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Nie koleżanko, mam prawo żeby (...)

Radna – H. Głowacka:

A ja mam prawo jako radna powiedzieć do końca to co zaczęłam mówić (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Przywołuję koleżankę do tego, żeby nawiązać do porządku obrad.

Radna – H. Głowacka:

(...) no więc tłumaczę też chcę dokończyć, jeżeli chodzi o sprawy dotyczące tylko i wyłącznie Pana radnego Bobera to ja uważam, że to co Pan radny akurat robił na cel szczytny, bo Klub jest Klubem, jeżeli chodzi o Międzyszkolny Klub Sportowy jest dla amatorów w Dąbrowie się tutaj promuje sport zawodowy, dotacje się daje niekiedy tysięczne, ale milionowe dla sportu zawodowego, natomiast ten Klub pytałam na Komisji Pana radnego Bobera ile dostał dofinansowania, dostał dofinansowania chyba rocznie 60tys. natomiast tutaj na same nagrody dla trenerów jest dotacja 100tys. zł rocznie, więc jeżeli my tak dajemy pieniądze z budżetu na utrzymanie tego Klubu to mamy to co mamy i nie czarujmy się, żeby ten klub istniał, żeby młodzież mogła gdzie trenować, a trenują tam między innymi moi uczniowie, którzy opowiadają jakie są warunki na boisku szkolnym, więc my jako radni powinniśmy właśnie dotować do amatorów czy dla amatorów, a nie na sport zawodowy, który nawet nie ma przeliczenia jakie idą ogromne pieniądze, jak Prezes może cokolwiek zrobić w takim Klubie, jeżeli są tak małe pieniądze to jest dla nas pytanie i uważam, że przy formowaniu następnego budżetu powinniśmy to po prostu w jakiś sposób przemyśleć, przeanalizować i potem dopiero kogoś rozliczać z jakiś tam popełnionych błędów, jeżeli ten człowiek starał się znaleźć jakiś sposób finansowania, to uważam, że mu chwała natomiast to, że złamał prawo to jest poza zasięgiem i powinniśmy wszystkich radnych jednakowo, równo traktować i ja oświadczenie złożę tak samo po prostu, żeby wszyscy radni byli dokładnie przeanalizowani, sprawdzenie czy rzeczywiście nie działają na pieniądzach Gminy. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę jeszcze na przykład tutaj umowy, mam tu pewne nieścisłości, umowa z Koksownią, dostaliśmy jako radni materiały i tutaj na przykład ja nie mam wogóle pieczętki radcy prawnego, który podpisał, a wiem, że radcą prawnym Koksowni jest Pani Przewodnicząca Agnieszka Pasternak jest po prostu urwane tutaj, nic nie ma i dlatego się pytam czy to jest etyczne, żeby mimo wszystko, że Pani ma prywatną firmę akurat była Pani radcą prawnym w Koksowni pełniąc funkcje Przewodniczącej Rady Miasta, ja wiem, że to jest śmieszne, natomiast jeżeli to jest prawo to prawo równe dla wszystkich. Następna sprawa, jeżeli chodzi o materiały, na Komisji nie dostaliśmy pełnych materiałów po prostu wyciągaliśmy na siłę dokumenty, które były, ja nie wiem zbierane chyba w ciągu kilkunastu lat, bo nawet widziałam dokumenty z '93r. gdzie Prezydentem był Pan Zaguła i co wtedy nie widział pewnych uchybień? Dlaczego teraz się wyciąga takie rzeczy, przecież prawo nie działa wstecz, powinniśmy o tym wcześniej porozmawiać. Materiały na Pana Bobera są z '93r. Natomiast mówię, jeżeli Pan Prezydent Zaguła był Prezydentem to powinien wyciągnąć w stosunku do Pana Bobera nie jako radnego tylko człowieka, który organizował tam jakieś półkolonie, nie wiem czego to dotyczyło. W takim razie materiały ja myślę, że na każdą Komisję powinny być pełne, powinniśmy nie prosić tylko dostać wszystko to co na podstawie tych dokumentów powinniśmy mieć jakieś zdanie o działalności Pana radnego natomiast mówię, nawet nie dostaliśmy tej opinii od Pana Wojewody chociaż Przewodnicząca miała, posiadała i jeszcze kilka innych dokumentów, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja mam takie pytanie Pani radna czy to jest etyczne, że Pani jest nauczycielem w szkole, który jest finansowany z budżetu Gminy czy też jest to etyczne, że ja

jestem radcą prawnym w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, gdzie jest ponad 30 udziałowców i co jest bardziej etyczne? Po drugie pismo od Wojewody nie było skierowane do mnie i ja nie byłam jego adresatem i ja go nie miałam w związku z tym ono nie było skierowane do Komisji, ono było skierowane do zupełnie do obywatela tego miasta w związku z tym, gdyby chciał to by mnie z nim zaznajomił i prosił o przekazanie dalej, ja tego pisma po prostu nie miałam, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej, jeszcze ja bym miał takie pytanie do radców prawnych, bo tak przewijały się różne wątki dotyczące niuansów prawnych. Czy w tym kontekście chcą Państwo zabrać głos?

Radca prawny – I. Galas:

Droży Państwo, stanowisko Kancelarii jest Państwu znane, bo jest zawarte w opinii, która przedłożona została Państwu, natomiast może kilka takich słów podsumowania powiedzmy w tym zakresie. Przewijają się tutaj dwa zasadnicze wątki, jeden wątek to jest jak gdyby w ogóle związany z oceną prawa jako takiego, które wiadomo może być pozytywne może być negatywne natomiast fakt bezsprzeczny jest taki, że prawo to obowiązuje i powinniśmy go szanować. Możemy się z pewnymi rzeczami zgadzać, możemy się nie zgadzać, ale prawo obowiązujące należy szanować i w tym zakresie Droży Państwo są przepisy, znane Państwu prawda też z tej opinii i z doświadczenia osobistego i są przepisy, których sprawdzenie należy tutaj w tym zakresie do radnych w przedmiocie spełnienia bądź nie spełnienia przesłanek, które by decydowały o tym, że Rada stwierdzi fakt wygaśnięcia bądź nie mandatu Pana radnego i powiedzmy tutaj ten zakres jest najważniejszym zakresem w zakresie rozważań czy w zakresie obowiązujących przepisów zarówno ustawy o samorządzie gminnym jak i przepisów o ordynacji czy zostały spełnione przesłanki, które wskazywałyby na wygaśnięcie mandatu i czy w tym zakresie powinna zostać podjęta uchwała pozytywna czy też przesłanki takie nie zostały spełnione. Ja nie będę powtarzać tutaj argumentów, które zostały w opinii przytoczone, bo one są Państwu znane i z naszej opinii i z tej drugiej opinii, dlatego mogę tylko stwierdzić jeszcze na chwilę obecną, że Kancelaria nasza podtrzymuje te wszystkie argumenty, które w tej opinii zostały przytoczone, dziękuję bardzo.

Radny – G. Jaszczyra:

Dziękuję, rozumiem, że zmierzamy ku końcowi tego punktu. Chciałem powiedzieć jako Przewodniczący w tym kwartale Klubu PO, UP Nasza Dąbrowa, że również nasz Klub przedstawił odpowiedź Pani Przewodniczącej Pasternak, która jest korelująca z odpowiedzią powiedziałbym Pana radnego Cygrynia i Pani radnej Głowackiej, więc nie będę tego przytaczał. Staliśmy na stanowisku, że Rada nie powinna zajmować się w dniu dzisiejszym tą uchwałą, jeżeli już się zajmujemy to chciałbym w ogóle zawnieioskować o utajnienie głosowania .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

To jest wniosek formalny dotyczący wprowadzenia głosowania tajnego?

Radny – G. Jaszczyra:

Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Prosiłbym bardzo Pana prawnika jak w takiej sytuacji ja mam postąpić.

Mecenas – S. Kluczewski:

Otóż problem wygląda tak, że to znaczy nie do końca wiem co Pan radny ma myśleć mówiąc głosowanie tajne. Głosownie tajne jest dopuszczalne wyłącznie w tych przypadkach, które wprost wskazują przepisy prawa w szczególności przepisy ustawy o samorządzie gminnym, przepisy na podstawie których procedujecie Państwo nad rozważaną teraz uchwałą nie przewidują takiej możliwości w związku z tym, przynajmniej ja nie widzę podstaw do uwzględnienia wniosku Pana radnego. Przepisy nie przewidują takiej możliwości.

Radny – T. Skóra:
A zabraniają?

Mecenas – S. Kluczewski:

Zabraniają, jeżeli już takiej kwalifikacji Pan radny chce to zabraniają.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Jeżeli chodzi o Statut, bo zarówno ustawa jak i Statut, myśmy już szybciotko przeglądali przepisy i przepisy dokładnie określają w jakich przypadkach można składać wnioski formalne to jest raz, dwa sposób w takim przypadku jeżeli chodzi o wprowadzenie głosowania tajnego to określa ustawa i takiej możliwości nie znaleźliśmy, potwierdził to radca prawny.

Sekretarz Miasta – I. Bednarska:

Ja tylko chciałam Państwu zacytować art. 14 ustawy o samorządzie gminnym: uchwały Rady Gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym chyba, że ustawa stanowi inaczej, odniesienie jest do ustawy o samorządzie gminnym, więc ustawa o samorządzie gminnym mamy na przykład bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady przy porządku sesji, mamy głosowania tajne przy odwołaniu i powołaniu Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady, natomiast ten przypadek podchodzi pod klauzulę generalną.

Radny – G. Jaszczura:

Panie Przewodniczący czy mam rozumieć, że Pan nie podda pod głosowanie tego mojego wniosku?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy mogę to potraktować jako wniosek formalny, Panie mecenasie?

Radny – G. Jaszczura:

Chcę po prostu znać odpowiedź, żeby złożyć ewentualnie inny wniosek formalny.

Mecenas – S. Kluczewski:

Proszę Państwa, przeglądając paragraf 17 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej, który wskazuje przypadki, inaczej określa rodzaje wniosków formalnych czy też sprawy w których takie wnioski można składać. Wniosek Pana radnego Grzegorza Jaszczury

ja nie widzę możliwości zakwalifikowania pod którykolwiek z punktów w tym przepisie wyszczególnionych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Formalnie nie powinno się takiego wniosku głosować.

Radny – G. Jaszczyra:
Panie Przewodniczący, w takim razie zgłaszam wniosek formalny o głosowanie imienne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Taki wniosek muszę przyjąć i formalnie muszę go przegłosować, jeżeli w głosowaniu radni zdecydują. Pan radny Bober chciał zabrać głos proszę bardzo.

Radny – E. Bober:
Przepraszam, że tak zaskoczony zostałem, ale dziękuję bardzo, ja chciałem się jeszcze odnieść Panie Przewodniczący do krótkiej kwestii, do radnego Orpycha oczywiście przedstawię opinię, jeżeli będzie taka konieczność. Korzystam z dwóch biur prawnych też w stopniu doktora, myślę, że znane biura nie będą je zdradzać nazwy, nie jest na dzień dzisiejszy myślę potrzebne i to ewentualnie, tak się stanie. Chciałem coś do Pani Przewodniczącej, ale tak przemyślałem sprawę że byłoby to poniżej pewnego poziomu, ale nie chcę się do tego jak gdyby zniżać, bo po prostu moja godność mi na to nie pozwala, zostałem inaczej wychowany. Sprawa mojego głosowania, mojej osoby, Panie mecenasie nie chcę się tutaj z Panem dzisiaj sprzeczać czy z biurem sprzeczać, mam fakty również opinie, że w tym akurat również przypadku mogę brać udział w głosowaniu i zostawmy to tak może. Po drugie co chciałem tutaj zauważyć i jasno podkreślić i to też również myślę, że Państwa będzie dotyczyć, że radnym się bywa i ja też nie zamierzałem dożywotnio radnym pozostawać, ale nie będąc radnym ja dalej będę tym samym człowiekiem i dalej zrobię wszystko dla tej młodzieży dla tego Klubu o nazwie MUKP. Na koniec chciałem powiedzieć, że nie złamałem prawa, nie miałem żadnej korzyści finansowej, moralnie sumienie mam czyste, dziękuję bardzo.

Radna – B. Ciaś:
Ja pomimo, że mam też informacje, opinie prawne odnośnie tego interesu prawnego radnego to złożyłabym wniosek, prosząc Pana Przewodniczącego o przegłosowanie, aby wykluczyć radnego Bobera z tego głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Rozumiem, traktuję to jako wniosek formalny.

Radna – B. Ciaś:
Żeby go wykluczyć.

Mecenas – S. Kluczewski:
Ja tylko chciałem w tej ostatniej kwestii wyrazić takie swoje stanowisko, że w głosowaniu nie możecie Państwo jako Rada pozbawić radnego prawa do oddania głosu, nie ma możliwości podjęcia tego rodzaju uchwały o charakterze proceduralnym.

Radna – B. Ciał:

Panie mecenasie, ale mamy zapis, że nie powinien radny głosować, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego, ale mamy wątpliwości więc ja chcę, żeby Rada rozstrzygnęła tuż przed głosowaniem czy powinien czy nie powinien, a Pan mówi, że nie może go pozbawiać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Pan mecenas stwierdził jednoznacznie, że w takiej sytuacji jak ta radny Bober nie powinien brać udziału w głosowaniu, nie może przepraszam, nie to, że nie powinien, że nie może. Nie mamy prawa formalnego, prawo nie dopuszcza do tego, bo za chwilę będzie podjęta uchwała żeby, wykluczyć z głosowania na przykład Pana Woźniczkę, nie można takiej uchwały podjąć. Tego wniosku przyjąć koleżanko nie mogę, proszę mi wybaczyć. Czy jeszcze są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, w takim razie faktycznie musimy, został zgłoszony wniosek formalny w sprawie głosowania imiennego i poddaję go pod głosowanie. Kto jest za tym, żeby głosowanie w sprawie uchwały na Druku Nr 26 było prowadzone imiennie, kto jest za?

Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 12, wstrzym. – 0

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Wniosek nie został przyjęty, w tej chwili przystępujemy do następnej formalności to znaczy się do przegłosowania uchwały na Druku Nr 26.

Radny – T. Pasek:

Ja chciałem zgłosić od razu, że moje głosowanie chciałbym, żeby było zaprotokółowane, że (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ale jeszcze nie było.

Radny – T. Pasek:

Tak, ale później może się okazać, że (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Może Pan wnieść do protokołu stwierdzenie swoje jak Pan będzie głosował. Z przykrością Panie Edwardzie muszę stwierdzić, że w oparciu o stwierdzenie tu mecenasa praktycznie Pana głos nie będzie brany pod uwagę przy liczeniu głosów, zgodnie z obowiązującymi przepisami, taką interpretację prawa otrzymałem i praktycznie tak muszę postąpić. Przystępujemy do głosowania, proszę bardzo.

Radny – E. Bober:

Chciałem powiedzieć, nie zamierzałem przede wszystkim głosować, to jest pierwsza sprawa, druga to się zastanawiałem czy nie dać Wam właśnie jakiegoś problemu prawnego i czy nie zagłosować, ale honor zostawiam dla siebie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

OK., dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały przedstawionej na Druku Nr 26 proszę o podniesienie ręki do góry, proszę bardzo.

Wynik głosowania: za – 11, przeciw – 7, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/630/09

Radny Tomasz Pasek głosował przeciwko uchwale w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – Druk Nr 26.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad (...) można sobie sprawdzić w protokole, w protokole wynik głosowania jest podany dokładnie, Pan Edward Bober chciał zabrać głos, proszę bardzo.

Pan E. Bober:

Krótko powiem, że bardzo dziękuję tym, którzy nie dali się złamać, zagłosowali przeciw lub wstrzymali się od głosu, bardzo serdecznie tym koleżankom i kolegom dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, pozostał nam punkt, uchwała przedstawiona na Druku Nr 38 prosimy bardzo Panią Prezydent o przedstawienie projektu uchwały.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wniosek Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 38** w sprawie przystąpienia do partnerskiej współpracy z samorządem województwa śląskiego przy realizacji projektu pt. „Eurostypendium drogą do dyplomu” w ramach Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze środków Budżetu Państwa, dla studentów zameldowanych na terenie Dąbrowy Górniczej. Jak wcześniej Państwu powiedziałam zgłaszając projekt tej uchwały poza porządkiem w dniu 20 lutego odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim spotkanie z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, na tym spotkaniu poinformowano, że województwo śląskie otrzymało dodatkowe środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego alokacja środków ma nastąpić w ramach Działania 2.2 czyli wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach projektu „Eurostypendium drogą do dyplomu”. Programem stypendialnym zostaną objęci studenci zamieszkali na terenach zagrożonych marginalizacją, w szczególności zaś na terenach wiejskich oraz terenach restrukturyzacji przemysłu, którzy posiadają niski status materialny. Zgodnie z informacją przekazaną przez Urząd Marszałkowski na realizację tego projektu przeznaczono środki w wysokości 21.800.000zł. Planowana jest wysokość stypendium 350zł miesięcznie ma być przyznane na rok akademicki 2008/2009, a więc na okres 9 miesięcy i wypłacone ma być do końca kwietnia. Oczywiście te programy stypendialne będą wdrożone tylko w tych jednostkach samorządu terytorialnego, które zadeklarują wolę przystąpienia do projektu. W związku z powyższym proszę Państwa o podjęcie uchwały.

Radny – W. Wiekiera:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado projekt uchwały na Druku Nr 38 został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę w takim razie przejdziemy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXVI/631/09

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Wyczerpaliśmy część merytoryczną, przystępujemy do punktu IX.

IX. Interpelacje i zapytania

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Pierwszy był Pan radny Jaszczura, proszę bardzo.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam cztery interpelacje do Pana Prezydenta pierwsza jest następująca.

W związku z kryzysem gospodarczym i możliwym jeszcze dalszym wzrostem bezrobocia w Dąbrowie Górniczej, a także docierającymi do mnie informacjami zapytuję Pana Prezydenta o plany związane z Zakładem Ponar – Defum czyli Dąbrowską Fabryką Obrabiarek. Zakład ten jest w procesie naprawczym kierowanym przez zarządcę komisarycznego i w najbliższym czasie na szczęblu Ministerstwa Skarbu zapadnie najprawdopodobniej decyzja o jego przekształceniu w spółkę. Załoga nie pokoi się o swoją przyszłość i miejsca pracy. Jeszcze w 2001r. ówczesna Rada Miasta podjęła uchwałę o przeniesieniu Zakładu na obrzeża Dąbrowy Górniczej i przejęcie terenu przez miasto. W planach było wybudowanie Starówki i Centrum Handlowego. Centrum Handlowe Pogoria już jest, pominę absurdalność budowy Starówki. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził w orzeczeniu w 2003r. nieważność tej uchwały z 2001r. naruszającej prawo. W orzeczeniu podkreślił między innymi brak uciążliwości dla otoczenia produkcji Zakładu, między czasie centrum naszego rozlało się na całym obszarze do Gołonoga. Mając na uwadze pojawiające się enuncjacje w mediach, a przede wszystkim dobro i miejsca pracy mieszkańców naszego miasta zapytuję o aktualne plany co do tego terenu, podkreślając jeszcze raz, że Zakład znajduje się w trakcie procesu naprawczego.

Może ja od razu przejdę do drugiej interpelacji, ponieważ oczekiwałbym odpowiedzi pisemnej.

Wracając „enty raz” do sprawy zamknięcia skrzyżowania ulic Staszica, Zięby z drogą krajową 94, konkretnie odcięcia możliwości przejazdu z ulic Staszica i Zięby do ulicy 11-go Listopada i wjazdu na te ulice z drogi DK 94 i ulicy 11-go Listopada muszę

przyznać, że zauważam brak dobrej woli ze strony Pana Prezydenta rozwiązania problemu. Kolejna odpowiedź sygnowana przez Pana Zastępcę Pawła Gocyłę nota bene już na moją reinterpelację z dnia 29 grudnia 2008r. znowu pominęła pewne aspekty wiążące się z tym poważnym utrudnieniem komunikacyjnym dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej, podkreślam całej Dąbrowy Górniczej wynikającej z decyzji Pana Prezydenta. Pominę celowość określania przepustowości skrzyżowania ulicy Staszica z drogą DK 94 i ulicą 11-go Listopada w sytuacji gdy, to skrzyżowanie właśnie jest zabarykadowane betonowymi zaporami lub może nie rozumiem sformułowania zawartego odpowiedzi na moją reinterpelację, raczej dokładne badania takiej przepustowości i rozkładu strumienia samochodów należało dokonać przed ustawieniem tych betonowych zapór. Pogorszenie się bezpieczeństwa na drogach alternatywnego przejazdu samochodów między Staszicem a 11-go Listopada czy Strzemieszycami, Staszicem a Gołonogiem jest dla mieszkańców, z którymi się kontaktowałem jako radny oczywiste. Ściśle na betonach nie wylądował jeszcze żaden samochód, ale powoływanie się na to, że w tym miejscu nie było zdarzenia drogowego, a miało to miejsce na przykład w trakcie transmisji radiowej protestu mieszkańców i dzięki temu nastąpiła poprawa bezpieczeństwa jest ubliżaniem inteligencji mieszkańców naszego miasta przynajmniej według mnie, chodzi mi o to badanie ilości zdarzeń drogowych w tym miejscu. Panie Prezydencie, to byłoby tak jakby zamknąć Szpital i badać później, nie przyjmując pacjentów śmiertelność postępującą w tym Szpitalu, przypadku. Jeżeli według Pana Prezydenta zniszczenie wiaty autobusowej na ulicy Staszica, sugeruje to odpowiedź na moją reinterpelację Pana Zastępcy Pana Prezydenta Gocyły nie miało związku z zamknięciem tego omawianego skrzyżowania to niezależnie w tej reinterpelacji interpeluje, żeby nie czekać na ujawnienie sprawcy i wszczęcie procedury mającej na celu uzyskanie środków finansowych od jego ubezpieczyciela w celu ustawienia nowej wiaty w dotychczasowym miejscu, lecz wnoszę w imieniu mieszkańców Staszica o naprawę wiaty i najpierw jej ustawienie, a później egzekwowanie kosztów od sprawcy, stwierdzenie: „po ujawnieniu sprawcy zostanie wszczęta procedura mająca na celu uzyskanie środków finansowych od jego ubezpieczyciela, co pozwoli na ustawienie nowej wiaty w dotychczasowym miejscu: jest kpina z mieszkańców osiedla Staszic ze strony Pana Prezydenta, zresztą, dlatego zabierałem głos na początku sesji przy Sprawozdaniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku znalezienie sprawcy nie będzie łatwe, skoro Policja podobno nawet nie wiedziała o zaistniałej sytuacji na ulicy Staszica, bo nie została ona zgłoszona, źle to świadczy o działaniach Policji do czego już wcześniej mieli mieszkańcy zastrzeżenia w związku z na przykład z nie egzekwowaniem przez Policję zakazu wjazdu w kierunku Terminala firmy Autoterminal Śląsk Logistic Sp. z o.o. przy ulicy Południowej samochodów ciężarowych, które to właśnie najczęściej powodowały sytuacje zagrożenia ruchu drogowego na tym skrzyżowaniu, obecnie zamkniętym. Wracając do odpowiedzi na moją reinterpelację to całkowicie Pan Prezydent pominął wyjątkowo niekorzystny zbieg terminu zamknięcia skrzyżowania i ogłoszonego przez Urząd przetargu na koncepcje programowo – przestrzenną przebudowy drogi DK 94 w obrębie naszej Gminy czyli między Sławkowem a Sosnowcem. Przetarg został ogłoszony 31 października, a zamknięcie omawianego skrzyżowania nastąpiło 21 listopada 2008r. Pozwolę sobie w związku z tym jeszcze raz przytoczyć moje zapytanie dotyczące stricte tego przetargu: : czy jeżeli jednym z zadań, z którym mają poradzić sobie projektanci inżynierii ruchu drogowego jest poprawa przepustowości na istniejących skrzyżowaniach na DK 94 w obrębie naszego miasta (punkt II, podpunkt 2.5 tego przetargu) to zamknięcie tego

omawianego podwójnego skrzyżowania nie stanowi wyjątku tegoż problemu z zakresu robót projektowych, a to mogłoby być przesłanką do unieważnienia przetargu i konieczności rozpisania nowego. Rodzi się również pytanie, abstrahując już od minusów samej decyzji czy nie należało się wstrzymać z zamknięciem skrzyżowania conajmniej do rozstrzygnięcia przetargu na koncepcję programowo – przestrzenną przebudowy DK 94 na odcinku obejmującym naszą Gminę”. Ponieważ wydaje mi się to niezwykle ważne w kontekście całości problemu jakim jest zamknięcie skrzyżowania ulic Staszica i Zięby z drogą DK 94 proszę jeszcze raz o odpowiedź. Rodzi się bowiem pytanie czy Pan Prezydent nie został wprowadzony w błąd przez pracowników czy Komisję Bezpieczeństwa i Porządku czy członków tej Komisji przy podejmowaniu decyzji zamknięcia akurat w takim czasie tego omawianego przeze mnie skrzyżowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Przepraszam bardzo, Prezydent chciał zabrać głos.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Krótko Panie radny, ja myślę, że na pewno satysfakcjonującą dla Pana decyzją byłoby otwarcie skrzyżowanie, ale niestety my się w tym diametralnie różnimy i podejmował dyskusji nie będę. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę Panu, że jeżeli Pan się wypowiada publicznie, że upatruje Pan w moich decyzjach podwójnego dna lub jakiś układów z Expo to bardzo bym prosił żeby Pan zważał na słowa, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura: (ad vocem)

Chciałem ad vocem jeszcze do Pana Prezydenta. Chciałem powiedzieć, że otwarcie to skrzyżowanie nie byłoby tylko jak gdyby według mnie najlepszym rozwiązaniem, ale według wielu mieszkańców Dąbrowy Górniczej, z którymi się akurat kontaktuję. Co do drugiej wypowiedzi Panie Prezydencie, może Pan źle zrozumiał. Przechodzę do trzeciej interpelacji.

W nawiązaniu do wielu moich wcześniejszych interpelacji dotyczących, dotyczących ogólnie to ujmując postępowań sądowych o unieważnienie niekorzystnego dla mieszkańców naszego miasta i Gminy kontraktu zawartego z Mitex S.A. obecnie Eiffage Budownictwo Mitex S.A. na wykonanie projektu budowy i eksploatacji Centrum Administracji w Dąbrowie Górniczej przykładowo z dnia 26 marca, 10 lipca czy reinterpelacji z dnia 27 sierpnia 2008r. oraz konsekwencji tych postępowań w związku z postanowieniem Sądu Najwyższego o oddalenie skargi kasacyjnej firmy Eiffage Budownictwo Mitex S.A. proszę Pana Prezydenta o udostępnienie radnym kopii tego ostatniego dokumentu . Rozprawa miała miejsce 28 stycznia 2009r. w Sądzie Najwyższym w Warszawie na posiedzeniu niejawnym w tak zwanym przedsądziu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Panie radny, Pan doskonale wie, że jak posiadamy dokument to zawsze go udostępniamy, jak będziemy mieć to dostaniecie Państwo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Interpelacja nr 4, tak?

Radny – G. Jaszczura:

Tak, jest ona wystąpieniem mieszkańca naszego miasta Pana Kazimierza Jasionka podpisaną przez kilkadziesiąt osób, byłem proszony o odczytanie jej. Dotyczy prywatnych wojaży Wiceprezydenta Henryka Zaguły z budżetu Gminy.

W dobie światowego kryzysu gospodarczo – finansowego, który dotyczy już także naszego kraju największe zdziwienie i oburzenie musi wywoływać lekceważące podejście do wydatków funduszy budżetowych (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Przepraszam bardzo, czy to jest interpelacja czy to jest oświadczenie, bo to nie w tym punkcie, bo teraz mamy interpelacje, to jest interpelacja skierowana do Prezydenta, tak?

Radny – G. Jaszczura:

Cały czas mówiłem, że to jest interpelacja, nie słucha mnie Pan Panie Przewodniczący. Może zacznę jeszcze raz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Może, początek nie wyglądał mi na interpelację, proszę bardzo.

Radny – G. Jaszczura:

To w takim razie trzeba było dużej posłuchać, a nie przerywać. W dobie światowego kryzysu gospodarczo – finansowego, który dotyczy już także naszego kraju największe zdziwienie i oburzenie musi wywoływać lekceważące podejście do wydatków funduszy budżetowych przez obecne władze Dąbrowy Górniczej. Premier naszego rządu szuka oszczędności, obcinając wszelkie ponadnormatywne wydatki, aby ustabilizować złą sytuację finansową, a władze samorządowe naszego miasta są głuchonieme uważając, że ich to nie dotyczy. Często wprost przeciwnie są wręcz rozrzutne. Pan Prezydent w każdej sytuacji podkreśla, że działa zgodnie z prawem i tylko ten cel mu przyświeca w sprawowaniu władzy, a w rzeczywistości toleruje bezprawie i lekceważący stosunek do wydatków bezpośrednio podległych mu pracowników dopuszczając do marnotrawstwa pieniędzy podatników czyli mieszkańców naszego miasta. Działanie takie jest dalekie od takich cech jak moralność, etyka i zwykła ludzka przyzwoitość. W szczególności chodzi nam o działania Pana Henryka Zaguły wykorzystującego służbowy samochód do swoich prywatnych celów, patrz gazeta „Fakt Katowice” 13.02.2009r. Załatwianie własnych, prywatnych spraw za pieniądze podatników jest przejawem nadużywania władzy, bufoniarstwem i działaniem niegospodarnym. Mając na uwadze wybryki Pańskiego Zastępcy żądamy od Pana Prezydenta skrupulatnego rozliczenia Pana Henryka Zaguły i zażądanie zwrotu należności do kasy miasta za nieuzasadnione wydatki związane z jego transportowymi wojażami. Pan Kazimierz Jasionek i podpis około 60 mieszkańców w załączniku, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Panie radny, żeby było woli jasności to w tym samym dniu zostało złożone oświadczenie przez Pana Prezydenta Zagulę i został obciążony kosztami kilkunastu podróży za kilka tysięcy złotych, dziękuję bardzo.

Radny – G. Jaszczyra: (ad vocem)

W takim razie bardzo dziękuję nie dotarło to pewnie i do mieszkańców i do mnie to oświadczenie, dziękuję.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja mam takie zapytanie i zapytuję Pana Prezydenta Miasta Pana Zbigniewa Podrazę kiedy na szczeblu Urzędu Miejskiego opracowany zostanie plan przeciwdziałania powszechnemu obecnie kryzysowi gospodarki światowej, który to kryzys oddziaływać będzie nie tylko na gospodarkę Polski, też również na działalność naszej Gminy. W planie, o którym mówię powinna się znaleźć przede wszystkim dogłębna analiza celowości przyjętych na rok bieżący zadań inwestycyjnych i komunalnych, a także możliwość uruchomienia robót publicznych i innych zamierzeń przeciwdziałających zwiększaniu się w mieście wskaźnika bezrobocia i ubożenia społeczeństwa.

Kolejne takie moje zapytanie: zapytuję dlaczego w programach edukacyjnych Urzędu Miasta nie podejmuje się działania mówię o działaniu bardziej intensywnym w zakresie tematu nauki o naszym regionie pod tytułem Zagłębie Dąbrowskie moja mała Ojczyzna. Chce powiedzieć, że powinniśmy to robić wzorem naszych miast zagłębiowskich tak jak Sosnowiec, Będzin i Czeladź.

Trzecie moje zapytanie będzie kierowane również do Pana Prezydenta, mianowicie kiedy Pan zleci Panie Prezydencie wyspecjalizowanej instytucji zrobienie wyliczenia odtworzeniowego w warunkach cen i taryf obowiązujących w trakcie budowy Aqua Parku. Chcę powiedzieć proszę Państwa, że to jest poważna sprawa. Kolejne dochodzenie Prokuratury będzie właśnie sprawa naciągnięcia nas przez Mittex przy budowie Aqua Parku, trudno mi powiedzieć, ale około kilkunastu milionów złotych i to powinno być robione tak jak żeśmy robili, gdyśmy walczyli o unieważnienie kontraktu na Centrum Administracyjne. Jeżeli tego się nie podejmie to tylko się przewleka pewną sytuację dlatego, że Prokuratura też tego będzie się domagała, bo z tego wynika przynajmniej ja tak czuję, że my spłacamy, zresztą poręczyliśmy i spłacamy oczywiście 30 mln tego poręczenia sumę, która jest za duża i proszę Pana Panie Prezydencie żeby się Pan tym zajął, żeby Pan wziął pod uwagę problem, wagę tego problemu i znaczenie dla przyszłych finansów Gminy, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

A propo pierwszego działania, bo to są ważne sprawy dotyczące bezrobocia, sytuacji kryzysowej mogę Pana Prezydenta uspokoić, że na bieżąco śledzimy zarówno sytuację Powiatowego Urzędu Pracy i stanu bezrobocia jak również prowadzona jest aktualna analiza budżetów, wpływów do budżetu i możliwości zaangażowania środków. Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z programami edukacyjnymi, część takich programów jest w Szkołach robione, jeśli chodzi o z kolei kwestie Aqua Parku jeśli Pan Prezydent wie, że Prokuratura robi takie dochodzenie to myślę, że i ekspertyzy będą zlecone, dziękuję bardzo.

Radna – H. Głowacka:

Ja mam trzy interpelacje i zapytanie, może od interpelacji zacząć. Pierwsza interpelacja dotyczy wykazu przetargu obecnie realizowanych lub zaplanowanych w okresie od stycznia do grudnia 2009r. przez Urząd Miasta w Dąbrowie Górniczej. W zestawieniu przetargu, bardzo proszę o uwzględnienie następujących informacji:

- Opisu przedmiotu zamówienia
- Trybu udzielania zamówienia
- Uzasadnienia konieczności przeprowadzenia postępowania przetargowego
- Podanie przewidywanej wartości zamówienia netto
- Podanie rozpoczęcia procedury przetargowej

Bardzo proszę o przedstawienie również informacji jakie postępowania przetargowe w 2008r. zostały przez Urząd Miasta w Dąbrowie Górniczej unieważnione, proszę o podanie przyczyny unieważnienia przetargów. Ta interpelacja jest do Pana Prezydenta i bardzo proszę o pisemną odpowiedź.

Druga interpelacja również do Pana Prezydenta Podrąży dotyczy informacji jak kształtuje się dynamika wzrostu liczby osób bezrobotnych w Dąbrowie Górniczej, bardzo proszę o podanie ilości osób bez pracy zarejestrowanych w Urzędzie Pracy w Dąbrowie Górniczej w następujących miesiącach: październik 2008r., listopad 2008r., grudzień 2008r., styczeń – luty 2009r. W związku z pogłębiającym się kryzysem gospodarczym oraz w oparciu o zgłoszone informacje od firm działających na terenie Dąbrowy Górniczej proszę o przedstawienie prognoz jak będzie kształtować się stopa bezrobocia w kolejnych miesiącach. Bardzo proszę o przedstawienie jakie Urząd Pracy podejmuje i realizuje działania w celu łagodzenia skutków wzrostu bezrobocia w Dąbrowie Górniczej. Proszę o podanie następujących danych:

- Ilości pracowników zatrudnionych w Urzędzie Pracy w Dąbrowie Górniczej na dzień 31 grudnia 2008r.?
- Średnie wynagrodzenie brutto pracowników zatrudnionych w Urzędzie Pracy, styczeń 2009r.?
- Na jaką kwotę Urząd Pracy pozyskał środki przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach europejskiego Funduszu Społecznego w 2008r.?
- Proszę podać ilość zaktywizowanych bezrobotnych w 2008r.?

Poproszę również o odpowiedź na piśmie.

Trzecia interpelacja dotyczy zatrudnienia Pana Grzegorza Ciusa redaktora naczelnego „Przeglądu Dąbrowskiego”. W związku z wątpliwościami dotyczącymi formy zatrudnienia Pana Grzegorza Ciusa Prezesa Agencji Promocyjno – Wydawniczej jako pracownika Urzędu Miejskiego proszę o wyjaśnienie następujących pytań:

- Na podstawie jakiej umowy o pracę Pan Grzegorz Cius, Prezes Agencji Promocyjno – Wydawniczej został zatrudniony w Urzędzie Miejskim w 2007r. a nawet w grudniu 2006r. jako redaktor naczelny gazety mieszkańców „Przegląd Dąbrowski”, jeśli to umowa zlecenie to bardzo proszę podać czas jej obowiązywania oraz kwotę wynagrodzenia miesięcznego, które pobierał za wykonywaną pracę w 2007r., 2008r. i w 2009r.?
- Czy w świetle obowiązujących przepisów prawnych w samorządzie gminnym osoba prowadząca działalność gospodarczą to jest właściciel Agencji Promocyjno – Wydawniczej może być zatrudniony w Urzędzie Miejskim?

- Czy Pan Grzegorz Cius oprócz stanowiska redaktora naczelnego „Przeglądu Dąbrowskiego” pełnił w Urzędzie Miejskim inne funkcje na przykład rzecznika prasowego w Biurze Prasowym?
- Proszę podać nazwiska dziennikarzy z zewnątrz również nazwę gazety gdzie oni pracują, a których zatrudnia Urząd Miejski na umowach zleceń w przedziale 2007 – 2008r. i 2009r. oraz kwotę wynagrodzeń jakie pobierali za tą pracę?

Wyczerpującej odpowiedzi na piśmie oczekuje w regulaminowym terminie.

Teraz zapytanie: zwracam się do Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i Prezesa SKR w Okradzionowie z następującymi pytaniami, oczywiście dotyczy to Pana radnego Kazimierza Woźniczki:

- Jaki jest skład osobowy redakcji gazety pod nazwą „Informator Miejski”, której wydawcą jest SKR Okradzionów i czy w okresie lat 2007 – 2009 w składzie redakcyjnym były zmiany, a jeśli tak to proszę podać na czym te zmiany polegały?
- Czy w składzie zespołu redagującego tą gazetę znajdują się osoby, które są pracownikami Urzędu Miejskiego lub jednostek jemu podległych w latach 2007 – 2009r.?
- Jaki jest koszt wydania miesięcznego tej gazety?
- W jakim nakładzie jest ten Informator rozprowadzany w naszym mieście?

Również proszę o udzielenie informacji na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję, ja jeżeli można koleżanko, jeśli Pani chce się umówić z Prezesem SKR to proszę Okradzionów Białej Przemszy 165 i jeżeli będzie uprzejmy Pani udzielić tych informacji proszę bardzo. Do Prezesa SKR proszę się zgłosić i wtedy będziemy rozmawiać wcale nie ma to związku jedno z drugim. Ja nie chcę komentować, bo koleżanko to tylko świadczy o poziomie, poziomie pytania i to na tym skończę, proszę bardzo Prezydent Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Oczywiście przygotujemy wszystkie informacje związane z interpelacjami, które mogą być kierowane do Prezydenta, niestety tylko do Prezydenta mogą być kierowane interpelacje, także skierowaną do Pana Woźniczki nie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

W zasadzie nie chciałbym komentować, to tylko świadczy o poziomie osoby, która pyta i tak to skwituję.

Radna – H. Głowacka:

(...) proszę mnie nie obrażać (...)

Radny – M. Cygroń:

Ja bym chciał złożyć interpelację i zapytanie jednocześnie, ale ustne, dostanę odpowiedź oczywiście? Dotyczy to akurat pism złożonych przez mieszkańców ul. Kołłątaja, pojawiły się odpowiedzi na te pisma i w związku z tym taka moja uwaga, ponieważ byłem akurat osobą, która tym się zajęła. Jeżeli chodzi o Wydział Ekologii i sprawę stacji bazowej, która tam została wybudowana, to uważam, że wyjście jest bardzo dobre, bo jest odpowiedź wyczerpująca, wydaje mi się, że z Wydziału Ekologii i Rolnictwa nawet z tym wyjściem, że zrobicie dodatkowe badania

w mieszkaniach i to może pewne rzeczy rozwieje wątpliwości, wszystko jest w porządku. Co do powiedzmy argumentu drogi jednokierunkowej w tym miejscu jest przynajmniej tutaj zapewnienie, że będzie rozważony, żeby taki ruch jednokierunkowy tam wprowadzić. Natomiast cały szereg innych argumentów uważam, że troszeczkę raz, że Ci mieszkańcy byli traktowani przez wiele lat troszeczkę tak jak nie trzeba i mają prawo w liczbie kompletnej mieć taką, a nie inną opinię o Urzędzie i o urzędnikach co ubolewam nad tym, bo akurat nie powinniśmy tworzyć takich opinii u mieszkańców to znowu nie zostały rozwiane na takie elementarne sprawy na przykład i te pytania bardzo szczegółowe tych mieszkańców nawet takie, że przecież to jest informacja z Wydziału Architektury, że odległość budowli od skrajnej powiedzmy krawędzi nie powinna wynosić 6m, no przecież wynosi 5m i przecież można to zmierzyć to jest po pierwsze, a po drugie nawet jest plan zamieszczony tu z tyłu właśnie na odpowiedzi gdzie jest 5m pokazane, no przecież nie robimy z kogoś niepoważnego człowieka to po pierwsze. Następna sprawa, jest tutaj szereg wątpliwości związanych powiedzmy z komunikacją w tym rejonie, ja drodzy Państwo nie jestem przeciwny rozwojowi tamtego miejsca, ja wprost przeciwnie uważam, że tam się powinny rozwinać usługi, ale jeżeli tak tę sprawę będziemy załatwiać to zrobimy burzę, a problemów nie rozwiążemy. Dlaczego nie jest podjęty temat, żeby wpiąć się w ul. Królowej Jadwigi z tamtym miejscem, żeby te usługi mogły być rozwijane to popierwsze. Po drugie nic nie zostało zrobione ze strony miasta, myślę, że to chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej czy coś w tym stylu, bo rzeczywiście życie tam jest dla nich bardzo trudne, są zdewastowane krawężniki poprzez takie, a nie inne decyzje jest zlikwidowany chodnik myślę, że na terenie gminnym, bo na pewno skrajna krawędź jezdni na pewno nie jest granicą powiedzmy terenów Gminy i terenu prywatnego to jest kolejna rzecz i chociaż podejść by tak do tego, żeby w jakiś sposób spróbować ludziom pomóc rozwiązać tą rzecz itd. to jest lakoniczne pismo o jaką odpowiedź, że wszystko było zgodnie z prawem i właściwie nic się nie stało, nie można w ten sposób tego traktować, nie wiem czy mam załączyć, bo mogę tutaj puścić w obieg akurat właśnie od Pana Naczelnika, odpowiedź do właśnie tych mieszkańców gdzie sam pisze, że proszę bardzo: „usytuowanie obiektów budowlanych w stosunku do krawędzi jezdni reguluje ustawa o drogach publicznych zgodnie z tą ustawą obiekty powinny być usytuowane w odległości co najmniej 6m od zewnętrznej krawędzi jezdni”, a z tyłu jest plan i widać, że jest 4,5m parking i 0,5m za parkingiem. Także Ci ludzie mogą, ja rozumiem, że to są drobne sprawy, może do wyjaśnienia, ale Ci ludzie mogą się czuć po prostu źle traktowani przez Urząd. Także bardzo bym prosił o sprawdzenie jeszcze raz tych wszystkich kwestii, znalezienie rozwiązań praktycznych dla tych ludzi, tak żeby chociaż trochę poczuli się po prostu w jakiś sposób usatysfakcjonowani, dziękuję bardzo.

Radna – B. Cias:

Panie Prezydencie, 29 stycznia w Sądzie Rodzinnym I Instancji zapadło postanowienie Sądu o tym, aby trójkę dzieci bardzo małych dzieci, bo niepełny rok i tam odpowiednio 3 i 5 lat umieścić dzieci Państwa Żanety i Mariusza Bernasiów w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w związku z tym do czasu uzyskania przez małżeństwo Bernas lokal socjalnego. Te dane wszystkie posiadam, bezpośrednio od Pana Mariusza Bernasia, bo jako, że od 2 lat śledzę jego losy jak i wielu innych radnych tutaj na tej sali to sprawa zaczyna iść w bardzo niekorzystnym dla Gminy kierunku. Pan Bernas miał wskazane kiedyś mieszkanie socjalne, ale nie przyjął go, bo ma tytuł eksmisyjny ze wskazaniem do lokalu socjalnego, nie przyjął go na

Łącznej przede wszystkim z tego powodu, że ono absolutnie nie spełniało wymogów technicznych chociażby nie otwierały się okna i wiele, wiele innych uchybień. Nie było przeprowadzonego remontu co ciążyło na MZBM. W międzyczasie sytuacja się zmieniła, jego żona była w ciąży, urodziła następne dziecko, tytuł eksmisyjny nie uwzględniał tegoż dziecka. W związku z czym teraz, niedawno, toczą się dwie sprawy, jedna w Sądzie Rodzinnym i ona już zapadła w I Instancji, on czeka na uzasadnienie Sądu, aby móc się odwołać do Sądu II Instancji czy Okręgowego, jednocześnie chyba w Sądzie Cywilnym toczy się o eksmisję i wskazanie potem lokalu stosownego do struktury obecnej rodziny. Panie Prezydencie, jedno dziecko małe umieszczone w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej kosztuje między 3 – 3,5 tys. zł miesięcznie. Zaniedbań wychowawczych nie ma, Pan Bernaś dostarczył mi opinie kuratorów sądowych i biegłych, które było podstawą. Dzieci są zdrowe, zadbane, miejmy litość i wskażmy im lokal i dbajmy również o finanse publiczne bardzo Pana Prezydenta proszę, sprawa się toczy od 3 lat. Panie Prezydencie może nie teraz tylko jeżeli to możliwe (...)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja bym bardzo prosił żeby Pani radna nie mówiła takimi słowami, że miejmy litość, przecież to wszystkie sprawy są kierowane do Komisji Mieszkaniowej, ona przyznaje i daje priorytety, sprawa jest skomplikowana Pani doskonale wie, toczą się procesy sądowe, więc bardzo trudno czasami jest zająć stanowisko. Natomiast ja uważam, że jak najbardziej uważam, że to i Komisja i ja też przyłożę do tego.

Radna – B. Ciaś:

Panie Prezydencie, rodzina jest wydolna wychowawczo, dba o dzieci, jedyną bolączką jest brak lokalu. Tej rodzinie moim zdaniem warto pomóc to nie jest rodzina patologiczna.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Na pewno ustosunkuję się do opinii Komisji Mieszkaniowej, pani radna doskonale wie, że to Komisja Mieszkaniowa decyduje w tym względzie.

Radna – B. Ciaś:

Panie Prezydencie, ja mam inne zdanie odnośnie tej Komisji, bo ja uważam, że to jest tylko ciało opiniujące, a decyzje podejmuje Pan, bo gdyby nie było inaczej no to ja sobie nie wyobrażam co daje prawo Komisji Mieszkaniowej w decydowaniu o przydziale, to Pan decyduje Panie Prezydencie.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

To jest z punktu widzenia formalnego pomyłka to Komisja Mieszkaniowa (...)

Radna – B. Ciaś:

Przydziela mieszkania?

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

Ale proszę mi pozwolić skończyć, komisja decyduje o kolejności na liście, a przydziela mieszkania rzeczywiście Prezydent zgodnie ze wskazaniami Komisji.

Radna – B. Ciał:

No to może się zdarzyć, że będziemy przez kilka lat oczekując na decyzję Komisji Mieszkaniowej około 11 tys. zł miesięcznie płać za pobyt dzieci w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Sadzę, że w tej chwili wszyscy członkowie Komisji Mieszkaniowej tu są i w jakimś sensie ten głos trafia do członków Komisji, przyjrzą się temu tematowi, uważam, że na tym powinniśmy ten temat zakończyć.

Radna – B. Ciał:

Mogę jeszcze krótki drugi temat? Panie Prezydencie, w tej chwili w związku ze zmianą temperatury skutki zimy na drogach są fatalne. Ja wiem, że nie jest dobry okres, aby te dziury po prostu łątać, ale chociaż te głębsze zasypać żwirem, bardzo o to proszę, bo naprawdę wyłomy i w Ząbkowicach, na autostradzie to nie nasza sprawa, ale ogólnie są olbrzymie w całym mieście, żeby chociaż te głębsze zasypywać.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

Rzeczywiście, zgadzam się, że zima zrobiła pewne spustoszenia na drogach, ale nie tylko w naszym mieście. Mogę Panią radną zapewnić, że te największe utrudnienia staramy się usunąć w drodze doraźnej, natomiast reżimy technologiczne jakie narzucają się przez technologie po prostu nie pozwalają nam przystąpić do prac generalnych. Staramy się w miarę możliwości to jest pewna zasada dotycząca nie tylko naszego miasta, ale wytycznych z Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych i to co zagraża bezpośrednio bezpieczeństwu ruchu w sposób rażący usuwamy doraźnie wiedząc, że to i tak trzeba będzie wrócić do tematu w tym zakresie.

Radny – T. Pasek:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w zasadzie nie miałem zabierać głosu, ale przypomniał mi się temat ul. Cieplaka, gdzie bardzo dużo interwencji miałem i nie tylko od mieszkańców, ale od Rektora Wyższej Szkoły Biznesu, aby przeprowadzić zmianę organizacji ruchu na tej ulicy i zrobić z drogi ulicę jednokierunkową. Ja uważam, że to jest słuszne z racji tego, że jest to droga wewnętrzna, ograniczy to ruch jednostronny w jednym kierunku, gdzie będzie można pobocze wykorzystać pod miejsca parkingowe, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa problem parkingów i Cieplaka i Wyższej Szkoły Biznesu jest taki: jak zrobimy ankiety wśród studentów to będą chcieli mieć parkingi, jak zrobimy ankietę wśród mieszkańców to pewnie zresztą nie życzą tych samochodów, które tam stoją, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję.

Radny – T. Pasek:

Ja doskonale rozumiem, że jest to problem społeczny, ale takich problemów społecznych mamy w mieście dużo i nie chcę tutaj przytaczać nawet tego

skrzyżowania nieszczęsnego na Staszicu natomiast uważam, że skończyłoby się nakładanie niepotrzebnych mandatów karnych za parkowanie na zakazie, który tam jest prawda?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja bym tylko jeszcze krótko, proszę Państwa, bo trafiają różne pisma, dzisiaj naprawdę studiowanie i możliwości studiowania nie koniecznie muszą być uwarunkowane, żeby podjechać samochodem pod uczelnię, naprawdę wierzę mi Państwo, jeśli będziemy w taki sposób myśleć to oczywiście trzeba tam robić parkingi tylko proszę zrozumieć tych ludzi, którzy tam są starymi mieszkańcami, podkreślam starymi i chodzenie po tych chodnikach, które są miejscami parkingowymi jest naprawdę bardzo trudne, a miejsc parkingowych poprzez wybudowanie między innymi Centrum Pogoria naprawdę się powiększyło tylko trzeba mieć dobrą wolę czy przejść się 0.5km czy podjechać pod uczelnię to jest bardzo trudny problem. Szkoła powstała w starym osiedlu w starej zabudowie i ja nie mówię, że w nie rozwiązywalnej być może pojawiają się jakieś technologie takie, które na to pozwalały, mamy to wszystko na względzie, ale mówię nie mam na dzień dzisiejszy nie ma tam dobrego rozwiązania to tyle myślę, że dalsze pisemnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy jeszcze w punkcie interpelacje i zapytania ktoś chciał zabrać głos? Nie widzę.

X. Oświadczenia

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Czy w oświadczeniach ktoś chciał zabrać głos?

Radna – H. Głowacka:

Stosownie do zapisów art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Proszę o przeprowadzenie kontroli wszystkich radnych Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej ewentualnie ich prowadzenie lub zarządzanie działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy Dąbrowa Górnicza, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Do kogo ten wniosek jest skierowany, a to jest oświadczenie, dziękuję bardzo czy jeszcze ktoś chciał zabrać w oświadczeniach głos?

XI. Wolne wnioski

Radny – J. Juroff:

co prawda to nie jest wolny wniosek, ale nie miałem w jakim innym punkcie to zawrzeć. Chciałem zwrócić się tutaj do Pana radnego Talkowskiego z taką sprawą, że tutaj Pan poruszył żądając od Prezydenta żeby skierował, żeby powołał Komisję albo zlecił jakieś specjalnej instytucji zbadanie sprawy Aqua Parku, czyli to jest

zasadności wydania i prawidłowości wydania pieniędzy prawda? chociaż sądząc po tym, że albo wierząc w zbiorową mądrość tutaj zgromadzonych dąbrowian to trzeba im również powiedzieć dwie kwestie, że Pan dobrze wie, bo przecież Komisja Rozwoju Miasta nie dalej jak dwa dni temu zajmowała się tą sprawą i przez aklamację czyli wszyscy razem łącznie z Panem uznaliśmy, że taka droga jest niemożliwa, to co zgłosił Pan dzisiaj do Prezydenta, że tą sprawą powinna się zająć Prokuratura co zresztą odpowiedział Pan Prezydent, więc tutaj jest takie wprowadzanie nieco w błąd. A teraz mam jeszcze pytanie jedno: przecież miał Pan również jako szef tego miasta i swoich współpracowników co Pan zrobił w tym zakresie w tej właśnie sprawie przez 4 lata? Efektów nie ma żadnych.

Radny – J. Talkowski:

To co Pan mówi, to zawsze Pan kłamie i naciąga rzeczywistość do jakiejś fikcji. Proszę Pana ja zrobiłem dwie ekspertyzy, bo na to miałem tyle czasu, ekspertyzy na temat Centrum Administracyjnego z czego wynikło czterdzieści kilka milionów różnicy między kosztem ustalonym przez Mitex i zaproponowanym przez miasto i to było 44mln ja już nie mówię o tym jaki sukces mieliśmy skoro żeśmy doprowadzili do położenia tego kontraktu i to oznacza naprawdę wielką sumę. Wyście powinni mnie naprawdę podziękować i zresztą nie żądam od Pana podziękowania, bo Pan ma inny stosunek, Pan kłamie, przed Sądem Pan kłamie, Pan za to odpowie zresztą. Teraz kolejna sprawa w Hali Sportowej miałem też ekspertyzę i tam było 8mln i to będzie dalej przedmiotem działania Prokuratury, a w Aqua Parku już nie zdążyłem tego zrobić tym bardziej, że to była spółka, spółka prawa handlowego, gdzie miasto miało chyba 41% PWiK zdaje się 12%, ale nie było tutaj zgodności i mimo wszystko do tego musimy doprowadzić, ponieważ miasto musiało poddać się egzekucji 30mln poręczenia i Pan mi jeszcze coś zarzuca, że ja czegośkolwiek nie zrobiłem? Pan mi powinien podziękować, bo Pana chamskie wystąpienia były żenujące, ja już nie mówię gdzie indziej Pan różne kłamstwa powiedział i to takie za które Pan odpowie, dziękuję bardzo.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję, Panie Przewodniczący ja mam taki wniosek żeby do wszystkich Przewodniczących tutaj naszej Rady Miasta żeby traktować radnych równo i demokratycznie, ponieważ zostali przez jakąś grupę ludzi wybranych, a żeby nie było tak, że jeżeli ja mówię interpelację to Przewodniczący Majewski mi przerywa twierdząc, nie słysząc nawet drugiego zdania, że to nie jest interpelacja, a za chwilę ktoś z obozu pro prezydenckiego konkretnie Pan radny Juroff mówi, że nie ma wolnego wniosku i w wolnych wnioskach mówi ten wolny wniosek i nikt mu nie odbiera głosu to to jest absurd do czego doszliśmy. Tak samo do tych, którzy zgłaszali powiedźmy Pana radnego Bobera, że przekroczył ustawę o samorządzie paragraf 24. Pytam się czy Uczniowski Klub to jest inny Klub niż Klub u nas w Strzemieszyce czy Klub Pionier Ujejsce proszę traktować je równych wszystkich radnych równo i demokratycznie, ponieważ mamy takie prawo właśnie zgodnie z Konstytucją obowiązującą w tym państwie, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze są jakieś wolne wnioski? Nie widzę.

XII. Zakończenie sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym, dziękuję wszystkim za udział i wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Kazimierz Woźniczka

Protokołowała:

Wioletta Ziętek