

P. M. Bojarski
26.03.2009

Sp. z o.o.

Ekspozycja ul. Gliwicka 105a

42-600 Tarnowskie Góry, ul. Śląska 118



Tarnowskie Góry, dnia 25.03.2009 r.

Urząd Miejski
w Dąbrowie Górniczej
ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza

PROTEST

wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne.

Na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) składamy niniejszym protest wobec zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu na zadanie pn.: „Przebudowa budynku przy ul. Łączna 15 w Dąbrowie Górniczej na lokale socjalne”, oznaczonego nr ZP/12/WKM/09. Zmiana ta rodzi uzasadnione obawy skutecznej eliminacji podmiotów spoza obszaru Dąbrowy Górniczej i ogranicza uczciwą konkurencję, określoną w art. 22 ust. 2 w związku z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Protestujący żąda umożliwienia wykonywania prac związanych z utylizacją odpadów niebezpiecznych w oparciu o decyzję administracyjną zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi (w tym zawierającymi azbest) wydaną przez organ samorządu terytorialnego bez ograniczenia terytorialnego tegoż organu samorządu i umożliwienia wykonywania tychże prac w oparciu o umowę podwykonawczą nie mającą charakteru konsorcjum z firmą posiadającą taką decyzję.

UZASADNIENIE

Zmieniając specyfikację istotnych warunków zamówienia Zamawiający dodał wymóg, aby oferent posiadał aktualną decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi (zawierające azbest) wydaną przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w trybie przepisów ustawy z dnia 27.04.2001 r. o odpadach (Dz.U z 2007 roku Nr 39 poz.251 z póź. zm) lub zawarł stosowną umowę na rozbiórkę materiałów zawierających azbest z firmą posiadającą ww. decyzję, przy czym z wyjaśnień Zamawiającego wynika, iż owa „stosowna umowa” ma mieć charakter de facto konsorcjum, a nie może być realizowana w oparciu o podwykonawstwo, które zresztą samo w sobie zostało w samym postępowaniu przetargowym dopuszczone przez Zamawiającego. Takie postępowanie Zamawiającego w sposób istotny i nieuzasadniony ogranicza możliwość wzięcia udziału w postępowaniu podmiotów posiadających stosowne decyzje w zakresie utylizacji pochodzące od innych organów samorządu terytorialnego, bezpodstawnie zawężając krąg podmiotów do firm posiadających decyzję wydaną przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. Jednocześnie wymusza na oferentach zawieranie umowy konsorcjum z firmą posiadającą taką decyzję administracyjną wydaną przez w/w organ, eliminując tym samym potencjalnych innych podwykonawców dysponujących decyzjami innych jednostek samorządu. Takie działania noszą znamiona ograniczenia uczciwej konkurencji w rozumieniu powołanych wyżej przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, są pozbawione jakiegokolwiek zobiektywizowanego uzasadnienia merytorycznego. Powodują jedynie, zdaniem skarżącego, nieuczciwe preferowanie podmiotów mających siedzibę w Dąbrowie Górniczej, a co za tym idzie nierówne traktowanie oferentów.

Wyżej opisane okoliczności w sposób rażący naruszają interes prany skarżącego, ograniczając w niedopuszczalny sposób możliwość uczciwego konkutowania celem uzyskania zamówienia i naruszają powołane wyżej przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a zatem niniejszy protest jest w pełni zasadny.

"DREWBUD" Sp. z o.o.
V-ce PREZES ZARZĄDU

Joanna Bałbierz