

**Protokół Nr XXXV/09**  
**z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia 23 stycznia 2009 roku od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 15<sup>40</sup>.**

- I. Otwarcia dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Agnieszka Pasternak. Przewodnicząca obrad na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.
- II. Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Roberta Majewskiego (wyraził zgodę).  
Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**
- III. Zatwierdzenie porządku obrad.

I Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, w imieniu Prezydenta Miasta zgłaszam wniosek o ujęcie w porządku obrad, w pkt1a projektu uchwały na **Druku Nr 20** w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny, w związku z tym, że będę zgłaszał poprawkę do Druku Nr 17 w zakresie dopisania zadania, zwiększenia wydatków na selektywną zbiórkę odpadów.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Pani Przewodnicząca, proszę o wycofanie z porządku obrad uchwały na **Druku Nr 12** w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza. Równocześnie proszę o wprowadzenie uchwały na Druku Nr 19 w sprawie zaopiniowania czasowego zaprzestania działalności niektórych komórek organizacyjnych Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej. Jest to na wniosek Prezydenta po opinii Rady Społecznej Szpitala, zaistniała konieczność wprowadzenia tej uchwały z uwagi na prowadzone prace remontowo – adaptacyjne na oddziale chirurgii onkologicznej.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciał:

W imieniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, proszę o ujęcie w porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały na **Druku Nr 18** w sprawie powołania radnych do udziału w pracach Powiatowej Rady Zatrudnienia. Z uwagi na to, że pismo wpłynęło od Pana Prezydenta tydzień temu, a posiedzenie Komisji Zdrowia było w dniu wczorajszym, zajęliśmy się projektem dopiero wczoraj.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych propozycji:

- głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **Druku Nr 20**, jako punkt 1a: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0;**
- głosowanie wniosku o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały na **Druku Nr 12**: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0;**
- głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na Druku Nr 19 w punkcie 13: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0;**
- głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na Druku Nr 18, jako punkt 18: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

Proponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

- IV. Protokół z sesji w dniu 29.12.2008r. – przyjęto nie wnosząc uwag.
- V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.12.2008r. – 31.12.2008r. – przyjęto nie wnosząc uwag.
- VI. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 27 sierpnia 2008r. do 29 grudnia 2008r. i przekazanych do realizacji Przewodniczącej Rady Miejskiej – przyjęto nie wnosząc uwag.

## VII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA:

**Ad.pkt1** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok oraz zatwierdzonym planie przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok **Druk Nr 15** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz.

Zmiana polega na przeznaczeniu środków zabezpieczonych w Dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska na zadanie termomodernizacja Pawilonu A Szpitala Specjalistycznego w kwocie 1.010.480,00zł z przeznaczeniem na modernizację hydroforni Szpitala Specjalistycznego, modernizację systemu grzewczego i uporządkowanie gospodarki odpadami z kwotami wskazanymi w projekcie uchwały. W paragrafie 2 dokonać zmian w uchwale w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009 w tym samym zakresie co zmiany w budżecie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektów zamieszczonych na Drukach Nr: 15, 17, 16, 7. Również projekt uchwały na Druku Nr 20 został omówiony przez Prezydenta Podrazę i Zagulę, nie było zastrzeżeń odnośnie autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów zamieszczonych na Drukach Nr 15, 17.

**Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr XXXV/596/09**

**Ad.pkt1a** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny **Druk Nr 20** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz.

Zmiana jest w sposób szczegółowy opisana w uzasadnieniu do projektu uchwały, a polega na zwiększeniu poziomu finansowania zadania inwestycyjnego realizowanego wspólnie z trzema gminami w zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 2, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr XXXV/597/09**

**Ad.pkt2** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok **Druk Nr 17** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę polegającą na: w paragrafie 1 w zakresie zadań własnych gminy zmniejsza się w Dziale 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego wydatki inwestycyjne na kwotę 320.000,00zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne w zakresie zadań realizowanych w Dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozwój selektywnej zbiórki odpadów na terenie gmin Dąbrowa Górnicza, Siewierz i Sławków.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 3.**

**nadano Nr XXXV/598/09**

**Ad.pkt3** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2009 rok **Druk Nr 16** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz.

Zmiany dotyczą załącznika Nr 14 do uchwały w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2009. Zmiana polega na wpisaniu do wydatków realizowanych w ramach programów i projektów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do rozszerzenia zadania utworzenie mapy akustycznej gmina Dąbrowa Górnicza. Do tej pory był tylko wpisany zakres na rok 2009, zmiana polega na dopisaniu roku 2009 i roku 2011. Związane jest to z koniecznością zgodności dokumentu z wnioskiem, który będzie składany niebawem do Urzędu Marszałkowskiego.

**Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/599/09**

**Ad.pkt4** Projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania zabezpieczenia realizacji umowy w formie weksla in blanco dla projektu: „Budowa ekranu akustycznego wzdłuż ul. Staszica w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 7** – przedstawił Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych A. Komor.

W ramach sektorowego programu operacyjnego transport, który obowiązywał w poprzednim okresie pozostały oszczędności, w ramach tych oszczędności możemy się starać o refinansowanie inwestycji polegającej na budowie przedmiotowego ekranu. Całość tej inwestycji kosztowałoby miasto Dąbrowa Górnicza przeszło 6mln zł z tego 2mln zł było dofinansowane z dotacji państwowej z pozostałych 4mln zł ok. 75% możemy starać się o refinansowanie tej inwestycji czyli to jest wartość przeszło 3mln zł i na zabezpieczenie tego Prezydent Miasta musi wystawić weksel.

Radny M. Cygroń:

Chciałbym zapytać po co ten weksel jest podpisywany w tym momencie, ponieważ mamy otrzymać zwrot z czegoś co już zrobiliśmy, wydaliśmy na to pieniądze.

Kierownik A. Komor:

Problem polega na tym, że rzeczywiście inwestycja już została zrealizowana, natomiast musi to być w ten sposób załatwione, to jest takie zabezpieczenie, że my nie rozberzemy tych ekranów w ciągu okresu ważności, trwałości projektu.

**Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/600/09**

**Ad.pkt5** Projekt uchwały w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność Uchwały Nr XXXII/565/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w Dąbrowie Górniczej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym, organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę **Druk Nr 8** – przedstawił Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego J. Bogus.

Zmiana do ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, wprowadzona dnia 25 lipca 2008 r. wprowadziła obowiązek wypłacania ekwiwalentu pieniężnego za każdą godzinę udziału członka OSP w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym. W ustawie określono, że wysokość ekwiwalentu nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej.

W Uchwale Nr XXXII/565/2008 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w Dąbrowie Górniczej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym, organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę, ustalono dwie stawki, jedną w wysokości 16,00 zł. za udział w działaniu ratowniczym, oraz w wysokości 6,00 zł. za udział w szkoleniu pożarniczym. Zróżnicowanie wysokości ekwiwalentu miało w pełni uhonorować udział strażaków w działaniach ratowniczych, niejednokrotnie trudnych i niebezpiecznych zadaniach. Zgodnie z zapisem art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały. Uchwalona kwota nie może jedynie przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wysokość ekwiwalentu ustalona w Uchwale Nr XXXII/565/2008 z dnia 26 listopada 2008, nie przekracza 1/175 przeciętnego wynagrodzenia.

Ustawa nie zabrania różnicowania wysokości ekwiwalentu za udział w działaniu ratowniczym i szkoleniu pożarniczym, powierzając delegację w całości radzie gminy, co do ustalenia wysokości należnego ekwiwalentu.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 2.**

**nadano Nr XXXV/601/09**

**Ad.pkt6** Projekt uchwały w sprawie: regulaminu udzielania dofinansowania z PFOŚ i GW w 2009 r. dla właścicieli budynków mieszkalnych, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, likwidujących pokrycia dachowe i elewacyjne zawierające azbest z budynków mieszkalnych i gospodarczych położonych w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 9** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Regulamin, który Państwu prezentujemy w stosunku do obowiązującego w roku ubiegłym jest analogiczny z wyjątkiem ograniczenia terminu składania pełnych już udokumentowanych wniosków. To ograniczenie wynika z zapowiedzi zmian w przepisach prawa dotyczących likwidacji funduszy powiatowych i gminnych. Jeszcze nie wiemy czy to nastąpi czy nie, ale żeby na koniec roku nie mieć problemów finansowych i prawnych proponujemy ograniczyć ten termin, żeby wnioski wszystkie załatwić. Jeżeli się okaże, że te zmiany nie wejdą to osoby, które wcześniej nie zdążyły jeszcze złożyć tych wniosków będą mogły uzyskać te dofinansowania w roku następnym, gdyż honorujemy wstecznie faktury.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów zamieszczonych na Drukach Nr: 9, 10, 1, 11, 13, 14.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/602/09**

**Ad.pkt7** Projekt uchwały w sprawie: Regulaminu udzielania dofinansowania z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009r. dla osób fizycznych, które wybudowały przydomową oczyszczalnię ścieków lub szczelny bezodpływowy zbiornik na nieczystości płynne **Druk Nr 10** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Jeśli chodzi o zapisy regulaminu są podobne do obowiązujących w ubiegłym roku z wyjątkiem ograniczenia terminu składania wniosków, podobnie jak w poprzedniej uchwale oraz korekty zmian wysokości dofinansowania wynikającej z uśrednienia kosztów jakie były w roku ubiegłym.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/603/09**

**Ad.pkt8** Projekt uchwały w sprawie: „Regulaminu udzielania dofinansowania z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009r. dla osób fizycznych (najemców i właścicieli mieszkań w budownictwie wielorodzinnym i jednorodzinnym) na likwidację niskiej emisji na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza” **Druk Nr 11** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Jeśli chodzi o ten regulamin w stosunku do roku ubiegłego proponujemy rozszerzenie zakresu dotowania poprzez bardziej preferencyjne potraktowanie stosowania systemów solarnych. Podobnie jak we wszystkich poprzednich uchwałach zmiana dotyczy również terminu składania wniosków.

**Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 1, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/604/09**

**Ad.pkt9** Projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dofinansowania w formie dotacji celowych z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej na terenie gminy Dąbrowa Górnicza dla podmiotów sektora finansów publicznych w 2009 roku **Druk Nr 13** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Projekt dotyczy zadań z zakresu uporządkowania formy dotowania podmiotów sektora finansów publicznych, które otrzymują dofinansowanie z funduszy ochrony środowiska. Na zasadach analogicznych jak w roku ubiegłym.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/605/09**

**Ad.pkt10** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia dokumentu strategicznego pn.: „Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla miasta Dąbrowy Górniczej na lata 2008 – 2012” **Druk Nr 14** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Dokument był Państwu prezentowany tutaj na sali w listopadzie, z udziałem społeczeństwa konsultacje również zostały przeprowadzone. Dokument uzyskał pozytywne opinie zarówno Zarządu Województwa, Regionalnego Zarządu Województwa Śląskiego, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora

Sanitarnego. Ponieważ w ostatnich chwilach dostrzeżliśmy pewne błędy pisarskie, przedstawiliśmy Państwu zakres autopoprawek.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr XXXV/606/09**

**Ad.pkt11** Projekt uchwały w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok **Druk Nr 5** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Program stanowi kontynuację działań z zakresu obszaru przeciwdziałania alkoholizmowi realizowany w Dąbrowie Górniczej od 1999 roku, zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, novum jest to, iż w tym programie macie Państwo wliczone wskaźniki, które pozwolą nam na analizę skuteczności podejmowanych działań.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciaś przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów zamieszczonych na Drukach Nr: 5, 4.

**Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr XXXV/607/09**

**Ad.pkt12** Projekt uchwały w sprawie: Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok **Druk Nr 4** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Ten program wynika również z ustawy o przeciwdziałaniu i zwalczaniu narkomanii.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/608/09**

**Ad.pkt13** Projekt uchwały w sprawie: zaopiniowania czasowego zaprzestania działalności niektórych komórek organizacyjnych Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 19** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej B. Respondek.

Chodzi dokładnie o trzy tygodnie miesiąca lutego, a dotyczy to oddziałów: noworodkowego, położniczo – ginekologicznego w zakresie położnictwa i oddziału neurologicznego z pododdziałem udarowym. Związane jest to z prowadzeniem prac modernizacyjnych oddziału onkologii klinicznej. Zachodzi konieczność wykonania ciągów i kucia stropów nie mogą w tym czasie w tych oddziałach przebywać pacjenci. Uchwałą pozwoli nam na wszczęcie całej procedury, wystąpienia do Wojewody, powiadomienia Ośrodka Dyspozycyjnego Wojewody i Zarządzania Kryzysowego, że przez maksimum trzy tygodnie te oddziały zostaną wyłączone. Jest to konieczne ze względu na dobro pacjentów, na stan sanitarno – epidemiologiczny, a głównie po to, by oddział onkologii klinicznej mógł rozpocząć działania w terminie przez Państwa przyjętym.

Przewodnicząca M. Trzewiczek:

Chciałam zapytać, gdzie w tym czasie będą kierowani chorzy?

Naczelnik Wydziału B. Respondek:

Zostaną przewiezieni do szpitali ościennych, jeżeli nie będą mogli być wypisani do domu. Jeżeli chodzi o oddział udarowy takowy istnieje w Szpitalu w Czeladzi i w Sosnowcu. Jeżeli chodzi o oddział położniczy dokładnie to samo. Przyszłe matki będą kierowane do szpitali sąsiednich.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciał: Komisja pozytywnie zaopiniowała zaproponowany projekt uchwały z uwagi na konieczność przeprowadzenia tych prac, ze względu na dobro pacjentów i tych małych noworodków i tych obłożnie chorych licząc, że to jest trzy tygodnie.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:  
Ale to na zawsze zmieni bieg życia tych małych pacjentów, bo będą mieć inne miejsce urodzenia.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/609/09**

**Ad.pkt14** Projekt uchwały w sprawie: podjęcia działań zmierzających do połączenia w Zespół Szkół Nr 7 z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Jaworowa 6 Szkoły Podstawowej Nr 30 im. gen. Jerzego Ziętka w Dąbrowie Górniczej i Gimnazjum Nr 3 im. Emilii Zawidzkiej w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 6** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa. Szanowni Państwo, tworzenie Zespołu Szkół, połączenie szkół różnych typów w tym Szkoły Podstawowej i Gimnazjum jest kompetencją organu prowadzącego czyli Rady. Te dwie szkoły a mianowicie Gimnazjum Nr 3 i Szkoła Podstawowa Nr 30 zlokalizowane są w niewielkiej odległości od siebie na osiedlu Mydlisce. Budynki, które zajmują te placówki są zdecydowanie większe niż ilość uczniów, która się w nich uczy. Szczególnie drastycznie zaznacza się to w Gimnazjum Nr 3, bowiem przy powierzchni użytkowej tych budynków porównywalnej ponad 6tys.m<sup>2</sup> w Gimnazjum Nr 3 uczy się tylko 171 uczniów w ośmiu oddziałach i ta liczba spada. Oczywiście również to dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 30, w której liczba uczniów też spada. Nie są wykorzystane racjonalnie wszystkie te pomieszczenia w związku z powyższym powoduje to znaczące koszty utrzymania obydwu placówek. W celu racjonalizowania, obniżenia tych kosztów proponuje się połączyć te dwie szkoły w Zespół tym bardziej, że tak naprawdę Proszę Państwa to uczniami Gimnazjum Nr 3 będą tylko i wyłącznie absolwenci Szkoły Podstawowej Nr 30. Obwody tych szkół zostały dostosowane do siebie, dokładnie się pokrywają, poza tym zostały wyeliminowane z obwodów tych szkół te ulice, które znajdują się w trochę większej odległości przypisane do obwodów innych szkół – taką uchwałę korygującą podejmowaliśmy na poprzedniej sesji. Co to zapewni? Zapewni przede wszystkim uczniom Szkoły Podstawowej ciągłość procesu wychowawczego – opiekuńczego, bowiem ci uczniowie rozpoczynając w klasie pierwszej bez względu na to, czy to będzie wiek 7 czy 6 lat jak jest proponowane, będą mieli możliwość kontynuowania nauki dokładnie w tym samym budynku. Grono pedagogiczne przeważnie w większości będzie to samo, Rada Pedagogiczna. Istnieje możliwość dogłębnej diagnozy i kontaktów ze środowiskiem rodzinnym ucznia. Proceduralnie to wygląda w ten sposób, że taka decyzja poprzedzona jest uchwałą intencyjną i ta uchwała intencyjna jest dzisiaj Państwu przedstawiana. Następnie w przypadku, gdy Państwo wyrazicie taką wolę rozpoczną się procedury konsultacyjne. Będą one polegały na spotkaniu z Radami Pedagogicznymi obu szkół, zaopiniowaniu przez te Rady statutu oraz aktu założycielskiego nowo powstałego Zespołu, spotkań z rodzicami. Po tym etapie następuje czas ustosunkowania się do projektu uchwały Kuratorium Oświaty, które w przypadku połączenia Szkoły Podstawowej i gimnazjum na takie połączenie musi wydać pozytywną opinię i dopiero po tym czasie można przystępować do faktycznego tworzenia Zespołu. Jeśli taka decyzja by zapadła to pozwoli to na racjonalizację bazy lokalowej naszych placówek oświatowych. Wtedy gdyby Gimnazjum funkcjonowało w budynku Szkoły Podstawowej Nr 30 wówczas można by poprawić zdecydowanie bazę lokalową Zespołu Szkół Muzycznych. Zespół Szkół Muzycznych mieści się w tej chwili na ul. Wojska Polskiego. Zespół Szkół Muzycznych liczy 263 uczniów, tam są zlokalizowane dwie szkoły: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna sześciolletnia, gdzie prowadzone jest kształcenie dzieci od 1 do 6 klasy – kształcenie ogólne plus kształcenie muzyczne oraz Szkoła Muzyczna I Stopnia popołudniowa cztero bądź

sześcioletnia. Powierzchnia tego Zespołu generalnie jest niewielka, bo ponad 2 tys. 400 m<sup>2</sup> i baza zupełnie nie wystarcza i nie zapewnia warunków prawidłowej organizacji kształcenia uczniów Zespołu Szkół Muzycznych. Najważniejszym i najistotniejszym mankamentem jest brak sali koncertowej w tej chwili jest to sala gimnastyczna, która pełni dwie funkcje, a więc sali na zajęcia wychowania fizycznego i sali koncertowej. To nie jedyny mankament i nie jedyny problem, z którym boryka się Zespół Szkół Muzycznych. Tak naprawdę nie ma tutaj świetlicy, do świetlicy uczęszcza blisko 100 dzieci i zdecydowanie większa grupa dzieci by uczęszczała i przebywała na tej świetlicy gdyby takie możliwości lokalowe były. Na świetlicę została zaadaptowana niewielka salka. Nie ma stołówki szkolnej, ponieważ istnieje kuchnia ale decyzją sanepidu już w 2003 roku sanepid nakazał jej zamknięcie, bo jest to kuchnia węglowa więc istniała by konieczność wybudowania całkiem nowej kuchni, a koszty tej kuchni są niebagatelne przy ilości obiadów, które wydaje ta szkoła to jest blisko 90 obiadów. Brak biblioteki, brak gabinetu lekarskiego i przede wszystkim brak generalnie pomieszczeń do prowadzenia indywidualnej nauki gry na instrumentach. W tej chwili zaadaptowane zostały wszystkie możliwe pomieszczenia Zespołu Szkół Muzycznych więcej ich już nie ma, a te które są też nie wystarczają na potrzeby tych obydwu szkół. Praca w Zespole Szkół Muzycznych trwa do późnych godzin wieczornych i jest to jedyna szkoła w mieście, która pracuje w systemie sześciodniowym, czyli również zajęcia dydaktyczne odbywają się w soboty. Jest ogromne zainteresowanie tą szkołą szczególnie Ogólnokształcącą Szkołą Muzyczną, rodzice zgłaszają takie potrzeby, niestety nie możemy przyjąć więcej niż jeden oddział i nigdy nie będzie w tym budynku, w którym ta szkoła się znajduje innych możliwości. przedstawiam Państwu te propozycje w jaki sposób bardziej racjonalnego wykorzystania bazy lokalowej naszych szkół mając na uwadze fakt, że te decyzje dotyczą funkcjonowania dwóch szkół w tym mieście. Nie uciekniemy od tego problemu i od podjęcia decyzji w sprawie tych szkół, dlatego poroszę Państwa o rozważenie tej propozycji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny G. Jaszczura:

Mam pytanie, może nie takie bardzo istotne, ale w takim wypadku jak następuje łączenie dwóch szkół o różnych imionach, nazwach Zawidzkiej i Ziętka czyje imię będzie mieć nowa szkoła? Czy nie ma tego ustalenia? Ponieważ ma dla mnie duże znaczenie czy miałyby im. E. Zawidzkiej wielce zasłużonej nauczycielki z Dąbrowy Górniczej, a Pana Ziętka no jakby nie było ze Śląska.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Odczucia mogą być pejoratywne jeśli chodzi o postaci i o patronów szkół. Jeśli zostało nadane imię szkole, a ono zostało nadane przez Państwa, przez Radę to imię zostaje. Natomiast powstanie Zespołu nie oznacza, że ten Zespół musi mieć nazwę, on musi mieć po prostu numer, będzie to kolejny numer, bo mamy sześć zespołów szkół. Natomiast szkoły wchodzące w skład tego zespołu zachowują tę samą numerację i te same imiona. Połączenie tych szkół nie oznacza na przykład odrębności Rad Pedagogicznych to zależy jaki statut przyjmujemy, może to być jedna Rada Pedagogiczna, mogą to być dwie odrębne Rady Pedagogiczne. Te wszystkie sprawy będzie regulował statut i akt założycielski tym niemniej zapewniam Pana, że te dwa imiona pozostaną.

Radny T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, Szanowana Rado, Pani Prezydent, chciałem się zapytać, bo po połączeniu tych dwóch szkół zostaną pomieszczenia wolne w zasadzie, czy Pani jako Prezydent przewiduje te pomieszczenia pod jakieś konkretne cele, czy te pomieszczenia będą wykorzystane do celów oświatowych, czy też innych, czy zamierzają Państwo sprzedać?



Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Budynek po ewentualnym przeniesieniu siedziby Zespołu Szkół Muzycznych o to chodzi?, wtedy Gimnazjum Nr 3 byłoby całkowicie wypełnione, to jest dość znaczna powierzchnia, ale dawała by szansę na realizację i rozszerzenia działalności Zespołu Szkół Muzycznych. Natomiast jeśli chodzi o budynek na Wojska Polskiego nie będę ukrywać, że różnego rodzaju rozmowy prowadzimy i bezwzględnie będziemy zabiegać o to, żeby był on przeznaczony na cele edukacyjno – oświatowe szeroko rozumiane. W tej chwili przedwczesne by było składanie Państwu deklaracji, że na pewno co tam się ma konkretnie mieścić. Mówię, że są prowadzone rozmowy i jeśli je sfinalizujemy to na pewno je Państwu przekazemy.

Radny T. Pasek:

Czy ten budynek będzie przeznaczony do sprzedaży?

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Ja Panu nie odpowiem w tym momencie, że on będzie przeznaczony do sprzedaży. Zamiary są takie, żeby był przeznaczony na cele edukacyjno – oświatowe. Ale to jest uzależnione od toczących się w tej chwili rozmów, nie tylko na szczeblu tym, które prowadzi gmina, a więc do szkół ponadgimnazjalnych również inne są cele oświatowe, szkolnictwo wyższe przypuśćmy. Są prowadzone rozmowy i jest taka intencja, żeby to było na cele oświatowe.

Radna A. Krypciak:

Pani Prezydent, czy byłaby Pani uprzejma powiedzieć ile sal gimnastycznych będzie w nowo powstałym Zespole Szkół. Ponieważ w dzisiejszym dodatku Dziennika w artykule ukazała się taka wzmianka, informacja, że będzie tylko jedna, która będzie musiała być czynna przez 16 godzin.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Proszę Państwa, w Szkole Podstawowej Nr 30 są dwie sale gimnastyczne i salka gimnastyki korekcyjnej. Ja czytałam ten artykuł w tym artykule jest podane, że ma być realizowanych 80 godzin wychowania fizycznego. W drugim etapie edukacyjnym czyli klasy 4 – 6 istotnie będą miały w ramowych planach nauczania 4 godziny wychowania fizycznego i klasy gimnazjalne 1 – 3 również 4 godziny wychowania fizycznego z tym, że Proszę Państwa została już przyjęta, opublikowana, zostało wydane rozporządzenie w sprawie podstawy programowej i podstawa programowa, która już jest przyjęta dla wszystkich typów szkół przewiduje, że zajęcia od przyszłego roku szkolnego, zajęcia wychowania fizycznego obligatoryjnie w wymiarze 2 godzin winny się odbywać na sali gimnastycznej, natomiast pozostałe mogą być realizowane w tzw. formie fakultatywnej szeroko pojętej, a więc to mogą być nawet zajęcia aerobiku, wycieczki krajoznawczo – turystyczne w zależności jak to ustali społeczność szkolna, czyli Rady Pedagogiczne, rodzice. Poprosiłam Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 30, żeby przygotował mi symulację wykorzystania tych sal, nawet przy założeniu 4 godzin i spokojnie się tam te dzieciaki zmieszczą. Nawet przy realizacji 4 godzin, ale myślę, że też dla Państwa będzie ważna informacja, że będzie uruchomiony w końcu basen w Zespole Szkół Zawodowych „Szttygarka”. Zespół Szkół Nr 7 naprawdę znajduje się w niewielkiej odległości w związku z tym myślę, że realizacja nauki pływania w Szkole Podstawowej i kontynuacja tych zajęć czy nawet przeniesienie części zajęć gimnastyki korekcyjnej w przypadku klas 1 – 3 będzie miało miejsce. Ponadto w planach modernizacji Szkoły Podstawowej Nr 30 te plany już są robione na bardzo szeroką skalę, bo oprócz procesu termomodernizacyjnego, któremu szkoła będzie niewątpliwie podlegać będzie również remontowany kompleks boisk, także te zajęcia będą mogły tutaj się odbywać.

Radny E. Bober:

Wielokrotnie zabierałem głos na ten temat, dzisiaj chciałbym krótko merytorycznie i myślę, że przejdziemy do głosowania. Bardzo ładnie Pani Prezydent opowiedziała o Szkole Muzycznej i faktycznie należy jej pomóc po to stworzyliśmy tą szkołę, bo faktycznie jest

zapotrzebowanie na tego typu szkoły – to jest jedna kwestia. Druga kwestia, chciałbym przypomnieć, że w zeszłym roku kiedy była pierwsza akcja łączenia, rodzice wypowiedzieli się na ten temat na listach, które myślę, że do Pani Prezydent zostały dostarczone, którzy się sprzeciwiają połączeniu i przedstawiali swoje argumenty jak również Rady Rodziców, Rady Szkoły również takie pisma do Pani Prezydent, do Komisji kierowały, które również przedstawiałem na Komisji Oświaty, która zajmowała się tym tematem. Też rozmawiam z dyrektorami jednej i drugiej szkoły, pierwsze mnie zastanawia, przecież dawno już Żłobek Miejski zgłosił się, chciał wynająć 4 klasy w Gimnazjum Nr 3 na poszerzenie swojej działalności takiej zgody nie otrzymali, nie było żadnego odzewu na temat wniosków Pani Dyrektor odnośnie ogrzewania centralnego, żeby zmniejszyć, zakręcić, zastosować zawory, bo w części nie było ono potrzebne. Oczywiście możemy tu wiele mówić, zwiększa się, zmniejsza w tym roku odchodzi z gimnazjum trzy oddziały, a szóstych klas w Szkole Podstawowej w 30 jest cztery. Mało liczne są w gimnazjum, bardziej liczne są w szkole podstawowej. Jeżeli mówimy o pomieszczeniach o salach gimnastycznych, które między innymi dzisiaj w Dzienniku Zachodnim są, to tak faktycznie jest, że dwie sale gimnastyczne z tym, że jedna ta większa nie jest nawet o odpowiednich wymiarach, a druga ta mniejsza jest niska, wąska, mała z mniejszą ilością okien, gdzie może ćwiczyć tylko ćwiczyć i tam właśnie ćwiczą dzieci w wieku klas od 1 – 3 i nie może tam ich być więcej jak 20, bo za chwilę z sufitu leje się woda, bo to jest bez wentylacji i małe pomieszczenie, gdzie nie można uprawiać żadnej dyscypliny związanej nawet z jakąkolwiek piłką, przewroty i takie rzeczy, gimnastyka. W Szkole Nr 30 jest 32 sale z tego dwie podnajmuje Przedszkole, 4 są to tzw. zerówki czyli mniejsze wielkości sekretariatu w tej szkole, a oddziałów tak jak Pani Prezydent przytoczyła między innymi, że 22 oddziały w Szkole Podstawowej, czyli 11 młodszych i 11 starszych i 9... w tej chwili 23, ale od nowego roku i to co pisze w Dzienniku Zachodnim jest prawdą, bo jeżeli jest dzisiaj 23 dzisiaj oddziały, ja mówię już o przyszłym roku 22 w Szkole Podstawowej i 9 w Gimnazjum to jest 31, jedna sala gimnastyczna, powiedzmy ta mała jeżeli mamy ją tak nazywać będzie dla dzieci od wieku 1 – 3, które będą się uczyć na dwie zmiany i trzeba tu jasno powiedzieć, Pani Prezydent o tym zapomniała, czyli do 15.30 na dwie zmiany i druga sala gimnastyczna to jest 11 oddziałów Szkoły Podstawowej razy 4 godziny, o których mówimy, bo zamiennie to trudno, jeżeli jest taka możliwość to będą chyba zmuszeni do tego, ale liczymy że powinni zajęcia prowadzić na sali, 11 razy 4 to ma Pani 44 godziny Szkoła Podstawowa i 9 oddziałów Gimnazjum razy 4 godziny to jest 36 godzin, razem według matematyki to jest 80, przez 5 dni roboczych zajęć to proszę sobie policzyć, czy to faktycznie nie jest tyle ile koleżanka powiedziała, że 16 godzin. Rozumiem, że mogą wychodzić gdziekolwiek, zajęcia na sali tej, o której Pani wspomniała wad postawy to jest mała salka, że tam wejdzie parę osób, są tam lustra można poćwiczyć mały zespół, który ma wystąpić na uroczystości szkolnej, już dzisiaj się odbywają zajęcia na tej sali zerówce jeżeli chodzi o młodzież, bo po prostu się nie mieszczą. Według danych oprócz tego roku ilość dzieci będzie się zwiększać, można chodzić też na basen, ale nie przypuszczam, żeby w zimie któryś z rodziców zgodził się na to, żeby dziecko szło na basen do „Szttygarki” w ciągu lekcji, bo to jest niemożliwe muszą być ewentualnie łączone czyli na dojsie, na powrót zanim się wysuszą i w zimie mokre będą wracać, zachorowalność wzrośnie, można to zrobić latem, bo się wyjdzie na zewnątrz. Myślę, że każdy z radnych podejmie swoją decyzję, patrzymy tutaj li tylko i wyłącznie uważam na ekonomię.

Radny M. Cygroń:

Mam bardzo dużo pytań, natomiast jeżeli zapytam a Pani Prezydent odpowie to pewnie za drugim razem już Pani Przewodnicząca mi odbierze głos, więc proponował bym notować, bo tych pytań będzie bardzo dużo, które zrodziły się od ostatniej Komisji Oświaty czyli przez dwa dni, gdzie rzeczywiście głosowałem pozytywnie za przyjęciem tego projektu uchwały jako opinię. Natomiast przez te dwa dni spotykając różnych ludzi nasunęło mi się szereg pytań, skoncentruję się na tych najważniejszych. Jeżeli mamy przeprowadzać taką operację logistyczną jak ją Pani Prezydent nazwała, bo rzeczywiście przeprowadzić dwie szkoły i zorganizować w jednym czasie rzeczywiście trzeba niezwykle się natrudzić. Natomiast pytania tutaj są konieczne: czy oprócz tego czy się zmieszczą czy nie zmieszczą to pomijam,

czy na przykład my przewidzieliśmy wszystkie koszty z tym związane, czy to ma nastąpić od września tego roku?

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:  
Tak.

Radny M. Cygroń:  
Szkoła Muzyczna również?

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:  
Tak.

Radny M. Cygroń:  
Więc, czy mamy zabudżetowane pieniądze na myślę, że na dość duże nie mówiąc inwestycje, chociaż tak by należało nazwać, zwłaszcza adaptacja Szkoły Muzycznej, ale skąd mamy wziąć na to pieniądze, czy one są zabudżetowane, bo nakłady przynajmniej się wydają bardzo duże, aby te szkoły mogły faktycznie zafunkcjonować w nowych warunkach. Czy mamy na to pieniądze? Pytanie następne, kwestia uchwała już nie wraca do Rady my dzisiaj podejmujemy ewentualnie decyzję jakąś i teraz robi się konsultacje itd. Jeżeli konsultacje wyjdą dobrze to od razu się podejmuje działanie, już Rada nic nie ma do tego i teraz właśnie na bazie tych konsultacji mogą wyjść różne problemy, które akurat dla mnie to jest bardzo płynne i nie wraca jeszcze decyzja do organu, który decyduje właściwie o powołaniu takich szkół, my wypuszczamy decyzję z ręki, która może różnie się jeszcze układać, różne powiedzmy wrzenie w pewnych środowiskach wytwarzać, bo na pewno tak będzie, bo to są bardzo delikatne obszary i tutaj mam szereg wątpliwości, bo ja akurat zgadzam się, że dobrze byłoby powiedzmy ulokować te dwie szkoły razem, zrobić zespół szkół, wspominaliśmy o tym, że to ani nie zaniży poziomu nauczania, ani nie podniesie, bo to zupełnie są inne obszary, mogły by dzieci uczyć się w tym budynku, tam się kiedyś uczyło więcej dzieci, moje dzieci tam chodziły w tym czasie do szkoły i naprawdę wszystko było w porządku i ćwiczyły. Rozwój dla Szkoły Muzycznej jak najbardziej, bo ona potrzebuje nowego lokum w sensie rozwijania się, kwestie zainteresowania rodziców posyłaniem dzieci w tym kierunku itd. tu by się wszystko zgadzało. Natomiast kwestia pieniędzy na adaptację, bo ten nowy budynek będzie dla Szkoły Muzycznej wymagał naprawdę dużych nakładów z tego co rozmawiałem z ludźmi, którzy prowadzą tą szkołę, było to po koncercie noworocznym w Bibliotece Miejskiej. Rozmawiałem również z rodzicami dzieci, którzy posyłają te dzieci do Szkoły Muzycznej, ja takiej wiedzy nie posiadałem wcześniej, natomiast mówiono mi, że pewna specyfika akurat dydaktyki w tym zakresie wymaga potężnych nakładów, nie mówiąc o tym, że budynek szkoły na Mydlicach jest zbudowany z płyt betonowych, natomiast korzystniejszą znacznie w tym momencie jest budynek z cegły, ale to tak na marginesie. To są takie drobiazgi niuanse, które mogą przeszkadzać jeżeli robimy pewien krok no to trzeba byłoby się z tym liczyć. Kwestia adaptacji małych sal do ćwiczeń itd. kwestia sali koncertowej może nie na razie, ale kiedyś tam jest miejsce owszem. Pytanie o pieniądze na przeniesienie w tym budżecie, bo wydaje mi się niemałe i na rozwiązanie tych wątpliwości już dzisiaj na przykład nauczycieli i rodziców, którzy mówią tak: tu na Redenie jest komunikacja bardzo dobra, dzieci dojeżdżają naprawdę z bardzo odległych krańców miasta do tej szkoły, natomiast tam spowodują absolutnie konieczność przesiadki, zwłaszcza te dzieci, które chodzą na popołudniową zmianę, czy nie spowoduje to położenie na peryferii miasta, bo powiem szczerze to jest peryferia miasta, dosyć niebezpieczna dla takich dzieci. Ja tam mieszkalem, ja wiem jaką opinię miała ta szkoła, jak środowisko dookoła wygląda. Czy to nie będzie pewną kolizją, chociaż generalnie jeszcze raz podkreślam byłbym za takim krokiem, aby rzeczywiście Szkole Muzycznej udostępnić nowe warunki do nauki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Chciałam tylko na marginesie Panie radny taką uwagę tutaj odnośnie tego czasu. Po pierwsze to nie ja uchwalalam Regulamin Pracy Rady to stało się w poprzedniej kadencji. Po drugie Proszę Państwa od ONZ, Rady Europy, Parlament Europejski wszędzie jest dyscyplina czasowa i nikogo to nie dziwi i wszelkie dyskusje są przeniesione do zespołów roboczych czyli w tym wypadku komisji. Dlatego naprawdę nie do końca rozumiem dlaczego są takie pretensje do mnie za to, że odbieram głos po przekroczeniu dyscypliny czasowej i tak jestem w tym wypadku bardzo pobłażliwa.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Może najpierw to co zanotowałam odnośnie wypowiedzi Pana radnego, ja chcę podkreślić, że liczebności klas zarówno w Szkole Podstawowej jak i w Gimnazjum są porównywalnego są liczebności niewielkie, bo liczące od 18 maksymalnie do 24 uczniów. Proszę Państwa tam nie ma ani w jednej ani w drugiej szkole nie ma podziału na grupy, bo są tak mało liczne klasy. W związku z tym to co Pan powiedział, że wychodzą 4 klasy szóste, ale jedna z nich liczy 16 dzieci to nie jest powiedziane, że utworzony zostanie i na pewno nie będzie utworzonych 9 oddziałów gimnazjum to jest niemożliwe, po prostu z tych danych, które posiadamy maksymalnie będą to 3 oddziały. Pytał Pan o Żłobek, dlaczego Żłobkowi nie dajemy zgody? Żłobek dostał zgodę, Żłobek jest wydzielony w jednej części Gimnazjum Nr 3 zajmuje tam kilka powierzchni. Właściciel Żłobka złożył wniosek o wpisanie do rejestru przedszkola niepublicznego, otrzymały na to zgodę, zwiększyliśmy ilość miejsc żłobkowych, przecież to budżet miasta finansuje te świadczenia w ubiegłym roku było w Żłobku i refundowaliśmy 32 miejsc przeznaczaliśmy na to w budżecie gminy kwotę 183tys zł teraz będziemy refundować 62 miejsca dla dzieci z Dąbrowy Górniczej i też dajemy dofinansowanie, które zamyka się kwotą dotacja 446tys. zł takie są potrzeby tyle dajemy. Rozbudowa Żłobka naszego publicznego już się rozpoczęła. Pan zadał bardzo istotne pytanie jak to jest z tymi uchwałami? Proszę Państwa to jest uchwała intencyjna, po uchwale intencyjnej musi nastąpić ta uchwała podstawowa, ale ta uchwała podstawowa nastąpi dopiero po szeregu tych konsultacji, a przede wszystkim po wyrażeniu pozytywnej opinii przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, czyli przez Kuratorium. Jak gdyby temat do Państwa wróci, bo musi wrócić. Czy są przeznaczone pieniądze na adaptację? Tak są przeznaczone, ale ja bym prosiła, żeby w tym zakresie zabrał głos Pan Prezydent, który jest odpowiedzialny za inwestycje, Pan Prezydent H. Zaguła.

Radna H. Głowacka:

Zauważyłam z wypowiedzi Pani Prezydent, że ten budynek nie jest przygotowany na chwilę obecną, ten budynek, do którego Szkoła Muzyczna ma być przeniesiona, nie jest przygotowany na chwilę obecną do tego, żeby mógł funkcjonować, bo szkoły muzyczne w jakiś sposób różnią się od innych budynków szkolnych, że sale są mniejsze, wygłuszone, nie mówiąc o toaletach, gdzie była Komisja Oświaty i wiemy jak tam wygląda sprawa toalet, nie mówiąc o boisku, którego też nie ma. Mówię na razie o budynku, ja zauważyłam, że Szkoła Muzyczna jak gdyby jest tylko pretekstem to już po raz trzeci ona zmienia budynek PKZ, Szóstka, teraz będzie inny budynek. Natomiast dla mnie to jest tylko pretekst, bo przedtem rozwiązano Szkołę Podstawową Nr 6, którą przeniesiono do dwudziestki w tej chwili prawdopodobnie zlikwiduje się też szkołę, to ja tak widzę Pani Prezydent. Uważam, że na chwilę obecną takie przenoszenie nie ma sensu, ponieważ ekonomicznie to się nie opłaca. Zainwestowano pieniądze w PKZ, zainwestowano pieniądze w Szóstce i w tej chwili będą remonty prawdopodobnie pod Szkołę Muzyczną w Trzydziestce. Dlatego ja mam inny wniosek: zastanówmy się nad doborem innego budynku, który by naprawdę spełniał wymogi dla szkoły przyszłościowo Muzycznej, gdzie będzie i gimnazjum i szkoła średnia, a nie przenośmy tak czasowo na kilka lat. Przecież na Boga oni nic nie robią tylko będą się przenosić. Nauczyciele również nie są zadowoleni z tego. Szkoła Szóstka im odpowiada mimo, że tam są takie warunki jak tu Pani Prezydent przekazała, natomiast uważają, że akustycznie budynek jest dobry, tam tylko według nich po prostu wystarczy pewna modernizacja, mówię o boisku, mówię o sali – ja tylko przekazuję.

Natomiast rodzice co tu Pan radny Cygroń powiedział również są niezadowoleni, uważają, że to jest szkoła w Centrum, gdzie dzieci mogą bardzo łatwo dojechać, zwłaszcza z terenów zielonych. Ja mieszkam w tej dzielnicy i widzę, że dzieci rzeczywiście same dochodzą, czy dojeżdżają do szkoły i zastanówmy się nad tym co będzie dobre dla dzieci, bo Szkoła Muzyczna byliśmy na pokazie, na koncercie, przepięknie się pokazała, przepięknie grały dzieci widać, że po prostu już jest to taki narybek, z którego mogą być jacyś rzeczywiście przypuśćmy dla Dąbrowy sławni kiedyś muzycy. Natomiast nie załatwiamy to tylko w jakiś sposób taki czasowy, że tylko na chwilę załatamy tą dziurę, a potem jakoś to będzie, przecież na terenie Dąbrowy są różnego rodzaju budynki, ewentualnie pokażmy się o budowę nowego.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Chciałam powiedzieć i chciałam zdementować, proszę Państwa łączenie szkół to nie jest likwidacja, ja cały czas to podkreślam. Proszę Państwa my nie chcemy zlikwidować Gimnazjum Nr 3, absolutnie nie mamy takiego zamiaru, chcemy zmienić jego siedzibę, żeby się mieścił razem ze Szkołą Podstawową i żeby to Gimnazjum było przeznaczone tylko i wyłącznie dla absolwentów Szkoły Podstawowej. Na terenie naszego miasta funkcjonują takie zespoły Państwo doskonale wiecie i macie Państwo również tego świadomość, że niektóre gimnazja w ten sposób zostały uratowane. Mamy małe Gimnazjum na Konopnickiej, Szkoła 16 Gimnazjum Nr 13 – funkcjonuje jest to Gimnazjum przeznaczone tylko dla uczniów tej szkoły. Dzieci są cały czas pod opieką tego samego grona pedagogicznego. Pani zapytała czy budynek Gimnazjum Nr 3 jest dostosowany do potrzeb Szkoły Muzycznej – nie jest dostosowany, bo nie może być, bo w tej chwili tam są realizowane zajęcia Gimnazjum, realizowane są przy wyłączeniu większości sal dydaktycznych. Oczywiście, że wymaga to adaptacji, ale powierzchnia tego budynku naprawdę gwarantuje, że będziemy mogli rozszerzyć tą działalność i że ten budynek stanie się budynkiem docelowym dla Zespołu Szkół Muzycznych, tym bardziej jak Państwu mówiłam, że zainteresowanie jest tą ogólnokształcącą szkołą muzyczną, czyli tą podstawową, gdzie odbywają się zajęcia i do południa i trochę po południu. Komunikacja, proszę Państwa ja też zasięgałam informacji i ja wiem, że 90% dzieci do Zespołu Szkół Muzycznych jest przez rodziców dowożonych, być może bliżej jest w Centrum ja się zgadzam tylko, że tam absolutnie nie mamy możliwości, żebyśmy dobudowali salę koncertową, żebyśmy dobudowali dodatkowe pomieszczenia, których tam nie ma.

I Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

W istocie rzeczy mamy do poważnego remontu trzy budynki. Budynek Szkoły Muzycznej, budynek Gimnazjum Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 30. Po rozeznaniu wszystkich koniecznych remontów, modernizacji jakby doszedłem do wniosku od strony inwestycyjnej i remontowej, budynek Szkoły Muzycznej nie ma tak naprawdę gdzie się rozbudować, bo nie ma już terenu, chodziły w grę korty tenisowe – likwidacja kortów tenisowych i rozbudowa w tamtym kierunku – za mało terenu. Jeżeli byśmy chcieli rozbudowywać w kierunku sali gimnastycznej to musimy zlikwidować salę gimnastyczną, tak jakby ograniczenia dotyczące możliwości rozbudowy są tak duże, że praktycznie ją uniemożliwiają. Co do adaptacji tej szkoły do celów szkoły muzycznej to obojętnie w który budynek dzisiaj będziemy inwestować – ja bym prosił, żeby dokładnie mnie odebrać – chodzi o cały zakres prac, który trzeba zrobić, żeby szkoła była szkołą muzyczną, bo to nie jest szkoła muzyczna to jest szkoła o poszerzonym zakresie muzyki, tam nie ma żadnych sal tak naprawdę. Wielkość nakładów finansowych największa będzie w aktualnym budynku szkoły. Rozmawiałem z nauczycielami również szkoły muzycznej i znowu z punktu widzenia inwestycyjnego cały teren i cały obiekt jest do odwodnienia i do uszczelnienia tam się pojawia również wilgoć. W tamtym rejonie mamy dwie duże szkoły o naprawdę bardzo dużym zakresie remontu. Wybór na dzisiaj pada na budynek, który jest siedzibą Szkoły Nr 30 – dlaczego – dlatego, że to jest starsza szkoła, Gimnazjum Nr 3 było już w latach 90, czy budynek gdzie mieści się Gimnazjum Nr 3 było budowane na początku lat 90. Zakres remontu, który proponujemy, dzisiaj upływa termin złożenia protestu do rozstrzygnięcia przetargowego na dokumentację techniczną, jeżeli nie

wpłyną protesty będziemy dokumentację robić już za chwilę. Zakres remontu oprócz termomodernizacji to są wszystkie obiekty sportowe plus kompleksowe wykonanie boiska, zaplecza takiego jak ma dzisiaj Szkoła Podstawowa Nr 17 na ul. Ofiar Katynia. To o czym Państwo mówicie w zakresie uprawniania Sportu oprócz basenu, który mieści się niedaleko to będzie cały kompleks sportowy, który również będzie umożliwiał prowadzenie tych zajęć. Dodatkowym elementem, który się pojawia w tamtym budynku Szkoły Nr 30 to jest ogrodzenie placu szkolnego, jak Państwo doskonale zdajecie sobie z tego sprawę obok jest budynek Żłobka, na którym już jest rozpoczęta modernizacja plus rozbudowa tego Żłobka, chcielibyśmy ten jeden obiekt, czy te dwa obiekty ogrodzić w jeden duży obszar monitorowany i zabezpieczony i chroniony przed wszystkimi różnymi zewnętrznymi czynnikami. Te argumenty powodują, że w szkole Nr 30 w tym budynku będą wykonywane prace modernizacyjne, prace termomodernizacyjne z dużym zakresem prac remontowych w pierwszej kolejności. Zaplanowane jest rozpoczęcie prac wrzesień, październik tego roku, tak żeby zorganizować plac budowy i wszystkie rzeczy, które są możliwe do wykonania nie naruszając jednocześnie funkcjonowania szkoły, takie przygotowanie zakresu remontów, żeby do wewnątrz budynku ekipy remontowe mogły wejść w okolicach 15 maja, tak żeby na 1 września przyszłego roku wszystkie pomieszczenia dydaktyczne oddać i zakończyć remont pod koniec przyszłego roku. Na to są zabezpieczone pieniądze. Jeżeli Państwo zdecydujecie dzisiaj i zapadnie decyzja o tym, że są połączone te dwie szkoły, budynek dzisiejszego Gimnazjum Nr 3 zostaje zwolniony na potrzeby Szkoły Muzycznej wtedy przystąpimy do przygotowania kompleksowej dokumentacji takiej, która by umożliwiła realizowanie wszystkich zadań Szkoły Muzycznej.

Radny M. Cygroń:

Jeszcze raz chciałem odnośnie tego czasu, bo co do Zespołu Szkół przyszłego to jest jasna sprawa, natomiast co do Szkoły Muzycznej to czy starczy nam czasu, aby Szkoła Muzyczna od września mogła funkcjonować w nowym budynku, żeby był przystosowany.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Miejmy na uwadze to, że Szkoła Muzyczna pozostaje w swoim obiekcie i może być przeniesiona wtedy kiedy będzie przygotowana trójka, jeśli nawet to przeciągnie się w czasie. Po pierwsze, będą środki finansowe na wszystkie te inwestycje. Po drugie, przedstawiamy Państwu ofertę bardzo dobrze przemyślaną, ofertę która jest zarówno dla Szkoły Podstawowej jak i ponadpodstawowej i kompleksu, o którym Pan Prezydent Zaguła wspominał, mówimy o kompleksie, począwszy od żłobka, przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum, kto zna ten teren wie doskonale, że można zrobić z tego fantastyczny kompleks plus zaplecze sportowe – to jest jedna oferta. Druga oferta – funkcjonowanie Szkoły Muzycznej gwarantującej rozwój tej szkoły. Myślę, że lepszej oferty Państwu nie możemy zaprezentować. Od Państwa będzie zależało, czy mamy w tym kierunku pójść, czy nadal pozostaniemy tak jak to jest na dzień dzisiejszy.

Radna H. Głowacka:

Ja tylko chciałam odpowiedzieć Pani Prezydent, a właściwie zapytać, przed Szkołą Muzyczną przy Wojska Polskiego była Szkoła Podstawowa Nr 6. Czy istnieje Szkoła Podstawowa Nr 6? Nie. Jest Szkoła Podstawowa tylko Nr 20.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

To nie jest likwidacja, ja jeszcze raz powtarzam to nie jest likwidacja Gimnazjum Nr 3 jest zmiana jego siedziby – Zespół Szkół Nr 7 jeżeli podejmiecie Państwo taką decyzję będzie się składał z dwóch szkół: Szkoły Podstawowej Nr 30 im. Gen. Ziętki i Gimnazjum Nr 3 im. Emilii Zawadzkiej. Naprawdę tak będzie, bo tak funkcjonują. Szkoła Podstawowa Nr 6 istotnie proszę Panią została zlikwidowana, ale ona została zlikwidowana. My nie proponujemy likwidacji, zmianę siedziby – utworzenie Zespołu Szkół – jeszcze raz to podkreślam. Gdyby to była likwidacja to ja bym Państwu powiedziała, że likwidujemy Gimnazjum po prostu. To nie jest likwidacja.

**Uchwałę przyjęto za – 14, przeciw – 2, wstrzym. – 7.**

**nadano Nr XXXV/610/09**

**Ad.pkt15** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Barana **Druk Nr 2** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik.  
Komisja po rozpatrzeniu skargi uznała ją za zasadną.

Radny G. Jaszczura:

Chciałbym dopytać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ wczytałem się w to uzasadnienie tej uchwały i nie potrafię tego zrozumieć. Czy Pani która popełniła błąd, czy pracuje nadal w MZBM? Czy już na tym stanowisku nie pracuje? Jeżeli podejmujemy uchwałę w sprawie skargi zasadnej w stosunku do Dyrektora MZBM – u jakie to ma znaczenie, swoją drogą?

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Pani, która nie przygotowała tej informacji dla Pana, który skarżył, nie pracuje w ogóle w MZBM. Jakie znaczenie ma dla Pana Dyrektora? Według mnie jakie ma znaczenie dla Pana B. Barana, bo on skarżył. Ma znaczenie takie, że uznaliśmy tą sprawę, którą miał załatwić MZBM, została załatwiona źle. Uważam, że to jest chyba najważniejsze, a Pan Dyrektor na dzisiejszy dzień, sądzę, że przyjmując każdą skargę i analizując każdą skargę ma doprowadzić do sytuacji takiej, żeby taka sytuacja jak obecna nie zdarzyła się.

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 4.**

**nadano Nr XXXV/611/09**

**Ad.pkt16** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Państwa Iwony i Dariusza Grabis **Druk Nr 3** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik.

Komisja po bardzo szczegółowej analizie uznała skargę za niezasadną. Ponadto po wizji w terenie w dniu 12.12.2008r. z udziałem stron zainteresowanych, Komisja Rewizyjna wystąpiła do Pana Prezydenta z wnioskiem o spowodowanie ogrodzenia placu zabaw, zmiany lokalizacji dwóch ławek parkowych, jak również objęcia tego placu wzmożonymi kontrolami funkcjonariuszy Straży Miejskiej oraz Policji szczególnie w godzinach wieczornych i nocnych.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 1, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr XXXV/612/09**

**Ad.pkt17** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdań z pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej za II półrocze 2008 roku **Druk Nr 1** – przedstawiciel grupy radnych K. Tamborek.

Radna B. Ciał:

Mam taką prośbę do Komisji Rewizyjnej, żeby jednak jako najistotniejsza Komisja, która pełni z mocy ustawy o samorządzie gminnym funkcję kontrolną w naszym imieniu dawała nam trochę bardziej wyczerpujące informacje, bo z kontroli, które były zaplanowane w II półroczu mamy tylko informację, że one są w toku. Nawet nie wiemy dlaczego nie wykonano, nie mówiąc o tym jaki efekt jest.

**Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XXXV/613/09**

**Ad.pkt18** Projekt uchwały w sprawie: powołania radnych do udziału w pracach Powiatowej Rady Zatrudnienia **Druk Nr 18** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciał.ś.

W imieniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiam Państwu projekt uchwały. Poprzednia Kadencja trwająca 4 lata upłynęła. Pan Prezydent zwrócił się do Komisji z prośbą o wytypowanie dwóch przedstawicieli, bo takie są potrzeby. Poprzednio zasiadali trzej radni w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, był to Z. Wróblewski, W. Wiekiera, Z. Łukasik w tej chwili Komisja po dyskusji wczoraj na posiedzeniu zaproponowała jednego przedstawiciela Komisji naszej czyli merytorycznej, która zajmuje się również polityką społeczną, a zatrudnienie jest elementem polityki społecznej, po to żeby mieć ciągłość i iść w tym samym kierunku. Natomiast drugą propozycję prosimy, żeby Kluby ewentualnie Rada wystosowała. Zaopiniowaliśmy pozytywnie i typujemy do prac w tej Komisji Alicję Krypciak.

Wiceprzewodniczący Rady K. Tamborek:

W imieniu Klubu Bloku Przyjaciół Dąbrowy Górniczej chciałem zgłosić radnego Wiesława Wiekierę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zapytała czy są inne kandydatury – nie zgłoszono, zamknęła listę. Następnie zapytała kandydatów o zgodę: radna A. Krypciak wyraziła zgodę, radny W. Wiekiera wyraził zgodę.

Zaproponowała przegłosowanie całości uchwały wraz ze zgłoszonymi nazwiskami w związku z tym, iż nie ma innych kandydatur, które zmuszałyby Radę do rozstrzygnięcia kto powinien na tej liście się znaleźć. Podała pod głosowanie projekt uchwały z nazwiskami radnych A. Krypciak i W. Wiekiera.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 2.**

**nadano Nr XXXV/614/09**

## **VIII. Interpelacje i zapytania**

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Do sekretariatu wpłynęły dwa pisma w sprawie udzielenia głosu na sesji Rady Miejskiej w dniu 23 stycznia od Pana Zenona Makulskiego i od Pana Piotra Uthke.

Ponieważ Pan Uthke napisał w jakiej sprawie chce zabrać głos, a Pan Z. Makulski nie, chciałem zapytać Pana Makulskiego w jakiej sprawie chce zabrać głos.

Pan Z. Makulski: czy to jest konieczne?

Głos z sali: niech radca powie czy musi pisać w jakiej sprawie ma zabrać głos, o ile wiemy to wcale nie musi, demokracja jest.

Radny G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, chciałem pomóc – regulamin nie przewiduje konieczności zgłoszenia tematu wystąpienia póki co.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Myślę, że to nie jest w złym tonie powiedzieć w jakiej sprawie chce się ktoś wypowiedzieć.

Głos z sali: jak nie chce, a Pani nie wymusi.



Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:  
Równie dobrze mogłabym pomyśleć, że może w ogóle nie chce zabrać głosu, bo nie wiadomo w jakiej sprawie.

Radny M. Cygroń:  
Ja bym prosił Pana, chciałbym udzielić Panu głosu tylko wie Pan, dobry obyczaj może i regulamin nie mówi, warto powiedzieć, że chciałbym zabrać głos w takiej sprawie. Ja chętnie Panu udzielię głosu proszę wierzyć, ale proszę powiedzieć dla dobra sprawy, na pewno Pan otrzyma ten głos.

Pan Z. Makulski:  
Złożyłem skargę na Prezydenta do Wojewody to jest jedna sprawa, druga sprawa jest sprawą wody, a trzecia sprawa to jest lobbingu dla Spółdzielni „Lokator”, który funkcjonuje w Urzędzie.

Rada udzieliła głosu Panu Z. Makulskiemu – wynik głosowania: **za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1.**

Pan Z. Makulski:  
Chciałem serdecznie powitać Pana Prezydenta, Panią Przewodniczącą, wszystkich radnych i chciałem Państwu przedstawić sprawę, która została skrzywiona przez Komisję Rewizyjną. Tak jak powiedziałem, że zmuszony byłem złożyć skargę na Pana Prezydenta, chociaż jestem przekonany, że Pan Prezydent nie zawinił tu nic, ale ja nie mogę wymagać od nikogo innego, bo nie wiem tylko od Pana Prezydenta wykonania pewnych spraw i dlatego zwracałem się do Pana Prezydenta i jeszcze raz zwracam się do Pana z prośbą, żeby Pan nie podpisywał pism, które Panu podsuwają znawcy prawa międzynarodowego nielicencjonowani, bo to jest ośmieszenie, a Pan Stachowicz tylko czeka na takie pomyłki. Pan jest człowiekiem uczciwym, dobrym lekarzem i po co ma Pan mieć nadszarpniętą opinię nie z własnej winy. Jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, mam tu pismo Pani Przewodniczącej, bo Pani Przewodnicząca napisała, że ja pomówiłem MZBM, natomiast na Komisji Rewizyjnej nie mówiliśmy o tym zdania i Panie Zbyszku my się znamy już jak tyse konie niech Pan tutaj nie próbuje mnie tutaj wyrobić, bo na Komisji rozmawialiśmy tylko raz, później mnie Pan nie zaprosił tylko o pełnomocnictwie. Natomiast nie rozmawiano o innej sprawie i nie wiem dlaczego i kto Pani Przewodniczącej podsunął takie pisma i opinie, bo musimy to wyjaśnić. Ja nie chcę pisać do Pana Wojewody odwrotnie tylko tu wyjaśnimy, bo ktoś to Pani podsunął. Jeżeli chodzi o pełnomocnictwo proszę Państwa to tak jak powiedziałem znawca prawa międzynarodowego podsunął opinię i tu jest wyciąg wyroku Sądu Najwyższego i opinia o pełnomocnictwach, ja to pokazywałem i ten specjalista przeczytał tylko pierwszą stronę, a ten wyrok dotyczy czego innego. Była taka sprawa, że skarga moja to znaczy wszystkie skargi dotyczyły, żebym ja nie ujawnił ludziom na Wspólnocie Mieszkaniowej prawdy jak mnie oszukują miałem pełnomocnictwo córki i metodą znawcy prawa międzynarodowego nie uznać tego pełnomocnictwa i wyeliminować mnie z zebrania. Podpisał do Komisji pismo, niech Pan Zbyszek powie kto to jest. Jest to oszustwo, a dlaczego? Dlatego, że w MZBM za starego kierownictwa, żeby nie mówić o Panu Sękiewicz, żeby ktoś nie pomyślał oszukiwano wspólnoty i tych właścicieli, były długie te długie rosły. Po drugie taki jeden specjalista prawa międzynarodowego Haberkowski zmuszał ludzi do głosowania, żeby nadwyżki, które zostały z rozliczenia, zostały przekazane na rok następny co jest zgodnie z prawem zakazane, a to dzięki temu żeby pomniejszyć te długie i teraz Wspólnoty musiały brać pożyczki, płacić odsetki za nieterminowe płaconie faktur, a zadłużenie rosło. Nie wiem jaka była polityka i kto jest odpowiedzialny za MZBM, ale po prostu nie dopilnował i Panie Prezydencie ja bym bardzo Pana prosił, żeby Pan spojrzął dzisiaj po radzie obiektywnie i wyciągnął wnioski kto do tego doprowadził, bo długie znowu wzrosły. Na koniec marca było 15mln zł, a w tej chwili wzrosły te długie. Ktoś za to odpowiada ta taktyka działania tam była zła. Komisja nie rozpatrzyła tego w tej chwili jest to powtórnie, bo napisałem pismo do Pani Przewodniczącej i Komisja zleciła podobno Panu radcy

prawnemu opinię prawną na temat tego pełnomocnictwa, a sprawa polegała na tym tylko i wyłącznie, żeby mnie nie dopuścić do głosu na zebraniu i do uczestnictwa w zebraniu i teraz zgodnie z wyrokiem Sądu wszystkie postanowienia podjęte w związku z wyrzuceniem mnie z zebrania nie mają mocy prawnej. Taka jest decyzja Sądu Najwyższego. Teraz ja proponuję, żeby Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie, żeby tą uchwałę Nr XXXII unieważnić, bo sprawa jest rozpatrywana od nowa no i po rozpatrzeniu będzie jakaś uchwała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Po rozpatrzeniu jeżeli będą inne wnioski to ta uchwała zostanie uchylona w tej chwili nie mogę tego zrobić, ponieważ ja nie jestem organem, który rozstrzyga w takich sprawach tylko rozstrzyga Rada Miasta. Nawet jeżeli do Pana piszę, ja się podpisuję to podpisuję się pod pismem w imieniu Rady Miasta, która podjęła decyzję w głosowaniu. Na jednym z poprzednich posiedzeń sesji Rady Miasta była Pana skarga rozpatrywana i sposób rozpatrzenia tej skargi ja Panu przekazałam, ponieważ do tego zobowiązała mnie uchwała, wykonanie tej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta. Dlatego nie ma możliwości w tej chwili poddanie pod głosowanie po raz kolejny tej uchwały, którą podjęliśmy tutaj jakiś czas temu. Panu służy droga odwoławcza do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Natomiast w tej chwili my nie możemy o tym rozstrzygnąć głosując nad uchwałą, którą podjęliśmy kiedyś tam.

Pan Z. Makulski:

Pani Przewodnicząca, ja napisałem pismo do Pani, żeby Pani umożliwiła mi zabranie głosu na sesji, na której będzie to omawiane i niestety nie dostałem odpowiedzi żadnej, bo wtedy byłaby sprawa wyjaśniona i radni nie byłiby oszukani i podjęliby inną decyzję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Pan napisał pismo dotyczące Komisji Rewizyjnej ja wszelkie skargi kieruję na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, a ja sama nie decyduję w takich kwestiach.

Pan Z. Makulski:

Ale nie zostałem zaproszony. Sądzę, że ta sprawa się rozwiąże i zostaną wyciągnięte wnioski, żeby na następny raz nie oszukiwać radnych, bo Państwo zostaliście wybrani przez społeczeństwo Dąbrowy Górniczej, a pozwalacie się manipulować jednostkom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik:

Szanowni Państwo radni, Komisja Rewizyjna według mojej oceny absolutnie nie doprowadziła do sytuacji takiej, żeby Państwa zmanipulować w głosowaniu. Panie Zenonie, Pan był zaproszony na Komisję nie raz, ustaliliśmy czym będzie się Komisja zajmować, faktycznie tak jak Przewodnicząca powiedziała problemów było bardzo dużo, ale ustaliliśmy, że Komisja musi konkretnym tematem się zająć i Pan na to wyraził zgodę. Mieliśmy się zająć prawidłowością pełnomocnictwa Pana udzielonym przez córkę Pana na zebraniu Wspólnot Mieszkaniowych. Prawdą jest taką, że przez pomyłkę Pan Makulski nie został zaproszony na sesję, na której było to podejmowane, ale proszę przyjąć ode mnie przeprosiny i to Panu na Komisji ostatniej też zgłosiłem. Następna sprawa tak jak Pani Przewodnicząca tutaj powiedziała, jeżeli nasza uchwała, którą podejmowaliśmy będzie niezgodna z dalszym orzecnictwem, gdzie zgłosiliśmy się do Pana mecenas a Pan o tym wie to tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała uchwała będzie uchylona i będzie podjęta następna. Tylko dla wszystkich Państwa i mieszkańców i radnych, Pan Zenon też to przyzna, sądzą, że zarzutów chyba nie powinno być, a że Pana takie prawo przyjmuję. Nie zmanipulowaliśmy.

Pan Z. Makulski:

Mam następną sprawę, Państwo radni podjęliście uchwałę o podwyższeniu cen wody, teraz ja mam pytanie czy zwróciliście uwagę na wypłaty dywidendy. Udziały miasta są 52,34%, firmy niemieckiej 34% a wypłata dywidendy w złotych jest zbliżona. Nie rozumiem tej sprawy, czyście Panowie po prostu przeoczyli?

Następna sprawa są jacyś pracownicy, Panie Prezydencie ja zwracam się tu przy okazji do Pana, bo nie wiem czy radni się zwracali, społeczeństwo chce wiedzieć nazwiska i imiona, bo pracownicy ci się jakoś nazywają i mają adresy, czy to może jednego jest wszystko, a dwóch pozostałych po 0,2% procenta mają nie wiadomo. Tylko pracownicy 13,64. Jeżeli radna uzna, że to jest tajemnicą, czy Pan Prezydent no to proszę bardzo, dopóki nie ma uznania takiego. Wodociągi są własnością miasta, czyli mieszkańców tego miasta. Następna sprawa, bo teraz cena wody przekracza 10zł za m<sup>3</sup>, a często i gęsto pytam się Państwa radnych, czy zauważyliście, że w kranach pojawia się mieszanina podobna do jakiejś kawy i my za to płacimy, bo rzekomo tłumaczy się to awarią. Tylko tych awarii jest tak dużo, a wypłaca się dywidendy no więc trzeba doprowadzić do porządku sieć, a resztę dopiero wypłacić, a tu dywidendy wzrastają, ceny wody wzrastają, a jakość tej wody jest nieważna. Mam tu wykaz, którzy radni podjęli decyzję o podwyżce jestem ciekawy czy ci Państwo zastanowili się nad tą sytuacją.

Trzeci problem, żeby nie przedłużać Państwa czasu to jest sprawa lobbingu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lokator” wykorzystując władze miasta. Znow podszycją się pod Pana Prezydenta, podpisują urzędnicy gospodarki nieruchomościami decyzje pozwalające Spółdzielni „Lokator” podzielić ich teren, który dostała w wieczyste użytkowanie na pojedyncze bloki plus zostawiając dla siebie drogę. Spółdzielnia szybko podjęła uchwałę, że jeżeli ktokolwiek będzie próbował się wyłączyć ze Spółdzielni to będzie musiał płacić za chodzenie tą drogą, a ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych wyraźnie mówi, że budynek można tylko wtedy wyłączyć jeżeli ma dojście do drogi publicznej, art.40 tej ustawy mówi wyraźnie co może spółdzielnia zatrzymać. Dlatego ja zwracam się do Państwa radnych, żebyście się przyjrzeni temu. To jest lobbowanie Spółdzielni „Lokator”. Panie Prezydencie proszę wyciągnąć wnioski w stosunku do tych winnych. Pod Pana adresem podpisuje się Pan Paw, podpisuje się na innych wnioskach, a poza tym Panie Prezydencie dlaczego ci ludzie nie dają tych decyzji do właścicieli, czyli do członków spółdzielni tylko to zostało przypadkiem zdobyte, zupełnie przypadkiem. Te decyzje zostały dawno wydane i chronione tajemnicą. Ja bym miał wszystko. Dziękuję za udzielenie głosu, ponieważ jesteście tak mili i chcecie wysłuchać mnie to ja postaram się zabierać tu częściej głos.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, lista pracowników, którzy mają podział udziałów jest jawna i tych pracowników jest ponad 150 i ta lista poszła do radnych. Jeśli ktoś chce to również w Sądzie rejestrowym spółki wszyscy udziałowcy są podani, tu nie ma żadnych tajemnic. To, że Pan ma prawo interpretowania według własnego prawa i widzimi się pewnych działań, to ma takie prawo. Wszystkie działania, które tutaj zostały przedstawione według mojej opinii są zgodne z obowiązującym prawem.

Ja bym bardzo prosił Panią Przewodniczącą, ponieważ jest jedna osoba, która ciągle komentuje wypowiedzi łącznie z wypowiedziami Prezydenta i proszę o upomnienie tej osoby.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Panie Prezydencie, ja to robiłam już tak wiele razy, że wydaje mi się, że pewnego dnia muszę podjąć bardziej radykalne kroki, bo również moje wypowiedzi są komentowane i to często w bardzo przykry sposób.

Chciałabym żebyśmy przeszli do głosowania nad udzieleniem głosu Panu Piotrowi Uthke w sprawie stanowiska mieszkańców w kontekście sytuacji w rejonie osiedli Staszica, Mickiewicza, Korczaka i Strzemieszyc.

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

Pan P. Uthke:

Szanowny Panie Prezydencie, Panowie Prezydenci, Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca, Państwo radni i mieszkańcy miasta.

Przedmiotem mojego wystąpienia są wielorakie problemy mieszkańców naszego miasta zamieszkałych w wielu dzielnicach, wynikłe z bardzo złej decyzji o zamknięciu skrzyżowania na ul. 11 Listopada z ul. Staszica.

Pan Prezydent Paweł Gocyła na spotkaniu z radnymi i mieszkańcami 17 grudnia 2008 roku poinformował zebranych, że powodem zamknięcia skrzyżowania były względy bezpieczeństwa i konieczność upłynnienia ruchu, a decyzja skonsultowana była z Komendantem Miejskim Policji i Powiatową Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Pan Prezydent wskazał też alternatywne drogi dojazdowe. Z wypowiedzi Pana Prezydenta wynikało, że wszystko jest przemyślane i doskonale przygotowane. Życie pokazało, że jest zupełnie inaczej. Rzekomo alternatywna droga dojazdu ul. Starocmentarną już przed zamknięciem skrzyżowania była trudna do przejechania w typowym dniu, oczywiście w szczytowych godzinach natężenia ruchu, nie mówiąc o czasie, w którym odbywają się imprezy w Expo – Silesia. Teraz jest zablokowana niespotykanymi wcześniej korkami w szczytowych godzinach ruchu. Wynika to z dużego ruchu na ul. Braci Mieroszewskich, ale przede wszystkim ze znacznie zwiększonego ruchu po zamknięciu skrzyżowania na ul. Starocmentarnej. Jedyny wyjazd na DK 94 w kierunku Katowic z os. Korczaka i Staszica stał się horrorem. Jest to wyjazd jedyny, jeśli, w co wierzyć nam się nie chce, ktoś nie zaproponuje jazdy do Katowic zawiłymi objazdami przez osiedla, co jest logicznym, ekologicznym i ekonomicznym absurdem. Wskazanie tego miejsca jako alternatywnego było i jest całkowicie nieuzasadnione, szczególnie w sytuacji, którą przedstawił nam Pan Prezydent Paweł Gocyła, mianowicie niemożności zmodernizowania tego węzła komunikacyjnego, czyli skrzyżowania ul. Braci Mieroszewskich z ul. Starocmentarną na przestrzeni kilku najbliższych lat.

Kolejnym miejscem, które po zamknięciu skrzyżowania jest częstokroć zablokowane korkami, to skrzyżowanie DK 94 przy Mikrohucie, czyli w Strzemieszycach. Skręcające od Strzemieszyc samochody, stoją w korkach na rozjeżdżonej drodze o fatalnej jakości. Poprzednio poważna część z tych samochodów jeździła przez ul. Staszica, gdzie włączała się na DK 94 w kierunku Katowic bądź Gołonoga. Teraz nieprzemyślna decyzja zamknięcia skrzyżowania zmusza kierowców do postępowania zgodnie z zasadą, że „tonący brzytwy się chwyta”. Mam relacje konkretnych osób ze Strzemieszyc, które codziennie borykają się z przedstawionymi wyżej problemami. Po zamknięciu skrzyżowania i zamontowaniu horrendalnie drogiego monitoringu skręt w lewo z ul. 11 Listopada w DK 94, czyli w kierunku Krakowa jest bardzo utrudniony bardzo krótkim czasem otwarcia świateł pomimo monitoringu na trzy, cztery samochody. Sam niejednokrotnie byłem świadkiem takiej sytuacji, za mną stał sznur samochodów. Samochody chcące skręcić na Kraków, Strzemieszyce, Tychy, Jaworzno, Maczki, oś. Staszic blokują te jadące do Katowic. Mamy zdjęcia dokumentujące korek aż do bramy cmentarnej oczywiście nowego cmentarza. Jeden ze świadków widział korek aż do byłych zakładów odzieżowych i to oczywiście nie w czasie świątecznym, czy przedświątecznym tylko w szczytowych godzinach natężenia ruchu. Nic takiego nie miało miejsca przed zamknięciem skrzyżowania, widocznie z tego względu, że przejazd z ulicy 11 Listopada następował w lewo, ale i na wprost co znakomicie przyspieszało przepływ strumienia samochodów. Na ulicy Wojska Polskiego, która została wskazana jako alternatywna droga jazdy do Gołonoga rząd drzew uniemożliwia dobrą obserwację drogi przed włączeniem się do ruchu. Miałem okazję widzieć poważny wypadek w tym miejscu, który zablokował na długo ruch w tym rejonie. Przy zwiększonym ruchu niebezpieczeństwo to wzrasta wielokrotnie. Drugą bardzo istotną sprawą jest to, że wzmożony ruch odbywa się w bezpośrednim pobliżu wielu bloków mieszkalnych co bardzo obniża komfort i warunki ekologiczne mieszkańców os. Korczaka. Podobnie się dzieje na os. Mickiewicza którą jedzie teraz znacznie więcej samochodów do Reala. Przed zamknięciem skrzyżowania samochody poruszały się ul. 11 Listopada, która przebiega w mieście, natomiast przez mniej zagęszczone obszary, tam są początkowo niższe bloki, a potem bloki są dalej od drogi.

Jeśli chodzi o bezpieczeństwo to mamy oczywiste dowody na to, że problem argumentowanej wypadkowości zamkniętego skrzyżowania został przeniesiony w inne rejony, a w rejonie ul. Staszica zwiększony szczególnie dla pieszych. Zjazd z DK 94 za os. Staszic od Reala w kierunku Krakowa, który jest aktualnie jedynym zjazdem w kierunku na Tychy, Kazimierz, Maczki, os. Staszic stał się po zamknięciu skrzyżowania znacznie bardziej obciążony. Po zamknięciu skrzyżowania zgodnie z naszymi obserwacjami zdarzyło się tam na przestrzeni krótkiego czasu kilka wypadków, jeden z nich relacjonowała telewizja. Takie nasilenie wypadków świadczy o znacznym pogorszeniu bezpieczeństwa w tym rejonie po zamknięciu skrzyżowania. Pogorszenie bezpieczeństwa też nastąpiło na ul. Staszica w rejonie odciętego skrzyżowania. Dotychczas układ skrzyżowania wymuszał przynajmniej zwolnienie jeśli nie zatrzymanie się nawet tych którzy nie respektowali znak STOP. My tam mieszkamy więc mieliśmy okazję widzieć. Teraz samochody mkną ul. Staszica z prędkością niejednokrotnie przekraczającą 100km/h. Skutkiem tego było zniszczenie wiaty przystanku przez samochód osobowy, który ok. 22.00 pędził ul. Staszica w kierunku Strzemieszyc. Wielkie szczęście, że w okresie kiedy jeżdżą autobusy w wiacie nikogo nie było w innym przypadku skończyło by się to niechybnie poszkodowaniem, a nawet śmiercią wielu osób. Inną sprawą jest to, że do tej pory jeszcze tej wiaty nie odbudowano. O fakcie zniszczenia wiaty Pan Prezydent Gocyła dowiedział się od uczestników spotkania z nim w dniu 17 grudnia 2008r., więc my mieszkańcy mamy bardzo aktualne i miarodajne informacje. Wynika z tych informacji, że zdecydowana większość poważnych wypadków miała miejsce na skrzyżowaniu ul. 11 Listopada z DK 94 czyli z tą ulicą Katowicką a nie odciętą teraz ul. Staszica, ja sam osobiście pomagałem kilkakrotnie w poważnych wypadkach właśnie na DK 94. Natomiast w tym miejscu w rejonie teraz odciętego skrzyżowania nigdy nie miałem okazji pomagać w poważnych wypadkach. Aktualnie i przejście i to jest myślę bardzo istotne, że aktualnie przejście teraz dla pieszych bezpośrednio w pobliżu odciętego skrzyżowania jest bardzo, bardzo trudne. Dlaczego? Dlatego, że tak jak wspomniałem wcześniej samochody częstokroć jeżdżą tam bardzo szybko, ja na pewno własnego dziecka bym teraz tam nie posłał samodzielnie. Ja sam osobiście zgłaszałem na Policję fakt tego rodzaju przekraczania znacznego prędkości. Wobec znacznie zwiększonego ruchu ul. Starocmentarną zwiększyło się znacznie prawdopodobieństwo kolizji na skrzyżowaniu z ul. Wojska Polskiego, które jest bardzo trudnym miejscem do przejechania, tam jest taka górką, dołek i niestety kierowcy nie są zdyscyplinowani. W związku z tym jeśli się skierowało teraz większą w tym kierunku oczywiście że istnieje niebezpieczeństwo zwielokrotnione. To samo jest przy w sumie najbardziej logicznym i jedynym zjazdem przez stację benzynową Boroń naprzeciwko starego cmentarza, żeby się włączyć w Starocmentarną w kierunku Staszica, tam jest bardzo trudny wyjazd nawet dla sprawnego kierowcy. Według statystyk przedstawionych nam przez Pana Prezydenta Gocyłę przed zamknięciem skrzyżowania nie nastąpił wzrost wypadkowości adekwatny do wzrostu ruchu pojazdów. Nie było eskalacji wypadków. Stąd argument o zamknięciu skrzyżowania ze względu na bezpieczeństwo jest dla nas bezzasadny. Szczególnie w obliczu eskalacji różnorodnych problemów w różnych częściach naszego miasta właśnie po zamknięciu skrzyżowania, które obserwują mieszkańcy, z którymi jesteśmy w stałym kontakcie. W tym miejscu pragnę złożyć wniosek by statystyki wypadków były ogólnodostępne dla mieszkańców naszego miasta na przykład na stronie internetowej Dąbrowy Górniczej. Poprawiłoby to na pewno bezpieczeństwo poruszania się po naszych drogach. Mieszkańcy danej dzielnicy tak jak my wiedzą jakie są lokalne zagrożenia. Natomiast wielu innym by to bardzo ułatwiło poruszanie się po naszych drogach i być może by zapobiegło wypadkowi, mogłoby to być połączone na przykład z informacjami na temat lokalnych utrudnień w ruchu. Mieszkańcom naszego miasta należy się taka wiedza. Ze skrzyżowaniem wiąże się też wiele błędnych i wzajemnie sprzecznych decyzji podejmowanych przez wiele lat. Skrzyżowanie, które Pan Prezydent Gocyła zamknął przecież on sam jako Naczelnik Wydziału Komunikacji otwierał w niedalekiej przeszłości. Skoro zostało otwarte wynika stąd, że spełniało wymagania bezpieczeństwa i to w sytuacji bardzo dużego ruchu ciężarówek wożących samochody do terminalu przy os. Staszic. Dlaczego zatem teraz Pan Prezydent zaprzecza własnym decyzjom skoro skrzyżowanie według niektórych było szczególnie niebezpieczne.

Dlaczego przez kilka lat nie zrobiono nic, aby poprawić to bezpieczeństwo. Czy w obliczu obecnej decyzji nie wskazuje to na zaniedbania odpowiedzialnych za bezpieczeństwo urzędników, bądź wprost przeciwnie możliwość modernizacji bez odcinania oś. Staszic, ul. Staszica bo dotyczy to także tych, którzy przejeżdżają dalej, a przecież decyzja po zamknięciu skrzyżowania została podjęta jak zostaliśmy poinformowani przez Pana Prezydenta Pawła Gocylę na podstawie konsultacji z Panem Komendantem Policji i Powiatową Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w naszym mieście, a nie na podstawie przeprowadzonej niezbędnej analizy przez profesjonalną firmę w sposób profesjonalny zajmującą się inżynierią ruchu drogowego, nie ujmując fachowości wymienionych podmiotów. W dobie postępującego profesjonalizmu oraz złożoności problematyki skrzyżowanie, o którym mówimy konieczność oparcia się o ocenę takiej firmy jest dla nas oczywista. Szczególnie w obliczu tego co nastąpiło po zamknięciu skrzyżowania. Jak oczywiste jest także to, że ruch na tym skrzyżowaniu wymagał wcześniej modernizacji. Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni zebrani, chciałbym podkreślić, że nasze działania spotkały się z szerokim poparciem mieszkańców, że nasze działania także spotkały się z szerokim poparciem posłów i na przykład: Pani Beaty Libery – Małeckiej, Pana Grzegorza Dolniaka i Jarosława Pięty z Platformy Obywatelskiej, Pani Ewy Malik i Pana Waldemara Anzelma z Prawa i Sprawiedliwości, Senatora Zbigniewa Meresa z Platformy Obywatelskiej, radnego Sejmiku Wojewódzkiego Pana Krzysztofa Stachowicza, a także Wojewody Śląskiego Pana Zygmunta Łukaszczyka. Popierają nas radni, którzy wspomagają nas w naszym działaniu, Panowie Grzegorz Jaszczyra i Tomasz Pasek z klubu Porozumienia PO, UPR, Nasza Dąbrowa, Pani Halina Głowacka i Marek Cygroń z Prawa i Sprawiedliwości. Wszystkim wymienionym osobom jako wyborcy serdecznie dziękujemy. Jednocześnie zwracamy się do wszystkich osób tu obecnych o poparcie. Was również Szanowni Państwo dotyczą niedogodności, które przedstawiłem tym bardziej więc liczymy na włączenie się w nasze merytoryczne działania.

Reasumując moje wystąpienie, w imieniu mieszkańców chciałbym jeszcze raz prosić Pana Prezydenta jako władzę wykonawczą naszego miasta o przywrócenie ruchu. My, jako mieszkańcy Dąbrowy Górniczej nie oczekujemy od władz naszego miasta nieomyślności, pomyłki są cechą człowieczeństwa. Dlatego wyjście z tak trudnej sytuacji w jakiej znalazło się społeczeństwo naszego miasta po zamknięciu skrzyżowania drogą dialogu i profesjonalizmu traktować będziemy jako umiejętność niezbędną do sprawowania powierzonych przez społeczeństwo Dąbrowy Górniczej funkcji. Władze miasta otrzymały od nas projekt regulacji otwartego ponownie skrzyżowania do opracowania przez niezależną profesjonalną firmę z dużym doświadczeniem. Jesteśmy przekonani, że wykonany przez nią projekt zmodernizowanego otwartego skrzyżowania usatysfakcjonuje nas wszystkich. W imieniu zebranych, których reprezentuję dziękuję za wysłuchanie mnie.

Zastępca Prezydenta Miasta P. Gocylą:

Proszę Państwa, z dużą uwagą wysłuchałem tego oświadczenia, czy treści wniosku. Przyznaję, że ilość argumentów, która tam została użyta sięga czasami przesady. Oczekuję na Państwa takie reakcje, bo to świadczy o tym, że mam rację. Po pierwsze, to jest informacja z dnia dzisiejszego z Policji, nie było żadnego zdarzenia drogowego odnotowanego przez Policję, zgłoszonego na Policję, podkreślam, bo o takim mówimy od czasu zamknięcia tego skrzyżowania i na skrzyżowaniach sąsiednich. Po drugie, rzeczywiście i tutaj ma Pan rację, że w niektórych momentach, w niektórych dniach ponieważ sygnalizacja jest na bieżąco testowana i jej cykl pracy dostosowywany do obowiązujących dzisiaj potrzeb i wymagań i priorytetem jest dla nas przepustowość na DK 94 oraz lewoskręt w 11 Listopada. Przyznaję, że są pewne trudności jeśli chodzi o wyjazd z 11 Listopada, jeśli chodzi o reglamentację czasu. Rzeczywiście jest tak, przynajmniej bywa tak, że ilość pojazdów mogących skręcić na jednej fazie cyklu pracy sygnalizacji w lewo w kierunku Olkusza to zależy od sprawności kierowców, ale to jest 5 – 6 pojazdów więcej się nie zmieści, ale dzięki temu nie ma żadnych korków na 94 i nie ma żadnych korków przy lewoskręcie, które były i które w sposób zdecydowany powodowały zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, bo prędkości na tej drodze, jakie są osiągane znaczenie

przewyższają 50 km/h. Po trzecie, Państwa propozycję otwarcia skrzyżowania wraz z objęciem tego skrzyżowania, właściwie dwóch skrzyżowań, jedno z sygnalizacją świetlną zgłosiłem do firmy WUBP Zabrze Spółka z o.o. rekomendowaną przez Państwa i do dzisiaj ta spółka nie odpowiedziała. Specjalnie poprosiłem Państwa i chyba nikt temu tutaj nie zaprzeczy, żebyście Państwo podali firmę według Was wiarygodną, która jest w stanie przeanalizować bezstronnie, obiektywnie i fachowo w zakresie inżynierii ruchu pracę takiej sygnalizacji na dwóch skrzyżowaniach. Niestety ja nie mogę nic za to, że firma nie odpowiedziała. Oczywiście możemy to dać do innej firmy na przykład Sychrogop która się tym na bieżąco zajmuje w sensie takim, że robi takich badań mnóstwo i jest firmą na pewno fachową, ale ja nie chciałbym być posądzony o brak obiektywizmu, żeby nie było z Państwa strony zarzutu, że jest to opinia na zamówienie, chociaż ja już to mówiłem na spotkaniu, że takie rozwiązanie, które Państwo proponowaliście było już przez nas analizowane w zeszłym roku i straty czasów na poszczególnych wlotach, szczególnie na 94 są społecznie nieakceptowane i będą powodowały korki do Makro, bo ilość pojazdów na drodze 94 jest nieporównywalna z drogą, czy ul. Staszic. Ten rozkład ruchu, który ja proponowałem Wojska Polskiego, Starocmentarna, wyjazd na podlesiu i wyjazd przy Mikrohucie rzeczywiście droga jest przewidziana na Mikrohucie do remontu i nastąpi to razem z wiosną, bo trudno w tej chwili tą drogę remontować. Cykl pracy sygnalizacji świetlnej przy Mikrohucie jest teraz modyfikowany i prace się dzieją na bieżąco i nie zgodzę się z Państwem, że nie ma wyjazdu ze Staszica w stronę Katowic i trzeba jechać przez Mikrohutę, dlatego, że najprostszy wyjazd z ul. Starocmentarnej w prawo na łącznik i na DK 94 to jest najprostszy, najbezpieczniejszy i najszybszy wyjazd nawet jeśli było skrzyżowanie na Staszicu otwarte, to jest najprostszy sposób rozwiania wyjazdu w stronę Katowic, dlatego, że tam są same prawoskręty.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, przygotujemy oczywiście odpowiedź na Państwa uwagi, przygotujemy je bardzo dokładnie, tak jak Pan Prezydent Gocyła powiedział, zwróciliśmy się do firmy, którą Państwo rekomendowaliście i czekamy na tą opinię. Na dzień dzisiejszy będziemy dokładać wszelkich starań, żeby te mankamenty, z których my też zdajemy sobie sprawę, dotyczące Mikrohuty, dotyczące Podlesia. To nie jest łatwa decyzja i od początku doskonale sobie z tego zdajemy sprawę, jak również to, że jest decyzją kontrowersyjną. Natomiast niestety w pewnych sytuacjach przeważają kwestie bezpieczeństwa nad kwestią lepszej, czy gorszej drogi dojazdu. Na dzień dzisiejszy tą dyskusję bym chciał zamknąć. Przygotujemy Państwu dokładną odpowiedź na te kwestie, które dzisiaj Państwo przedstawiliście.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Myślę, że w całości ten materiał, który Pan przedstawił Biuro Rady prześle Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pan poruszał pewną kwestię bardzo istotną o decyzjach, które być może mogły zapaść, albo powinny zapaść jednoznacznie rozwiązujący problem komunikacyjny na tym skrzyżowaniu i okolicy. Takie decyzje mogły zapaść w związku z rozwojem Expo – Silesia i zaakceptowaniem dużego rozjazdu począwszy od właściwie od Makro, skończywszy aż na Staszicu, ale to jest inwestycja przeogromna i nie inwestycja miejska, ale inwestycja krajowa i takie kwestie są rozważane, ale tak jak mówię to olbrzymia inwestycja, bardzo droga inwestycja i inwestycja nie dotycząca tylko miasta ale systemu dróg krajowych.

Radna A. Krypciak:

To, że sytuacja analizowana była, sytuacja na tym skrzyżowaniu wcześniej, Prezydent Paweł Gocyła powiedział prawdę, była analizowana, jest tu obecny Pan Naczelnik Wydziału Komunikacji, do którego ja w ubiegłym roku to był koniec września początek października zwróciłam się właśnie z rozrysowaniem bez zamykania, była to sugestia jednego z mieszkańców i ta sprawa była analizowana. Dużo wcześniej zwracałam się z interpelacjami na ten temat, ale na tym to stanęło, że sytuacja będzie jeszcze raz na pewno analizowana.

Radny G. Jaszczura:

Przede wszystkim, chciałem podziękować Panu Prezydentowi za odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą umorzeń podatkowych. Jeżeli chodzi o moją reinterpelację dotyczącą omawianego przez kilkanaście minut zamknięcia skrzyżowania na ul. Staszic to dostałem wyjaśnienie, że dokładną odpowiedź otrzymam w późniejszym czasie ze względu na wymagane zajęcia stanowiska przez Komendę Miejską Policji w Dąbrowie Górniczej oraz Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w tematach i pytaniach interpelacji poruszonych przeze mnie. To absolutnie tak swoją drogą obala wypowiedź Pani radnej Krypciak insynuującej, że były przeprowadzone w tym temacie badania, nie mówię o badaniach w postaci odwiedzenia skrzyżowania i przyjrzenia się, gdzie jest dłuższy korek, lecz mówię o badaniach specjalistycznych i właśnie Panie Prezydencie Gocyła firmy zajmującej się inżynierią ruchu drogowego. Zresztą ta odpowiedź jak gdyby odraczająca właściwą odpowiedź o jakiś okres czasu, na moją reinterpelację w tej sprawie o tym też świadczy, aczkolwiek w spokoju poczekam na tą odpowiedź. Z tym, że dziwię się, że mieszkańcy miasta, którzy przedstawili tyle argumentów, zostali ośmieszeni przez Pana Prezydenta Gocyła, że jak gdyby za dużo to źle. Jeżeli Panie Prezydencie Podraza Pana pracownik nie potrafi przyjąć argumentów mieszkańców i jest to dla niego za duże to ja bym się zastanowił – ależ oczywiście proszę tego nie brać jako ingerencję moją w Pana decyzję. Przechodząc do dzisiejszej interpelacji, w imieniu kilku radnych, grupy radnych, pozwolę sobie ją odczytać. Z informacji zawartej na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej wynika, że 25 zawodniczek i zawodników Klubu MKS Dabrowa Górnicza, konkretnie siatkówki kobiet i koszykówki mężczyzn otrzymuje miesięczne stypendia w wysokości ok. 9tys.zł zawodniczki i 3 – 6tys.zł zawodnicy. Daje to potencjalnie około 1,2mln zł w skali roku. Czy Pan Prezydent popiera taki sposób wydawania pieniędzy podatników, mieszkańców naszego miasta? Na jakiej podstawie prawnej odbywa się finansowanie MKS Dabrowa Górnicza? Ile wynoszą koszty utrzymania tych drużyn, czyli pierwszo ligowych siatkarek i koszykarzy podatników naszego miasta wraz z kosztami hali, obozami, dietami i dojazdami ewentualnie innymi kosztami ubocznymi, aczkolwiek niezbędnymi do utrzymania takiego zawodowstwa na poziomie pierwszej Ligi. Dla porównania prosimy o podanie ile wynoszą środki pozyskane od sponsorów na te dwie drużyny w skali roku. Ponadto prosimy o przedstawienie sposobu finansowania trenerów i działaczy klubu i źródeł ich etatów. Kto zajmuje etat dyrektora Klubu i jakie jest jego wynagrodzenie?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Zanim Państwo będziecie bić brawo to miejcie świadomość, że Klub nie jest Klubem Miejskim to jest stowarzyszenie i Klub się rządzi prawami, które są zgodne z instytucją prawa na dzień dzisiejszy. Oczywiście wszystkie informacje, te które podlegają finansowaniu z miasta Państwo otrzymacie. Powiem tylko tyle, że to nie jest kwestia ilości wydawanych środków, ale jest kwestia w ogóle rozwoju sportu, zwłaszcza sportu wyczynowego i gwoździem do ścisłości proszę popatrzeć jakie procenty wielu miast z budżetu są przeznaczane na rozwój sportu wyczynowego. Jeśli tak jak Pan radny Jaszczura podkreślił 1,2mln zł to Państwo przeliczcie ile to jest do budżetu 450mln zł. Powiem to co podkreśliłem na początku, żebyście Państwo nie bili braw zanim nie będziecie wiedzieli do końca o co chodzi. Stowarzyszenie, które jest Klubem nie podlega miastu, podlega tylko jeśli chodzi ośrodki rozliczeniowe te które z miasta otrzymuje. Natomiast jakich pozyskuje sponsorów to jest ich wyłączna działalność.

Radny G. Jaszczura:

Panie Prezydencie, oczywiście ja sobie zdaję z tego sprawę, że to Stowarzyszenie i między innymi dlatego stąd wynikała nasza interpelacja, żeby się dowiedzieć o stosunek pieniędzy zużywanych jak gdyby z budżetu miasta, a pozyskiwanych przez Klub od sponsorów.



Prezydent Miasta Z. Podraza:

Tak jak mówię, ja bym prosił, żeby się zwrócić z tym pytaniem ile Klub pozyskuje sponsorów i jakie środki, żebyście Państwo zwrócili się do Klubu. Ja oczywiście to zrobię, ale prosiłbym, żebyście Państwo również to zrobili, bo w tej kwestii odpowiedzi jest władnym Klub, bo ja dzisiaj mógłbym się do wielu stowarzyszeń zwrócić również o środki skąd, w jaki sposób, ale to jest ich wyłączna gestia.

Radny G. Jaszczyra:

Zgadzam się z tym co Pan Prezydent mówi, aczkolwiek kwota 1,2mln zł na same stypendia poruszyła nas, to nie jest procent, który można porównywać jak gdyby do całości budżetu.

Radny J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja mam kilka pytań. Kiedy będą kontenery na pozyskiwanie odzieży używanej na poszczególnych osiedlach. Dlaczego na Śląsku mogą być, a my nie jesteśmy w stanie tego problemu rozwiązać.

Kolejna sprawa, w tym roku będzie dobiegać remont obiektów Zespołu Szkół Plastycznych, przed kilku laty rozpocząłem rozmowę bardzo autorytatywną z Rektorem Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie o możliwości uruchomienia, zwłaszcza części strychowej, po wyremontowaniu i usytuowaniu tam obiektu właściwie Ośrodka Zamiejscowego Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, który to Ośrodek byłby doskonale funkcjonował ze względu na możliwości jakie daje ukończenie absolwentów Zespołu Szkół Plastycznych. Kiedy w końcu będą te rozmowy kontynuowane i kiedy Dąbrowa może otworzyć tutaj Ośrodek Zamiejscowy Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie?

Kolejna sprawa, czy już zostało zadecydowane sprzedanie obiektu kina Ars. Kilka lat temu ustawiałem problem wyremontowania tego i stworzenia pięknej sali koncertowej zarówno dla MOPT jak i dla Zespołu Szkół Muzycznych. Jeżeli jest taka możliwość, że jeszcze możemy to wstrzymać to proponuję do tej sprawy powrócić i zrobić to na rzecz MOPT i na rzecz Zespołu Szkół Muzycznych piękny obiekt koncertowy.

Kolejna sprawa, czy kryzys, który dotknął świat, a w konsekwencji może i Polskę spowodował na szczęblu naszego miasta zwiększenie wskaźnika bezrobocia, czy też nie mamy z tym większego kłopotu?

Jeszcze jedna sprawa, Proszę Państwa, dziwna sprawa, że autentyczna kultura u nas zaczyna być ograniczana. Właściwie Stowarzyszenie Absolwentów I Liceum im. Łukasieńskiego – ja też jestem absolwentem – zwróciło się w ubiegłym roku do Pana Prezydenta Zbigniewa Podrazy z prośbą o subsydiowanie, sfinansowanie zlecenia namalowania pięknego portretu jednego z najslawniejszych mieszkańców naszego miasta prof. łódzkiej filmówki nieżyjącego już Tadeusza Makarczyńskiego i Stowarzyszenie Absolwentów I Liceum dostało pismo, że nie ma na to środków. Proszę Państwa możemy tak pisać, ale nie mnie, który trzy razy był Prezydentem i wie co ma robić i w jakich my się ocieramy realiach. Poza tym kolejny raz apeluję abyśmy tutaj mieli możliwość zmobilizowania, żeby zrobić kolejny Kongres Kultury Zagłębia, żeby zaznaczać nasze korzenie i żeby dążyć do tego, żeby promować nie tylko naszą Dąbrowę, ale całe Zagłębie Dąbrowskie. Chciałbym proszę Państwa, bo nie wszyscy byli na koncercie Zespołu Szkół Muzycznych w Bibliotece – nas było tylko czterech radnych, żebyście byli, żebyście zobaczyli jak pięknie prezentują się te młode osoby, ale mnie w pewnym momencie spotkał afront, ja zawsze kiedy bywałem na tym spotkaniu w Szkole Muzycznej, zresztą ja byłem autorem i projektodawcą tej szkoły 17 czy 18 lat temu to zawsze dziękowałem nauczycielom, młodzieży itd. Prosiłem Pana Duraję, żeby mi dał możliwość na zakończenie w imieniu Rady, koledzy mnie tutaj delegowali – to może powiedzieć kolega Cygroń i koleżanka Głowacka, żeby podziękować młodzieży, podziękować nauczycielom, życzyć i sukcesów i zachęcić ich do pracy, żeby w przyszłości mieli możliwość uczestniczenia w kolejnych konkursach im. Michała Spisaka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka:

Nie będę tego komentował, bo należałoby stwierdzić w ten sposób, że tych wniosków faktycznie 4 lata, 6 lat temu padało dosyć sporo i one faktycznie w małym stopniu zostały zrealizowane.

Radny G. Jaszczura:

Mam wniosek formalny, żeby Pan Przewodniczący nie komentował interpelacji i zapytań radnych.

Radna H. Głowacka:

Mam interpelację, dotyczy niestaranego wykonania przystanków autobusowych w Ząbkowicach. Jest to protest mieszkańców osiedla Place w Ząbkowicach. Wiosną na naszym osiedlu firma działająca na zlecenie Urzędu Miasta wykonywała nowe nawierzchnie na przystankach autobusowych. Na przystanku autobusowym w Ząbkowice – Willowa w kierunku Dąbrowy Górniczej nie ma znaku informującego o przystanku z rozkładem jazdy. Znak ten został włożony do piasku bez żadnego umocnienia i po dwóch dniach został ukradziony. Na przystanku autobusowym Ząbkowice – Pogoria znaki z rozkładem jazdy w obu kierunkach nie zostały po wykonaniu nawierzchni zainstalowane. Jednocześnie informujemy, że stare krawężniki i kawały betonu ze starej nawierzchni zostały przez pracowników wrzucone do lasu na „kupe” w alejce na wprost ul. Willowej. Po proteście mieszkańców w radzie Dzielnicy część kawałków betonu została rozdrobniona i stanowi podwyższenie ścieżki w lesie, a ta część, której nie można było nabrać w łyżkę koparki leży do dzisiaj i zaśmieca nasz las. Mieszkańcy os. Place w Ząbkowicach wg listy. Tu jest dołączona kserokopia listy.

## **IX. Oświadczenia**

Radna A. Krypciak:

Chciałam tylko ustosunkować się do wypowiedzi kolegi Jaszczury. Ja nic nie insynuuję, nie mam w zwyczaju kłamać, a świadkiem jest Pan Naczelnik, który jest obecny i może kolega w każdej chwili podejść i zapytać się, czy ta sprawa nie była przeze mnie przedstawiona.

Radny J. Talkowski:

Mam takie oświadczenie, kierowane oczywiście w imieniu pięciu radnych, pod adresem Pana Prezydenta Miasta Zbigniewa Podrazy.

W imieniu grupy niżej podpisanych radnych składam protest odnośnie powrotu Urzędu Miasta do dawnej koncepcji budowy kolejnej drogi dojazdowej w rejonie Miejskiej Biblioteki Publicznej, w kierunku Hali Widowiskowo – Sportowej. Jesteśmy głęboko zaniepokojeni i oburzeni podjęciem działań przetargowych przez Urząd Miasta dotyczących wyżej wymienionej inwestycji, szacowanej na ok. 4mln zł. Zadanie to w najbliższych latach nie jest i nie może być priorytetem, bo jak wiecie Państwo priorytetem jest przede wszystkim osiedle Staszica. Tym bardziej, że zniszczy ono to działanie duży fragment parku, jedyne, dużego bardzo pięknego parku w Centrum miasta, z którego korzysta około 30tys. osób. Zapytujemy zatem, dlaczego nie poprzedzono tej decyzji szerokimi konsultacjami społecznymi z mieszkańcami naszego miasta, a szczególnie z ludźmi starszymi, emerytami, rencistami oraz matkami małych dzieci, a przede wszystkim ze społecznościami i organizacjami ekologicznymi. Dlaczego nie wzięto pod uwagę propozycji Pana Grzegorza Jaszczury, przedstawionej Prezydentowi Miasta w dniu 04.06.2008r., na którą o dziwo dotychczas nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Wyczerpującej odpowiedzi w tej sprawie oczekujemy w regulaminowym czasie.

I Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Mogę się dowiedzieć, kto oprócz Pana podpisał to oświadczenie?

Radny J. Talkowski:

Oczywiście i mogło być jeszcze więcej osób. Pan Grzegorz Jaszczura, Jerzy Talkowski, Pan Tomasz Pasek i Pani Halina Głowacka.

I Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Proszę Państwa, zaniedbania z poprzedniej kadencji spowodowały to, że tak naprawdę ani Aqua Park, ani Hala Widowiskowo – Sportowa nie powinny być użytkowane. Dzisiaj dyskusja na temat co chronić i czego nie robić sprowadza się do tego – zamykamy i likwidujemy Halę i Aqua Park, czy nie.

Radny J. Talkowski ad vocem:

Otóż Pan nie jest dokładnie zorientowany, Pan nawet nie chodzi na te imprezy, bo ja tam raz Pana widziałem na cztery lata. Natomiast my z Panem Prezydentem Podrazą jesteśmy zawsze na każdych imprezach i między innymi w sobotę też będziemy. Proszę zobaczyć jaka jest przepustowość i jak to można szybciej rozładować. Proszę zobaczyć inne stadiony, dojazdy, parkowanie w Katowicach, w Sosnowcu jak to wygląda. Pan nie jest mieszkańcem z serca, z głębi serca Dąbrowy Górniczej i Pan temu miastu nie chce właściwie, prawidłowo sprzyjać. Pan to nasze miasto traktuje oczywiście obiektywnie. W związku z tym proponuję, żeby sięgnąć do notatek, które ja spisałem, gdzie wszystkie władze między innymi Policja, Straż itd. stwierdziły, że wszystko jest w porządku. Jeszcze jedną rzecz Panu powiem, jak żeśmy otwierali Halę to może tutaj Pan Pełnomocnik powiedzieć, Pan mnie prosił, żeby oddać tą Halę na mistrzostwa chyba zapaśnicze i był tylko jeden dojazd ze strony ul. Dojazdowej i wtedy PINB zgodził się na to, a teraz mamy kolejną jeszcze możliwość dojazdu na ul. Kościuszki i jeszcze jedną zrobiliśmy, utwardziliśmy bardzo, silnie umocnioną część takiego przejazdu w kierunku Zespołu Szkół Technicznych i tam też można w wypadku jak będą jakieś sytuacje można przemieścić, gdy będziemy chcieli te wszystkie duże ilości pojazdów.

I Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Chciałem po pierwsze zapewnić, że bardzo dobrze znam wszystkie dokumenty i patrzę na to jak inżynier, który ma wykonać określoną pracę. Chciałem po raz kolejny zwrócić Panu uwagę, że nie do Pana należy ocena jaki jest mój stosunek do miasta Dąbrowy Górniczej tylko również do mnie. To co Pan powiedział w stosunku do mnie jest kolejnym wyrazem Pańskiej..., nie będę kończył. Pan wie o co chodzi. Jeszcze raz mówię podjęcie decyzji o zaniechaniu budowy układu komunikacyjnego było potwornym błędem, spowodowało lawinę różnych sytuacji, łącznie z opóźnieniem płatności za Halę Sportową, później trzeba było odsetki płacić. Dzisiaj Hala jest dopuszczona warunkowo i obojętnie kto tam bywa i po co, ja tam jeżdżę po to, żeby zobaczyć jakie są możliwości i jakie są kierunki wyjazdu z tej hali, a nie po to, żeby sobie po odpoczywać tak jak Pan to robi. Ja nie mam na to czasu.

## **X. Wolne wnioski**

Radny M. Cygroń:

Chciałem zwrócić uwagę w wolnych wnioskach, swoją opinię, ale nie tylko swoją tutaj dużo więcej osób, które uczestniczyły w koncercie noworocznym, a mianowicie, nie chciałbym wracać powiedzmy do tego kto go organizował i co proponował tylko jako powiedzmy światło na przyszłość, abyśmy ktokolwiek z nas, czy z radnych, czy z Urzędu Miejskiego, czy ktokolwiek by organizował tego typu imprezę, aby dość mocno przyjrzał się programowi. Dlaczego? Dlatego, że pomyliliśmy formy kultury wydaje mi się w tym momencie, ona ma różne oblicza. Nie wiem, czy komuś się nie podobało to, że jedną z nagród za osiągnięcia za 2008 rok dostało Koło Gospodyń Wiejskich i zainspirowało go do pewnych wystąpień. Natomiast pomyliliśmy naprawdę bardzo formy tej kultury to naprawdę było za daleko posunięte co się wydarzyło i nie miało nic wspólnego z charakterem koncertu noworocznego,

który jest przyjęty na świecie w pewnej formie i po taką formę przychodzą uczestnicy, którzy są zapraszani i tego oczekują. Dostali troszeczkę inną, z którą akurat się źle czuli i dlatego by należało w przyszłości unikać taka moja jest uwaga do Państwa. Nie mam zastrzeżeń, absolutnie do części muzycznej i do prezentacji tej części tyle mieliśmy pieniędzy było to przyjęcie, byli to młodzi ludzie, których trzeba promować. Mam na myśli inne fragmenty tego wieczoru. Taka moja uwaga ku zastanowieniu. Nie róbmy takich błędów na przyszłość.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Przyjmuję oczywiście wszelkie oceny z tym, że te oceny jak Pan radny powiedział są bardzo różne. Proszę wziąć również pod uwagę, że to spotkanie miało wyraźny charakter na trzy części. Jedną część poświęconą rozdaniu nagród, które miały być planowane tu były tam, w ogóle nie brane pod uwagę w koncercie. Druga część dotycząca koncertu i trzecia część spotkania na górze. Są kwestie tak jak mówię, z których trzeba korzystać i myślę, że z każdego spotkania takiej imprezy na pewno wnioski wypływają i one będą brane pod uwagę. Nie chciałbym podejmować dyskusji.

Radny M. Cygroń ad vocem:

Panie Prezydencie, być może nie zrozumieliśmy intencji ja nie mam zastrzeżeń co do spotkania po koncercie, nie mam zastrzeżeń do części muzycznej, do rozdania nagród tylko do okraszania tzw. szczyptą humoru, którą zazwyczaj czyni konferansjer na pewnym poziomie dostosowanym do wagi imprezy. Tutaj było to zupełnie w odwrotnym kierunku. Nie chciałbym w szczególności wchodzić, myślę, że Pan Prezydent wie o czym mówię. Teksty, które były prezentowane absolutnie nie pasowały do rangi tego wydarzenia i można je śmiało ocenić mianem skandalu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Bardzo bym prosił, żeby Pan się podpisywał pod tą opinią, bo ja wiele innych słyszałem, wnioski wyciągamy. Mogę służyć wielu innymi opiniami, gdzie to się podobało.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka:

Chciałbym poinformować, że sesja planowana w marcu na dzień 25 jest przesunięta na 26 marca.

Chciałbym wszystkich radnych poinformować, że w sekretariacie u Przewodniczącej Rady są do odbioru PIT – R.

- XI.**     Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Woźniczka zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

Protokołowała  
Bogusława Matyja

**Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej**

**Agnieszka Pasternak**