

Protokół Nr XXXI/08
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 29 października 2008 roku od godziny 13⁰⁰ do godziny 16⁴⁰

II. Uroczyste wręczenie stypendiów uczniom i studentom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Szanowni Państwo, zanim rozpoczniemy dzisiejszą sesję Rady Miasta mamy bardzo piękną uroczystość. Dwa razy do roku są przyznawane przez Prezydenta Miasta stypendia dla najzdolniejszych młodych osób, młodych mieszkańców Dąbrowy Górniczej, którzy swą codzienną postawą, codziennym życiem dowodzą, że są wyjątkowi. Dziś właśnie jest ten piękny dzień nagrodzenia ich sukcesów. Zapraszam Panią Kierownik Małgorzatę Wilk do przedstawienia naszych stypendystów.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Komisja stypendialna rozpatrzyła wnioski o przyznanie stypendium dla najzdolniejszych uczniów i Zarządzeniem Nr 1238/08 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10 października 2008r. w sprawie zatwierdzenia listy uczniów i studentów otrzymujących stypendium miasta Dąbrowy Górniczej dla najzdolniejszych uczniów i studentów, mieszkańców Dąbrowy Górniczej wraz z przyznaną kwotą stypendium przyznano stypendium 102 uczniom w następujących dziedzinach: nauka – 57, sport – 39, kultura i sztuka – 6. Zapraszam pierwszą grupę stypendystów w dziedzinie nauki po odbiór listów gratulacyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja poproszę Pana Prezydenta, żeby dokonał uroczystego wręczenia stypendiów.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Listę tą otwiera: Marcin Kaczor ze Szkoły Podstawowej Nr 3, Magdalena Łądka ze Szkoły Podstawowej Nr 5, Aneta Cioch – Szkoła Podstawowa Nr 8, Dominika Jędryczka – Szkoła Podstawowa Nr 10, Filip Lechowicz - Szkoła Podstawowa Nr 12, Kamil Walotek - Szkoła Podstawowa Nr 17, Anna Chlebica - Szkoła Podstawowa Nr 20, Anna Wojtala - Szkoła Podstawowa Nr 30, serdecznie zapraszam wyczytane osoby na środek.

Wręczanie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Szanowni Państwo, 16 uczniów Gimnazjum Nr 4 otrzymało stypendia w dziedzinie nauki i zapraszam pierwszą grupę stypendystów Gimnazjum Nr 4, a mianowicie Małgorzatę Bryś, Karola Świtałę, Patrycję Kolonko, Aleksandrę Siudykę, Martę Ferens, Dagmarę Brużewicz, Karolinę Rybicką, Macieja Jaworskiego.

Wręczanie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Poprosimy drugą grupę naukowców z Gimnazjum Nr 4: Katarzyna Markiewicz, Katarzyna Lis, Michał Celiński, Maciej Bargiel, Aleksandra Roznowska, Patrycja Góralczyk, Michał Czyrnek i przepraszam Adrianna Wiltos.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Zapraszamy ośmioro wyróżnionych uczniów Zespołu Szkół Nr 2: Aleksandra Dziurdzia, Krzysztof Kulik, Jarosław Siedlarz, Krzysztof Kółakowski, Marta Marciniak, Klaudia Muszyńska, Kamila Pasternak, Jagoda Górnik.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Agata Przybylska, Patrycja Gorzelańczyk, Maja Urbańczyk i Jakub Paw to wyróżnieni uczniowie w dziedzinie nauki z Zespołu Szkół Nr 3, natomiast Martyna Pawełczyk, Katarzyna Juszczak, Daria Latosińska i Zuzanna Pierzchała reprezentują Zespół Szkół Nr 4, zapraszamy.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Kolejni tegoroczni stypendyści w dziedzinie nauki to:

Klaudia Kwapisz z Zespołu Szkół Sportowych oraz Kacper Ciepielewski, Łukasz Gorzelańczyk, Paweł Grygierzec, Andrzej Bieniek i Paweł Ściegienny z Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Serdecznie zapraszamy po odbiór listów gratulacyjnych w dziedzinie nauki uczniów I Liceum, a mianowicie Katarzynę Kłosowicz, Bartosza Krawczyka, Grzegorza Mazura, Bartosza Nizioła, uczniów II Liceum Ogólnokształcącego: Weronikę Banot, Michała Krawca, Martę Wierzchołską, Krzysztofa Zobka z Zespołu Szkół Technicznych, Izabelę Porębską, która uczęszcza do Gimnazjum Nr 25 w Sosnowcu, Patrycję Rzepkę, uczennicę IV Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Sosnowcu oraz Nelę Naleśnik, uczennicę Prywatnej Szkoły Podstawowej im. Mari Skłodowskiej Curie w Dąbrowie Górniczej. Nela Naleśnik zamyka listę stypendystów w dziedzinie nauki.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Listę stypendystów w dziedzinie sportu otwierają Mateusz Burzawa, Dawid Falis i Kinga Pluta z Szkoły Podstawowej Nr 3, Artur Stachowicz Szkoły Podstawowej Nr 11, Przemysław Sapięcha z Szkoły Podstawowej Nr 31, Maciej Skóra, Michał Lewicki, Damian Drzewiecki z Gimnazjum Nr 4 oraz Klaudia Kwieciak, z Gimnazjum Nr 9.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Kolejni, najlepsi w mieście sportowcy to: Dominika Sutor uczęszczająca do Zespołu Szkół Nr 1, Mateusz Morys, Mateusz Stach uczęszczający do Zespołu Szkół Nr 2 oraz Mateusz Ludera i Grzegorz Gebel z Zespołu Szkół Nr 4, zapraszamy.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Zuzanna Zych, Łukasz Chmiel, Magdalena Michalik, Katarzyna Misiórska, Kacper Kaproń, Magdalena Czapla, Marcelina Witkowicz, Anna Gruszka to pierwsza grupa uczniów wyróżnionych z Zespołu Szkół Sportowych.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Kolejni stypendyści, uczniowie Zespołu Szkół Sportowych to: Angelika Tabaczek, Bartłomiej Czechowski, Paweł Konieczny, Bartosz Roch, Agnieszka Karoń, Aleksandra Michałek, Paweł Kubat, Karina Kopińska i Agnieszka Lipka, zapraszamy.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Kolejni stypendyści w dziedzinie sportu to uczniowie I Liceum, a mianowicie: Krzysztof Muras, Katarzyna Frukacz, Małgorzata Kucharska, Zuzanna Kucharska, Mateusz Pękala, Karolina Młynarczyk z Zespołu Szkół Technicznych i Piotr Woźniak również z Zespołu Szkół Technicznych oraz Magdalena Porębska z III Liceum Ogólnokształcącego im Cypriana Kamila Norwida w Będzinie.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Stypendium w dziedzinie kultura i sztuka otrzymują: Karolina Sroczyńska uczęszczająca do Szkoły Podstawowej Nr 3, Natalia Płonka uczennica Szkoły Podstawowej Nr 27 oraz Zespołu Szkół Muzycznych, Mateusz Suchecki uczeń Zespołu Szkół Muzycznych w Częstochowie, Anna Hajduk i Filip Rekieć uczniowie Państwowej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im Karola Szymanowskiego w Katowicach oraz Katarzyna Nej uczennica Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Fryderyka Chopina w Bytomiu.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Kierownik Wydziału Oświaty – M. Wilk:

Zarządzeniem Prezydenta Miasta przyznano stypendium ośmiu studentom: 1 w dziedzinie nauki, 2 w dziedzinie sportu oraz 5 w dziedzinie kultury i sztuki. Zapraszam: Pana Dariusza Kryczkę studenta Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, który otrzymuje stypendium w dziedzinie nauki, Pana Łukasza Światowskiego, który jest studentem Akademii Ekonomicznej w Katowicach, stypendium w dziedzinie sportu, Karolinę Grzyb studentkę Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach w

dzielinie sportu, Bartosz Kokosiński – Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie w dziedzinie kultura i sztuka, Piotr Feledyk – Akademia Muzyczna w Krakowie, kultura i sztuka, Justyna Warchala – Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie kultura i sztuka, Dagmara Jachimowska studentka Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w dziedzinie kultura i sztuka oraz Pan Marcin Maślak student Akademii Muzycznej w Katowicach również stypendium w dziedzinie kultura i sztuka.

Wręczenie listów gratulacyjnych.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, drodzy nasi goście mili zwłaszcza Ci najmłodszy, Ci, którzy dzisiaj otrzymali te nagrody. Ja myślę, że to jest tylko jakaś namiastka tylko tego i jakie podziękowania Wam się należą za ten trud, który wkładacie w naukę i w różne przecież i dziedzinę sportu i kultury i twórczości. To jest przyszłość nasza, przyszłość Dąbrowy, ale też chciałbym pogratulować, podziękować przede wszystkim rodzicom i pedagogom, bo bez tego wspólnego działania na pewno tych sukcesów by nie było. Jeszcze raz gratulacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja również się z moimi koleżankami i kolegami radnymi przyłączam do życzeń, szczególnie dla rodziców, którzy na co dzień okazują dużą wyrozumiałość, rozwijają zarówno pasję jak i talenty naukowe swoich pociech, dziękuję Państwu bardzo. 2 minuty przerwy.

Przerwa – 2 minuty.

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Otwieram sesję Rady Miejskiej w dniu 29 października 2008 roku. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum.

III. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Na Sekretarza proponuję Pana Przewodniczącego Roberta Majewskiego, czy są inne kandydatury? Jeżeli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem kandydatury Roberta Majewskiego na Sekretarza dzisiejszych obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

IV. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Czy są jakieś wnioski?

Radny – G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, dziękuję. Chciałem zgłosić wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 części merytorycznej dotyczącego projektu uchwały: uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych PWiK. Uważam, że ta uchwała powinna być skierowana do dalszych prac w szczególności jej załącznik obejmujący ten plan rozwoju, modernizacji jest zbyt mały udział środków własnych spółki PWiK, brak podanych gwarancji na zawierania kredytów, zarówno komercyjnych jak i finansowanych WFOŚ przez wspólnika niemieckiego, będącego współwłaścicielem spółki PWiK. Uważam, że jest to niewspółmierna odpowiedzialność Gminy i spółki PWiK w tym zakresie, w szczególności na rok 2010.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, do rozstrzygnięcia tego wniosku przejdziemy za chwilę w głosowaniu. Czy są inne wnioski? Jeśli nie, przejdźmy w takim razie do głosowania wniosku radnego Grzegorza Jaszczury, czyli zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu 8 i ewentualnie jednoczesne przesunięcie kolejnych punktów o jeden punkt do góry. Kto z Państwa jest za zdjęciem punktu 8, Druk Nr 177, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 4, przeciw – 13, wstrzym. – 6

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miejskiej. Przechodzimy do głosowania nad całością porządku obrad dzisiejszej sesji. Kto z Państwa jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 2, wstrzym. – 0

V. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.09.2008r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Przechodzimy do przyjęcia protokołu z sesji w dniu 24 września 2008 roku. Czy ktoś z Państwa ma uwagi? Jeżeli nie, rozumiem że protokół został przez Radę Miasta przyjęty.

VI. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.09.2008r. – 30.09.2008r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, rozumiem, że Rada Miejska przyjęła sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta do wiadomości.

VII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zapraszam Panią Skarbnik Miasta Janinę Bronikowską – Radosz do przedstawienia projektów uchwał.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 179** wraz z autopoprawką w zakresie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Autopoprawka dotyczy zmian w załączniku Nr 1 w Dziale 801 Oświata i Wychowanie na zadanie Nr 3 Termomodernizacja placówek oświatowych Szkoła Podstawowa Nr 31, było do tej pory wprowadzone nakłady ogółem: 5.566.596zł, pożyczkę 790 tys. zł. Winno być nakłady ogółem: 6.368.687zł, pożyczka 290.876zł z WFOŚ dotacja 181.215zł. autopoprawka związana jest z podpisaniem umowy na dofinansowanie termomodernizacji dotacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Ireneusz Zugaj.

Radny – I. Zugaj:

Przedstawiany projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Tadeusz Orpych.

Radny – T. Orpych:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej uchwały zawarte na drukach: 179, 178, 172, 173, 174 oraz 175 uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetowej, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, prosiłem na Komisji Pana Prezydenta Zagulę o wyjaśnienie jednego punktu z tej uchwały, mianowicie Pani Skarbnik może mi wyjaśnić co to jest ta konstrukcja wsporcza i zbrojenie reklamy wolnostojącej za 58tys.zł.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
To jest wykonanie podstaw do banerów reklamowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pani Skarbnik przepraszam, zgłasza się Pan Prezydent Zaguła jako osoba kompetentna do odpowiedzi.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Nie chciałbym toczyć boju o kompetencje, ale faktem jest to, że to ja zadeklarowałem, że wyjaśnię to i wczoraj na Komisji Budżetowej wyjaśniałem. Otóż wykonano w ramach tego zadania pięć konstrukcji pod bilbordy, które będą służyć między innymi do promowania zadań z udziałem środków pomocowych. Było takie pytanie czy to jest jedna konstrukcja – to jest pięć konstrukcji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Te konstrukcje, jeśli Państwo chcielibyście je zlokalizować, to jest tak w okolicy stacji L'emira, w Gołonogu na skrzyżowaniu Piłsudskiego - Tysiąclecia, tam są w tej chwili plakaty reklamujące halę sportową. Obok hali sportowej i jak się jedzie do Real-a to są widoczne takie duże banery, które będziemy wykorzystywali do promowania miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Czy odpowiedź jest wystarczająca?

Radny – G. Jaszczura:
Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Bogusława Ciaś.

Radna – B. Ciaś:
Pani Skarbnik, ja mam pytanie o ile zmienia się poziom finansowania inwestycji w stosunku do wersji poprzedniej, tej jeszcze sprzed miesiąca, bo w tej chwili jest poziom inwestowania razem, nie ważne z jakiego źródła pochodzić będą środki 159 mln zł. Ja doliczyłam się sumą summarum, że zmniejszamy inwestycje gdzieś o około 7mln zł czy dobrze mówię?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Tak. W zakresie wydatków budżetowych, zmiana poziomu finansowania zadań ulega o kwotę 7mln zł związane jest to z zabezpieczeniem środków dla oświaty.

Radna – B. Ciaś:
Jeszcze mam jedno pytanie. Jeżeli dzisiaj podejmiemy tę uchwałę to zmniejszamy poziom inwestowania o 7mln zł, ale my chyba już analogiczne uchwały w tym roku, takie, które de facto per saldo zmniejszyły poziom finansowania inwestycji w tym roku podejmowaliśmy? Jeżeli tak, to o jaką już kwotę?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Przepraszam, nie pamiętam. Były ruchy natomiast nie na poziomie finansowania w tak znacznym jak w tej chwili, nie pamiętam kwoty przepraszam bardzo Panią.

Radna – B. Ciał:~

Dlatego (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Przepraszam bardzo Pani Przewodnicząca, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja chciałem powiedzieć, że te ruchy nie polegają na tym, że wykreślamy jakieś inwestycje z działań, a one polegają również na porządkowaniu pewnej sytuacji finansowej gdzie wiadomo, że środki w tym do końca roku już nie będą mogły być wykorzystane i muszą być zagospodarowane gdzie indziej i to jest między innymi przekazanie tych środków na edukację. To nie są wykreślone zadania, to są zadania, które z przyczyn różnych proceduralnych, przeciągających się procedur ulegają przesunięciu.

Radna – B. Ciał:~

Dlaczego ja o to pytam? Dlatego Panie Prezydencie, że w imieniu Klubu naszego chciałem wyrazić generalnie zaniepokojenie niskim wykonaniem na półroczu i w ogóle niskim albo niewłaściwym, niedobrym planowaniem inwestycji, który stosujemy w mieście, bo zgodnie z tym co już uczniowie w klasie średniej poznają na ekonomice i organizacji przedsiębiorstw, to plan powinien być realny. Jeżeli uchwalamy plan, który i w zeszłym roku inwestycyjny i w tym roku nie jest realizowany to coś kuleje, albo mamy moce przerobowe za małe, albo mamy poziom inwestowania wirtualny, albo wszystko razem wzięte. Generalnie rzecz biorąc, myślę, że to nie jest ostatnia korekta, bo gdyby spojrzeć na ten plan aktualnie obowiązujący to tam kilka jeszcze pozycji na pewno wypadnie i myślę, że chciałabym doczekać się żeby w roku przyszłym plan inwestowania był urealniony, a nie na zasadzie wsadzane różne zadania, z których realizacją potem nie możemy podołać, albo nie mamy dokumentacji technicznej, albo nie mamy mocy przerobowych w wydziale inwestycyjnym, albo nie mamy zabezpieczenia finansowego. To może nie planujemy, chodziłoby w imieniu naszego Klubu o urealnienie, bo my się zadawaliśmy planem, który tak naprawdę z góry wiemy, że jest skazany na niepowodzenie i stąd nasza krytyczna uwaga. Ja wczoraj na Komisji Budżetowej (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pan Prezydent chce się zgłosić.

Radna – B. Ciał:~

Już kończę, Pan Prezydent powiedział, że do tego zmienionego planu przewiduje, że może być wykonanie około 70%, byłoby to bardzo dobrze, ale mnie się wydaje, że to nie będzie również realne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To właśnie to co Pani radna powiedziała jest właśnie urealnienie planu, to co w tej chwili wykonujemy. Planuje się po to, żeby mieć konkretne zadania, niestety na wiele procedur nie mamy wpływu jako Urząd, ponieważ po drodze pojawiają się wykonawcy, którzy wykonują zarówno koncepcje, wykonują zarówno projekty wykonawcze i to niestety nie jest tylko rola miasta. Siły przerobowe w mieście są, wiele projektów jest przygotowane, wiele jest w trakcie, one tylko ewentualnie ulegają przesunięciu, nic nie zostaje skreślone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Bardzo dziękuję. Ja właśnie chciałem się odnieść do kwestii, które między innymi są tutaj zapisane w projekcie tej uchwały. Po pierwsze myślę, że Pani Skarbnik pamięta z zeszłej kadencji, jak jeden z radnych grzmiał, że niezabezpieczane są środki na oświatę przez cały rok i to jest niedopuszczalne i tak nie powinno być, jak się okazuje, że miejsce siedzenia nie zmienia tu za dużo, jeżeli sytuacja finansowa nie pozwala, bo w tym roku jak widać również nie ma pełnego zabezpieczenia dla oświaty o czym Pani zresztą powiedziała, że musimy przesunąć.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

W tej chwili już jest.

Radny – E. Bober:

W tej chwili już jest, no to tyle jest dobrze. Czytając punkt 3 na ostatniej czwartej stronie projektu tej uchwały, tam wyraźnie jest zaznaczone i nie rozumiem, bo są tu rozbieżności między Panią Skarbnik, a Panem Prezydentem, że pisze: „zmianie poziomu finansowania zadań inwestycyjnych w latach 2009 – 2011 w celu urealnienia planu wydatków do możliwości finansowych Gminy” i myślę, że tu chyba jest prawda w tym wszystkim, tylko się zastanawiam, że zdejmujemy z jednej strony, a z drugiej strony budujemy bilbordy, ja rozumiem, że za dwa lata będzie kampania wyborcza i chciałem tutaj zapytać jeszcze czy inne instytucje spoza Gminy będą mogły wynająć i na jakich zasadach te miejsca czy powierzchnie reklamowe na tych bilbordach, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Pełnomocnik Robert Koćma.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta – R. Koćma:

Panie radny ja Panu przypominę, że o te bilbordy walczyliśmy w zeszłej kadencji i to wspólnie, Pan zapomniał o tym, a po drugie to udzielę Panu takiej informacji, że bilbordy nie będą wykorzystywane do żadnych reklam poza promowaniem miasta, imprez w mieście i wszystko to co z tym jest związane. Te bilbordy nie mogą być wykorzystywane komercyjnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo.

Radny – E. Bober:
Ad vocem jeżeli można?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Jeszcze Pani Skarbnik chyba chciała.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Chciałabym wyjaśnić kwestię odnośnie tego punktu 3, o którym wspomniał Pan radny. Zmiana poziomu finansowania zadań inwestycyjnych w latach 2009 – 2011, mówimy o projekcie budżetu na rok 2009, natomiast zmniejszenie poziomu finansowania, o których wspomniane było tu już na tej sesji o kwotę 7 mln zł dotyczy roku 2008, my nie możemy przesunąć z lat następnych pieniędzy na finansowanie roku bieżącego. W punkcie 3 zapisane zostało jednym zdaniem przygotowanie WPI pod projekt budżetu na rok 2009. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej ostatnio uchwalony Wieloletni Program Inwestycyjny musi być tożsamy z dokumentem złożonym do projektu budżetu na rok 2009, ponieważ dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją przed dniem 15 listopada czyli przed dniem złożenia projektu budżetu zachodzi konieczność wprowadzenia właściwych poziomów finansowania zadań inwestycyjnych na rok 2009 i w tym zdaniu zostało to określone, może za skąpo, może niezbyt obszernie, ale to chodzi o zadania na rok 2009 – 2011 do projektu budżetu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ja chciałem tylko zmartwić Pana radnego Bober, że nie będzie mógł sobie wykupić w kampanii tej powierzchni reklamowej, będzie służyć tylko dla miasta i jest potrzebna. Natomiast Pani radna Cias i Pan radny Bober pochylając się z troską nad wykonaniem inwestycji zapominają o tym, że w ubiegłej kadencji działo się podobnie. Chciałem Państwu powiedzieć, bez wchodzenia w szczegóły, bo jeżeli Państwo jesteście zainteresowani szczegółami to możemy rozmawiać na ten temat, że tych poprzednich czterech lat będzie nam bardzo trudno nadrobić w zakresie właśnie przygotowania inwestycji. Chcę Państwa może trochę uspokoić w tej chwili praktycznie kończymy kompletowanie pełnej dokumentacji technicznej na osiem z dziewięciu na sześć zadań czyli to, co było w gospodarce wodnościekowej czy tak zwanym uporządkowaniu gospodarki wodnościekowej nie było nic przygotowane, nawet nie były przygotowane przetargi. Chcę Państwu również zwrócić uwagę na to, że to co znajduje się w planie inwestycyjnym jest na początku każdego roku w momencie uchwalania budżetu jest kompromisem pomiędzy przedstawiającym projekt budżetu czyli Prezydentem Miasta a Radą Miasta, na ile jest on realny do wykonania to porozmawiamy o tym jak będziemy uchwalać następny Wieloletni Plan Inwestycyjny. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę jak już Państwo patrzycie w ten dokument, na pozycję numer 1 WPI i na dwie jakby rubryki: łączny poziom nakładów i lata realizacji i chciałbym również zwrócić Państwu uwagę na to, że chcąc dzisiaj mówić o absorpcji środków unijnych trzeba podjąć bardzo duże ryzyko. Między innymi to ryzyko polega na tym, że proponując taką pozycję 178mln zł mamy zamiar wystąpić do Ministerstwa Transportu o finansowanie przebudowy tej drogi w granicach Dąbrowy DK-94 w granicach Dąbrowy Górniczej wraz z wszystkimi wiaduktami i może się tak okazać, że po prostu tej dotacji nie otrzymamy, wówczas

będziemy musieli zrezygnować z tego zadania. Przypomnę tylko, że jest opracowana pełna dokumentacja modernizacji tego wiaduktu nad ulicą Koksowniczą i ten wiadukt może być w każdej chwili robiony, będzie odrębny wniosek składany na dofinansowanie remontu tego wiaduktu i odrębny wniosek na przebudowę całej tej drogi. Czy to dobrze, czy źle, Państwo to sobie pewnie będziecie oceniać, natomiast Prezydent Miasta uważa, że powinniśmy podjąć to ryzyko, bo szanse w ramach tych dotacji Ministra Transportu są, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Tylko tak ad vocem krótko, bo też nie chcę polemizować na ten temat. Po pierwsze Pani Skarbnik naprawdę to jest bardzo krótko i nie ma co ukrywać, że należy statystykę do niecałych 12% inwestycji z półroczną poprawić. Druga kwestia to jest Panie Pełnomocniku, ja wiem za czym głosowałem i jak pracowałem w poprzedniej kadencji, nie wiem dlaczego Pan Prezydent tu wtóruje, skoro go tutaj nie było i po trzecie jeżeli chodzi o kwestię wynajęcia tych bilbordów, ja naprawdę się nie smucę, bo nie zamierzam ich wynajmować, nie mam na to tyle pieniędzy, a fatycznie sam wiem jak się mam reklamować, niekoniecznie przez bilbordy, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:

Ja chcę sprostować te wszystkie nieprawidłowe wypowiedzi Pana Zaguły, Prezydenta Zaguły, ponieważ one nie polegają na prawdzie. My o wiele lepiej żeśmy przygotowali te wszystkie dane, czego przykładem były trzy wiadukty w mojej kadencji, ja nie mówię jeszcze o innych rzeczach, różnego rodzaju ekrany, z innego zakresu inwestycje i to co Pan mówi Panie Prezydencie to jest naprawdę bardzo odległe od prawdy i Pan próbuje manipulować, Pan już dwa lata odpowiada za pewne inwestycje i Pan niczego dokładnie nie zrobił, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr (...) przepraszam bardzo, aczkolwiek jak zaczynam głosowanie to już powinnam dokończyć to głosowanie, ale Pani radna Głowacka w drodze wyjątku, bardzo proszę. Rzeczywiście nie zauważyłam.

Radna – H. Głowacka:

Pani Przewodnicząca, ja nie jestem wyjątkiem, ale proszę patrzeć szerzej po sali na przyszłość. Pani Skarbnik mam pytanie, czy termomodernizacja TZN znowu jest odłożona w tym roku, bo z tego co słyszałam od Pana Prezydenta Zaguły to już plan miał być zrobiony i w tym roku miały być jednak te prace rozpoczęte, to pierwsze pytanie, a drugie pytanie, chodzi o budowę lokali socjalnych przeznaczonych było 1.250.000zł czy też to znaczy, że zostały przesunięte czy mam rozumieć, że za te pieniądze, bo tu pisze środki finansowe zostaną przeznaczone na wykonanie dokumentacji?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o termomodernizację TZN, zadanie to jest zadaniem dwuletnim, bieżący poziom finansowania czyli rok 2008 jest wystarczający na realizację tych już podjętych prac natomiast jeżeli mówimy (...)

Radna – H. Głowacka:

700 Dział budowa lokali socjalnych.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Budowa lokali socjalnych tam były pierwotnie zaplanowane środki w kwocie 2mln zł, niestety nie wykorzystamy tych środków w pełnej wysokości, jest koncepcja opracowana, wystarczą te pieniądze na pokrycie tego zobowiązania z uwagi na to, że mamy braki na oświacie zaistniała konieczność przesunięcia środków z zadań, które nie będą w pełni zrealizowane na oświatę żeby pokryć zobowiązania w zakresie plac pochodnych oraz wydatków bieżących, rzeczowych.

Radna – H. Głowacka:

Czy mam rozumieć, że z oświaty zostały przesunięte pieniądze?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Z zadań inwestycyjnych na oświatę.

Radna – H. Głowacka:

A dlaczego?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Dlatego, że musimy dofinansować, zabezpieczyć poziom planu finansowego na cały zakres placówek oświatowych w mieście, na wszystkiego rodzaju szkoły. Jak Państwo pamiętacie na etapie projektu budżetu Dział Oświata nie był w pełni zabezpieczony z uwagi na to, że po stronie dochodów nie mieliśmy tak wysokich dochodów żeby zabezpieczyć w całości oświatę, zostały zabezpieczone zadania inwestycyjne w takim zakresie w jakim wstępnie były szacowane, że będą potrzebne, okazało się, że na skutek tak jak już powiedzieli Panowie Prezydenci różnych przyczyn od nas niezależnych nie zawsze można te wszystkie zadania zrealizować. W związku z tym istnieje konieczność przesunięcia pieniędzy na oświatę, bo tam niestety brakuje pieniędzy między innymi na wynagrodzenia. Jak Pani radna wie, subwencja oświatowa nie pokrywa całych potrzeb oświatowych, pokrywa te potrzeby oświatowe w 50%.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś się zgłasza? Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w **Druku Nr 179**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 8, wstrzym. - 0

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano numer XXXI/527/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na Druku Nr 179 przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008, przepraszam na Druku Nr 178, przepraszam Państwa bardzo, na **Druku Nr 178** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w imieniu Prezydenta Miasta wraz z autopoprawką. Autopoprawka polega na następujących zmianach. Dodaje się paragraf 4 poprzez w paragrafie tym dokonuje się zwiększenia dochodów w Dziale 801 Oświata i Wychowanie o kwotę 9.882, po stronie wydatków w Dziale 801 Oświata i Wychowanie też w kwocie 9.882. Środki te są przeznaczone na remont Szkoły Podstawowej Nr 12. W zakresie zadań własnej Gminy inne środki wprowadzana jest dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a mianowicie w dochodach majątkowych kwota 181.215zł i ta sama kwota zostaje wprowadzona po stronie wydatków w Dziale 801 Oświata i Wychowanie 181.215 z przeznaczeniem na termomodernizację placówek oświatowych Szkoły Podstawowej Nr 31. Jest to po prostu ta dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Również zmniejszamy przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 499.124 po stronie wydatków również zmniejszamy w Dziale 801 Oświata i Wychowanie w wydatkach majątkowych o kwotę 499.124zł. Paragraf 4 i 5 kolejno otrzymują numery 5 i 6, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado uchwały dotyczące zmian budżetowych na druku 178, 173 i 175 zostały pozytywnie zaopiniowane na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy ktoś chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Pani Skarbnik, ja mam pytanie zwiększa się kwotę (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Może Pani troszeczkę niżej ten mikrofon.

Radna – H. Głowacka:

Zwiększa się o kwotę 181mln środki na wypłatę wynagrodzeń w postaci prowizji od sprzedaży nieruchomości na podstawie zlecenia Katowickiej Strefy Ekonomicznej S.A. w Katowicach, czego to dotyczy?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Zwiększa się nie o 181mln.

Radna – H. Głowacka:
Przepraszam tysięcy.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Tylko o 181.080zł są to wydatki związane ze sprzedażą nieruchomości, które leżą w Katowickiej Strefie Ekonomicznej, są naszą własnością, a w naszym imieniu dokonuje sprzedaży Katowicka Strefa Ekonomiczna, żeby zabezpieczyć prowizję od sprzedaży musimy wprowadzić po stronie wydatków tą pozycję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H Zaguła:

Chciałem wyjaśnić, że ta prowizja, którą my płacimy jest składnikiem ceny sprzedaży ziemi czyli cena przedstawiona do sprzedaży gruntu w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej jest ceną operatu szacunkowego plus prowizja i my tę prowizję przyjmujemy jako dochód uzyskany ze sprzedaży do budżetu jako dochód własny. Natomiast żeby wydatkować tę prowizję jest potrzebny taki zapis. To jest dla wielkości budżetu operacja obojętna, ona się zeruje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

A w Dziale, rozdział, nie wiem co tu mam napisane gospodarka mieszkaniowa i chodzi o gospodarkę gruntami nieruchomościami, wydatki majątkowe 1.681.000zł o co tu chodzi, bo nie bardzo wiem?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Zostaje zmniejszony poziom środków zabezpieczonych na wykup gruntu. Jest to grupa wydatków majątkowych i z tych środków przeznaczone środki idą na Oświatę i Wychowanie, ponieważ nie, planowane wykupy gruntów do zasobów Gminy zostały już w pewnym stopniu zrealizowane, następnie podpisane umowy zostały zabezpieczone, kwota, która zostaje zmniejszona jest jak gdyby wolna i w związku z tym jest to przesunięte na Oświatę i Wychowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Pani Skarbnik, mam tutaj pytanie odnośnie Działu 750, - 600tys. zł Administracja Publiczna zdejmujemy, czy to jest, czy te pieniądze idą na te etaty do Policji.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Nie. To 600 tys. zł zmniejszamy poziom finansowania w Dziale 750 Administracja Publiczna, te pieniądze idą do oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, Pani radna Bogusława Ciał.

Radna – B. Ciał:

Z czego rezygnujemy, z jakich wydatków inwestycyjnych w 750?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Rezygnujemy z zakupów inwestycyjnych, które były wstępnie planowane na poziomie 1.600.000zł nie będziemy tyle środków wydawać dla wszystkich jednostek organizacyjnych, ponieważ tak jak powiedziałam brakuje nam na oświatę, ściągamy ze wszystkich działów, żeby przeznaczyć pieniądze na oświatę, między innymi również z administracji jest ściągnięte zarówno z wydatków bieżących jak i z zakupów inwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:

Ja mam dwa pytania, pierwsze dotyczy niewielkiej kwoty, ale 20tys zł na budowę budynku z zaplecza ze stadionu sportowego (...) w Dąbrowie Górniczej w Okradzionowie, na Komisji padły sugestie, że może nastąpi pewna kolizja prawna odnośnie lokalizacji i to pytanie czy rzeczywiście no właściwie postępujemy, że próbujemy to zrobić akurat ten plan, to pierwsze pytanie, a drugie pytanie dotyczy takiej rzeczy: z jakiej motywacji wracamy do koncertów sylwestrowych przed PKZ, dziękuję bardzo.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o kwotę 20tys zł na zadanie budowa bazy sportowej w Okradzionowie jak Państwo pamiętacie była już opracowana koncepcja, w tej chwili pozostawione środki są niewystarczające, żeby można było zlecić dokumentację projektową w związku z tym zwiększa się poziom finansowania. Nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć, Panie radny, że tak powiem o kolizję lokalizacyjną.

Radny – M. Cygroń:

Chodziło o sprecyzowanie, za drogą czyli oddzielającą boisko od terenu i to podobno akurat nie jest zgodne z przepisami, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Chciałem się odnieść do drugiej sprawy, kwestii koncertu sylwestrowego. Po naszych analizach wydaje się zapotrzebowanie społeczne na takie imprezy.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H Zaguła:

Ja nie chciałbym komentować, czy to jest zgodne z prawem czy nie. Faktem jest, że ten budynek zaplecza dla boiska nie może być usytuowany w innym miejscu dlatego, że to całe otoczenie boiska znajduje się w terenie zalewowym. Ta decyzja o budowie tego zaplecza została podjęta w ubiegłym roku, ze względu na to, że trwały prace przygotowawcze, jak Państwo zerkniecie do WPI na 2009, który już jest tak naprawdę w momencie uchwalenia przez Państwa, podjęcia przez Państwa tej uchwały jest obowiązującym w zakresie poziomu finansowania na rok 2009 to tam się znajduje środki na budowę. Co do zgodności z prawem, nie spotkałem takiej interpretacji, żeby to było niezgodne z prawem, przejście przez jezdnię z zawodników do szatni to jest jedna rzecz. Druga rzecz to chcę podkreślić, że nie ma innej

możliwości, nie ma innego miejsca żeby wybudować pod to zaplecze dla tamtego boiska.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta – R. Koćma:

Uzupełniając wypowiedź Pana Prezydenta, ja chcę powiedzieć, że pytaliśmy Okręgowego Związku Piłkarskiego czy są jakieś przeciwwskazania. Dostaliśmy informację, że nie ma przeciwwskazań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja mam dwie sprawy, ale pierwszą to chciałbym się ad vocem ustosunkować do usytuowania tego budynku. Ja uważam, że jest to możliwe tylko trzeba go usytuować na palach, gdzieś na jakieś 1,5m wysokości i nic złego by się nie stało i ergonomia usytuowania tego obiektu, nie kolidująca z główną drogą Białej Przemszy byłaby dobra. Natomiast można i tak i tak postąpić, natomiast ja uważam osobiście i zawsze to podkreślałem, że jednak ten budynek powinien być w rejonie tej czaszy boiska, usytuowany na północnej stronie, wypiętrzony na palach do 1 czy do 1,5m i to byłaby najbardziej optymalna sprawa. Natomiast mam kolejne tutaj zapytanie, bo my ciągle dokładamy do KZK GOP i w tej chwili znowu przerzucamy środki na wielkość około 1.900.000zł. W ogóle nie wiem czy Rada kontroluje wydatki i sytuację w KZK GOP, czy te środki, które my dajemy one są prawidłowe, prawidłowo wykorzystane. My jako radni niestety nie mamy żadnych dokładnych informacji i mam tutaj poważne wątpliwości, bo ja nie wiem ile w tym roku żeśmy wydawali tych środków dofinansując KZK GOP. Ja o tych sprawach troszeczkę powiem, ale już w trakcie innego punktu naszego programu, mianowicie w interpelacjach, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H Zaguła:

Więc usytuowanie tego budynku przypomina mi dyskusję na temat czy kładka do Pogorii jest ładna czy brzydka? Był czas podejmowania decyzji, każdy mógł podjąć taką decyzję jaką uważał za słuszną. My uważamy, że stosowanie tam palów i takich budowli rzecznych jest niestosowne, zdecydowaliśmy, że będzie tam lokalizacja, tak po prostu przyjąć. Rozstrzygnięte zostały pewne rzeczy poprzez decyzję Prezydenta Miasta, że to ma być ulokalizowane tam. Nie chcieliśmy rozważać planowania i wynoszenia ponad powierzchnie, bo nie wiem jak to jest z chodzeniem po schodach na taką wysokość. Natomiast co do wydatków KZK GOP to chciałbym przypomnieć, że KZK GOP jako związek gminny podlega kontroli przez Regionalną Izbą Obrachunkową w zakresie wydawania środków, że poziom środków, które my przekazujemy do KZK GOP wynika z jednego z najbardziej prostych wzorów – ilość wozokilometrów dopłata do wozokilometra i na tym się to wszystko kończy. Co do zasadności wydawania tych środków to jedno z organów KZK GOP jest Komisja Rewizyjna, która sprawdza w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej podlega to Kontroli Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, ja mam takie pytanie czy my w tej chwili przekroczyliśmy poziom finansowania KZK GOP-u z ubiegłego roku, bo z tego co pamiętam to w grudniu przy planowaniu budżetu na ten rok założone były mniejsze środki około 4 mln zł na KZK GOP i w tej chwili to chciałabym się zorientować czy już przekroczyliśmy dopłaty jakie w ubiegłym roku były czy dopiero do nich podwyższamy po to, żeby uzupełnić i zabezpieczyć środki na ten rok. Ja uważam, że powinniśmy w pełni zabezpieczyć potrzeby akurat na transport i na komunikację, bo mam wiele sygnałów od zaniepokojonych mieszkańców, że są albo skracane linie, albo likwidowane niektóre kursy i uważam, że niestety to jest główne zadanie miasta i powinniśmy zadbać o to żeby nasi mieszkańcy mieli możliwość dojeżdżać tam gdzie akurat mają potrzebę, dziękuję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Finansowanie KZK GOP-u odbyło się zgodnie ze statutem. W tym statucie jest konkretny wzór i wkraczamy w jego realizowanie kolejno latami. Przelicznik dotyczy zarówno wozokilometrów jak i napełnień. Jest odpowiednie przeliczenie i od napełnień i od wozokilometrów tak się to kształtuje, że w tej chwili ta dotacja jest większa, jak w ubiegłym roku. Na rok 2009 będzie jeszcze większa, tak wynika z przelicznika wzoru. Faktycznie sytuacja KZK GOP finansowa nie jest dobra, to wynika z wielu sytuacji między innymi sytuacji braku napełnień w autobusach, to jest kwestia wykupu biletów, to jest problem, że dzisiaj społeczeństwo jest zmotoryzowane w znacznym stopniu i to widać po przelicznikach ile samochodów jest rejestrowanych w poszczególnych miastach, ale to również wynika z sytuacji cen paliwowych, różnych cen paliwowych. Państwo teraz widziecie, że teraz trochę staniało, ale generalnie te ceny rosły falowo i to się wiąże niestety z realizacją umów z PKM, ponieważ tam były braki, należało te umowy anektować, też rozwijać czy wprowadzać je do finansowania waloryzowania. Stąd też ta sytuacja w KZK GOP jest w tej chwili trudna bardzo. Trwają rozmowy, wczoraj między innymi były rozmowy na Komisji Dialogu Społecznego przy Wojewodzie, zastanawiamy się wszyscy w jaki sposób tą instytucję poprawić, ale generalnie koszty niestety wzrastają z różnych przyczyn o których powiedziałem.

Radna – M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, ja miałabym taką prośbę żeby na piśmie przedstawić kwotę jaka była w ubiegłym roku wydana i obecnie jaką mamy zaplanowaną w budżecie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Szanowni Państwo, protokoły z posiedzeń zgromadzenia są dostępne, są dostępne na stronach KZK GOP-u, ale również są przedstawiciele, jest Pan Prezydent Gocyła przedstawicielem w Zarządzie, a ja jestem Przewodniczącym tego Zarządu KZK GOP. Te dyskusje są bardzo trudne Zgromadzenie, ale i różne się pojawiają opinie. Ostatnio też przegłosowano zwiększenie dotacji z racji tej, że mogłoby dojść do

krachu w ogóle komunikacyjnego w województwie katowickim. Rozmawiamy o tym, mówimy o tym, że jeśli mówimy o aglomeracji katowickiej i w założeniach ustawy metropolitarnej mówi się o dwóch metropoliach o warszawskiej i katowickiej to pytamy się dlaczego na przykład metro jest finansowane z budżetu państwa, a komunikacja w aglomeracji katowickiej nie jest finansowana. Wiemy, że Wojewoda finansuje tylko koleje regionalne i daje dopłaty do przewozów międzygminnych. Ja dodam takie pytanie czy w takim razie aglomeracja to jest jedna Gmina, przecież my też odpowiadamy za ten przewóz międzygminny, a pokrywamy wszystko z własnych środków, więc jest apel do tego żeby, jednak Wojewoda również funkcjonował w tym systemie, tym bardziej, że chyba w '99r. była taka sytuacja, że Wojewoda dokładał do KZK GOP, w którymś tam momencie z tego zrezygnowano i dzisiaj jest problem, wracamy do tego tematu. Województwo oczywiście się broni i dlatego mówimy, że jeśli przewozy międzygminne to nie na takiej zasadzie, że Katowice – Bielsko, ale również założymy Katowice – Sosnowiec czy Katowice – Dąbrowa i tak wczoraj ta dyskusja przebiegała, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Jan Wroniszewski.

Radny – J. Wroniszewski:

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja tu w uzasadnieniu Pani Skarbnik czytam, że zwiększa się kwotę 202.990zł na zadania inwestycyjne. Moje pytanie może takie szczegółowe czy ta termomodernizacja jest po prostu opracowana w szczegółach, to znaczy się chodzi mi o przyznanie odpowiednich kwot tym szkołom, które są tu wymienione? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, odpowiada Pani Skarbnik?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Pisze, że się zmniejsza o kwotę 202, na której stronie?

Radny – J. Wroniszewski:

Ostatnia strona uzasadnienia uchwały nr 178.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

To jest 202.990zł jest wymieniona na które zakresy szkół, to jest związane z tymi tak zwanymi robotami dodatkowymi, które nie są (...)

Radny – J. Wroniszewski:

No i o szczegóły mi chodzi, czy po prostu poszczególne szkoły już mają przydział pieniężny.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Tak, te kwoty już są wystarczające na ten rok.

Radny – J. Wroniszewski:

Rozumiem, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Panu radnemu chyba chodziło o to, która szkoła ile.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Tu jest wymienione, przepraszam bardzo szkoły są wymienione. Chodzi o Szkołę Podstawową Nr 10, 18, 25 i Gimnazjum Nr 9. Nie umiem odpowiedzieć w szczegółach o poziomach na poszczególnych placówkach, rozumie Pan (...)

Radny – J. Wroniszewski:
Tak, konkretnie o Szkołę Podstawową Nr 25, ile dostała?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H Zaguła:
To są szkoły, to są obiekty oświatowe, które są przygotowywane w tym roku do rozpoczęcia termomodernizacji na rok przyszły i te obiekty oświatowe mają na dzisiaj przygotowane w części dokumentację techniczną w zakresie termomodernizacji i niezbędnych robót, które trzeba by wykonać. Nie ma jeszcze przyznanych dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i jeszcze nie rozpoczął się proces zlecania robót wykonawczych. Prawdopodobnie, mówię prawdopodobnie, bo nie wiem jak się rozstrzygną przetargi, fizyczne rozpoczęcie prac w tych obiektach wymienionych będzie gdzieś w okolicach kwietnia, maja przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 178 wraz z autopoprawką, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 7, wstrzym. – 1
Uchwała wraz z **autopoprawką** została **podjęta**
Nadano Nr XXXI/528/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Na **Druku Nr 172** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie planu dochodów własnych i wydatków niefinansowanych dla naszych placówek oświatowych i jednostek organizacyjnych, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 172, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0
Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXXI/529/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 173** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie planu finansowego zakładu budżetowego - Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 173, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 3

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/530/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, bardzo proszę.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 174** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie zmian w załączniku Nr 14 dotyczący wydatków na programy i projekty planowane do realizacji ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Jest wprowadzony dodatkowy program, który jeżeli Państwo wyrażicie zgodę, Gmina do niego przystąpi i będą realizowane wydatki w tym zakresie, nasz udział jest to kwota 20%, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Chciałbym do projektu tej uchwały przedstawić stanowisko Klubu i tak będę się wypowiadał, jako ten, który też jakieś tam częściowe wykształcenie ma w zarządzeniu projektem europejskim, oczywiście wszyscy jesteśmy za tym, żeby pozyskiwać pieniądze z Unii Europejskiej i to się chwali. Myślę, że później w całej składance statystycznej wykorzystania, pozyskania funduszy europejskich też będzie dobrze wyglądać. Tylko powiem szczerze, że nie znajdujemy tutaj jakiś takich radykalnych pozytywów, które na dzień dzisiejszy mogą być określone oprócz tak jak tutaj jest zawarte jakieś nauki. Niemniej jednak nie wiem czy przy kwocie 41.420 € obciążenia dla Gminy, wprowadzie rozciągnięte z czasie, ale myślę, że to jest tylko i wyłącznie dobre rozwiązanie na podróże zagraniczne dla wielu osób, bardzo się cieszę, że tutaj również są ujęci radni w tym temacie, nie mnie jednak nie koniecznie wszyscy muszą być do tego i niekoniecznie trzeba przekonywać zapisem radnych do tego, żeby głosowali za lub przeciw, dlatego stanowisko Klubu radnych Porozumienie: Platforma Obywatelska, Nasza Dąbrowa i Unia Polityki Realnej jest negatywna, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja chciałem tylko odesłać Państwa, być może Państwo nie czytaliście dokładnie, jest program URBACT II, jest Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego przyjęty na lata 2007 – 2013, przyjęty w październiku 2007 roku dotyczy on przede wszystkim wymiany wiedzy i nauki dla miast wspierających inicjatywy Komisji Europejskiej. Regiony na rzecz zmian gospodarczych odsyłam do spisu treści dotyczy to wymiany doświadczeń i rozwoju miast. Myślę, że samo zadanie, które podjęliśmy dotyczące również między innymi komunikacji jest jak najbardziej potrzebne. Jeśli chcemy uczestniczyć w tej konsultacji europejskiej to jak najbardziej uważam przystąpienie do tego programu jest wskazane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 174, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 7, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/531/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 175** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie zmian planu wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 175, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/532/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, dziękuję Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

O zabranie głosu proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Tadeusza Orpycha.

Radny – T. Orpych:

Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca w imieniu Komisji Budżetowej wnioskuję o przyjęcie uchwały w zakresie zmiany w sprawie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, miesiąc temu stosowną uchwałą w tym zakresie żeśmy przyjmowali w związku z tym, że nastąpiły zmiany interpretacyjne właściwe dokumentów wynikających z ustawy zachodzi potrzeba zmiany w sposobie wynagradzania Prezydenta polegające po prostu na zmniejszeniu wynagrodzenia w dodatku specjalnym o kwotę 400zł. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Panie Przewodniczący czy da się ustalić z jakich powodów nastąpił błąd w interpretacji tych przepisów i wskazać winnego błędnego sformułowania uchwały miesiąc temu, bo osobiście bardzo źle widzę głosowanie jak gdyby zmniejszające wynagrodzenie Pana Prezydenta. Stawia mnie to w takiej dziwnej sytuacji, bo nie chciałbym wywierać w ten sposób nacisku na Pana Prezydenta, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja dziękuję za ten głos Panie radny, ale to jest spowodowane przepisami prawa dotyczącymi nieprzekraczania ustawy kominowej. Nie ma sensu, żebym ja brał wynagrodzenie i potem zwracał, więc proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Trudno, ale chciałem po prostu ustalić winnego urzędnika tak złego sformułowania miesiąc temu uchwały.

Radny – T. Orpych:

Ja myślę tak, że dajmy to, że z tym Pan Prezydent sobie poradzi, bo to jest kompetencja prezydencka według mnie jeżeli już, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To Komisja wnioskowała o przyjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny – T. Orpych:

Kompetencja co do, co Komisja wnioskowała, ale co do poszukania winnego i ewentualnego wyciągnięcia wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Przechodzimy do głosowania proszę Państwa. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 176, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/533/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję Państwu i zapraszam Pana Prezydenta Miasta Henryka Zagulę do przedstawienia kolejnego projektu uchwały.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zagulę:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej. W załączniku posiadacie Państwo dość wyczerpująco, obszernie przedstawione propozycje tych nakładów inwestycyjnych z grubsza powiem, że są one sformułowane w czterech blokach inwestycyjnych. W bloku pierwszym zaopatrzenie w wodę, w bloku drugim – odprowadzenie ścieków i tutaj główny nacisk w tych dwóch działaniach jest postawiony na odtworzenie, czy na inwestycje odtworzeniowe, na sieciach w pierwszym bloku wodnym w drugim na ściekowych, w bloku trzecim jest nowe zadanie – modernizacja oczyszczalni ścieków, duże zadanie przygotowywane przez firmę i w bloku czwartym to są inne, towarzyszące działalności przedsiębiorstwa, czyli sprawy pracownicze przede wszystkim także każdy ten blok jest omówiony. Chciałbym jakby, bo takie pytanie padło, co roku uchwalany ten plan dwuletni plan inwestycyjny, on jest pewną wytyczną do planowania taryf wodnych, wynika również z poziomu naliczanej amortyzacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Wnosiłem o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały właśnie dlatego, że uważam, że zmiana w tej uchwale w stosunku do uchwały XIX/279/07 z 30 października 2007 roku obejmująca lata 08 – 09, idzie w złym kierunku dla finansów i odpowiedzialności Gminy przy omówionym czy opisanym w załączniku planie rozwoju i modernizacji tych urządzeń PWiK. Brak tam mi jest przede wszystkim informacji o odpowiedzialności za pozyskiwanie kredytów i komercyjnych i kredyty z Wojewódzkiego WFOŚ, a w przeszłości bywało z tym bardzo różnie i Gmina, podam przykład Nemo – Wodny Świat czy prywatyzacji PWiK nie wychodziła na tym według mnie dobrze. Doskonałym przykładem jest tutaj z załącznika Nr 1 projektu tej uchwały przykład finansowania modernizacji oczyszczalni ścieków w centrum. W poprzednim planie, który zmieniamy tą uchwałą 40% nakładów miało być sfinansowane ze środków własnych Spółki PWiK, a w tej uchwale jedynie 27% na dodatek w połączeniu z kredytem komercyjnym, niewiadomo przez kogo poręczanym. Ja bym miał jeszcze dodatkowe pytanie, czy kredyt preferencyjny Wojewódzkiego Funduszu WFOŚ jest poręczony także przez wspólnika niemieckiego czy przez Gminę, czy przez Spółkę PWiK? Mam nadzieję, Pan

Prezydent Zaguła chyba dobrze pamięta jak było ze spłacaniem kredytu za poprzednią oczyszczalnię. W tamtym roku spłaciliśmy ostatnią ratę w wysokości 1.650.000zł, a całością spłaty kredytu była obciążona Gmina, a udziałowiec Spółki PWiK w ogóle nie uczestniczył w tym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, jeszcze Przewodnicząca Pani Mariola Trzewiczek się zgłasza też do zadania pytania.

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej na temat uchwały na Druku Nr 177 było pozytywne przy 2 głosach wstrzymujących się. Natomiast ja powiem jeszcze tak swoje zdanie. Według mnie to ten plan jest słaby, dobrze prosperujące Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, które osiąga wysokie zyski, za mało przeznacza tych środków na, zarówno na rozwój jak i na modernizację urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Prezydencie.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Chciałbym poprosić żebyśmy nie mieszały wszystkich faktów i różnych rzeczy przy okazji omawiania czegoś co jest bardzo precyzyjnie sformułowane w działalności przedsiębiorstwa. Żebyśmy nie mylili roli czy nie mieszały roli właścicieli z rolą podmiotu, który właściciele powołali, bo to są dwie różne rzeczy. Żebyśmy nie mylili kredytu zaciągniętego na budowę innej inwestycji z kredytem, który będzie spożytkowany na konkretną modernizację oczyszczalni ścieków i w końcu żebyśmy nie mylili modernizacji oczyszczalni ścieków dokonanych bodajże w 95 czy 96r., kiedy to była 100% własność Gminy z dzisiejszym przedmiotem rozmowy. To jest kilka różnych rzeczy, odpowiadając jakby na pytania. Po pierwsze została wykonana ilość wariantów sposobów finansowania tej inwestycji - modernizacji oczyszczalni ścieków, którą trzeba zmodernizować, bo już czas taki nastał. Rada Nadzorcza wybrała jeden cel po rekomendacji przeprowadzonej przez Zarząd wybrała określony sposób finansowania tej inwestycji, on jest dzisiaj obowiązujący jeżeli chodzi o poziom Zarządu. Środki własne, mamy rozpocząć dyskusję co to są środki własne i do czego mają służyć. Obaj wiemy po co są środki własne, po co są kredyty, po co są tym bardziej kredyty preferencyjne. Tak jest ułożony plan finansowania tego przedsięwzięcia żeby zamknąć w 100% konieczność finansowania tej inwestycji z jednej strony, a z drugiej strony żeby terminowo zrealizować te zadania i to jest jedna rzecz. Druga rzecz co do gwarancji tego kredytu, więc żaden wspólnik nie będzie gwarantował żadnego kredytu, firma sama przeprowadzi tą gwarancję i to jest odpowiedź na Pana pytanie. Co do marności tego planu inwestycyjnego to kiedyś słyszałem takie powiedzenie: „tak krawiec skraje jak materii staje”. Mamy taki odpis amortyzacyjny w wyniku tego uzyskujemy taką, a nie inną kwotę, to zostaje sporządzane na inwestycje odtworzeniowe. Zaznaczę, że ambicja Zarządu pokazana w tej uchwale, polegająca na modernizacji oczyszczalni ścieków jest wysoka. To zadanie będzie zadaniem naprawdę i finansowo i logistycznie trudnym, aczkolwiek nie niemożliwym do przeprowadzenia. Pamiętajcie Państwo, że robimy modernizację oczyszczalni ścieków, dużej oczyszczalni ścieków na ruchu. To po pierwsze jest bardzo duże wyzwanie logistyczne, po drugie jednak zwiększa koszty

realizacji. Takie są przedstawione działania czy zakresy inwestycyjne na jakie po prostu w zakresie odpisów amortyzacyjnych przedsiębiorstwa na dzisiaj stać. Co zaś do odzysku, bo do tego się też odnosiliście Państwo, zysk przedsiębiorstwa jest właściwością wspólników tak jak między innymi Gmina i tylko wspólnicy mają prawo zdecydować co z tym zyskiem robić. Wspólnicy za ubiegły rok zdecydowali żeby wypłacić dywidendy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani radna Mariola Trzewiczek zgłaszała się pierwsza, a potem radny Grzegorz Jaszczura.

Radna – M. Trzewiczek: (ad vocem)

Ja jeszcze ad vocem. Ja doskonale rozumiem, że to wspólnicy decydują dlatego uważam, że mogli zdecydować trochę inaczej, a chciałam tylko tutaj nadmienić, że regulamin, który dzisiaj przyjmujemy stanowi załącznik do wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, który będziemy w ubiegłym miesiącu przerabiać, przepraszam w przyszłym, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura: (ad vocem)

Dziękuję. Ad vocem Panie Prezydencie, wychodziliśmy z tych samych założeń tylko do różnych wniosków doszliśmy. Ja też, dlatego to podkreślałem, że nie jest to ściśle wyartykułowane jak gdyby poręczenie kredytów ewentualnych w planie modernizacji Spółki, a mając na uwadze choćby 30mln kredyt poręczony przez Gminę przy Nemo Wodny Świat i pomieszeniu wtedy pojąć i odpowiedzialnych za to, dbając o finanse w tym wypadku Gminy zaartykułowałem te swoje wątpliwości, dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Jeżeli można.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Staram się naprawdę rzetelnie i uczciwie Państwu przedstawić konsekwencje tej uchwały. Pomimo tego, że ktoś powiedział, że dyskusja z opozycją, która jest doktrynalnie przeciw wszystkiemu nie prowadzi do niczego, ale ma nadzieję, że przynajmniej z tych rzeczy, które nas nurtują obu, kilka rzeczy Panu wytłumaczyłem. Jeżeli tak to jestem zadowolony z tego, że porozmawialiśmy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Marek Cygroń, a następnie Pani radna Halina Głowacka.

Radny – M. Cygroń:

Ja mam takie pytanie w związku z wypowiedzią Pana Prezydenta dotyczącą wysokości zysku. Oczywiście każdy przedsiębiorca mógłby sobie tylko pomarzyć o warunkach w jakich oni działają Wodociągi Spółka zo.o. może sobie robić do woli jak chce bez

karnie to po pierwsze. Po drugie wiąże się z tym jedno pytanie: tak naprawdę jaką my mamy moc głosu w zgromadzeniu wspólników dotyczącą właśnie decyzji o wygenerowaniu zysku. Proszę mi czy my mamy moc głosu, partnerów jest dwóch, czy mają moc głosu partner niemiecki. To pierwsze pytanie, proszę mi nie odbierać głosu, bo chciałem jeszcze dalej zadać pytanie.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Moc głosów w zakresie podziału zysku akurat w tym przypadku na razie do jakiegoś okresu czasu nie ma większego znaczenia dlatego, że po prostu jest umowa i kontrakt w sprawie udziałów.

Radny – M. Cygroń:

Ale proszę mi odpowiedzieć jaką mamy moc głosów w tym momencie? Jeżeli chcielibyśmy powiedzieć, że zysk mamy nie wiem no 1zł chcemy wygenerować zysk na koniec roku, jaką mamy moc?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ale to nie jest pytanie zadane, na które można odpowiedzieć tak jak Pan sobie życzy.

Radny – M. Cygroń:

Dlaczego?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Jesteśmy ograniczeni umową i kontraktem.

Radny – M. Cygroń:

(...) jaką mamy moc głosu?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Mamy zapisane jaki powinien być poziom zysku za dane lata i jaki powinien być podział tego zysku.

Radny – M. Cygroń:

Czyli nie mamy żadnej mocy, wpływu na generowanie zysków?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Rozstrzygamy je w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Panie radny proszę nie wyciągać wniosków tylko (...)

Radny – M. Cygroń:

Przepraszam bardzo, chciałbym tylko wyciągnąć jeden wniosek, że my wszyscy jako przedstawiciele właściciele czyli wszystkich mieszkańców tego miasta w interesie tego powinniśmy generować zysk owszem, ale powiedzmy 1zł to by było w interesie mieszkańców i właścicieli Panie Prezydencie, niech Pan nie zapomina tego czego Pan reprezentuje, to po pierwsze. Po drugie czyli nie mamy mocy, natomiast kwestii gwarancji już wracam do bezpieczeństwa uchwały, tu chciałbym się dowiedzieć. Czy rzeczywiście umowa z bankiem nie będą zawarte klauzule dotyczące wchodzenia na

majątek właścicieli w momencie kiedy rzeczywiście trudny byłby do spłacenia. Ja nie zakładam, bo tutaj rzeczywiście możliwość generowania zysku jest dowolna. To, że dzisiaj można sobie zaplanować zyski żeby to wszystko pokryć tylko po prostu pytam wprost czy rzeczywiście, bo chodzi o odpowiedzialność, podkreślam odpowiedzialność partnerską, bo pewnie znowu Gmina zagwarantowałaby wszystko, a niemiecki udziałowiec by powiedział umył ręce, jak bywało poprzednio dlatego pytam się jeszcze raz czy gwarancje będą tylko i wyłącznie na majątku spółki Wodociągi Spółka zo.o. czy wchodzimy też w jakiś zapisach w umowie z bankiem na majątek właścicieli?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Na żadnym etapie dyskusji na temat sposobu finansowania, na żadnym etapie tej dyskusji nie rozważano nawet takiej możliwości, żeby wspólnicy, bądź który z wspólników był gwarantem kredytu.

Radny – M. Cygroń:

Dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Czyli odpowiem wprost, nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Panie Prezydencie, ja domyślam się, że modernizacja urządzeń wodnokanalizacyjnych pociągnie za sobą podwyżki wody, czy jest to prawda?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Jeżeli chodzi o tą uchwałę to podwyżki wody będą, podwyżki wynikają tylko z odpisu amortyzacyjnego, natomiast jeżeli chodzi o modernizację oczyszczalni ścieków to prawdą jest, że wejdzie to w cenę ścieków, nie wody.

Radna – H. Głowacka:

No, ale spowoduje to podwyżkę wody.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ścieków.

Radna – H. Głowacka:

No przecież nie płacimy w domu za ścieki tylko płacimy za wodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Za wodę i ścieki.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Nie wiem skąd Pani otrzymuje rachunki, ale ja otrzymuję za wodę i za ścieki.

Radna – H. Głowacka:

Oprócz tego domyślam się, ponieważ w „Gazecie Wyborczej” katowickiej ukazało się, że w każdym właściwie mieście naszego województwa będą podwyżki. Czy Wodociągi planują podwyżki?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Jest złożony nowy wniosek taryfowy na rok przyszły i tam podwyżki są planowane. One wynikają z wielu powodów, te powody będą omawiane w momencie jak rozpoczniemy procedowanie. Ten wniosek jest dzisiaj na etapie – złożony został do Prezydenta Miasta, Prezydent Miasta powołał Komisję, która ma przewertować zgodność tego wniosku z przepisami prawa i dopiero w tym momencie jak będzie decyzja Komisji to Pan Prezydent przekaze bądź nie, ale pewnie przekaze do prac w Radzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta - Z. Podraza:

A propo tych zapowiedzi PWiK podniesienia cen wody, muszę Państwu powiedzieć, że reakcją prezydentów wszystkich 14 miast, które są w GZM było pismo skierowane do właściciela PWiK o skonfrontowanie tych wartości, które zostały podane. Z tego co wiem to również przedsiębiorstwa monitowały, czekamy na reakcję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:

Panie Prezydencie, ja tylko do tego kredytu, który jest kredytem preferencyjnym. Pan teraz powiedział, że ten kredyt wpłynie na podwyższenie cen na przykład ścieków. Z tego co ja myślałem i co analizuję, ten kredyt będzie spłacany z amortyzacji, z odpisu amortyzacyjnego czy tak?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ale amortyzacja jest też kosztem.

Radny – Z. Łukasik:

W porządku. (...) 55% taki ustaliliśmy i taki jest i każda kwota, która się tu pokazuje jest z odpisu amortyzacyjnego i odpis amortyzacyjny przeznaczony jest na inwestycje.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ale obrazowo powiem w ten sposób, że jeżeli zainwestujemy w oczyszczalnię ścieków 30mln to wartość tej oczyszczalni wzrasta o 30mln i do amortyzacji te 50 – 60 czy ileś procent wchodzi ta podwyższona wartość, a amortyzacja jest kosztem, który wpływa również na końcową cenę.

Radny – Z. Łukasik:

Czyli po zainwestowaniu kwoty kredytu komercyjnego zwiększa się wartość inwestycji, wartość inwestycji 55% ta kwota?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Tak.

Radny – Z. Łukasik:
Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 177, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 8, wstrzym. – 1

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXI/534/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ogłaszam 10 minut przerwy.

10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Wznawiam obrady. Zapraszam Panią Sekretarz Iwonę Bednarską do przedstawienia projektu uchwały zawartego w **Druku Nr 157**, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta – I. Bednarska:

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie radni na Druku Nr 157 przedstawiam projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „programu współpracy Gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009”. W imieniu Pana Prezydenta wnoszę ten projekt uchwały z autopoprawką polegającą na tym, że w rozdziale 5 w obszarze I wpisujemy zamiast patologią, patologiom, bo będziemy realizować zadania i przeciwdziałać nie jednej patologii tylko tych patologii będzie więcej i ta sama autopoprawka dotyczy zadania 1.6 w tym obszarze I zamiast patologią ma być patologiom. Program przedstawiany w tym projekcie jak co roku organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma obowiązek uchwalić w stosunku do programu, który podjęli Państwo na rok 2008. Zasadniczych zmian nie ma poza tym, że w każdym obszarze wprowadziliśmy zadania, obszar pod nazwą: nowatorce innowacyjne projekty mające na celu czy przeciwdziałanie patologiom czy ochronie i promocji zdrowia czy w oświacie i wychowaniu to jest jedna zmiana. Program, który Państwu przedłożyliśmy wpisuje się w przyjęty w grudniu 2007 roku Program Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w Dąbrowie Górniczej na lata 2008 – 2013 Partnerstwo Wspólne dla Miasta jest powiązane z tym programem. Wprowadziliśmy zmianę polegającą na podkreśleniu, że wkład własny osobowy wolontariat i wkład własny rzeczowy są to wkłady nie finansowe oraz doprecyzowaliśmy, pokazane jest w tym programie, że przyznanie dotacji ma miejsce tylko w przypadku wniesienia przez organizację pozarządową nie mniej niż 5% wkładu własnego finansowanego lub nie finansowanego wkładu własnego osobowego lub rzeczowego zgodnie z

uregulowaniami zawartymi w Zarządzeniu Prezydenta Miasta dotyczącego zasad przyznawania i rozliczania dotacji. W 2008 roku tego 5% progu nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Przewodniczącą Halina Koziak.

Radna – H. Koziak:

Komisja Prawno – Organizacyjna na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Pani Sekretarz mam pytanie, to znaczy się, że jeżeli stowarzyszenie, fundacja nie zależnie od tego wkład własny, wykaże wkład własny większy jak 5% to nie będzie komisja miała podstawy do tego, żeby szacować tym argumentem i odrzucić wniosek złożony?

Sekretarz Miasta – I. Bednarska:

Nie, nie to będzie trenowane. 5% wkładu własnego nie finansowego lub finansowego organizacja przy realizacji zadania ma pokazać.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo, pytam dlatego, że w zeszłym roku został odrzucony wniosek, który miał 40% wkładu, a to była kwota rządu 50tys zł, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Ireneusz Zugaj.

Radny – I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta również zaopiniowała pozytywnie przedstawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, przechodzimy proszę Państwa do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 157 wraz z autopoprawką bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 3

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXXI/535/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Kierownika Biura Funduszy Projektów Unijnych Pana Artura Komora do przedstawienia kolejnego projektu uchwały.

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych – A. Komor:

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie radni w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam na **Druku Nr 155** projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Dąbrowa Górnicza do projektu SIMPLUM realizowanego w ramach sieci tematycznej programu URBACT II. Może bym kilka słów powiedział o samym projekcie aczkolwiek podstawowe dane są zawarte w uzasadnieniu, które zostało Państwu przedstawione. Zasadniczym celem, co oznacza nazwa SIMPLUM z tłumaczenia z języka angielskiego jest to akronim Zintegrowane Zrównoważone Metody dla Planowania Mobilności Miejskiej. Dzisiaj mobilność jest pojęciem bardzo szerokim, to nie tylko budowa nowych układów drogowych czy modernizacja istniejących to także transport publiczny, prywatny, transport indywidualny, zbiorowy, parkingi, ciągi piesze, nowe miejsca jak: Park and Ride, Kiss and Ride, Bike and Ride. Po za tym jest to informacja w czasie rzeczywistym, dodatkowo dochodzą różnego rodzaju bilety możliwości zakupów biletów strefowych, węzły przesiadkowe i wreszcie w kontekście mobilności możemy też mówić o tak zwanej mobilności biernej, o której coraz częściej się mówi, czyli wykorzystanie do różnych celów sieci internetowej. Szanowni Państwo, w projekcie uczestniczy 11 partnerów, Ci partnerzy zostali wymienieni w uzasadnieniu do uchwały. Jak Państwo widzą, przekrój partnerów jest bardzo różnorodny, są miasta o dużej ilości mieszkańców, są Gminy, które mieszkańców mają mało, natomiast powierzchnioowo są duże. Chodziło o to, żeby dobrać takich partnerów, którzy będą reprezentować przekrój podmiotów, jednostek samorządu terytorialnego w Europie. Część partnerów jest z państw, które podlegają kryterium konkurencyjności, część z kryterium konwergencji. Zasadniczym celem tego projektu jest udoskonalenie istniejących narzędzi bądź stworzenie nowych narzędzi zarządzania mobilnością miejską w takim szerokim pojęciu, o którym ja tutaj mówiłem ze szczególnym uwzględnieniem, a może wręcz w zintegrowaniu tej mobilności z planowaniem miejskim, z zagospodarowaniem przestrzennym miasta. Całkowity budżet projektu, część budżetu przypadająca na Gminę Dąbrowa Górnicza to jest 41 tys. € z czego, co chciałem podkreślić jasno jest to budżet przypadający na Dąbrowę Górniczą natomiast ze środków własnych jesteśmy, powinniśmy wyłożyć 20% czyli jako, że projekt będzie realizowany w ciągu 30 miesięcy od 1 stycznia 2009 roku do 30 czerwca 2011 roku. W ciągu 2,5 roku my ze środków publicznych powinniśmy przeznaczyć na ten projekt 8 tys. € przez te 2,5 roku czyli na okrągło 32 tys. zł. Przy okazji dyskusowania budżetu, tu była mowa o delegacjach zagranicznych, więc jeżeli chodzi o udział kosztów w podróży zagranicznej w budżecie tego programu to wynosi on 13,5 tys. € czyli jest to 30% wartości całego projektu. Oczywiście, że jest kropla w morzu potrzeb, które są związane z tym projektem. Natomiast generalnie nie chodzi tutaj o tworzenie, budowanie jakiś rozwiązań w sensie inwestycyjnym. Głównym zadaniem tego projektu jest wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami, przyniesienie pewnych doświadczeń oczywiście, które mogą być transferowane z jednych krajów do drugich. Zasadniczym produktem tego programu będzie tak zwany lokalny plan działania, czyli rodzaj dokumentu nazwałbym to programu operacyjnego w stosunku do strategii zrównoważonego rozwoju w Dąbrowie Górniczej będzie taki dokument przygotowany dla wybranego obszaru miasta i w tym dokumencie znajdują się proponowane rozwiązania, na razie jeszcze dyskutujemy na jaki okres to ma być rozciągnięte. Moim zdaniem powinno to być przynajmniej do roku 2020 czyli zgodnie z okresami programowania Unii Europejskiej, nie mylić okresy programowania z okresami budżetowania. Przepraszam, chciałem Państwu bardziej przybliżyć ten projekt także proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Dopytam Pani Przewodniczącą, bo Pani mówi, że to jest uchwała intencyjna, tu są pokazane konkretne kwoty czyli my się już będziemy na nie zgadzać w tym temacie, i Panie Kierowniku, bo prawdopodobnie 2 osoby z Gminy uczestniczyły w wyjeździe zagranicznym dotyczącym tego tematu czy to jest prawda, iż, z czego były pokryte czy to już będzie zawarte w tych środkach, które tutaj są pokazane?

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych – A. Komor:

Już mówię jak wygląda procedura. W tej chwili trwa (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Panie radny, to nie jest w kategoriach, że to jest prawda czy nieprawda. Uczestniczymy w projekcie, w związku z tym jesteśmy zobowiązani tam być, na tym polega wymiana doświadczeń, że się bywa i stosunki interpersonalne są na bieżąco. To nie ma nic do rzeczy kto był i kiedy był, byliśmy, ja dla Pana wiedzy powiem, że to był wyjazd na Cyprze, ale nie istotne jest kto fizycznie był. Byli nasi przedstawiciele, ja jestem przewodniczącym tej Komisji, uzbroję Pana w cierpliwość – nie byłem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Panie Prezydencie, nie rozumiem dlaczego się Pan irytuje? Jeżeli były osoby, przecież ja nie mam nic przeciwko temu, jeżeli były te osoby, dlatego ja pytam, mnie nie interesują nazwiska kto był tylko mówię o dwóch osobach, może były trzy – nie wiem, dlatego pytam się czy finansowany już był z tego co tutaj jest czy nie, bo Pan mówi, że byliśmy i kontakty – tak, ale my na razie podejmujemy uchwałę o przystąpieniu. Myślę, że przystąpienie i jazda wtedy będzie normalnością tego wszystkiego, dlatego nie rozumiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura. Myślałam, że po tak wyczerpującym uzasadnieniu, to już nie będzie pytań.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję, ja też czekam na odpowiedź Pana Kierownika czy te dwie osoby, które były, z skąd była jak gdyby sfinansowana ta delegacja? Ja mam inne zdanie niż Pan Kierownik, że 30% to jest kropla w całości przedsięwzięcia, no to jest bardzo dużo. Jeżeli 30% na jakiś plan powiedzmy nawet słuszny planowania mobilności miejskiej przeznaczamy na delegację urzędników, którzy mają realizować go, to dla mnie to jest ogromny procent to jest po pierwsze. Po drugie nie zgadzam się z Pana poglądem, że jeżeli tą mobilność osiągniemy większą czy lepiej zaprojektujemy w kontaktach z małutkimi czy olbrzymimi miastami. Mobilność osiągniemy czy

zaprojektujemy optymalną w momencie relacji między Dąbrową Górniczą, a porównywalnymi miastami, ale to jest moje zdanie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Panie radny Jaszczura, ja chciałbym zwrócić uwagę, że solidarność taka europejska polega również na tym, że od nas Gminy mniejsze się uczą, oczywiście ja się z Panem zgadzam, że my od małych Gmin, nawet europejskich nie jesteśmy w stanie pobrać wprost określonych wzorców. My jesteśmy, żyjemy w aglomeracji, uczestniczymy w związku komunikacyjnym, przynajmniej ten aspekt komunikacji publicznej jest w jakimś stopniu przez nas rozwiązywane, ale polega to na tym, ta wymiana doświadczeń, polega również na tym, że od nas i to jest chyba dla nas plus chyba pozytyw, że od nas Gminy europejskie nawet w mniejszym wymiarze potrafią pobierać wzorce, na tym ta solidarność europejska czy społeczna polega i tutaj trudno z tym dyskutować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Panie Prezydencie Gocyła, Pan jest z takiej opcji, że tą solidarność głosi i realizuje i ja raczej jestem bardziej egoistyczny, egoistycznie nastawiony do polskości, Polaków i swoich pieniędzy czy pieniędzy mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza, ale nie otrzymałem odpowiedzi co do tego sfinansowania. Ja powiedziałem tylko tak nawisem mówiąc swój pogląd, różnimy się po prostu z tym poglądem i nie musi Pan wspierać Pana Kierownika, bo ja zrozumiałem Wasze zdanie w tym temacie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy Pan Kierownik jeszcze jakieś wyjaśnienie?

Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych – A. Komor:

To znaczy ja odpowiem Panu, bo tu przecież nie ma żadnej tajemnicy, tylko musiałbym przedstawić jak wygląda faza przygotowania takiego programu. Więc najpierw się składa wniosek do sekretariatu URBACT-a na tak zwaną fazę przygotowawczą i w ramach tej fazy przygotowawczej właśnie się zbiera dokumenty, kompletuje partnerów i było kilka spotkań. Myśmy jako Gmina Dąbrowa, ze względów właśnie oszczędnościowych uczestniczyli w jednym tylko spotkaniu u lidera projektu, którym jest miasto Larnaka na Cyprze. Byłem ja osobiście, chociażby z takiego powodu, że raz jest to w moich kompetencjach zgodnie z regulaminem pracy, dwa, że wymaga tak obecność, bo językiem obowiązkowym w czasie tego typu spotkań jest język angielski i nie ma tłumaczeń (...) Odpowiadam na pytanie i był jeszcze Naczelnik Wydziału Komunikacji, który jest związany merytorycznie z projektem Pan Stefan Muszyński to tyle odpowiedź na pytanie pierwsze. Natomiast jeżeli Szanowni Państwo, ja owszem zaprezentuję tylko swój pogląd. Uważam, że jest to uczestnictwo w takim programie poza wartościami merytorycznymi czyli stworzenie jakiegoś programu, jakiegoś dokumentu, który później będzie można realizować to jest znakomita promocja dla miasta i znakomita promocja dla regionu. Ja miałem

okazję uczestniczyć w programach Unii Europejskiej badawczych oczywiście i w programach miękkich, wspólnie z partnerami z całej Europy i naprawdę konsekwencje tego w pozytywnym sensie słowa znaczeniu są bardzo duże, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję, a Pan Prezydent jeszcze i zamykam dyskusję.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Chciałem jeszcze dodać Panie Kierowniku, trzeba by było wspomnieć o tym, że ten program ma akceptację województwa jak również Ministerstwa Infrastruktury i Dąbrowa jest już tam ujęta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 155 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 4, wstrzym. – 3

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/536/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Naczelnik Joannę Wartak do przedstawienia kolejnego projektu uchwały.

Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - J. Wartak:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na **Druku Nr 156** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego o statusie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. Gmina nabyła ten lokal w drodze dziedziczenia na podstawie postanowienia Sądu o nabyciu spadku, proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Przewodniczący Zbigniew Wróblewski.

Radny – Z. Wróblewski:

Komisja Mieszkaniowa na swoim posiedzeniu jednogłośnie, pozytywnie zatwierdziła ten wniosek, projekt uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Nie było spadkobierców do tego mieszkania?

Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - J. Wartak:

Tak, nie było spadkobierców do tego, jedynym spadkobiercą była Gmina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś ma pytania? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 156 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/537/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zapraszam Panią Naczelnik Barbarę Lubasz do przedstawienia kolejnego projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – B. Lubasz:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 159** dotyczący ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Uroczysko Zielona”. Dotyczy to obszaru o powierzchni 7,5ha we wschodniej części Parku Zielona jest to część taka dzika, atrakcyjne i myślę, że jeszcze ją uatrakcyjni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, uchwałę na temat ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Uroczysko Zielona” zaopiniowała pozytywnie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Ile będzie Gminę kosztowało to? Tak „pi razy drzwi”.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – B. Lubasz:

To znaczy tam nie wymaga to przeprowadzenia żadnych prac. Oznakowanie terenu i zrobienie ścieżki atrakcyjnej, dydaktycznej i poddanie pod ochronę żeby to nie zostało zniszczone i nic więcej. To jest po prostu ustanowienie ochrony tego co wartościowe.

Radna – H. Głowacka:

Rozumiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 159 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXXI/538/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zapraszam Pana Naczelnika Arkadiusza Grzędziela do przedstawienia kolejnego projektu uchwały zawartej w Druku Nr 170.

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grzędziel:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w mieniu Prezydenta Miasta chciałbym przedstawić projekt uchwały na **Druku Nr 170** w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2009 na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza. Uchwała przewiduje limit na 2009 rok w wysokości 30 sztuk. Zgodnie z uzasadnieniem projekt uchwały został zaopiniowany również w Zrzeszeniu Transportu Prywatnego oraz Federacji Konsumentów. Chciałbym jednocześnie przypomnieć, że w ubiegłym roku uchwałą Rady Miejskiej przyznano limit 50 sztuk z czego administracyjnie wydaliśmy 17 sztuk takich licencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, najpierw Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek, bo z obowiązku, a następnie Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radna – M. Trzewiczek:

Komisja Gospodarki Komunalnej uchwały na Druku Nr 170 zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, bardzo proszę Panie radny.

Radny – G. Jaszczura:

Chciałem zgłosić wniosek, znaczy poprawkę do tej uchwały żeby w paragrafie 1 było w ilości 50 sztuk, a nie 30. Nie wydaje mi się celowe zmniejszanie limitu mimo jego nie wykorzystania i bawienie się w uchwalanie ograniczeń dla przedsiębiorców w Dąbrowie Górniczej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja się teraz zastanawiam czy nie zgłosić 100, bo chciałbym być lepszy od Pana Jaszczury, ponieważ to, zastanówmy się nie wynika to z tego, żeby sobie dyktować ilość tam, tylko wynika z konkretnego zapotrzebowania. Jeśli jest zapotrzebowanie na 17 i 30 było w ubiegłym roku, Państwo podnieśliście do 50 ja mam propozycję, ja zgłoszę 100 i będę łaskawszy od Pana, tylko po co?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Panie Prezydencie, zgłasza Pan autopoprawkę?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Nie zgłaszam, proponuję utrzymanie 30.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ostatni raz Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura: (ad vocem)
To znaczy pierwszy raz ad vocem do Pana mówię, także nie wiem czemu ostatni, mam zamiar jeszcze mówić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ad vocem może Pan zawsze.

Radny – G. Jaszczura:
Chciałem powiedzieć, że jak najbardziej zgadzam się, żeby liczba była trzycyfrowa czyli 100 i nie widzę w tym żadnych przeszkód, a jeżeli urzędnicy chcą ograniczać takie proste działanie dla przedsiębiorców żeby tylko było ich mniej, żeby nie miał kto płacić podatków żeby byli bezrobotni, utrzymywali się z zasiłków dla bezrobotnych to jest to właśnie metoda lewicy Panie Prezydencie niestety i nie chciałem tutaj politykować, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję. Panie radny limit ubiegłoroczny nie został wykorzystany, Pan Przewodniczący Mariusz Kalaga.

Radny – M. Kalaga:
Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja myślę, że najlepiej byłoby spytać taksówkarzy, bo oni najwięcej, najlepiej wiedzą ile jest potrzeba.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Proszę o ucieszenie rozmów, Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:
Panie radny Kalaga, ale to było konsultowane ze środowiskami transportowymi, z Zrzeszeniem Przewoźników Prywatnych i ta liczba nie wynika z sufitu, jak proponuje na przykład Pan radny Jaszczura, tylko wynika z konkretnego zapotrzebowania plus prawie 100% przebiecie. Oczywiście my możemy tu ustanowić 1000 tylko potem ta uchwała idzie do Nadzoru Wojewody i nie chciałbym żeby z Gminy Dąbrowa Górnicza akurat w dosyć prozaicznym temacie, bo chcę Państwu jeszcze zwrócić uwagę, że gdyby w trakcie roku okazało się, że ten limit jest nie wystarczający, że jest tu bardzo duże zapotrzebowanie przekraczające ten limit 30 nie stoi nic na przeszkodzie żeby Rada Gminy zwiększyła ten limit. My proponujemy realną, bardzo realną kwotę, ilość przepraszam sztuk, która naszym zdaniem i tak nie będzie wykorzystana. Zakładam, że jakieś wahania na rynku pracy mogą nastąpić i stąd to prawie 100% przebiecie, ale zainteresowanie podkreślam nowymi licencjami nie jest aż takie duże jak Państwo sobie wyobrażają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Krzysztof Tamborek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Panie Naczelniku, mam tylko jedno takie pytanie, ponieważ uzyskało 17 przedsiębiorców, a ile osób w ogóle się starało o uzyskanie?

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grządziel:

Wymogiem uzyskania licencji jest zdanie między innymi egzaminu z topografii, spełnienie wymagań przewidzianych ustawą o transporcie drogowym. W tej chwili mamy wydanych administracyjnie licencji – 205 z czego zgodnie z rozeznaniem na rynku taksówkarzy oraz zrzeszeniom zrzeszających jakby tych taksówkarzy okazuje się, że około 70% jedynie czynnie wykonuje ten zawód.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan radny Marek Cygroń, przepraszam Pana, bo jeszcze Pan radny Krzysztof Tamborek chce dopytać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Ja dziękuję za odpowiedź, ale chciałem uzyskać taką odpowiedź ile osób się starało o uzyskanie, czyli przystąpiło do egzaminu?

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grządziel:

W chwili obecnej nie umiem udzielić odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Ale plus minus.

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grządziel:

Natomiast większość starających się uzyskuje takie licencje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Czyli jak założymy, że 50% dostało, czyli te 30 sztuk, to jest wystarczające, dziękuję.

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grządziel:

Wystarczająco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pan radny Marek Cygroń, bardzo proszę.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy akurat to nie zostało dopowiedziane jedno, dotyczące Komisji, która akurat opiniowała tą uchwałę. Tutaj mówiliśmy o tym, że zrobiła to niepotrzebnie, bo rzeczywiście jest prozaiczna sprawa, pozornie. Niepotrzebne dyskusje w ogóle, uważam, że niepoważne jest z jednej strony proszę Państwa, że my chcemy coś ograniczać i tylko pytamy czy my mamy ustawowo taki obowiązek żeby ograniczać jakieś limity powiedzmy przedsiębiorczości w tym momencie, bo dlaczego nie czegoś takiego dla sklepów monopolowych w mieście? Czy innych rzeczy, można by zapytać wprost, a pytanie o to związków na przykład taksówkarzy jest niepoważną sprawą, dziękuję i uważam, że rzeczywiście ten limit to jest w ogóle rzecz zupełnie zbędna skoro jest egzamin, są inne kryteria uzyskania licencji i ona powinna najbardziej obowiązywać, a nie ustalenie w Gminie limitu na dany rok uzyskania licencji, no to jest kuriozalna sprawa i paradoksalna, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, Pan Naczelnik bardzo proszę.

Z-ca naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – A. Grządziel:
Wymóg opiniowania ilości przyznanych czy przyznawanych licencji wynika z art.6 ustawy o transporcie drogowym, który mówi o tym, że Rada podejmuje taką decyzję i jednocześnie jeżeli chodzi o opiniowanie, mówi o tym pkt. 3 tego art. w zakresie po pierwsze organizacji zrzeszających miejscowych taksówkarzy w naszym wypadku najbliższe zrzeszenie jest w Sosnowcu oraz organizacji konsumenckich w naszym przypadku jest to Federacja Konsumentów oddział w Katowicach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Radny – G. Jaszczyra: (ad vocem)
Dziękuję, jeszcze ad vocem Panu Prezydentowi Gocyle chciałem odpowiedzieć, że my mówimy o 2009 roku, jeżeli Panowie Prezydenci przewidują co będzie w 2009 roku to tylko się zastanawiam dlaczego mieliśmy taki problem z inwestycjami i ze zmniejszaniem dzisiaj o 7 mln na przykład nakładów, szkoda, że Panowie Prezydenci wcześniej tego nie przewidywali co będzie w tym roku. Zgadzam się tu z kolegą, że absolutnie nie powinniśmy, a w szczególności jako radni, bo urzędnicy mogą sobie na to pozwolić Panie Prezydencie Gocyła, ale jako radni nie powinniśmy dążyć do ograniczeń w działalności przedsiębiorców miejskich w mieście w każdej dziedzinie i w monopolu i w taksówkach, a pytanie się Związku Taksówkarzy, czyli tych co zarabiają na tym o ilość licencji jest absurdalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Proszę Państwa, to nie jest tak, że Podraza sobie coś wymyśli, macie Państwo jasno napisane podstawy prawne z czego wynika potrzeba podjęcia takiej uchwały i tu sobie nikt niczego nie wymyśla. Jest to na podstawie ustaw, które macie zacytowane w preambule i to jest obowiązek Prezydenta, żeby taką uchwałę zgłosić i taką uchwałę zgłaszamy. Z naszych analiz, które są prowadzone od lat wynika takie zapotrzebowanie i proszę przyjąć ten projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Radny – G. Jaszczyra: (ad vocem)
Przepraszam chodzi mi o tą moją poprawkę, proszę o przegłosowanie jej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Jeszcze nie przeszliśmy do głosowania, jeszcze nie zamknęliśmy dyskusji. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Jeśli nie, przechodzimy do głosowania. W toku dyskusji padła poprawka radnego Grzegorza Jaszczyry, zmierzająca do zmiany w paragrafie 1 ilości sztuk licencji przeznaczonych w roku 2009 z 30 sztuk do 50 sztuk. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej poprawki, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 5 przeciw – 12, wstrzym. – 6

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym poprawka radnego Grzegorza Jaszczyry nie uzyskała większości, akceptacji. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w brzmieniu zaproponowanym w Druku Nr 170 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 2, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/539/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zapraszam Panią Naczelnik Bożenę Respondek do przedstawienia kolejnych projektów uchwał.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – B. Respondek:

Pani Przewodnicząca, wysoka Rado w imieniu Pana Prezydenta na **Druku Nr 154** przedkładam projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Siemianowice Śląskie w sprawie reorganizacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Szpital Miejski w Siemianowicach poprzez likwidację oddziału otolaryngologicznego Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich. Jest opinia wysokiej Rady w uzasadnieniu radni Siemianowic podkreślają iż dla ich mieszkańców świadczenia te będzie wykonywać między innymi Szpital w Czeladzi i w Dąbrowie Górniczej, bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Bogusława Ciaś.

Radna – B. Ciaś:

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej proponuje kolegom i koleżankom radnym, aby zaopiniować pozytywnie projekt uchwały. Jeden głos był przeciw, jeden wstrzymujący, pięć – za.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 154 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 2, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/540/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – B. Respondek:

Na **Druku Nr 158** przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z 26 marca 2008 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku bieżącym z późniejszymi zmianami. Otrzymaliśmy pieniądze z PFRON-u. Rada Społeczna zaopiniowała pozytywnie, następuje zwiększenie środków w przyznaniu osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, dokonanie zwrotu części wynagrodzenia osoby niepełnosprawnej oraz składek na ubezpieczenia społeczne od tego wynagrodzenia. Zwiększa się środki na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym, również zostają zwiększone środki na dofinansowanie barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych i dofinansowanie kosztów działania i tworzenia działania warsztatów terapii zajęciowej, bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Środki zostaną wydatkowane do końca roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Przewodniczącą Bogusława Ciał.

Radna – B. Ciał:

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Ochrony Zdrowia i również pozytywną opinię uzyskał projekt w sprawie zmian statutu czyli na Druku Nr 171 w następnym punkcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 158 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/541/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – B. Respondek:

Na **Druku Nr 171** przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej. Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej funkcjonuje w nie zmienionym kształcie od 2001 roku. W między czasie nowe zadania zostały na ten MOPS nałożone, a jednocześnie zmienił się stan prawny funkcjonujący, stąd konieczność urealnienia i w związku z tym przedkładamy Państwu nowe brzmienie tegoż statutu. Po uchwaleniu przez Państwa wejdzie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, bowiem jest to akt prawa miejscowego, bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 171 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXXI/542/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję Pani Naczelnik i zapraszam Pana Naczelnika Wojciecha Sobczyk do przedstawienia kolejnych projektów uchwał.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 160** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Al. Piłsudskiego – Kasprzaka – Manifestu Lipcowego – Katowickiej – 11 Listopada – Majakowskiego”, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, bardzo proszę Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:

Panie Naczelniku, ja tak generalnie, bo tych uchwał jest dzisiaj bardzo dużo, znaczy się sporo. Chciałem się dowiedzieć, środki finansowe są tam wskazane jakie winny być zabezpieczone, żeby te plany można było realizować, pytanie moje takie, czy oczekuje sporo projektów wdrożenia obecnie, czy są takie jakieś, czy, które jeszcze podjęliśmy uchwałę, a nie są rozstrzygnięte przetargi?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

W trakcie opracowania są specyfikacje do sporządzenia miejscowych planów dla uchwał, które już podjęliśmy. Te uchwały, które podejmiemy na dzisiejszej sesji będą rozstrzygane postępowania przetargowe w przyszłym roku.

Radny – Z. Łukasik:

A ile jest jeszcze nie rozstrzygniętych, bo my bardzo dużo podejmujemy.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

7 planów, uchwał mamy podjętych i na te 7 uchwał opracowywane są właśnie w tej chwili specyfikacje do sporządzenia tych planów i do przystąpienia do rozstrzygnięć przetargowych.

Radny – Z. Łukasik:

Bardzo dziękuję, a do tego Druku Nr 160 i chyba, któregoś tam następnego, bo ta ulica Manifestu Lipcowego w dwóch planach jest podzielona na dwie części. Do jednej i do drugiej.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Ze względu, już Panu radnemu tłumaczę, ze względu na to, że jak Pan zwrócił w uzasadnieniu dość duże są to obszary, nastąpiła konieczność wydzielenia na mniejsze, gdzie korzystniej się pracuje na takich obszarach i łatwiej pewne różne aspekty urbanistyczne wyłapać i poprawnie je opracować.

Radny – Z. Łukasik:

Właśnie w sprawie tej, ja mam troszeczkę inne zdanie, bo jeżeli na Druku Nr 160 wskazujemy ten układ komunikacyjny, czyli jakby głównym problemem czy głównym zadaniem jest ten układ plan obciążenia Alei Piłsudskiego poprzez realizację wiaduktów w rejonie ulicy Podlesie i właśnie ten wiadukt jest podzielony na dwie części. W jednej uchwale jest inny w drugiej jest inny, tam kawałek części od strony Kasprzaka.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Ale już Panu tłumaczę.

Radny – Z. Łukasik:

Zastanawiam się czy nie zrobić większy?

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Nie, nie ma sensu większego obszaru, wiadukt będzie tym elementem, który spowoduje odciążenie układu komunikacyjnego ulicy Piłsudskiego. Te plany, jeden z drugim są spójne, zgodne, zgodnie z uchwalonym studium 30 stycznia 2008 roku i wszystkie opracowane plany muszą być zgodne ze studium. Mamy przyjęte kierunki, które będziemy opracowywali w miejscowych prawach, które w studium zostały już uchwalone i zgodnie z tą polityką przestrzenną, wynikającą z drugiej edycji studium będziemy sporządzali poszczególne miejscowe plany i tu nie ma żadnego zagrożenia albowiem ulica Podlesie zarówno w jednym planie jak i w drugim jest połączona ze sobą i to będzie ciąg komunikacyjny na dwóch planach w zasadzie nawet na trzech, bo zaczynać od Tworznia.

Radny – Z. Łukasik:

Jak również od Alei Róż, gdzie też jest w którymś momencie, ja tylko zwracam uwagę czy cały, jeżeli Pan byłby łaskawy jeżeli mógłbym tylko słówko powiedzieć, generalnie w uzasadnieniach jest, w uzasadnieniu głównym rozwiązanie sytuacji drogowej nie mówiąc o tym, że plany straciły swoją aktualność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dobrze, dziękuję Panom, Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Proszę Państwa, to jak Państwo uchwalicie, podejmiecie te 6 uchwał to będzie 13 planów do zrobienia. Po pierwsze dając obszary dla planowania kierujemy się określonymi zasadami, które wynikają z ustawy o planowaniu przestrzennym. One są tak jakby opisane. Po drugie jak uchwaliliśmy studium uwarunkowań drugą edycję to wówczas mówiłem, że w najbliższym czasie chce doprowadzić do tego, żeby całe miasto przynajmniej ta część zurbanizowana została pokryta planami zagospodarowania przestrzennego i to jest realizacja tego zadania. Między innymi najbardziej taką ważną kwestią w tych planach są układy komunikacyjne i układy,

które będą łączyć, będą udrażniać komunikację w Dąbrowie Górniczej, dlatego chcemy żeby wszystkie obszary zostały wyznaczone tak żebyśmy mogli planować to co jest najważniejsze na granicach obszarów, bo dotychczas było tak, że gdzieś tam wrywaliśmy kawałek planu, który został uchwalony później, często następowały kolizje jakby z miejscem bezpośrednio za obszarem planu. Wszystkie te plany prowadzą do tego, że uaktualnimy zapisy w planie, bądź nadamy plany w miejscach gdzie zostały dokonane zmiany poprzez przyjęcie studium uwarunkowań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa, jednym z podstawowych zadań Gminy, samorządu jest utworzenie studium uwarunkowań, co też uczyniliśmy, a kolejnym zadaniem jest pokrycie planem zagospodarowania przestrzennego jako największej powierzchni danej Gminy. Muszę Państwu powiedzieć, że nawet mówi się o tym, że będą karane Gminy, które nie będą miały przygotowanego planu zagospodarowania przestrzennego lub też nie wykonają tam 70%. To jest bardzo istotne dla różnych przedsięwzięć, poza tym wszystkie te kwestie są zawsze dyskutowane, są możliwości zgłaszania wniosków i ta publiczna dyskusja zawsze jest, natomiast jest to jedno z podstawowych zadań własnych Gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeszcze Pan Przewodniczący Ireneusz Zugaj

Radny – I. Zugaj:

Projekty uchwał zawarte na Drukach Nr od 160 do 165 dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego były przedmiotem obrad Komisji Rozwoju i Promocji Miasta i wszystkie zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, to przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 160 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXI/543/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 161** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie osiedla Staszic, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 161, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/544/08

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 162** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów Błędów Wschód”, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś chce z Państwa zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy ja trochę przeoczyłem do poprzedniej akurat uchwały, ona została podjęta, ale wczoraj w temacie, przy okazji. Kiedyś pytano akurat o to rok temu, dotyczy to konkretnie drogi starocmentarnej, wtedy akurat Pan Prezydent Gocyła odpowiedział mi, że czy ja wiem dlaczego znak stoi przy cmentarzu i nie została ona zrobiona, że to nie jest nasz teren, okazuje się, że to jest nasz teren z tego planu tu wynika i jest na dzisiaj fragment drogi niczyjej i pytanie czy nie możemy się porozumieć z Gminą Sosnowiec, aby ten fragment został również wyremontowany i zrobiony, teraz w okolicy targu Sosnowiec zrobił przebudowy, a ten fragment dalej pozostał taki jaki był z dziurami. Także odnośnie tego planu to tu wyraźnie widać, że ten fragment drogi jest własnością Gminy Dąbrowa Górnicza, leży na jej terenie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Pan Prezydent Henryk Zaguła, bardzo proszę.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

O ile sobie przypominam ostatnie nasze spotkanie to mówiłem, że to jest nasz fragment drogi, który w momencie będzie robiony. Próbowaliśmy się porozumieć z Gminą Sosnowiec przy okazji budowy Centrum Targowego, tam ustalenia zapadły i będzie robiony ten fragment drogi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze są inne głosy w dyskusji? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 162, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXXI/545/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, bardzo proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:
W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 163** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie Mydlic i Starej Dąbrowy”, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie. Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 163, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXXI/546/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:
W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 164** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów Błędów Zachód”, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 164, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXXI/547/08

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:
W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 165** w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Aleja Piłsudskiego – Manifestu Lipcowego – Katowickiej oraz linii kolejowej PKP Dąbrowa Górnicza Zabkowice – Jaworzno Szczakowa”, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 165, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/548/08

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk:

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Oddaję głos Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Zbigniewowi Łukasikowi.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo proszę o przyjęcie uchwały na **Druku Nr 168** w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Alicji Lewandowskiej. Uznajemy skargę za niezasadną, uzasadnienie na drugiej stronie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy są jakieś głosy w dyskusji? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zawartej w Druku Nr 168, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 1, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/549/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo dziękuję, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca na **Druku Nr 167** proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Jadwigi Wieloch. Uznajemy skargę za niezasadną, uzasadnienie dołączone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma chętnych do dyskusji proszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zawartej w Druku Nr 167, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 1, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXI/550/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca na **Druku Nr 166** proszę o przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sławomira Wróblewskiego. Uznajemy skargę za niezasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, to bardzo proszę przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartej w Druku Nr 166, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 1, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXI/551/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca na **Druku Nr 169** proszę o przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariana Dopierały. Uznajemy skargę za niezasadną, uzasadnienie dołączone, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy są głosy w dyskusji? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zawartej w Druku Nr 169, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 1, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXXI/552/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, na tym wyczerpaliśmy część merytoryczną dzisiejszej sesji.

VIII. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pan radny Grzegorz Jaszczyra, a następnie Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – G. Jaszczyra:

Dziękuję. Na wstępie chciałem Panu Prezydentowi podziękować za odpowiedzi na poprzednie nasze interpelacje, również Pana Zastępcę, którzy uczynili to w Pana imieniu aczkolwiek muszę przyznać, że przy odpowiedzi z dnia 13 października na naszą interpelację Nr BRM-0057-381/08 mamy ambiwalentne odczucia. Wychodząc

jednakże z konstatacji, że wiedzy nigdy nie za wiele. Dziękujemy także za lekcje udzielenia nam przez Pana Prezydenta na temat słownikowej definicji słowa interpelacja, w pozostałych kwestiach podniesionych przez Pana Prezydenta we wzmiankowanej odpowiedzi chciałbym podkreślić, że Pan Prezydent również przekazuje swoje subiektywne poglądy, opinie, odczucia, oceny oparte na faktach docierających do Pana Prezydenta zupełnie jak w naszym przypadku. Ocena zaniechań jakich Pana zdaniem dopuścił się jeden z radnych będąc Prezydentem Miasta nie dotyczyła treści naszej interpelacji. Teraz chciałem przejść do swojej interpelacji. W odpowiedzi na moją interpelację do Pana Prezydenta dotyczącą Pana Zarządzenia 1145/08 z dnia 07.08.2008r. chodzi o bazę obok Lipówki w Strzemieszycach Małych, a także sprzedaży działki aportu Gminy do firmy ALBA MPGK otrzymałem odpowiedź od Pana Zastępcy Pana Henryka Zaguły. Odpowiedź zaprzecza opinii Pana Zastępcy Pana Gocyły i potwierdza sprzedaż działki przy ulicy Starocmentarnej będącej w użytkowaniu wieczystym ALBA MPGK Spółka z o.o. Jednakże, ponieważ program dotyczy dysponowania majątkiem będącym w części proporcjonalnej do udziałów własnością Gminy jako udziałowca tejże spółki wnoszę do Pana o udzielenie radnym stosownych informacji co do sprzedaży tej działki, a zwłaszcza ujawnienie kto i kiedy w imieniu Gminy jako udziałowca wyraził zgodę na sprzedaż działki, a tym samym zgodę na pozbawienie spółki siedziby biurowca i zaplecza techniczno – logistycznego, przecież to właśnie to Rada Miejska wyrażała zgodę na przekazanie tworzonej spółce komunalnej w formie aportu przedmiotowej działki stanowiącej nieruchomość zabudowanym pod jej siedziby i zaplecze. Uważam, że radni powinni być informowani o tym co dzieje się z kilkumilionowym aportem Gminy. W tej sytuacji należy doprowadzić do tego, aby spółka ALBA MPGK Spółka z o.o. na własny koszt zakupiła działkę i na niej wybudowała siedzibę i zaplecze bez obarczania nowymi kosztami budżetu Gminy. Zapytuję czy w tej sytuacji według Pana Prezydenta właściwe jest ogłoszenie przetargu ustnego, nieograniczonego na oddanie w najem nieruchomości niezabudowanej przeznaczonej pod bazę logistyczną z zapleczem socjalno – biurowym w obrębie Strzemieszyce Małe Lipówka. Oprócz tego mam jeszcze takie zapytanie krótkie. Chciałem się dowiedzieć kto jest właścicielem tej tak zwanej kontrowersyjnej kładki nad ulicą Sobieskiego do hipermarketu Pogoria? Czy Gmina to przejmie czy MZBM i kiedy? Po zakończeniu inwestycji?”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy odpowiedź będzie udzielona na piśmie? Pisemnie, bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja składam tę interpelację w imieniu kilku radnych. Kierowana jest ona do Szanownego Pana Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej Zbigniewa Podrazy. W treści interpelacji piszemy: w trosce o finanse naszego miasta, jako radni Rady Miejskiej zwracamy się do Pana Prezydenta z prośbą o następujące informacje dotyczące spółek z udziałem skarbu Gminy oraz dane dotyczące związku komunalnego, który współfinansuje Gmina Dąbrowa Górnicza. 1) Poprosimy o wykaz spółek z udziałem skarbu Gminy oraz reprezentantów miasta w tych spółkach zgodnie z załączonym pismem i wykazem do niniejszej interpelacji. 2) Prosimy o zestawienie wyników finansowych osiągniętych przez wyżej wymienione spółki za lata 2002-2006 i 2007. 3) Wykaz reprezentantów naszej Gminy w KZK GOP w Katowicach w okresie od 1992 do 30 września 2008 roku ponadto prosimy, aby

podać okres delegowania czasowy czy nieokreślony, tryb delegowania, numer uchwały i data. Następnie wysokość pobieranej diety za posiedzenia w wyżej wymienionych latach, kserokopie bilansu KZK GOP wraz z częścią opisową za rok 2002, 2006 oraz 2007, chodzi o graniczne tych lat. Kolejny punkt: wielkość dotacji miasta Dąbrowy Górniczej przyznanej do KZK GOP w latach 2002, kolejny graniczny punkt 2006, 2007 oraz w pierwszym półroczu 2008 roku, a ponadto chciałbym może nawet i za 9 miesięcy aczkolwiek tutaj żeśmy nie napisali. Sprawę prosimy traktować jako pilną. Do tej interpelacji proszę Państwa załączamy druk, czyli wykaz według, którego chcielibyśmy żeby te opracowania były opracowane i dostarczone nam, a ponadto kserokopie artykułu z gazety „Dziennik Zachodni” z dnia 17 października 2008 roku dotyczący KZK GOP. Proszę Państwa z tego się dowiedzieć jakie są sytuacje w tej dziedzinie, ile biorą niektórzy Panowie Prezydenci, którzy, nie z Dąbrowy za udział właśnie w tych działaniach. Proszę uprzejmie o odpowiedź w trybie obowiązujących przepisów, dziękuję bardzo, a ponadto, ponieważ jestem również przy głosie. Oczywiście z mojej inicjatywy, ja tutaj ostatnio dałem taką wolną interpelację, chodziło o wycięcie kilkuset usłych drzew, bo one szpecą teren Dąbrowy, piękny teren poza tym uniemożliwiają nasadzenie nowych wartościowych drzew i dlatego mam w związku z tym następującą interpelację. Dlaczego, jeżeli się wycina te uschłe drzewa, a to często w centrum miasta zostawia się pnie 20 czy 30 cm, a nie dokonuje się frezowania, niwelowania terenu i tworzenia bardziej estetycznych elementów tej przestrzeni. Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję ślicznie, Pan Prezydent proszę bardzo.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Oczywiście przygotujemy odpowiedzi. Natomiast ja chciałbym Państwu również powiedzieć o tym, że wszystkie te, właściwie większość tych informacji o które Pan Prezydent pyta są dostępne, są jawne. Jeśli chodzi o wynagrodzenia Prezydentów są oświadczenia majątkowe można to sprawdzić, jeśli chodzi o delegowanie osób to są uchwały Rady Miejskiej, też można sprawdzić kto był oddelegowany. Oczywiście, że to zrobimy, tylko Państwo wielokrotnie chcecie takie materiały, które obciążają pracowników urzędu tym, że zajmują się przedrukowywaniem lub wyszukiwaniem rzeczy, które są ogólnie dostępne natomiast nie zajmują pracą merytoryczną, którą z tego tytułu ja odciągacie to wszystko będzie przygotowane.

Radny – J. Talkowski:

(...) za pouczenie mnie co ja mam robić czego nie powinienem nie robić albo co powinienem robić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Proszę bardzo Panie Prezydencie.

Radny – J. Talkowski:

Ja chciałem się ustosunkować. Ja Panu dziękuję za to pouczenie. Natomiast chciałbym żebyście Państwo odpowiedzieli na to co myśmy tam postanowili. Ja nie chcę się już do profesora Kotarbińskiego, który w traktacie dobrej wody powiedział: „ilekroć mówisz, że masz za dużo zajęć to przyjmij następne zajęcia, a zobaczysz, że je wszystkie wykonasz”, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza: (ad vocem)

Ad vocem, ja myślę, że Pan Prezydent w tym swoim zaciętrzewieniu nie słuchał co ja powiedziałem. Powiedziałem, że dostanie Pan odpowiedź, powiedziałem co i gdzie te materiały mogą być.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Dziękujemy ślicznie, myślę, że interpelacje będą, odpowiedź będzie udzielona i w miarę wyczerpująca na piśmie. Proszę bardzo teraz Pan radny Edward Bober, potem Pani Mariola Trzewiczek i Pan radny Ireneusz Zugaj.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, właśnie przeczytałem, nie wiem czy dokładnie, ale prosiłbym o sprecyzowanie albo takie jakby dodatkowe wyjaśnienie, bo na Lipówce jest ogłoszony przetarg na zrobienie obwałowań z ziemi, tak? Czy coś takiego jest?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Czy to jest interpelacja?

Radny – E. Bober:
Zapytanie.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:
To następny punkt jest.

Radny – E. Bober:
Interpelacje, zapytania jest w jednym Panie Prezydencie.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

To znaczy ja bym prosił, żeby oczekiwać odpowiedzi na to pytanie to bym prosił żeby doprecyzować to pytanie. Co to jest Lipówka, czy to Lipówka I czy Lipówka II.

Radny – E. Bober:
Lipówka II.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:
I obwałowanie czego?

Radny – E. Bober:
Właśnie nie wiem dokładnie czego, dlatego dopytuję, prosiłbym o wyjaśnienie.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:

Ale ja nie mogę odpowiedzieć na pytanie, którego nie znam.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Na pewno jest konieczna kwestia doprecyzowania, bo trudno w tej chwili odpowiedzieć, nie wiem. Wydaje mi się, że coś się dzieje tak?

Radny – E. Bober:
Ja myślę Panie Prezydencie, że (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:
Gdyby Pan radny zechciał zadać pytanie: czy coś się dzieje na Lipówce II to mógłbym odpowiedzieć.

Radny – E. Bober:
Panie Prezydencie czy jest ogłoszony jakikolwiek przetarg dotyczący Lipówki II lub jakieś działania na Lipówce II?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Tak, jest ogłoszone postępowanie w ramach bieżącej działalności Zakładu Przetwarzania Odpadów Lipówki II.

Radny – E. Bober:
I nic nie dotyczy to z jakiś obwałowań z ziemi?

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyla:
Ale z obwałowań z ziemi? Jest ogłoszone postępowanie w Biuletynie Informacji Publicznej, wszystkie warunki są tam. To jest kazus tego co przed chwilą powiedział Pan Prezydent Podraza, to są informacje (...)

Radny – E. Bober:
Ale Panie Prezydencie, ja nie będę na ten temat w tej chwili dyskutował, pozwolę sobie na piśmie zadać Panu konkretne pytanie, dobrze?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Bardzo proszę.

Radny – E. Bober:
Teraz chciałbym następne sprawy dwie poruszyć. Jak mi dobrze wiadomo Huta Katowice, będę kolokwialnie to nazywał, wymówiła współpracę spółce z udziałem Gminy pod tytułem RAPZ na korzystanie z pracowników, siły roboczej inaczej proponowanych przez spółkę RAPZ. Moje jak gdyby tutaj działanie, obawa i pytanie do Pana Prezydenta, nic by nie było dziwnego gdyby po prostu zaprzestano działalności, albo Ci ludzie nie byli potrzebni, ale zadania, albo obowiązki albo zakres tych prac przyjęła spółka amerykańska, która podpisała umowę. Czy były jakieś działania ze strony Pana Prezydenta w tym temacie, bo jak wiemy regres gospodarczy jest, stoimy przed zagrożeniem, że nagle będzie fala osób, które stracą pracę. Czy nie ma tam jakiegoś zagrożenia? Czy były w tym temacie jakieś działania? Ja bym prosił oczywiście o odpowiedź, jeżeli Pan Prezydent może to na piśmie, bo nie będziemy się tutaj rozgadywać na ten temat. I trzecia kwestia, nie chciałbym żeby ktoś mnie tu znowu posądził o jakąś złośliwość, ale mam pytanie odnośnie tych billboardów. 7 grudnia, Pan Pełnomocnik jeśli dobrze wie organizujemy Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej na Hali, jako szkolno – uczniowski klub piłkarski. Chciałbym poznać zasady, dla tegoż umieszczania między innymi takich informacji dotyczących działalności sportowej czy kulturalnej stowarzyszeń, które działają na terenie Dąbrowy Górniczej, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, Pan Pełnomocnik proszę.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta – R. Koćma:

Jeżeli Pan będzie chciał jakąś imprezę umieścić, to trzeba będzie się do Wydziału Promocji zgłosić, tam udzielią informacji. Natomiast w najbliższym czasie będą wyklejane eliminacje Mistrzostw Świata w Piłce Ręcznej, a następnie Sylwester także na tą chwilę mamy też czas, że tak powiem zabukowany dla tych dwóch imprez, ale tak jak mówię, proszę zgłaszać jeżeli to są imprezy, które są bym powiedział takiej dużej rangi to na pewno będzie można z tego skorzystać, bo po to to jest.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, proszę teraz Pani radna Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, mam taką krótką precyzyjną interpelację. Bardzo proszę o wykonanie naprawy, remontu czy modernizacji chodnika na ul. Ząbkowickiej w Łośniu. Ul. Ząbkowicka łączy Centrum miasta, Hutę Katowice, Ząbkowice z pozostałym terenem Dąbrowy Górniczej i Jurą, a naprawdę stan chodników jest fatalny, także bardzo proszę o realizację, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję proszę bardzo (...)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja mam serdeczną prośbę, bo pokusiłem się, to co Pan radny Jaszczura mówił, że jakąś tam definicję, Pani Mariolu przyjmuję to jako wniosek, bo to nie jest interpelacja, to jest wniosek.

Radna – M. Trzewiczek:
(...) wielokrotnie Panie Prezydencie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
Dziękuję bardzo, teraz Pan radny Ireneusz Zugaj.

Radny – I. Zugaj:

W centralnej części dzielnicy Gołonóg przy ulicy Kasprzaka jest usytuowany pasaż, który zamyka stare osiedle Gołonóg od strony północno – wschodniej. Powstał on wraz z całym osiedlem w latach 50-tych. Od samego początku przeznaczeniem pasażu była funkcja usługowo – handlowa. Z tej też przyczyny wykorzystując naturalne walory terenu architekci z przed pół wieku wytyczyli szeroki, wygodny i bezpieczny pasaż dla pieszych oddzielony wyraźnie od jezdni, usytuowany nieco poniżej. Zakładając, że wtedy jego reprezentacyjną funkcję w dzielnicy zadbane też o detale architektoniczne jak na przykład kolumnienki w parterowej części w budynku gdzie mieszczą się punkty usługowo handlowe, schody i klomby na całej jego długości. W otoczeniu pasażu usytuowanych jest około 30 punktów handlowo – usługowych, sklepy spożywcze, przemysłowe, zakłady rzemieślnicze, punkty usług medycznych i gastronomicznych oraz dwa duże pawilony handlowe. Pasaż spełnia więc nadal z powodzeniem swoją pierwotną rolę, ale reprezentacyjnym go nazwać już nie można. Znajduje się na nim dziurawy asfalt w części pieszej, zniszczone

elementy małej architektury, a stara klinkierowa nawierzchnia jezdni od dawna wymaga remontu. Potrzebna jest kompleksowa modernizacja pasażu. Na nic nie zdadzą się starania najemców poszczególnych lokali dbających po swojemu i z różnym skutkiem o estetykę swojego podwórka. Nie pomogą też fragmentaryczne działania służb upiększania miasta wstawiające co jakiś czas nowe ławki czy donice z roślinami ozdobnymi. Potrzebna jest jednolita koncepcja urbanistyczna uwzględniająca remont nawierzchni pasażu pieszego wraz z jego elementami małej architektury i przylegającej do niego jezdni. Jest konieczne szczególnie teraz, bowiem cywilizowany świat estetycznej kostki chodnikowej kończy się po drugiej stronie ulicy Piłsudskiego, podczas gdy potencjalnie atrakcyjniejsza część ulicy Kasprzaka razi zaniedbanie. Dlatego proszę o uwzględnienie tego zadania w planie inwestycyjnym na rok 2009. Jestem przekonany, że rewitalizacja pasażu przy ulicy Kasprzaka zdecydowanie wpłynie na atrakcyjność dzielnicy Gołonóg, a tym samym i miasta, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że odpowiedź będzie na piśmie, proszę bardzo Pan radny Zbigniew Wróblewski.

Radny – Z. Wróblewski:

Panie Prezydencie, ja w zasadzie do Pana Prezydenta Gocyły, bo taka świeża ciepła sytuacja gdzie wieczorem zwrócili się do mnie mieszkańcy z – uciekła mi myśl – z ulicy Mireckiego z prośbą o przeprowadzenie kosmetyki koron drzew, przede wszystkim są dosyć duże korony i chodzi o przycięcie ich tym bardziej, że zauważono, że firmy pielęgnujące zieleni przycinają gdzieś na mieście i dlatego ta interpelacja jest, ja proszę w imieniu tych mieszkańców z ulicy Mireckiego od Szkoły Nr 3 do Legionów Polskich, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że odpowiedź będzie również na piśmie. Czy są jeszcze jakieś interpelacje? Proszę bardzo Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy ja w związku z interpelacją Pani Marioli Trzewiczek, tylko chciałem taką uwagę od siebie dodać, że jeżeli ktoś przejeżdża ulicą, która rzeczywiście łączy Łosień z Dąbrową ulicą Ząbkowicką, to akurat człowieka nigdy tam nie zobaczyłem na chodniku. Także nie wiem czy chodnik jest najważniejszy, ale jezdnia jest fatalna to mówię od razu, może stwarzać niebezpieczeństwo dla kierowców, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa te wszystkie kwestie, które zgłaszacie jak najbardziej są słuszne i my je też dostrzegamy, tylko to wszystko musi być robione sukcesywnie i tak będziemy robić, też znając zapotrzebowanie z poszczególnych dzielnic, my też musimy rozważać takie kwestie czy jeśli mając środki i coś realizując, to mamy to przeznaczyć, mówiąc na przykład o chodniku, że przejdzie tam w ciągu dnia 10 osób czy zrobić chodnik po którym przejdzie 1000 osób. To są niestety kwestie wynikające z ograniczonej ilości środków, oczywiście sukcesywnie, to samo dotyczy Gołonoga,

w tej chwili też już tam 3-go Powstania Śląskiego robią, w tej chwili kanalizację za chwilę będą robić chodnik, a więc będziemy to sukcesywnie powoli wszystkie rzeczy realizować tylko tyle ile nam starczy środków, bo Państwo piszecie do mnie, piszecie życzeniowo tylko ja już nie mam do kogo napisać, ja nie mam do kogo, do Boga nie mogę napisać, bo nie dostanę pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne interpelacje czy zapytania? Jeśli nie, zamykam ten punkt.

IX. Oświadczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chciałby wygłosić oświadczenie, bardzo proszę Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Na miejscu, ponieważ tam troszeczkę trudno dostać się. Dotyczy, oświadczenie moje odpowiedzi Prezesa MZUM Pana Tomasza Sołtysika z dnia 6 października 2008 roku w związku z interpelacją złożoną przez grupę radnych w dniu 4 czerwca 2008 roku do Pana Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej Zbigniewa Podrazy. Polska wypełniając przyjęte zobowiązania negocjacyjne z Unią Europejską jest zobowiązana nie tylko do odpowiedniego ukierunkowania swoich działań wobec korupcji, określenia modelu walki z tym szkodliwym zjawiskiem, ale także do osiągnięcia w jego wdrożeniu dużej skuteczności, znacznie wyższej niż dotąd. W związku z powyższym niezbędna jest odbudowa systemu pozytywnych wartości w życiu politycznym, osiągnięcie wysokiego poziomu etycznego osób sprawujących funkcje publiczne, rozbudowanie i wzmocnienie struktur demokratycznych społeczeństwa obywatelskiego, które reagować będzie na wszelkie przejawy nieprawidłowości w życiu publicznym. W celu ustanowienia standardów postępowania jakich powinni przestrzegać urzędnicy i pracownicy administracji rządowej oraz w celu wsparcia ich przy tych standardów Prezes Rady Ministrów w dniu 11 października 2001 roku ustanowił Kodeks Etyki Służby Cywilnej. Rozwiązania prawne zapisane w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej nie zawierają określenia standardów dla pracowników samorządowych dlatego szczególnego znaczenia nabiera Europejska Karta Samorządu Lokalnego z dnia 15 października 1985 roku ratyfikowana w '93 roku przez Rzeczpospolitą Polską. Zawiera ona przepisy dotyczące statusów pracowników samorządowych. Nie wszystkie one niestety zostały przeniesione do obowiązującej pragmatyki służbowej zapisanej w ustawie o pracownikach samorządowych z 1990 roku. Ustawa o pracownikach samorządowych do podstawowych obowiązków pracownika zalicza dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne z uwzględnieniem interesów państwa i indywidualnych interesów obywateli, a w szczególności: przestrzeganie prawa, wykonywanie zadań urzędu sumiennie, sprawnie i bezstronnie, informowanie organów, instytucji i osób fizycznych oraz udostępnienie dokumentów znajdujących się w posiadaniu urzędu, jeżeli prawo tego nie zabrania, zachowanie tajemnicy państwowej i służbowej w zakresie przez prawo przewidzianym, zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, godne zachowanie zarówno w

miejscu pracy jak i poza nim. Zagadnienia etyczne powinny stanowić jeden z najważniejszych aspektów pracy samorządu. W nawiązaniu do pisemnych odpowiedzi Pana Tomasza Sołtysika na interpelację grupy radnych skierowaną do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza stwierdzam, iż Pan Tomasz Sołtysik jako Prezes Spółki ze 100% udziałem Miasta Dąbrowa Górnicza zarządza mieniem komunalnym o znacznej wartości i w związku z tym tak jak urzędnik samorządowy winien dokładnie, szczególnej staranności zarządzania tym mieniem. Również tak jak urzędnik samorządowy winien spełniać określone wymogi kwalifikacyjne w tym legitymować się nieposzlakowaną opinią. Biorąc pod uwagę sytuację prawną Pana Tomasza Sołtysika oraz fakt, iż jako członek Zarządu Miasta w latach 2000 – 2002 uczestniczył w podejmowaniu decyzji dotyczących budowy inwestycji w tym kontrowersyjnego obiektu „Centrum Administracji”, należy stwierdzić, iż radni mają podstawę do ograniczonego zaufania wobec jego osoby, a tym samym w kontekście toczących się postępowań w organach Wymiaru Sprawiedliwości, radni mają wręcz obowiązek domagania się szczegółowych wyjaśnień w przedmiocie każdej sprawy związanej z tym obiektem, którym obecnie zawiaduje Pan Prezes. Na stanowisku Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej tegoż Urzędu zatrudniona jest osoba, która w latach 2000 – 2004 pełniąc funkcję Skarbnika Miasta kontrasygnowała kontrakty na budowę Centrum Administracji, budowę Hali Widowiskowo – Sportowej. Była również uczestnikiem porozumienia wspólników wspólników zawartego z obcym kapitałem, a dotyczącym prywatyzacji wodociągów. Jako Skarbnik Miasta podpisała poręczenie na kwotę ponad 30mln zł z tytułu udzielonego kredytu bankowego dla Spółki Nemo Wodny Świat, które to przedsięwzięcia naraziły na szkodę interes publiczny pod względem prawnym i majątkowym. Ta osoba figuruje wśród 11 funkcjonariuszy publicznych, którym Prokuratura postawiła zarzuty. Tym samym pojawia się pytanie: jaką legitymację moralną, etyczną posiada naczelnik samorządowy do kontroli działalności innych urzędników, kierowników podległych jednostek organizacyjnych skoro ten naczelnik sam jest uwikłany w sprawy karne, przepraszam, przepraszam, bo moje okulary troszeczkę mnie zawodzą. Ponadto jak się ma zatrudnienie takiej osoby na stanowisku urzędniczym, a tym samym bardziej kierowniczym, do przepisów ustawy o pracownikach samorządowych, w którym ustawodawca określając kryteria kwalifikacyjne wyekspozował wymóg dotyczący nieposzlakowanej opinii. W moim przekonaniu zaistniały przesłanki do stwierdzenia iż w omawianym przypadku doszło do rażącego naruszenia prawa przez Pana Prezydenta, bo to przecież nie kto inny jak przecież Pan Prezydent podejmuje ostateczne decyzje personalne. W związku z powyższym mając na uwadze przedstawione okoliczności sprawy jako członek Komisji Rewizyjnej wnoszę o zbadanie przebiegu postępowania konkursowego tak na stanowisku Prezesa MZUM Spółki zo.o. jak również Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej tegoż Urzędu, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Do kogo Pani wnosi o zbadanie? To było oświadczenie? Oświadczenie. W toku odczytywania oświadczenia zgłosił się Prezes MZUM Pan Tomasz Sołtysik do zabrania głosu, chciałabym koleżanki i kolegów radnych zapytać czy zgadzają się na udzielenie głosu Panu Prezesowi. Kto z Państwa jest za?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 3, wstrzym. – 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej - A. Pasternak:
Zapraszam Pana Prezesa.

Prezes Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów (MZUM) – T. Sołtysik:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani radna, z zaskoczeniem akurat przyjąłem Pani głosowanie, która była za tym, żeby nie udzielić mi głosu, bo w treści oświadczenia wynika, że chciałaby Pani posiadać jak największą wiedzę dotyczącą mojej osoby. Chciałbym z całą mocą podkreślić, że jestem nieposzlakowanej opinii, nie przyjmuję Państwa zarzutów, które stanowią inaczej i będę bronił swojego dobrego imienia od początku do końca. Konstytucja naszego kraju jak zresztą wszystkie międzynarodowe uregulowania dotyczące praw człowieka wyraźnie stanowią kiedy postępowanie karne rzutuje na nieskazitelną charakter obywatela i człowieka, mówimy o podstawowych prawach każdego z nas. Tylko prawomocny wyrok sądowy może w tej sprawie rzutować i chciałbym z całą mocą oświadczyć, że nie jestem karany za popełnienie przestępstwa. Dopóki nie będę skazany lub nie wykaże się innego nie wiem o jego skazitelnego charakteru kolokwialnie powiem tego mojego dobrego imienia będę chronił. Podczas mojego ostatniego wystąpienia przekazałem moją wiedzę i moje poglądy dotyczące tych pytań, które Państwo zadali w swoich interpelacjach. Ja rozumiem, że w pewnej części mogliśmy się co do tych poglądów nie wskazać, prawo każdego z nas, żeby mieć inne poglądy. Zrobiłem to w formie uprzejmej, grzecznej, w mojej ocenie nie przekroczyłem w żadnym momencie dobrego wychowania, nie tylko prawa, ale również dobrego wychowania. Przypomnę, że Państwo dwukrotnie publicznie wygłaszając na tej sali interpelacje do Pana Prezydenta insynuowali naruszenie przeze mnie prawa, działania niezgodne z prawem, insynuowali Państwo to, że działam na szkodę interesu Spółki, to iż działam na szkodę interesu Gminy. Ja w pierwszej mojej prośbie do Państwa zwróciłem uwagę, że posługujecie się Państwo nieprawdziwymi sformułowaniami w stosunku do mnie i takimi, które mogą powodować odczucia, naruszenie moich dóbr osobistych. Nie wygłaszałem tego z tej mównicy tylko poprosiłem Państwa, żebyście Państwo zwrócili na to uwagę. Było to również pismo grzeczne, uprzejme i nie przekraczające pewnych granic. Pomimo tego, że Państwo odpowiedzieli mi na to pismo pismem, iż Państwa insynuacje wynikały z niewiedzy, po moim ostatnim tutaj wystąpieniu nastąpiła następna interpelacja, która tak naprawdę w bardzo małej części była zadawaniem pytań, a w ogromnej części była sądem nad moją osobą. Od sądenia mojej osoby są niezależne sądy Rzeczypospolitej proszę Państwa. Ja nie po to wycofałem się z polityki, nie zasiadam na tej sali, nie startowałem w wyborach żeby pozwolić szargać moje nazwisko. Chciałem zwrócić Państwa uwagę, że to Państwo jesteście teraz osobami publicznymi pochodzącymi z wyboru i to was obowiązuje szczególna staranność przy wygłaszaniu sądów. Ja jestem tylko pracownikiem najemnym, owszem wykonuje swoją pracę w spółce publicznej i na pewno ochrona moich dóbr osobistych jest mniejsza niż ochrona zwykłego obywatela, ale na pewno jest większa niż Państwa radnych. Być może w jednym słowie, w piśmie do Państwa skierowanym przeszarżowałem, ale to naprawdę bardzo delikatnie w porównaniu z Państwa sformułowaniami, za słowo „bełkot” którego użyłem w moim piśmie, które de facto nie było pismem publicznym tylko skierowanym do Państwa, za to słowo przepraszam. Proszę Państwa to, że, ja mam prawo do ochrony moich dóbr osobistych, wynika ono bezpośrednio z Kodeksu Cywilnego. Nazwanie wezwania Państwa do tego żebyście mnie przeprosili, a więc do tego żeby, do egzekwowania swojego prawa do ochrony dóbr osobistych szantażem, co Państwo uczynili w kolejnym swoim piśmie jest nadużyciem, znów

posądzenie mnie o czyny niegodne, bo szantażowanie kogokolwiek jest na pewno czynem niegodnym. Pętla agresji w tych wypowiedziach zaczyna się zapętleć. Ja nie chcę się sądzić, bo ja już mam dość sądów, nie chcę z Państwem się spotykać na sali sądowej z jednej strony, z drugiej strony naprawdę chcę Wam przedstawić te wszystkie informacje, które dotyczą spółki, którą kieruję i które mogę ujawnić. Chcę przedstawić Państwu moje poglądy i uzasadnienie tych poglądów, tak w tym zakresie o którym oczywiście wynikał z tych pierwszych interpelacji tak starałem się moje wystąpienie ukierunkować. Szkoda, źle się stało moim zdaniem, że to wystąpienie miało wtedy również w punkcie: oświadczenia i Pani Przewodnicząca wówczas nie pozwoliła na dyskusję i na zadawanie pytań, szkoda, bo byśmy mieli możliwość publicznej debaty, przed tą debatą podkreślam nie uciekam. Jeszcze jedno moje oświadczenie, we wszystkich działaniach zarówno wcześniej jak i obecnie teraz kierując zarządem Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów spółki, która jest w 100% własnością Gminy, kieruję się interesem tejże spółki, interesem Gminy. Jeżeli Państwo uważają inaczej to proszę mi to udowodnić, takie działanie jest przestępstwem podkreślam, więc proszę od Państwa jako urzędnicy publiczni powinni zawiadomić Prokuraturę o czymś takim, pewnie będzie to trwało następne 5, 10 lat nie wiem, to nie moja wina, że Prokuratura tak wolno u nas pracuje, potem sądy. Kiedyś się przekonamy kto miał rację. Ja chciałbym apelować z tego miejsca, chciałbym prosić oto żebyśmy przecięli spirale agresji, pomówień w naszych wzajemnych wypowiedziach. Ja stawiam swoją osobę, swoją wiedzę do tego, żeby wszystko, wszystkie informacje, które mogę Państwu przedstawić i na wszystkie pytania odpowiedzieć, ale proszę Państwa, żeby Państwo w formułowaniu swoich ocen się lekko powściągnęli, bo Państwa oceny pod moim adresem, Państwa opinie o mojej osobie naprawdę przekraczają granice nie tylko dobrego smaku, ale granice prawa, nie chcę z Państwem się spotykać przed sądami. Proszę serdecznie z tego miejsca o to, żeby przejść do rzeczowej dyskusji, (...) Panie Jasione, ma Pan coś do powiedzenia (...) do tego abyśmy rozmawiali o tym do czego zostaliśmy powołani, Państwo jako radni, a ja jako pracownik Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, bardzo proszę, bo nikomu to nie będzie służyć, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja nie chcę jakiejś polemiki, natomiast muszę się odnieść do jednej kwestii. Pani radna czytając oświadczenie w tych słowach powoływała się na Unię Europejską, na prawo panujące w Unii Europejskiej, ja powiem tak: fakt, państwo prawa i dotąd będziemy prawa przestrzegać to w tym państwie prawa jest domniemanie niewinności przede wszystkim. Państwo w swoim oświadczeniu wielokrotnie to prawo naruszyliście. To jest wasza wola, możecie to robić, natomiast ja powiem, ponieważ tam padało również i moje nazwisko i moje jakby kwestie zarzutów co do moich decyzji personalnych, to powiem, że wszystkie te decyzje personalne są zgodnie z prawem na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura również chce wygłosić oświadczenie?

Radny – G. Jaszczura:

Ja chciałem złożyć wniosek formalny żebyśmy się trzymali porządku obrad Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Panie radny, Prezydent może zabrać głos w każdym momencie i to wynika z regulaminu pracy Rady Miasta.

Radny – G. Jaszczura:

Niestety, ale jak tutaj słusznie Pan Prezes Sołtysik zauważył do konfliktu doszło przez to, że stosowaliśmy może zbyt bardzo regulamin wtedy na sesji, w której Pan Prezes wystąpił.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dlatego, że nadal uważam, że sesja nie jest miejscem do wyjaśnienia takich rzeczy. Są zarówno w Radzie Miasta powołane do tego stosowne organy, Komisja Rewizyjna, która będzie zapewne lada moment sporządzać plan kontroli na najbliższe półrocze, są stosowne organa ścigania jeżeli wiedzą Państwo to mają Państwo społeczny obowiązek powiadomienia Prokuratury. Jeszcze jakieś oświadczenie? Bardzo proszę.

Radny – G. Jaszczura:

Nie, ja teraz jako wniosek formalny to składałem, nie jako oświadczenie, absolutnie nie podpisuję, że to było oświadczenie, po prostu uwaga formalna. W tej sytuacji to uważam, że jeżeli Pan Prezydent może w każdym punkcie zabrać, więc przepraszam za wtrącenie się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Ja odpowiem wszystkim na tej sali, ponieważ uważam, że to co tu robimy no nie jest zgodne z prawem, są lepsi i są równiejsi dlatego ja tylko odpowiem tym co zaczynałam na początku, tu na tej sali: „Ślubuję uroczyście jako radny pracować dla dobra i pomyślności Gminy, działać zawsze zgodnie z prawem oraz interesami Gminy i jej mieszkańców. Godnie i rzetelnie reprezentować swoich wyborców, troszczyć się o ich sprawy oraz nie szczędzić sił dla wykonywania zadań Gminy”, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jestem zobowiązana zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do poinformowania Państwa, że, jestem zobowiązana do informacji o oświadczeniach majątkowych radnych. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2008 roku za rok 2007, ze stanem majątkowym na dzień 31 grudnia 2007 roku. Oświadczenia zostały przekazane do Naczelnika Urzędu Skarbowego, otrzymałam pismo z dnia 22 października od Naczelnika Urzędu Skarbowego, który informuje, że nie stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej przekazanych w celu weryfikacji do tutejszego organu wraz z pismem tutaj stosowny numer pisma, który przekazywał oświadczenia

majątkowe Państwa radnych. Wpłynęło również pismo z Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego z 20 października, informujące o oświadczeniach majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta oraz Prezydenta Rady Miasta, również zostały złożone w terminie ustawowym. W moim oświadczeniu był brak natury formalnej, który w dniu 4 czerwca 2008 roku uzupełniłam, w rachunkach pomyliłam się o 11gr. Również wpłynęły dwa pisma Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, który informuje nas o tym, że zostały złożone na jego ręce oświadczenia majątkowe zarówno urzędników jak i zarządzających jednostkami gminnymi, jest tutaj cała lista osób, które złożyły te oświadczenia, tych osób jest ponad 90, również pismem z dnia 7 października Prezydent poinformował, że przekazał oświadczenie do Urzędu Skarbowego. Urząd Skarbowy również nie stwierdził nieprawidłowości. W dniu dzisiejszym wpłynęło pismo, że w dniu 27 października Urząd Skarbowy poinformował Prezydenta o wątpliwości zawartej w drugiej części oświadczenia majątkowego jednego z Dyrektorów jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta, wszystkie te dokumenty będą do Państwa wglądu. Jeżeli ktoś będzie wyrażał taką chęć w Biurze Rady Miasta, tym samym poinformowałam Państwa o oświadczeniach majątkowych, dziękuję bardzo.

X. Wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:
Czy są jeszcze wolne wnioski? Jeśli nie, (...)

XI. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:
(...) zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 29 października.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:

Wioletta Ziętek