



Dąbrowa Górnicza, dnia 23.12.2008r.

Rozstrzygnięcie protestu

Na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą Pzp oraz Zarządzenia Nr 1325/08 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 04.12.2008r. w sprawie: Regulaminu funkcjonowania zamówień publicznych oraz zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej, po rozpatrzeniu protestu wniesionego w dniu 16.12.2008r. przez firmę:

PPHU GUARD MAŁASIEWICZ MARIUSZ
42-200 CZĘSTOCHOWA, UL. GLOGERA 15

do postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Pzp dla dostaw i usług na zadanie pn.: Wykonanie dokumentacji budowlanej i wykonawczej dla projektowanych czterech Gminnych Centrów Zbiórki Odpadów (GCZO) i jednego Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych (GPZON), które będą zlokalizowane na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza w ramach zadania inwestycyjnego: „Rozwój selektywnej zbiórki odpadów na terenie gmin Dąbrowa Górnicza, Siewierz, Ślawków.” oznaczonego nr **ZP/197/WIM/08**

postanawiam

o odrzuceniu protestu

Uzasadnienie

Protestujący, tj. **PPHU GUARD MAŁASIEWICZ MARIUSZ** we wniesionym w dniu 16 grudnia 2008 r. wniosł protest postulując zmiany względnie doprecyzowanie niektórych zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym projekcie umowy (szczegóły protestu zostały opublikowane wraz z informacją o wniesionym proteście).

Zgodnie z art. 180 ust.7 Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca protest wniesiony po terminie, wniesiony przez podmiot nieuprawniony lub protest niedopuszczalny na podstawie art. 181 ust.6 Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 180 ust. 7 Ustawy Pzp odrzuca protest jako wniesiony po terminie, gdyż zgodnie z art. 180 ust. 3 pkt. 1 Ustawy Pzp, protest dotyczący treści ogłoszenia, istotnych także postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym wypadku – opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, wnosi się w terminie **7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia** w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp.

Zamawiający zamieścił ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych, jak również specyfikację istotnych warunków zamówienia na własnej stronie internetowej w dniu **05.12.2008r.**, termin na wniesienie protestu minął **12.12.2008r.**

Podkreślić należy, iż termin do wniesienia protestu jest terminem zawitym, co oznacza iż nie ma możliwości jego przywrócenia. Upływ 7-dniowego terminu do wniesienia protestu pozbawia wykonawców możliwości skutecznego podniesienia zarzutów na czynności zamawiającego, a przyczyny uchybienia terminowi nie mogą być brane pod uwagę.



GMINA
FAIR PLAY
2005

41-300 Dąbrowa Górnicza
ul. Graniczna 21

Centrala: tel. (+48 32) 295 67 00
Sekretariat: tel. (+48 32) 295 67 14
Fax (+48 32) 295 96 77

e-mail: prezydent@dabrowa-gornicza.pl
www.dabrowa-gornicza.pl

Handwritten signature

Ponadto złożony protest wyczerpuje drugą przesłankę art. 180 ust.7 Ustawy Pzp dotyczącą wniesienia go przez podmiot nieuprawniony.

Protest wniesiony w imieniu Firmy P.P.H.U. „GUARD” MAŁASIEWICZ MARIUSZ został podpisany przez p. Architektę Małgorzatę Gołąbek przy czym nie przedłożono żadnego dokumentu potwierdzającego w sposób przewidziany prawem jej umocowanie do działania (wniesienia protestu). W rezultacie nie ma podstaw do uznania, że dokonana przez nią czynność (wniesienie protestu) wywołała zamierzony skutek prawny.

Podkreślić należy, że przepisy Prawa zamówień publicznych nie przewidują w takim przypadku obowiązku Zamawiającego uruchamiania swego rodzaju procedury naprawczej, polegającej na wezwaniu dokonującego czynności do uzupełnienia w określonym terminie stwierdzonych braków formalnych, co oznacza, że bezpośrednio po stwierdzeniu przez Zamawiającego takich braków (tu – polegających na nie przedłożeniu dokumentu rejestrowego i pełnomocnictwa) Zamawiający obowiązany jest zastosować normę zawartą w art. 180 ust. 7 ustawy, nakazującą odrzucić protest z uwagi na wniesienie go przez osobę nieuprawnioną. Ustawodawca traktuje więc w jednakowy sposób przypadki, w których umocowanie (uprawnienie) do działania w cudzym imieniu obiektywnie nie istnieje oraz przypadki, w których uprawnienie to nie zostało w wymagany sposób wykazane. Zaprezentowany pogląd jest zbieżny ze stanowiskiem zajętym w analizowanej kwestii przez Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych. W wyroku z dnia 7 marca 2007 roku (sygn. UZP/ZO/0-21-4/07) Zespół stwierdził, że „Jedną z ogólnych zasad wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego jest zasada jawności pełnomocnictwa wobec osób trzecich, co stanowi gwarancję bezpieczeństwa obrotu prawnego. Pełnomocnik winien zatem legitymować się dokumentem świadczącym o jego umocowaniu do zastępowania reprezentowanego i pozwalającym ocenić zakres pełnomocnictwa. Do protestu bezwzględnie powinno być dołączone pełnomocnictwo lub dokument rejestrowy potwierdzające, że został on wniesiony przez osoby właściwie do tej czynności umocowane. Zgodnie z art. 180 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca protest, jeżeli został wniesiony przez podmiot nieuprawniony. Zamawiający nie jest obowiązany do „dochodzenia”, czy osoba, która podpisuje się pod dokumentami jest osobą należycie umocowaną do dokonania danej czynności. To obowiązkiem wykonawców jest, by złożyć w toku postępowania prawidłowe dokumenty, potwierdzające, że osoba podająca się za jego prokurenta jest osobą umocowana należycie do działania w jego imieniu”.

Zgodnie z przytoczoną argumentacją postanawiam jak na wstępie.

Na podstawie art. 27 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma (wzór potwierdzenia w załączeniu, które prosimy przesłać w formie faksu, nr faksu: 032/295-96-40)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 184 Ustawy Pzp od rozstrzygnięcia protestu **nie przysługuje** odwołanie.

W załączeniu:

Wzór potwierdzenia odbioru rozstrzygnięcia protestu.

Otrzymuje:

1. PPHU GUARD MAŁASIEWICZ MARIUSZ
42-200 CZĘSTOCHOWA, UL. GŁOGERA 15

PREZYDENT MIASTA

Zbigniew Podraza

[Signature]
23.12.08