

Protokół Nr XXIX/08
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 27 sierpnia 2008 roku od godziny 13⁰⁰ do godziny 19⁰⁰

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę o zwinienie transparentów, ponieważ wiele miesięcy temu ustaliliśmy, że na salę sesyjną nie wnosimy transparentów i bardzo proszę o zwinienie tych transparentów.

Otwieram sesję Rady Miejskiej. Witam serdecznie Pana Prezydenta wraz z Zastępcami, wszystkich mieszkańców, koleżanki i kolegów radnych, wszystkich gości, którzy dzisiaj nas zaszczylicili swoją obecnością, Dyрекcję Szpitala, pracowników. Na podstawie listy obecności radnych stwierdzam quorum.

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Na Sekretarza dzisiejszych obrad proponuję Pana Kazimierza Woźniczke czy są inne kandydatury? Jeżeli nie, bardzo proszę o przegłosowanie kandydatury Pana Przewodniczącego Kazimierza Woźniczki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę o wyłączenie telefonów komórkowych i proszę o zachowanie spokoju jest nas bardzo dużo my mamy 30 punktów dzisiaj do rozpatrzenia i bardzo proszę żebyśmy sobie wzajemnie nie przeszkadzali.

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pani Sekretarz Miasta Iwona Bednarska.

Sekretarz Miasta – I. Bednarska:

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie radni w imieniu Pana Prezydenta proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na Druku Nr 122 w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2008 rok. Ten projekt wprowadza do budżetu środki finansowe z budżetu Państwa Europejskiego Funduszu Społecznego na program realizowany przez MOPS w wysokości 1.146.032,28zł.

Radny – G. Jaszczyra:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo chciałem złożyć wniosek formalny o przeniesienie punktu 14 dotyczącego projektu uchwały o likwidacji laboratorium na

punkt 1 części merytorycznej jednocześnie przesunięcie punktu 1-13 o jeden w górę ze względu na to, żeby mieszkańcy, którzy tak licznie zaszczytili nas dzisiaj swoją obecnością nie zostali przypadkiem znowu zmanipulowani jak to było częściowo przy Komisji Zdrowia w czwartek i w piątek, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję, czy są dalsze wnioski?

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały na Druku Nr 123 w sprawie: zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Siewierz, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo czy są jeszcze dalsze wnioski w sprawie dzisiejszego porządku obrad? Jeżeli nie, padły trzy wnioski, będziemy je kolejno głosować. Pierwszy wniosek zgłoszony przez Panią Sekretarz Miasta dotyczy wprowadzenia uchwały zawartej w Druku Nr 122 proponuję w przypadku przegłosowania wprowadzenie tej uchwały żeby był to punkt 7 dzisiejszego porządku i wszystkie kolejne punkty obniżyły się o numerację w dół. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem pod dzisiejsze obrady uchwały zawartej w Druku Nr 122 bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym punkt 7 wprowadzamy uchwałę zawartą w Druku Nr 122. Kolejny wniosek, który został dzisiaj zgłoszony, wniosek radnego Grzegorza Jaszczyry o przeniesienie punktu 14 dzisiejszego porządku na punkt 1 i obniżenie tym samym poszczególnych punktów o jeden w dół. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **pozytywnie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wniosek został pozytywnie przegłosowany w związku z tym punkt 14 przenosimy na punkt 1 dzisiejszego porządku. Kolejny wniosek, który został zgłoszony w toku naszej dyskusji to wprowadzenie uchwały zawartej w Druku Nr 123 był to wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego projektu? Proponuję żeby to był ostatni punkt naszych dzisiejszych obrad, kto z Państwa wyraża pozytywny stosunek do tego wniosku bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym rozszerzamy dzisiejszy porządek o punkt 31, uchwała na Druku Nr 123. Przechodzimy do zatwierdzenia dzisiejszego porządku obrad, kto z Państwa jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad ze zmianami, które przed chwilą przegłosowaliśmy bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **jednogłośnie**

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 18.06.2008r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, rozumiem, że protokół został przez koleżanki i kolegów radnych przyjęty.

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.06.2008r. – 31.07.2008r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Jeżeli nie, rozumiem, że sprawozdanie również zostało przez Radę Miejską przyjęte.

VI. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej podjętych w okresie od 01.04.2008r. do 30.06.2008r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie rozumiem, że Wysoka Rada również przyjęła sprawozdanie.

VII. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 30.01.2008r. do 30.06.2008r. i przekazanych do realizacji Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie, rozumiem, że Wysoka Rada przyjęła również to sprawozdanie.

VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zgodnie ze zmianami, które wprowadziliśmy w porządku obrad zapraszam Panią Naczelnik Zdzisławę Krygier do przedstawienia projektu uchwały w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na wniosek Prezydenta Miasta przedkładam na **Druku Nr 97** projekt uchwały w sprawie: ograniczenia działalności Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13, poprzez likwidację laboratorium analitycznego z pracownią serologii grup krwi i

laboratorium mikrobiologicznego. Uzasadnienie Państwo macie przy projekcie uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa na moje ręce wpłynęły wnioski o zabranie głosu przez przedstawicieli różnych organizacji. Był to wniosek o zabranie głosu przez Panią Elżbietę Rabsztyn Prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, przedstawiciela Samorządu Lekarskiego i stanowisko NSZZ „Solidarność” podpisane przez Panią Elżbietę Żuchowicz. Teraz poddam pod głosowanie możliwość zabrania przez te osoby głosu ponieważ zgodnie ze zwyczajem, który u nas panuje po zakończeniu części merytorycznej ten głos mógłby już w zasadzie nie mieć żadnego znaczenia. Większość z tych osób przedstawiła swoje stanowisko w trakcie posiedzeń Komisji Ochrony Zdrowia. Poddaję pod Państwa rozagę każdą osobę po kolei i tak Panią Elżbietę Rabsztyn - Prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, kto z Państwa wyraża zgodę na zabranie głosu przez Panią Prezes proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzym. - 3

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wniosek, nie mam tutaj nazwiska, mam przedstawiciela Samorządu Lekarskiego czy to jest aktualne? Nie ma nikogo, więc myślę, że wniosek jest bezprzedmiotowy. Trzeci stanowisko Niezależnego Związku NSZZ „Solidarność” czy przedstawiciel chce zabrać głos?

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym kto z Państwa jest za udzieleniem głosu przedstawicielowi Związków Zawodowych bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzym. 3

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

W związku z tym zapraszam Panią Prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych do zabrania głosu.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Dzień dobry. Wiceprezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych Elżbieta Rabsztyn. Chciałam podziękować tutaj wszystkim radnym obecnym za prawo udzielenia mi głosu, chciałam też podziękować też władzom miejskim, Pani Przewodniczącej, Panu Dyrektorowi z tego względu, że nie chciałabym przeciągać bo wiem, że Państwo macie przed sobą podjęcie bardzo trudnej decyzji. Chciałabym się tylko skupić na rzeczach według mnie bardzo istotnych. Nie będę już wracała do stanowisk, które już wcześniej informowałam po prostu wypunktuję tylko według Krajowej Izby nieprawidłowości jakie mają miejsce i będę mówiła na czym będzie się skupiała nasza dalsza działalność dotycząca postępowania z wyłączeniem struktur

laboratorium w Dąbrowie Górniczej jako placówki medycznej. Proszę Państwa, jako Krajowa Izba nie zostaliśmy poinformowani pomimo, że jest taki obowiązek, ja wiem, że Pan Dyrektor przedstawiał opinię prawną myślę sobie, że tutaj niezależna powinna być opinia ani nie taka, którą ja będę Państwu przedstawiała przez prawnika ani nie taką, która będzie Pan Dyrektor. Żebyście Państwo mogli podjąć bezstronną decyzję musi być powołany ktoś, kto wyda bezstronną decyzję i nie będzie związany ani z Krajową Izbą ani ze Szpitalem im. Starkiewicza ani z organem założycielskim. Po prostu musi być ktoś kto powie jak jest w literze prawa. Moim zadaniem jako Wiceprezesa jest stanie na straży standardów jakie obowiązują w diagnostyce laboratoryjnej. Jesteśmy odpowiedzialni za to, żeby wynik pacjenta, który trafia zarówno do pacjenta czy do lekarza był prawidłowy i miał wszystkie rygory jakie powinien spełniać taki wynik z tego względu, że jest to informacja kliniczna, która może przyspieszyć albo zmniejszyć koszty, bo zdaję sobie sprawę, że tendencja aktualna Służby Zdrowia dotyczy ograniczania kosztów i liczenia skrupulatnego. Nie jesteśmy przeciwni prywatyzacji, proszę Państwa my, naszym obowiązkiem ustawowym jak mówi ustawa o diagnostyce laboratoryjnej jest działanie mające na celu jakość, wiarygodność i bezpieczeństwo pacjenta. Teraz pokrótce omówię opinie prawne jakie z materiałów, których dostarczyły nam tak jak powiedział Pan Dyrektor Związki Zawodowe pracowników, nie mieliśmy proszę Państwa szansy jako korporacja uczestniczyć w odbywającym się tutaj konkursie i przygotowaniu oferty konkursowej, bo nikt nas też nie powiadomił pomimo, że taki jest ustawowy obowiązek. Poza tym Pan Dyrektor z tego co wiem i organ założycielski nie posiłkował się opinią żadnego diagnosty może jestem źle poinformowana. Wprawdzie Pan Dyrektor z tego co wiem w piątek przedstawił outsourcing na podstawie firmy Diagnostyka, ale czy Państwo wiecie, że firma Diagnostyka też stawiała do konkursu? I po prostu oprotowała postępowanie konkursowe. Więc myślę sobie, że tutaj trzeba sięgnąć po niezależnych ekspertów niezwiązanych ani z Izbą Lekarską ani z Izbą Diagnostów ani tak jak powiedziałam z Dyrekcją i z organem założycielskim. Moje pytanie: czy lekarze zatrudnieni w tym Szpitalu mieli szansę wypowiedzieć się na temat postępowania konkursowego i ich głos został uwzględniony przy formułowaniu postępowania konkursowego. Po trzecie zastanawiający jest również fakt, iż Szpital Specjalistyczny w Dąbrowie Górniczej nie powstała konstruktywna poprzedzająca konkurs porównawcza analiza kosztów funkcjonowania laboratorium medycznego w strukturze Szpitala i poza nią. Wprawdzie ja rozumiem, że władze miasta Państwa są tak sobie myślę multi potencjalne, bo padały takie zdania, że laboratorium będzie rentowne jeżeli jeden z Wiceprezydentów uzna, że jest rentowne, ale Krajowej Izby to nie przekonuje. Wprawdzie my nie znamy się na finansach, ale takie było zdaję się założenie, że Państwo zmniejszacie koszty wydalone na laboratorium więc myślę sobie, że warto też dokonać takiej analizy. Po czwarte analizując gromadzenie związku z procedurą prywatyzacyjną dokumenty dostrzegany jest fakt, że na pierwszy rzut oka brak sprecyzowanych w warunkach stawianych uczestnikom warunków dotyczących wykonywania badań to znaczy tak jak ja już mówiłam procentu błędu, miejsca wykonywania, informacji pacjenta poza tym trudno jest powiedzieć jakie badania będą dostępne 24h. My uważamy, że są tam niedoskonałości. Ja już nie będę proszę Państwa mówiła, bo tych błędów jeszcze dostrzegamy parę innych, ale z tego względu, że my nie musimy znać się na wszystkim my mamy znać się na standardach my posiłkujemy się i zwróciliśmy się do osób, które się znają dlatego Krajowa Izba proszę Państwa wystąpiła do Pani Minister Ewy Kopacz powiadamiając o nieprawidłowościach jakie my dostrzegamy. Powiadomiła też Delegaturę NIK w

Katowicach, powiadomiła organ założycielski Szpitala Specjalistycznego im. Szymona Starkiewicza, powiadomiła Regionalną Izbę Obrachunkową i powiadomiła Delegaturę Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Poza tym proszę Państwa, nie do końca jest tak, że Narodowy Fundusz Zdrowia jest zachwycony procedurą, która tutaj się odbywa, bo z tego co mi jest wiadomo to po uczestnictwie w czwartek Pani Joanny, która jest członkiem Rady w Szpitalu im. Starkiewicza odbędzie się kontrola Narodowego Funduszu Zdrowia określająca celowość badań zlecanych przez lekarzy. Z tego względu, że jest wiele nieprawidłowości my naprawdę nie jesteśmy w stanie powiedzieć, my musimy się posiłkować opiniami osób i instytucji w tym kraju, które są na straży prawa i prawidłowych procedur. Ja mam apel proszę Państwa, czy Państwo możecie podjąć tą decyzję w momencie kiedy będą już zakończone postępowania w Prokuraturze w ABW, w Naczelnej Izbie Kontroli, w instytucjach, które są do tego uprawnione, które zajmują się tylko określonymi procedurami w tym kraju. Ja mam takie pytanie: czy radni są gotowi przyjąć tą ogromną odpowiedzialność dotyczącą prywatyzacji laboratoriów pomimo tak wielu wątpliwości, które zgłaszają osoby, które się no niestety myślę sobie, że moja wiedza jest większa na temat laboratoryjnych niż Pana Prezydenta i Pana Dyrektora. Ja dziękuję za głos udzielony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zadać Pani Prezes pytanie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Pani Prezes, przed chwileczką Pani powiedziała, że Krajowa Izba stoi na straży prawidłowości wykonywania badań przez laboratoria w całym kraju w związku z tym na początku użyła Pani takiego sformułowania może nie dokładnie cytuję, ale (...)

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

(...) ale ja przepraszam ja po prostu Pana wyszukiwałam wzrokiem, bo bardzo lubię wiedzieć do kogo się zwracam.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Przepraszam może moja wina, powinienem wstać, ale musiałbym się bardzo schylać do mikrofonu. W związku z tym mam pytanie czy ma Pani informacje, że gdziekolwiek na terenie kraju laboratorium czy firma Pani Frydy wykonuje takie badania w sposób nieprawidłowy i czy dysponuje Pani informacjami, że wpływają do Pani instytucji do Krajowej Izby jakiegokolwiek skargi na działalność instytucji Pani Frydy i czy stwierdza Pani, że ta instytucja narusza w rażący sposób postępowanie powiedzmy medyczne można już tu powiedzieć?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Bardzo mi jest przykro, że muszę publicznie, bo ja proszę Państwa nie jestem tylko Prezesem państwowych ja jestem Prezesem też prywatnych ja jestem Prezesem wszystkich diagnostów i z przykrością muszę powiedzieć, że wiem aktualnie w Krajowej Izbie no nawet można powiedzieć toczy się postępowanie i myślę sobie, że w niedługim czasie będzie publiczny raport dotyczący działania zarówno państwowych jak i prywatnych, bo my nie mówimy, że dobrzy są państwo, a źli są prywatni. Pytanie było tak, ale ja dla dobra sprawy dobrze Pan wie, że nie można czasami mówić, ale mamy dokumenty mamy zgłoszenia jeżeli Państwo chcecie ja bardzo proszę myślę sobie, że to nie trzeba szukać dokumentów w Krajowej Izbie ja

jeszcze nie widziałam żadnego autoryzowanego wyniku z tej instytucji, gdzie jest wyraźna pieczęć diagnosty laboratoryjnego, może miałam takiego pecha, bo taki jest obowiązek, że pieczęć powinna być wyraźna widziałam też ja osobiście wyniki, które dla mnie to są podważające prawidłowość działania, no ale odpowiadam na pytanie, że tak wiem i mamy skargi i aktualnie to chyba nie jakąś tajemnicą, że wizytacja Szpitala Bielańskiego będzie 1 września z Krajowej Izby, tam wchodzi wizytatorzy, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Czyli ja rozumiem, że Krajowa Izba wielokrotnie mając takie informacje protestowała we właściwych organach przeciwko działalności Pani Frydy, tak?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Wielokrotnie protestowała? To może wielokrotnie protestowała to nie, no bo wie Pan co (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

To może inaczej. Czy kiedykolwiek Krajowa Izba protestowała przeciwko działalności gospodarczej Pani Frydy w związku z nieprawidłowościami wynikającymi w pracach w laboratorium? (...) czy jest pierwszym przypadkiem?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ja myślę sobie, że tu mówimy, Pan miesza dwa pojęcia według mnie, bo prywatyzacja to jest co innego, a protest dotyczący jakości badań to jest co innego. My tutaj powiem Panu, że musimy rozgraniczyć bo (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie, pytanie było jasno postawione, proszę o krótką odpowiedź tak lub nie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ale nie, Pani też, nie zgadzam się z tym, bo teraz mówimy o proteście dotyczącym prywatyzacji czy dotyczącym jakości badań?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Dotyczącym jakości badań przez tą wykonywaną firmę, jakości badań.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Nie, wielokrotnie nie protestowaliśmy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Czy kiedykolwiek protestowaliście?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Oficjalnie nigdy, nie publicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Czyli ten protest będzie pierwszym protestem?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ten protest będzie dotyczący prywatyzacji pierwszym to znaczy ja mogę się (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:
Ale nie jakości badań mnie w tym, bardzo przepraszam Panią mnie w tym momencie chodzi tylko i wyłącznie o jakość badań.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ale gdzie? W Dąbrowie Górniczej?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:
Nie w kraju, ja rozumiem, że uzyskam odpowiedź, że nie protestowaliście nigdy. Natomiast w Dąbrowie protestujecie, ale z tego się dowiedziałem przeciwko prywatyzacji.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Tak, my (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:
To są jak gdyby dwie odrębne sprawy. Mnie interesowała jakość wykonywania badań przez laboratorium.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Pan się zapytał czy ja wiem. Ja wiem my wszczynamy, są określone procedury. To nie jest tak, że w każdym momencie przecież myśmy składali pismo do Pana Ryszarda Majera tutaj mówiąc o nieprawidłowościach no chyba, nie mam tu teraz tego pisma dokładnie, ale na przykład 4 sierpnia i też jeszcze nie jesteśmy, do mnie nie przyszły pisma zwrotne, więc to nie jest tak szybko, że procedura jest tak błyskawicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:
Czyli (...)

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ja mogę Panu obiecać, że jeżeli ja już będę na takim etapie, że dane będą mogły być ujawnione, a przypuszczam, że to może być koniec września to jak Państwo mnie zaprosicie to ja Państwa powiadomię.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:
Ja myślę, że Pani Przewodniczącej wszyscy radni będą na pewno chcieli z Panią porozmawiać dlatego, że Pani posiada bogaty zasób wiedzy i bardzo byśmy chcieli z tego skorzystać, ale doprecyzujemy żeby ten temat jeżeli Pani pozwoli zamknijemy. Do tej pory w kraju wy jako Krajowa Izba nigdy nie protestowaliście przeciwko wykonywaniu badań jakości wykonywania badań przez firmę Pani Frydy, natomiast protestujecie dzisiaj i ten temat mamy zamknięty. Natomiast protestujecie przeciwko prawidłowości prywatyzacji laboratorium nazwijmy to tak, tak w Dąbrowie Górniczej?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
To znaczy ja Panu powiem, bo pytanie jest szerokie, ja Panu powiem, że Krajowa Izba dysponuje sygnałami o nieprawidłowościach. Do tej pory nikt oficjalnie z różnych

względów co też chyba nie miejsce i nie forum mówić o jakich względach powodują, że nie mamy oficjalnej, to znaczy brakuje nam tylko podpisów, ale no już chyba coraz bardziej już mamy jakiś tam materiał, który też prześlemy, bo my nie jesteśmy instytucją prowadzącą dochodzenia. My możemy tylko powiadomić wiadome organy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

No tak proszę Panią, ale my musimy podjąć decyzję i na pytanie czy protestowaliście przeciwko wykonywaniu (...) ja nie mogę opierać się na domniemaniach, muszę tą decyzję wewnątrz siebie podjąć tak moje koleżanki i koledzy.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ja rozumiem, ale niech mnie Pan zrozumie, że ja stoję na straży standardów, ja pewnych rzeczy, Pan też pewnie nie wszystko co Pan wie może ujawniać publicznie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Oczywiście, że tak. Ja to doskonale rozumiem.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ja myślę sobie, że jeżeli zostanę wezwana do Prokuratury to ja tam wytłumaczę i bardzo proszę niech Państwo mnie oddadzą to są organa, które (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Ja tylko się pytam.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ja Panu wytłumaczę na czym polega mój problem czy chcę czy nie, ale to nie to forum proszę Państwa.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To znaczy ja mam takie pytanie do Pani. Czy Pani jest w posiadaniu protokołu z posiedzenia Krajowej Rady Diagnostów poświęcony prywatyzacji w Szpitalu w Dąbrowie Górniczej?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

A dlaczego miałabym być poinformowana i mieć taki protokół Panie Prezydencie?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja rozumiem, że zabiera Pani głos w imieniu Krajowej Rady Diagnostów czy Pani ma taki protokół z takiego, z posiedzenia poświęconego prywatyzacji czy nieprawidłowością?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ale Panie Prezydencie, my nie jesteśmy tak wielką korporacją i myślę sobie, że tutaj (...)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ale ja doskonale wiem jaką jesteście Państwo korporacją, ponieważ miałem z nią wiele razy do czynienia będąc Wiceministrem Zdrowia.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
No to ja się super cieszę.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Chciałbym wiedzieć czy Pani posiada protokół z posiedzenia poświęconego nieprawidłowościom, no bo Pani zabiera bardzo autorytatywnie głos. Czy Pani jest w posiadaniu takiego protokołu?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ja nie jestem w posiadaniu takiego protokołu.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Dziękuję bardzo.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ale czy ja mogę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Orpych .

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ale czemu to ma być na posiedzeniu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Przepraszam Panią, Pan radny Orpych.

Radny – T. Orpych:
Ja mam takie pytanie do Pani czy Pani posiada informacje, że na przykład firma o której mówimy nie posiada nie wiem uprawnień, certyfikatów, które by nie pozwalały jej prowadzić takiej działalności, bo w Pani wypowiedzi tak zrozumiałem, że do firmy są zastrzeżenia. Czy Pani posiada takie informacje teraz i po drugie nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem, Pani powiedziała, że również jest, czy Pani jest właścicielem czy udziałowcem prywatnej firmy diagnostycznej?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Nie.

Radny – T. Orpych:
Ale to proszę o pierwsze pytanie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Jeszcze raz możemy?

Radny – T. Orpych:
Czy Pani posiada informacje albo czy z Państwa Izby jest obowiązek uzgadniania takich informacji, każdej innej firmy diagnostycznej co do certyfikatów nie wiem uprawnień innych rzeczy, które zezwalają na prowadzenie działalności tego typu? I jeżeli Pani posiada informacje, czy firma, o której mówimy czy jest Pani wiadomo, że firma o której mówimy nie posiada na przykład czy nie spełnia jakichkolwiek warunków, które są wymagalne na rynku w tym zakresie?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Proszę Państwa, Krajowa Izba posiada rejestr, wczoraj między innymi byłam w Warszawie i prześledziłam rejestr wszystkich filii laboratoriów i co wam mogę powiedzieć, my też nie jesteśmy od tego, to znaczy rejestr, są wpisy, ale z tego względu, że troszkę nam się w ewidencji, bo jest tak duża ilość firm nie zgadza, ilość pracowników zatrudnionych z wykształceniami, więc dzisiaj składamy powiadomienie do BIP-u i organizacja, która się tym zajmuje uściśli dokładnie ilość diagnostów laboratoryjnych, bo nie wiem czy Państwo wiedzą w myśl ustawy tylko diagnosta laboratoryjny jest osobą uprawnioną do wykonywania wyników, musimy to sprawdzić, nie możemy autorytatywnie się wypowiadać. My nie wydajemy certyfikatu jakości, który zezwala danemu laboratorium (...)

Radny – T. Orpych:

Ja nie pytałem czy Państwo tylko czy Pani wiedza jest taka, że firma tam inna nie posiada takowych, które są wymagalne.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Wie Pan co, stąd nasze pytania dotyczące procentu błędu, bo nie wiem czy Państwo wiecie, że certyfikaty uczestnictwa, które laboratoria się posługują na przykład firmy Labquality to nie są certyfikaty to są wprawdzie certyfikaty jakości, ale to są certyfikaty uczestnictwa i taki certyfikat proszę Państwa też można dostać z tego względu, że jeżeli się tylko zapłaci za program, a istotne w tym programie jest ten procent błędu, który tam się pokazuje, więc stąd my jako Izba uważaliśmy, że Państwo dbając o wysoką jakość usług i wiarygodność wyników powinniście w przetargowym (...)

Radny – T. Orpych:

Czy Pani ma jakiś argument, który by podważał jakość wykonywanych usług przez tą firmę?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Czy w mojej wiedzy jest taki?

Radny – T. Orpych:

Tak.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Jest, ale nie mogę go ujawnić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Następne pytanie, bo straszna (...)

Radny – T. Orpych: (ad vocem)

Ja tylko ad vocem dwa słowa. Wydaje mi się, że droga Pani Prezes, że Pani za szybko mówi niż myśli po prostu trzeba nieraz uważać na to co się mówi, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Odpowiem koledze Orpychowi spokojniej i wiarygodniej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ale ja Pani udzieliłam głosu, żeby zadała Pani pytanie a nie odpowiadała koledze.

Radna – H. Głowacka:

(...) Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie chcę dopuszczać do polemik wie Pani doskonale.

Radna – H. Głowacka:

To znaczy nie wszystkim można polemizować natomiast innym wolno. Na stronie www.fryda.pl jest nie tylko wszystko po stronie co oferuje, jaka jakość, nowoczesność i tak dalej, są również opinie pacjentów, gdzie można przeczytać jaka jest wiarygodność. Natomiast moje pytanie do Pani Wiceprezes: czy mając tak długi staż swojej pracy spotkała się Pani kiedykolwiek w swoim życiu z tak agresywną może dyskusją jak w Dąbrowie Górniczej, dziękuję bardzo.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Przepraszam bardzo, staż pracy mój w ogóle tutaj nie dotyczy, bo ja pracowałam w laboratorium, funkcje publiczne pełnię od półtora roku będę z Państwem tak jak staram się cały czas być do końca szczerą, nie mam wielkich doświadczeń w tym względzie i jako funkcje publiczne pełnienia i wiele rzeczy się uczę, ale myślę sobie, że przy Dąbrowie Górniczej bardzo wiele się nauczę, dziękuję tutaj.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Tomasz Pasek.

Radna – T. Pasek:

Ja Pani Przewodnicząca dziękuję, bo chciałem tutaj w polemikę wejść z Panem radnym Oprychem, ale już dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ja mam takie pytanie do Pani jeżeli można. Czy według Pani wiedzy Krajowa Izba Diagnostów była sponsorem czy uczestniczyła w przyznawaniu nagród dla Pani Frydy? Konkretnie chodzi o laboratorium czy Krajowa Izba (...)

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Czy byliśmy sponsorem, byliśmy najwyżej uczestnikiem. My nie jesteśmy niestety bogatą izbą utrzymujemy się wyłącznie (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Mnie raczej chodzi o fakt, nie chodzi o wielkość tylko chodzi o fakt czy (...)

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Na moją wiedzę w mojej kadencji nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dziękuję.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania Państwo macie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ale wie Pani ja tu prowadzę.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
OK. Przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Przynajmniej na razie. Czy ktoś z Państwa, bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja bym prosił w związku z tym, że padały tutaj sformułowania o nieprawidłowościach o opiniach prawnych, Państwo macie swoje my mamy swoje i każdy bazuje na swoich przedstawicielach bardzo bym prosił, ale Pani poruszała wiele kwestii związanych z nieprawidłowościami czy też niedoskonałościami bo różnie Pani to formułowała łącznie z tym, że zgłaszając swoje instytucje, które Pani tam poruszyła to rozumiem, że podejrzenie działalności przestępczej bardzo proszę Pana Dyrektora o zabranie głosu w tej kwestii, którą Pani poruszała, dziękuję.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Ad vocem mogę?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ale ja nie zgłaszam do Pani pytań, bo Pani już powiedziała to co Pani powiedziała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie, nie Pan Prezydent może poprosić o zabranie głosu swojego pracownika, przedstawiciela i w związku z tym w tej chwili udzielam głosu Panu Dyrektorowi.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie ja chcę Państwu zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz. Pani Wiceprezes występuje reprezentując korporacje rozumiem Diagnostów Laboratoryjnych precyzuje opinię w oparciu tak jak sam tutaj na wstępie była uprzejma powiedzieć w oparciu o materiały, które dostarczyły Pani związki zawodowe. Jest to o tyle dziwne dla mnie, że jeżeli Pani chce tutaj pretendować do stanowiska eksperta to uważam, że powinna opinia wydawana, informowana przez nią być obiektywna. Pani Prezes powinna zapoznać się przede wszystkim uważam dokładnie z materiałami, które są w materiałach konkursowych Szpitala. Na Komisji Zdrowia ja Państwu pokazywałem część tych materiałów, gdzie określone są dokładnie procedury dotyczące całej kwestii badania laboratoryjnego. Ja nie będę Państwa tutaj wprowadzał w szczegóły bo uważam, że to nie ma sensu można manipulować nazwami i tak dalej tylko, że to do niczego nie prowadzi. Państwo i tak z całym szacunkiem nie będzie w stanie tego po prostu tego zrozumieć ponieważ nie jest to przedmiotem waszej profesji w tym trzeba po prostu tkwić

pracować żeby wiedzieć tak do końca o co chodzi. Chodzi o jedną podstawową zasadę - procedura jest zachowana, występując do Państwa z pytaniem na temat przekształcenia i zmiany struktury funkcjonowania laboratoriów kierowaliśmy się procedurą, którą Państwo pozyskali za pośrednictwem Wojewody w tej ścieżce było wskazane, że żeby przekazać, podkreślam nie sprywatyzować, a przekazać na zasadach outsourcingu świadczenia badań laboratoryjnych podmiotowi zewnętrznemu należało ten podmiot wyłonić w drodze konkursowej. Taka procedura została przez nas podjęta. W procedurze konkursowej tak się złożyło, że wygrały laboratoria Pani Frydy. Szanowni Państwo, ja jako osoba pełniąca obowiązki Dyrektora osoba zarządzająca Szpitalem nie jestem ani uprawniony ani nie uważam w ogóle za zasadne, żebym w tym momencie podejmował jakiegokolwiek działania, które zmierzałyby do dyskredytowania podmiotu, który wygrał postępowanie konkursowe, ponieważ ten podmiot jest prawnie dopuszczony do działalności i wszelkie domniemania, dywagacje, że coś gdzieś będzie się toczyło to się toczy proszę wybaczyć, ale to nie jest w zakresie moich kompetencji. Ten podmiot działa prawnie ja nie mam prawa tego podważać, bo inaczej popełniłbym nie wykroczenie, a przestępstwo. Jeżeli chodzi o udział innych firm to nie było tak, że była tylko jedna Pani Fryda i ona wygrała. Oczywiście była również inna firma tutaj wymieniona przez Panią, która chciała do konkursu przystąpić natomiast zrezygnowała. To, że oprotowała postępowanie to takie jej prawo i zgodnie z literą prawa myśmy na ten protest po prostu udzielili odpowiedzi. Wszystkie dokumenty związane z postępowaniem konkursowym znajdują się, jak Państwo macie świadomość w Szpitalu i są do Państwa dyspozycji i wglądu. Podkreślam jeszcze raz, że żadnych nieprawidłowości formalnych w tym postępowaniu nie było, realizowaliśmy ścieżkę wskazaną przez Wojewodę. Jeżeli chodzi o kwestie tutaj poruszane przez Panią to podkreślam jeszcze raz Państwo nie mieli nawet wiedzy o co prosić żeby w jakiś sposób wykazać swoje tutaj stanowisko. Państwo nie byli w stanie odpowiedzieć na wiele tutaj stawianych pytań sobie samym dlatego, że nie mieli pełnej dokumentacji, bo oni nie poprosili po prostu i to jest to, na co chciałem Państwu zwrócić uwagę. Także ja wiem, że to jest takie bardzo modne w tej chwili, że jestem teraz zdany jak się dowiedziałem do CBA i tak dalej. Natomiast ja jak powiedziałem procedurę wypełniałem, która była wskazana krok po kroku zgodnie z literą prawa i co do tego wątpliwości nie mam, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Pani Przewodnicząca tylko jedno zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Jedno zdanie i chciałam zaprosić kolejnego gościa.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Panie Dyrektorze, z tego względu, że my powiadamialiśmy organ założycielski kierowaliśmy też pisma więc myślę sobie, że jeżeli mieliśmy szansę sięść to mieliśmy naprawdę szansę sięść i merytorycznie podejść do sprawy z tego względu, że Państwo zarzucali, że to tylko Krajowa Izba ma wątpliwości ja Państwu nadal mówię, że naszym obowiązkiem jest stać ustawowym na poziomie standardów. Wątpliwości jakie my mamy to kierujemy pisma do posłów i również Państwo przytaczają opinię

Pani poseł Libery – Małeckiej, ale myśmy skierowali też pismo do poseł Joanny Muchy, która też ona to nie tylko proszę Państwa my, skierowała w związku z Państwem pismem dotyczącym postępowania konkursowego w zakresie pakietu numer 1: wykonywanie badań mikrobiologicznych dla Szpitala Specjalistycznego i pakietu numer 2: wykonywanie badań analitycznych do Szpitala Specjalistycznego zostało skierowane zawiadomienie do Prokuratora o podejrzenie popełnienia przestępstwa to nie jest moja opinia to jest niezależna. Tak samo myśmy, my nie znamy się na wybitnie postępowaniach konkursowych dotyczących strony prawnej dlatego posiłkujemy się, skierowaliśmy następną naszą prośbę do posła Szaramy, który też poprosił między innymi nadzór Panią Minister Kopacz. Nasza prośba do Pana Wiceministra Piechy z czego wiem, że też skierował do Państwa pismo to jest nie tylko nasza, że tak powiem, nasze wątpliwości więc, dziękuję.

Radny – R. Harańczyk:

Pani Prezes ja mam dwa pytania. Wyraziła się Pani na początku, że według Pani informacji firma Pani Brydy, Frydy przepraszam wobec firmy Pani Frydy były jakieś zastrzeżenia. Wobec tego dlaczego Pani nie interweniowała w odpowiednich instancjach czy Pani się nie czuje współwinna i to jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie: skoro według Pani informacji były zastrzeżenia wobec tej firmy to czy również według Pani wiedzy wobec tej firmy Pani Frydy był również na przestrzeni lat jakieś odznaczenia, wyróżnienia za dobrą pracę?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Jakby tu Panu powiedzieć na to pytanie, tak jak powiedziałam myślę sobie, że tutaj Pan Dyrektor już powiedział, że trudno Państwa w pigułce przeskoczyć w błędzie przedlaboratoryjnym, laboratoryjnym, wewnątrzlaboratoryjnym (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ale proszę odpowiadać na pytania, a nie mówić, że nas trzeba przeszkolić bo cały czas tylko słyszymy, że jesteśmy niedouczeni i nie mamy na ten temat żadnego pojęcia. W związku z tym proszę odpowiadać na zadawane pytania żeby naszą wiedzę poszerzyć.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Pani Przewodnicząca, ja muszę Pani, ja staram się wypowiedzieć bardzo precyzyjnie. Więc były takie doniesienia, ale skala aktualnych doniesień dotyczących i skarg no, że tak powiem wzrosła stąd nasze określone postępowanie izbowe. Ja już wytłumaczyłam się, że to nie to forum, gdzie ja w czasie toczącej się sprawy będę Państwa informowała dokładnie na ten temat. Jeżeli Państwo chcecie dokładnych informacji to ja proszę organ założycielski czy Pana Prezydenta żeby się zwrócił pisemnie do doktora Owczarka, który jest Prezesem Krajowej Izby i pewnie Państwo otrzymacie taką informację, bo myślę sobie, że naprawdę jest za szerokie forum żebyśmy poruszali poufne rzeczy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ostatnie pytanie.

Radny – R. Harańczyk:

Pani Prezes (...)

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Nigdy Państwo nie zwrócili się o jakąkolwiek opinię czy (...)

Radny – R. Harańczyk:

Ale Pani Prezes, ja zadałem Pani dwa krótkie, konkretne pytania Pani manipuluje, proszę odpowiedzieć, proszę odpowiedzieć skoro według Pani wiedzy były nieprawidłowości dlaczego Pani nie interweniowała to jest pierwsze pytanie i drugie czy były jakieś wyróżnienia i odznaczenia za dobrą pracę wobec, ale nie ma żadnych odpowiedzi, Pani w ogóle nie odpowiedziała.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, chciałem tak zauważyć, że dlaczego my nie mamy jak gdyby rozmawiać z radnymi czy dyskutować nie widzę podstaw akurat radnych mamy przekonywać do swoich racji, jak mając inne racje to, to jest a propo polemiki z Panem radnym Orpychem oczywiście tu jest całkowita strata czasu, więc nie będę z Panem radnych Orpychem polemizował, ale chciałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ale powszechna sympatia do siebie jest nam znana.

Radny – G. Jaszczura:

Nie chcę po prostu znowu zostać Stalinem gdyby mnie określił Pinochetem to bym dziękował.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę o zadawanie pytania.

Radny – G. Jaszczura:

To znaczy chciałem Panią Prezes wziąć w obronę, atakują ją i Pan Dyrektor i Pan Prezydent w tym wypadku mówię o Panie Prezydencie Zagule, mówię o Komisji Zdrowia mówiąc, że nie jest autorytetem to samo mówili o Panu doktorze z Naczelnej Izby Lekarskiej o konsultancie wojewódzkim do spraw laboratoriów, Pani doktor wszystkie te osoby mają wykształcenie medyczne i wydaje mi się, że zostały wybrane przez jakieś gremia na te swoje stanowiska i reprezentują, właściwie należałoby im podziękować, że znalazły czas żeby zaprezentować nam radnym, którzy akurat są nieukami w dziedzinie medycyny swoje stanowisko oczywiście żartowałem teraz ponieważ jestem bardzo dobrym lekarzem rodzinnym w domu, ale dążę do tego, że powiedzieć jak Pan doktor, Pan Dyrektor doktor Grzywnowicz czy Pan Prezydent Zaguła czuliby się gdyby powiedzieć, że oni nie nadają się na swoje stanowiska, bo dyrektorem Szpitala nie powinien być lekarz lecz menadżer, ekonomista czy prawnik lub Prezydentem Miasta nie powinien być (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Panie radny, bardzo proszę o zadawanie pytania naszemu gościowi.

Radny – G. Jaszczura:

To było wprowadzenie lub Prezydentem Miasta nie powinien być inżynier hutnik nie mając nic do tego wykształcenia akurat jako inżynier budownictwa. Chciałem nie tyle co zadać pytanie Pani Prezes co po prostu złożyć wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie z Panią Prezes.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zanim poddam ten wniosek pod głosowanie udzielę głosu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta – Z. Podraza: (ad vocem)

Ja króciutkie ad vocem do Pana radnego. Na szczęście Panie radny jest to tak, że nie ma wpływu i w ocenie wyborców zawody tych, którzy zostają wybierani na prezydentów, wiceprezydentów i radnych to elektorat decyduje w swoich swobodnych, wolnych wyborach kto zostaje prezydentem. Natomiast prosiłbym jeszcze o jedno zdanie Pana Dyrektora i ja nie mam więcej pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Wniosek pod głosowanie, ale Prezydent może zabrać (...) w każdym momencie. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Proszę Państwa, ja tylko po raz kolejny, ja mówiąc o wystąpieniu Pani wiceprezes pozwoliłem sobie zwrócić uwagę tylko na jeden fakt Panie radny. Ja nie podważam kwalifikacji tych osób, ja odniosłem się do tego co zostało przez te osoby powiedziane dlatego, że jeżeli Pani konsultant wojewódzka do spraw diagnostyki laboratoryjnej wygłasza expose na temat zasad ekonomii, jeżeli Pani Wiceprezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych zarzuca mi proceduralne uchybienia czy wręcz nielogiczny brak analiz finansowych przed ogłoszeniem konkursu to pozwolę sobie z tym stanowiskiem nie zgodzić. Ja nie podważam kompetencji w zakresie laboratoryjnych procedur u Pani Prezes czy Pani konsultant jak również nie podważam kwalifikacji Pana doktora Maquardta w kwestiach medycznych natomiast wszyscy Państwo wyrazili opinie nie znając meritum sprawy to jest pierwsza rzecz, a druga rzecz Szanowni Państwo to tak naprawdę uważam, że dyskusja powinna skierować się troszeczkę w innym kierunku, ponieważ outsourcing usług laboratoryjnych w żaden sposób według naszej oceny przynajmniej myślę uzasadnionej nie wpłynie negatywnie na pacjenta, bo pacjent będzie miał dalej zapewniony dostęp do badań 24h na dobę przez 7 dni w tygodniu, zmieniają się tylko pomieszczenia, w których będą wykonywane badania i to jest wszystko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo poddam wniosek Pana radnego Grzegorza Jaszczyry pod głosowanie, kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji w zasadzie listy pytań do Pani Prezes, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: wniosek uzyskał poparcie

Radny – M. Cygroń:

(...), że na sesji Rady Miejskiej nie może radny zadać pytania,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Był wniosek postawiony. Dziękuję bardzo Pani Prezes.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyń:

OK. Tylko Pani Przewodnicząca tak szybko po wypowiedzi Pana Dyrektora rozpoczęła głosowanie, że nie miałam szansy ad vocem wypowiedzieć się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To proszę ad vocem jeszcze w związku do wypowiedzi Pan dyrektora.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Panie Dyrektorze, moje pytanie takie tutaj bo myślę, że Państwo nam zarzucają żebyśmy nie zabrali głosu, że myśmy ale i, że mamy wątpliwości Panie Dyrektorze wątpliwości rodzą się same i tutaj do Pani Przewodniczącej, która prowadziła Komisję Zdrowia w czwartek ja nie wiem jak się Pani nazywa, ja przepraszam bardzo ale Pani na przykład obiecała, że sprawdzi procedury prawne i dopiero w piątek odbędzie się, w poniedziałek odbędzie się następne posiedzenie. Dla mnie dziwne jest, że jeżeli my mogliśmy przyjechać w czwartek, a Pani Fryda mogła przyjechać w piątek to ja się pytam dlaczego władze miasta i Państwo jako radni nie zadbali żebyśmy razem wspólnie mogli zabrać głos w sprawie dotyczącej Państwa laboratorium?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Zaprasza Panią Elżbietę Żuchowicz do zabrania głosu i ja myślę, że tu część dyskusji w ogóle powinna odbyć się w Komisji i w tej chwili powielamy bardzo dużą część dyskusji, która się już odbyła. Ja wiem, że jest tu znacznie większe audytorium niż na Komisji ale szanujmy swój czas, bardzo proszę.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Szanowni Państwo, Międzyzakładowa Organizacja Związkowa „Solidarność” Szpitala Specjalistycznego, Dąbrowska Komisja Problemowa, mieszkańcy, pacjenci, pracownicy Szpitala w Dąbrowie Górniczej zwracają się do radnych obecnej kadencji o głosowanie przeciw projektowi likwidacji laboratoriów Szpitala Specjalistycznego w Dąbrowie Górniczej. Radni! Nie przykładajcie ręki do rozpoczętej w naszej ocenie prywatyzacji Szpitala jedyne publicznego w mieście bez ustaw, bez czytelnych transparentnych zapisów ewentualnych przekształceń. Nie pozbywajcie się majątku, na który od wielu lat pracowaliśmy wszyscy. Nie sprzedawajcie marki dostępności do usług. Nie ulegajcie sugestiom władz miasta, który prawdopodobnie demontują szpital tak świetnie doinwestowany i doposażony z naszych publicznych pieniędzy. Nie pozwólcie na uwłaszczenie prywatnych osób na majątku społecznym. Jeżeli jakaś prawdopodobnie wąska grupa osób w tym mieście chce prywatnego laboratorium bądź prywatnego szpitala to niech sobie go wybuduje i doposaży, ale za własne pieniądze. Radni kierujcie się w waszej decyzji dzisiaj podczas głosowania nad projektem likwidacji laboratoriów dobrem pacjenta, mieszkańca Dąbrowy Górniczej, który dla was, naszych wybrańców obecnej kadencji powinno być najwyższym prawem pacjenci, pracownicy, mieszkańcy wszystkie związki zawodowe działające w Szpitalu, posłowie ziemi dąbrowskiej oprócz Beaty Małeckiej – Libery wspierają nasze działania. Radni mówimy nie i to stanowcze nie likwidacji laboratoriów. Prezydent Miasta nie znalazł czasu w tak ważnej sprawie, nie odpowiedział na list otwarty pracowników, pacjentów, mieszkańców w imieniu, którym występowaliśmy. Prezydent tego miasta odwrócił się plecami do strony społecznej. Odwrócił się plecami do strony społecznej, miał czas na wystąpienie w „Kawie i Herbacie” ale dla strony społecznej powiedział: nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę się uciszyć, proszę się uspokoić proszę Państwa.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Jesteśmy dzisiaj tutaj w zwiększonym gronie pomimo, że 21 sierpnia i 22 radny lewicy Józef Juroff nazwał nas: „bandą i hołotą”. Dzisiaj Szanowni radni będziemy obserwować waszą decyzję. Szanowni radni dzisiaj imiennie i do końca kadencji przypominać o niej w każdym z waszych okręgów wyborczych. To proszę radnych świadczy o dużej determinacji nas pacjentów, mieszkańców, pracowników Szpitala w działaniach przeciw likwidacji. Radni następujących klubów: Porozumienie PO, UPR i Nasza Dąbrowa: Pani Bogusława Ciaś, Pan Tomasz Pasek, Pan Edward Bober, Pan Jerzy Talkowski, Pan Jan Wroniszewski, Pan Tomasz Skóra, Pan Grzegorz Jaszczura, radni PiS: Pani Halina Głowacka, Pan Marek Cygroń, radni Bloku Przyjaciół Dąbrowy: Pani Mariola Trzewiczek, Pan Harańczuk, Pan Zbigniew Łukasik, Pan Kazimierz Woźniczka, Pan Zbigniew Majewski, Pan Wiesław Wiekiera, radni Samorządowej Inicjatywy: Pani Alicja Krypciak, Pan Krzysztof Kalaga, Pan Zbigniew Wróblewski, Pani Halina Koziak, radni Lewicy: Pani Agnieszka Pasternak, Pan Józef Orpych, Pan Józef Juroff, Pani Krystyna Szaniawska, Pan Ireneusz Zugaj. Proszę Państwa apeluje raz jeszcze do Was do przedstawicieli klubów po raz kolejny przekazaliśmy w dniu wczorajszym nasze stanowiska, te stanowiska potwierdzają brak zasadności, a wręcz wskazują na totalne zagrożenia pacjentów, mieszkańców Dąbrowy Górniczej. Obawiamy się, że brak wymogów dotyczących jakości w procedurze konkursowej może skutkować znacznym pogorszeniem wiarygodności przeprowadzonych badań laboratoryjnych, co jest potencjalnie niebezpieczne zarówno dla zdrowia jak i życia pacjentów, mieszkańców Dąbrowy Górniczej. Nasze obawy budzi również to, że zmiany proponowane przez Prezydenta naszego miasta dotyczące likwidacji laboratoriów w znacznym stopniu wpłyną na ograniczenie dostępu do medycznych świadczeń diagnostycznych mieszkańców naszego miasta. Proszę Państwa, proszę Państwa radnych jest to jedyne laboratorium działające całodobowo na terenie miasta. Wykonuje aktualnie badania dla 35 publicznych i niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Radni jeżeli nie wierzycie związkom zawodowym uwierzcie specjalistom z diagnostyki laboratoryjnej. W dniu dzisiejszym zwracamy się do Was po raz kolejny abyście opowiedzieli się przeciw likwidacji laboratoriów, prywatyzacji laboratoriów powiedzcie: nie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Józef Juroff. Proszę o możliwość zabrania głosu.

Radny – J. Juroff:

Proszę Państwa, no niestety zostałem wywołany do tablicy i to zupełnie niesłusznie. Ja akurat wczoraj napisałem takie sprostowanie ponieważ na portalu: e-dąbrowagórnica ukazała się informacja z kolei inaczej przedstawiana przez Pana, który twierdził, że był tutaj obecny na pewno tak było i ja odpowiedz tą pisałem na jego zarzut ale ponieważ tutaj z kolei dzisiaj się spotkałem z tym, że związki zawodowe zarzucają mi zupełnie z innej strony co nieco się pokrywa z moim. Ja muszę tutaj Państwu odczytać swoją wersję, bo nie może być tak, że to jest wersja tylko jednej osoby. Więc napisałem tutaj do administratora i zarządcy strony internetowej, ale to również jest dla Państwa: Proszę o sprostowanie nieprawdziwej informacji zamieszczonej na waszej stronie. Informujący, iż radny Józef Juroff w trakcie trwania Komisji Zdrowia Rady Miejskiej użył w stosunku do pracowników tak określił ten Pan do pracowników laboratorium analitycznego Szpitala Miejskiego w Dąbrowie Górniczej sformułowania „hołota wychodzi”. Prawdziwy przebieg incydentu

wyglądał następująco: obrady Komisji Zdrowia parokrotnie zakłócali okrzykami i wypowiedziami przedstawiciele związku zawodowego „Solidarność” z Huty Mittal Steal Poland w efekcie między innymi takich zachowań i atmosfera stawała się coraz bardziej gorąca prowadząc do ograniczenia racjonalnej dyskusji na korzyść emocjonalnych, odbiegających od meritum wystąpień. Postanowiłem to przerwać zgłaszając wniosek o przeniesienie dalszej dyskusji na temat laboratorium na poniedziałek, chcąc abyśmy wszyscy nieco ochłonęli i zapoznali się z dodatkowymi materiałami przedstawianymi przez Dyrektora Szpitala. Wniosek został przyjęty w głosowaniu, co spotkało się z głośnie dezaprobatą związków z Huty. Jeden ze związkowców opuszczając salę to był Pan, który miał chustę solidarności założoną na głowę, Panowie wiecie, no proszę bardzo to są argumenty. Jeden ze związkowców opuszczając salę obrad zwracając się do mnie stwierdził cytując: „Banda wywieziemy was na taczkach”. Odpowiedziałem mu mając jego na myśli: „Banda wychodzi”. Przepracowałem 27 lat w Służbie Zdrowia w Dąbrowie Górniczej w tym kilkanaście to była informacja dla tego Pana ponieważ on reprezentował niestety taki poziom. Przepracowałem 27 lat w Służbie Zdrowia w Dąbrowie Górniczej w tym kilkanaście w Miejskim Szpitalu. Znam wiele Pań pracujących w laboratorium i bardzo cenię ich pracę i profesjonalizm. Nigdy przez myśl by nie przyszło aby w stosunku, użyć w stosunku do nich przytoczonego na waszej stronie zwrotu dlatego bardzo proszę o sprostowanie. Jeszcze raz potwierdzam to, no nie muszę się przyznawać, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo po pierwsze spotkanie ze związkami i Pani Przewodnicząca doskonale wie, że się odbyło obok mojego gabinetu i było więc, proszę nie mówić, że nie spotkałem się z Państwem to po pierwsze. Czy Pani chce powiedzieć, że się nie spotkaliśmy? Obok gabinetu jest sala konferencyjna i na sali konferencyjnej odbyliśmy spotkanie były również spotkania z Wiceprezydent dotyczącą spraw zdrowia jak również z moim pierwszym zastępcą wtedy kiedy mnie nie było to po pierwsze i Pan może przyznać rację lub nie na to jest protokół Państwo byliście to po pierwsze. Po drugie Pani używa demagogii dlaczego Pani mówi, że pacjenci będą zagrożeni, na jakiej podstawie to Pani chce powiedzieć? Dlaczego Państwo piszecie, że pacjenci będą płacić za badania, na jakiej podstawie Państwo, kłamiecie Państwo. Jestem w pełni przekonany do tego co mówię, Państwo kłamiecie, okłamujecie Państwo społeczeństwo. Dzisiaj każdy pacjent będący w Szpitalu i mający świadczenia diagnostyczne równie dobrze po outsourcingu badań laboratoryjnych takie same lub nawet i szersze badanie będzie miał udostępnione i również za nie płacił nie będzie. To samo dotyczy pacjentów, którzy posiadają skierowania, gdzie lekarze mają podpisane umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Żaden z tych pacjentów, który nie płaci dzisiaj za badania nie będzie tych badań również płacił więc proszę takich demagogii nie używać. Proszę Państwa moją wypowiedź zakończę krótko, wszystkie wymogi związane z procedurą przetargową z procedurą outsourcingu laboratorium w Szpitalu Miejskim zostało przeprowadzone prawidłowo. Wszystkie działania związane z restrukturyzacją Szpitala od roku 1994 pod moją dyрекcją bądź pod dyрекcją moich zastępców są widoczne gołym okiem w tym Szpitalu. Kolejne działanie restrukturyzacyjne one

rozszerzają działalność tego Szpitala będą realizowane i pacjent w Dąbrowie będzie się czuł bezpiecznie, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Panie Prezydencie, Pan nie dość dokładnie wysłuchał mojego wystąpienia. Ja mówiłam o spotkaniu dotyczącym listu otwartego jaki wystosowaliśmy do Pana w czasie kiedy Pan przebywał na urlopie i do chwili obecnej to znaczy do poniedziałku kiedy Pan wziął udział w programie „Kawa i herbata” nie spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych i pracowników Szpitala, ja mówię o tej sytuacji. Faktem jest, że byliśmy u Pana i Pan powiedział tak: będę się przyglądał tej sytuacji. Sytuacja była napięta, my mówiliśmy w liście otwartym, że trwa proces, że mamy opinie, opinie specjalistów diagnostyki laboratoryjnej i mówiliśmy do Pana w tym liście, iż jest jeszcze czas, aby Pan wycofał decyzję o likwidacji laboratoriów. Niestety Panie Prezydencie, Pan odwrócił się do nas plecami to po pierwsze. Kwestia dotycząca mojego wystąpienia, jakości i dostępności usług to nie są informacje wzięte z nikąd i to nie są manipulacje Panie Prezydencie. Oparłam swoją wypowiedź odnosząc się do treści pisma jakie skierowano - Warszawa 22 lipca podpisane przez Prezesa Rady Diagnostów Laboratoryjnych Pana Henryka Owczarka, tu jest pismo jeżeli Pan chce chętnie go udostępnię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja dziękuję, że Pani sprostowała to żeśmy się jednak spotkali, bo tego Pani na początku Pani nie powiedziała. A to spotkanie dotyczyło tej samej kwestii, natomiast nie powiedziała Pani również, że w okresie kiedy przebywałem na urlopie odbyło się spotkanie z pierwszym moim wiceprzewodniczącym bo zgłaszał takie i Państwo nie przyszście na to spotkanie. Natomiast proszę Państwa, list mówiący o zaletach outsourcingu list mówiący nie chciałbym już mówić o konkretnych firmach z poszczególnych szpitali też mówią same za siebie, oczywiście zdarzają się sytuacje kiedy badania wzbudzają wątpliwości w każdym laboratorium takie sytuacje mogą się zdarzać, natomiast powiem jeszcze raz te działania, które zostały podjęte na temat outsourcingu czy też przekazania badań laboratoryjnych innej firmie zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Można ad vocem, jeżeli można?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Zuchowicz:

Panie Prezydencie, Pan mówi, że z powodzeniem inne formy jak do tej pory. Nie z powodzeniem Panie Prezydencie ponieważ czy Pan wie jaki jest los salowych, które zostały wyłączone ze struktur Szpitala w 2002 roku? Czy Pana stołek jest za wysoki żeby myśleć o ludziach, którzy w 2002 o tym świetnym porządku jakim Pan mówi wyłączany ze struktur Szpitala niektórych usług, brakiem korzyści i pogorszenie i ubóstwem dla grup społecznych, które są wyłączane? To jest problem jeszcze bardziej inny mianowicie chodzi o usługę medyczną chodzi również o pracowników i w tej kwestii nie zabierałam głosu, ale jeżeli Pan chce to zabiorę. Mam absolutną pewność po wystąpieniu takiej tajemniczej Komisji Zdrowia 22 sierpnia gdzie zaproszono Panią Frydę dlaczego nie było tej Pani wcześniej? Dlaczego pod osłoną bez strony społecznej Państwo decydowaliście się na Komisję Zdrowia mianowicie wcześniej mówiąc, że będzie w poniedziałek? Nie dajecie nam możliwości wypowiedzenia się publicznie. Panie Prezydencie, jeszcze jedna kwestia to wystąpienie Pani Frydy, ja nie mam wątpliwości mamy powtórkę z 2002 roku jeżeli chodzi o pracowników. Nie ma pakietu gwarancji i nie ma gwarancji pracy i płacy na czas trwania kontraktu i Pan doskonale o tym wie, bo gdyby one były to nikt by tej usługi nie kupił.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Chciałabym udzielić głosu, proszę mi dać powiedzieć, Pan Prezydent Henryk Zaguła. Proszę się uciszyć, a następnie Pani Przewodnicząca.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo w tej dyskusji padają bardzo ciężkie zarzuty. Faktem jest, że w okresie najgorętszym czyli bezpośrednio przed sesją Pan Prezydent Podraza przebywał na urlopie i ja miałem ten zaszczyt pomimo tego, że jestem tylko inżynierem-metalurgiem zastępować go. Tu mam dokumenty 13 sierpnia wpłynęło do kancelarii Urzędu Miasta list otwarty w tym dniu wpłynęły dwa dokumenty. Jeden sygnowany przez Panią Przewodniczącą Rabsztyn drugi przez Komisję Związków Zawodowych i jest tu moja dekretacja Wydział Zdrowia i Aktywizacji proszę o rozmowę z Dyrektorem Grzywnowicz proszę o rozmowę. Jeszcze w tym samym dniu odbyło się spotkanie późnym popołudniem, ja odbyłem spotkanie z Panem Dyrektorem Grzywnowiczem z Panią Dyrektorem Marzec i z Panią Naczelnik Krygier prosząc ich o taką jakby misję, żeby uzgodnili dokładny termin spotkania ze związkami zawodowymi, ja jestem otwarty na wszystkie terminy. Dlatego tak postąpiłem, ponieważ Pan Prezydent Podraza jest od poniedziałku w pracy zresztą Pani Prezydent Krupowa też i to co mówię, mam jakby chcę też powiedzieć, że nie chciałem zostawić obu tych Państwa w takiej sytuacji, że w poniedziałek kiedy narasta będą narastały emocje obok tego tematu żeby wkraczali w temat jakby całkiem nieznany. Związki zawodowe odpowiedziały Państwu Dyrektorom, że ze mną nie będą się spotykać. Czekają na Pana Prezydenta Podrazę taka jest wola i ja tego nie oceniam, ani nie chcę o tym dyskutować tylko chciałbym Państwu radnym przede wszystkim również Państwu, stronie społecznej powiedzieć jak to wyglądało z mojej strony bo chciałem również wtedy rozmawiać na temat tych wszystkich informacji, które były w piśmie od Pani Przewodniczącej Rabsztyn, które było kierowane do Dyrektora Oddziału Narodowego Funduszu czyli Oddziału Śląskiego Narodowego Funduszu Zdrowia i to jest jedna rzecz. Druga rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę i to muszę powiedzieć. W wypowiedzi Pani Rabsztyn

zostało wymienionych kilka posłów między innymi Pani posłanka naszego miasta Pani Beata Małecka-Libera stawianie w tym momencie jako, pozostałe użyte te osoby, które odpowiedziały na apel w związku ze zmianami w Szpitalu. Chciałbym powiedzieć tak, że nie wiem jak Pan poseł Szarama, nie wiem w jaki sposób Pani Minister Kopacz, nie wiem jak ten trzeci poseł Piecha, zapoznawali się, ja tylko odpowiadam, ja chcę wyjaśnić ja wiem bo osobiście, ale Pani Przewodnicząca podała Pani informacje jako, ja też po prostu chce wyjaśnić taki jest mój obowiązek. Wiem, że Pani poseł Małecka-Libera przeglądała i badała te dokumenty nie wiem jak pozostali w związku z tym ja jej opinię, jej odpowiedź przytoczyłem na posiedzeniu Komisji jak tylko była to jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz Pani Przewodnicząca, użyła Pani w swojej wypowiedzi również bardzo nie przyjemnej opinii w stosunku do Pani poseł.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Nie przypominam sobie.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Wie Pani co to jest (...)

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Ale co konkretnie Panie Prezydencie?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Niech Pani sobie odsłucha. Powiem w ten sposób, proszę Państwa jak możemy mieć szacunek sami do siebie jak obrażamy swoich posłów? Jak mówimy o nich, proszę Państwa ja jestem (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę się uciszyć proszę Państwa bo będę musiała Państwa wyprosić.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Ja jestem bezpartyjny, upominam się o Panią poseł, która była Dyrektorem tego Szpitala, która za mojej kadencji została zastępcą Dyrektora. W związku z tym mam prawo może nawet obowiązek upominać się skoro jest nieobecna o jej godność i nie pozwolę żeby w mojej obecności używano takich sformułowań.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Ale konkretnie Panie Prezydencie jakich?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Pani Przewodnicząca, proszę sobie odsłuchać to co Pani powiedziała będzie Pani wiedzieć.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Można ad vocem można?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Proszę Państwa, (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Muszę na chwileczkę przeprosić Pana wypowiedz. Proszę Państwa ja bardzo proszę żeby dać sobie swoim rozmówcom dać im się wypowiedzieć bardzo proszę o wysłuchanie każdego rozmówcy.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Czy można ad vocem Pani Przewodnicząca?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ja dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz: (ad vocem)

Ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta Zaguły. Panie Prezydencie, mój numer komórkowy 500-100-340 i nie trzeba przez Panią Dyrektor do spraw ekonomicznych pytać czy my przedstawiciele Związku Zawodowego spotkamy się z Panem czy z Prezydentem Miasta. Jeżeli nie komórka to numer na Szpital i wewnętrzny 1505 to po pierwsze. Po drugie Panie Prezydencie cytuję moją wypowiedź dotyczącą poseł Małeckiej-Libery: „Pacjenci, pracownicy Szpitala wszystkie związki zawodowe działające w Szpitalu, posłowie ziemi dąbrowskiej oprócz poseł Beaty Małeckiej-Libery wspierają nasze działania”, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pani Przewodnicząca Bogusława Ciaś. Przepraszam ad vocem Pan Prezydent.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła: (ad vocem)

Chciałem powiedzieć tak, że prywatnie może mnie czyjeś numery telefonów komórkowych obchodzą, natomiast tu działam służbowo i wykorzystałem pełne kompetencje służbowe, Pan Dyrektor na ten moment proszę Państwa, proszę mi dać skończyć. Ja nie będę do nikogo dzwonił po telefonach komórkowych bo to nie są prywatne sprawy.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

To jest telefon służbowy.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Po to mam Dyrektora żeby taką misję podejmował i żeby ustalał. Nie mam zamiaru do nikogo dzwonić przez nasz telefon komórkowy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Bogusława Ciaś.

Radna – B. Ciaś:

Ponieważ dwukrotnie na tej sali padły stwierdzenia o jakiejś nieprawidłowości w piątkowym posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej to ja chciałam wyjaśnić i przytoczyć fakty, które miały miejsce. W ogóle to tematem Szpitala a szczególnie laboratorium medycznego i konkursem na usługi z zakresu diagnostyki zajmowała się Komisja trzykrotnie. Po raz pierwszy jeszcze przed konkursem o czym Pani Przewodnicząca Żuchowicz wie, bo była na tym posiedzeniu to było 2 lipca kiedy również już wtedy zwracaliśmy uwagę aby ewentualnie przyjrzeć się temu konkursowi, Pani apelowała na Komisji, była obecna Pani Naczelnik, Pani Wiceprezydent ewentualnemu postępowaniu czy nie wycofać. Drugi raz zajmowaliśmy się 21 na planowanym posiedzeniu zgodnie z porządkiem obrad wycofałam wszystkie inne tematy bo wiedziałam, że ten temat będzie drażliwy i będzie wymagał poświęcenia sporo czasu, po trzygodzinnej dyskusji około godziny 17³⁰ – 18⁰⁰ po wysłuchaniu wszystkich chętnych do zabrania głosu, a wskazanych w piśmie przez Panią Żuchowicz w tym autorytety z zakresu diagnostyki wnioski tak jak powiedział Wiceprzewodniczący Juroff padł z jego ust o przerwanie dyskusji w tym punkcie i przeniesienie tej dyskusji do poniedziałku, co Komisja w sposób demokratyczny przegłosowała i co uczyniliśmy. W tym momencie wraz ze stroną związkową jak i media wyszła część radnych zrywając quorum nie informując o tym radnych. W związku z tym, że mieliśmy jeszcze osiem kolejnych projektów uchwał, które też są przedmiotem dzisiejszej sesji czekaliśmy 15 minut, ale czwórka pozostałych radnych uznała, że jest to bezprzedmiotowe abyśmy poświęcali czas jeżeli nie będziemy i tak mogli przegłosować. Ustaliliśmy w czwórkę, że będziemy kontynuować posiedzenie o 13³⁰ w piątek co też uczyniliśmy. W piątek na posiedzeniu Pan Wiceprzewodniczący Juroff stwierdził, że jeżeli już jesteśmy to postawił wniosek formalny, który znowu został zaakceptowany przez Radę, Pani o tym również wie, bo Pani była na tym posiedzeniu były również media i dołączyliśmy do pozostałych punktów punkt dotyczący laboratorium aczkolwiek już był czas, żeby przeczytać 6 czy 8 stron analizy i opadły nieco emocje. Ja proszę nie tworzyć teorii spiskowej dziejów. Ja nie mam nic wspólnego z zaproszeniem Pani Frydy, Pan Wiceprzewodniczący Juroff poprosił abym zapytała kto jest przedstawicielem mediów i kto to jest ta Pani, co uczyniłam. Skoro była już ta Pani, a jest stroną pozwoliłam sobie na zadawanie pytań trochę nawet będąc rozzarowana, że inni radni tego nie czynili. Na każdym z tych posiedzeń była Pani Przewodnicząca i była strona związkowa. Naprawdę nie ma teorii spiskowej dziejów proszę Państwa.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Mogę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia, oczywiście faktem jest, że jeżeli chodzi o piątek, gdzie obecna była na spotkaniu, na posiedzeniu Komisji Pani Fryda byli przedstawiciele, ja byłam, ponieważ Pani Przewodnicząca te informacje powzięłam z mediów. Jeden z dziennikarzy, „Dziennika Zachodniego” konkretnie zadzwonił do mnie i zapytał: czy w dniu dzisiejszym strona związkowa będzie obecna na

posiedzeniu Komisji Zdrowia? Mam gorącą prośbę jeżeli są takie sytuacje nagle sytuacje bo wyszliśmy ze spotkania 21 z informacją, że Komisja spotyka się w poniedziałek, prawda? Tak, natomiast 22 powtarzam informację powzięłam z mediów to jest tyle wyjaśnienia. Oczywiście jedno pytanie jeżeli mogę Pani Przewodnicząca, w takim układzie kto był gospodarzem tego spotkania, ponieważ na spotkaniu byli przedstawiciele władz miasta byli przedstawiciele, był przedstawiciel firmy prywatnej, która wygrała konkurs był Dyrektor Szpitala był Wicedyrektor Szpitala byli radni Komisji, no niestety gdyby nie media to nie byłoby tam strony społecznej.

Radna – B. Cias: (ad vocem)

Gospodarzem przerwano posiedzenia byłam ja. Poprosiłam zaraz po czwartku o powiadomienie wszystkich pozostałych radnych, co Biuro Rady Miejskiej uczyniło i również poprosiłam stronę prezydencką o powiadomienie jak również Pana Dyrektora. Komisje są jawne, (...) komisje są jawne nikomu nie ograniczamy wstępu i dowodem tego Pani Przewodnicząca jest również czwartek gdzie każdy po (...) strona związkowa ma dbać o informacje, ja nie mam obowiązku zawiadamiać pól Dąbrowy i województwa, że przerwałam posiedzenie i że radni mi zerwali posiedzenie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Po prostu ręce opadają to co tu słyszę to naprawdę mnie przerasta. Być może ja już nie nadaję się do tej grupy ludzi, którzy tutaj wypowiadają się, ale zacznę punktować po kolei. Panie Juroff na Boga, Pan również mnie obraził bo ja w tej grupie również wychodziłam i proszę nie opowiadać głupot, że ktoś Pana sprowokował bo właśnie w tym czasie nikt Pana nie sprowokował bo ja również byłam wychodzącą i byłam wychodzącą na końcu. To Pan mnie obraził, a ja nie chyba bo chyba to pchła, ja za to Pana podsumowałam w następnym dniu kiedy Pana nazwałam: „marionetką” to właśnie był za ten wcześniejszy (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Mam wrażenie, że przenieśliśmy się do punktu oświadczenia (...)

Radna – H. Głowacka:
No niestety.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
(...) lista pytań do Przewodniczącej NSZZ „Solidarność”.

Radna – H. Głowacka:
Ale ja jeszcze nie skończyłam, ja jeszcze nie skończyłam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
To bardzo proszę.

Radna – H. Głowacka:
Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Prezydenta to Panie Prezydencie z całym szacunkiem dla tej funkcji, ale niestety myślę, że nie powinnam tego powiedzieć, ale

Pan kłamie. Kłamie Pan mnie od 2 lat tu na tej sali. Na salach, gdzie odbywają się Komisje, ponieważ ja mam dokumenty na to ponieważ ja pytałam 2 lata temu kiedy likwidowano 130 łóżek w Szpitalu czy oby czasami to nie jest właśnie prywatyzacja Szpitala, bo po Dąbrowie krążą plotki, że to będzie prywatna klinika, odpowiedział Pan: „na pewno nie”. Pytałam Pana Grzywnowicza również powiedział: „nie”. To samo pytałam kiedy likwidowano pracownię rentgenowską, gdzie byli bardzo wysoko wykwalifikowani lekarze, przeszedł tomograf bo nie mieliśmy pieniędzy na stronę amerykańską i oni zbierają te złote jaja i też Pan powiedział, że: „nie”. Jeżeli chodzi o wypowiedz Pana Grzywnowicza to samo na Boga Panie Dyrektorze, obraził się Pan na mnie kiedy powiedziałam, że Pan kłamie, a tutaj to nazwanie Pana: „kłamcą” to jest naprawdę bardzo delikatna sprawa. W swoim wystąpieniu analiza opłacalności usług laboratoryjnych, gdy dostaliśmy na 5 minut przed Komisją miał Pan 3 miesiące i nie dał nam Pan tej analizy, pisze Pan sam i podpisał, kłamstwo, które zakrawa o Kodeks Karny z tytułu samego tylko czynszu dzierżawnego Szpital uzyska kwotę 181tyś w skali roku. W skali roku tracimy jako Szpital 181tyś ponieważ w umowie co Pan nie przekazał radnym, niedoinformuje Pan radnych, przekłamuje Pan pewne rzeczy, że nie było takiego podpisanego punktu. Podpisane jest w umowie przedwstępnej, że za remont jak to było, pustostanu po basenie, który był następnym niewypał bo Pan zlikwidował basen rehabilitacyjny, który był najlepszy według Pana Juroffa tutaj w całym naszym Zagłębiu i teraz się będzie burzyło laboratorium, które jest wyposażone, doposażone, spełnia wymogi unijne, żeby na pustostanie budować inne, to samo laboratorium tylko o mniejszej powierzchni i za to Pan zwalnia firmę Frydę z rocznego czynszu, a być może 3 letniego, tak jest zapisane. Gdzie ten biznes Panie Dyrektorze, gdzie ten biznes? To jest po prostu przekręt i to co Pani powiedziała tutaj rzeczywiście nadaje się do Prokuratury, ale my nie jesteśmy od tego, ja jako radna jako Pani Przewodnicząca od tego są odpowiednie czynniki i niech one zajmą. Ja tylko podważam Pana wiarygodność co jest napisane u Pana. Dalej mówi Pan o cenach, ceny w analitycznym przejrzelśmy wczoraj no rzeczywiście są takie, że są no tańsze. Natomiast jeżeli chodzi o badania w laboratorium mikrobiologicznym niektóre ceny są dwukrotnie wyższe, trzykrotnie, a różnica jest taka, że według Szpitala wartość badań według Szpitala jest dwa tysiące sześćset sto sześćdziesiąt tysięcy natomiast według oferenta sto dziewięćdziesiąt dziewięć sześćset czterdzieści tysięcy czyli różnica jest 6 tyś gdzie tu jest biznes? Dzierżawa plus 181 rok to znaczy przez rok czyli my będziemy do tego biznesu dopłacać po to, żeby prywatna firma zarabiała na nas zamiast Szpital zarabiać to prywatne firmy. Ja nie będę wspominała o innych rzeczach ponieważ spotkaliśmy się tylko na temat laboratorium natomiast ponieważ zwróciłam się do Komisji Zdrowia o udostępnienie mi dokumentacji na temat kontroli w ubiegłym roku, która była przeprowadzona z Urzędu, domniemam, że w sposób, jeżeli chodzi o tomograf po prostu jest też przekręt ponieważ jest tylko zaświadczenie utylizacji tomografu, a tam jest napisane dwa monitory i sprzęt elektroniczny nie ma protokołu likwidacji. Ja bym chciała w takim razie przy radnych i przy innych tutaj ludziach będących czyli mieszkańcach naszego miasta dowiedzieć się co tak naprawdę z tym tomografem jest? Bo tak jak mówiłam na Komisji można go było sprzedać jeżeli rzeczywiście się nie nadawał to nie tylko jest to co Pan po prostu niedokładnie informuje według mnie Pan dezinformuje radnych nie udostępnia Pan dokumentów, ja sama muszę się na przykład starać o dokumenty żeby cokolwiek zobaczyć bo dla mnie zakup lampy do tomografu za 160tyś było naprawdę niewielką jakością tam uszczerbkiem w skali na przykład naszego budżetu 430tyś, milionów przepraszam i wtedy Szpital by pracował i zarabiał na sobie natomiast ani Pan Prezydent Zaguła ani Pan Prezydent

Grzywnowicz powiedział, że absolutnie nie mamy pieniędzy ani nie ma Szpital na to żeby zakupić lampy do tomografu. To jest właśnie nasz biznes, dajemy innym zarobić. Jeżeli chodzi jeszcze o wypowiedzi w stosunku do tego co się ostatnio wydarzyło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pani radna, jesteśmy w punkcie pytania do Pani Przewodniczącej.

Radna – H. Głowacka:

Pani Przewodnicząca, ja słuchałam wszystkiego bardzo grzecznie i chciałabym żeby w końcu przestano manipulować, bo niestety ja też chcę wypowiedzieć do końca jeszcze chwileczkę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ja naprawdę jestem bardzo cierpliwa, ale jesteśmy w punkcie pytań do Pani Przewodniczącej, która (...)

Radna – H. Głowacka:

Ja bym chciała, ja bym chciała żeby radni ponieważ mówię są niedoinformowywani ja jestem właśnie tak wredna, dąbrowska baba, że chodzę i szukam, czytam te dokumenty i wiem więc proszę mi się dać pozwolić podzielić tymi wiadomościami bo być może ktoś na przykład nie ma czasu, a ja mam bardzo dużo. Jeżeli chodzi o pracowników to tak jak powiedziałam nie tylko Pani Przewodnicząca, pracownicy Szpitala są niedoinformowywani bo to jest tak samo jeżeli chodzi o nas radnych po prostu radni nie dostają materiałów wszystkich kompletnych to co powiedziałam musimy się upominać, pisać podania czekać 30 dni, dostajemy czasami przed samą sesją dlatego, że po prostu no widocznie coś komuś nie pasuje. Natomiast jeżeli chodzi o Komisję Zdrowia też jestem oburzona gdyż 13 marca na wniosek Pana Dyrektora Grzywnowicza na Radzie Społecznej była właściwie podjęta uchwała o likwidacji laboratorium o czym nie tylko sami pracownicy się dowiedzieli, ale również radni z Komisji Zdrowia więc dlatego pytam się dlaczego przez 3 miesiące nie poinformowano nas jako radnych, członków Komisji Zdrowia, że po prostu jest taka decyzja, Gmina jest właścicielem Szpitala i według wszystkich przepisów Pan Dyrektor powinien poinformować nie tylko radnych na Komisji, ale również na sesji bo tak jest, pisze w uchwale, która jest napisana przez Radę Społeczną, wykonanie uchwały poprzez przedstawienie jej do zatwierdzenia organowi założycielskiemu Radzie Miejskiej w Dąbrowie Górniczej powierza się Dyrektorowi Szpitala. Uchwała wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Radę Miejską. A wcześniej ten projekt znalazł się u Pana Wojewody na biurku, Pan Wojewoda wydał negatywną opinię o czym Pan Dyrektor też teraz tutaj nie powiedział, mimo, że ta negatywna opinia była wydana Pan jednak ogłosił konkurs. Mało tego firma Frydy została w konkursie wytypowana, a niestety nie powinna skoro ta opinia Pana Wojewody nie była pozytywna, Pan po prostu złamał prawo i radni nie powinni głosować dzisiaj w tej chwili, ponieważ no ta uchwała jest jak gdyby no niezgodna z prawem. Więc dlaczego Panie Dyrektorze nie mówi Pan o wszystkim tu radnym przecież to jest Pana działka i Pan tutaj powinien się czuć najlepiej, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Króciutko jedno zdanie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pani Przewodnicząca proszę usiąść bo ja myślałam, że to jest punkt (...)

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Pani Przewodnicząca jedno zdanie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Nie.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Nie, chcę oddać głos Panu Dyrektorowi Zbigniewowi Grzywnowiczowi, ponieważ (...)

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Pani Przewodnicząca ja (...) się przy jednym pytaniu odnoszącym się do wypowiedzi
(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Ale my Pani tutaj mamy zadawać pytanie, a nie Pani nam, bardzo proszę usiąść.
Bardzo proszę Pan Dyrektor.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja już powiedziałem Pani radna, że wszelkie dokumenty dotyczące postępowania są w Szpitalu. Proszę mnie nie obrażać, permanentnie mnie obrażać dlatego, że to wszystko jest monitorowane i ja sobie wypraszam bo mówię to głośno. Proszę Panią pomawianie kogoś o przekręt o łamanie prawa to jest poważne oskarżenie. Jeżeli Pani nie potrafi doczytać meritum sprawy i odpowiedzi dotyczącej ogłoszenia sprawy konkursu to przyjąć do wiadomości, że ja zwróciłem się do organu założycielskiego z zapytaniem jak mam przeprowadzić procedurę outsourcingu nie prywatyzacji tylko outsourcingu usług. Rada Miasta zwróciła się do Pana Wojewody z zapytaniem jak to ma wyglądać. Wojewoda wskazał, że żeby przeprowadzić procedurę outsourcingu należy przeprowadzić procedurę konkursową, która wyłoni podmiot zapewniający ciągłość świadczenia usług. Więc ja nie kłamię Pani radna i proszę mnie nie obrażać. Wiele rzeczy, które tutaj Pani mówi nie ma żadnych uzasadnień merytorycznych i ja dokumenty w Szpitalu mam i proszę tutaj nie pogrywać na uczuciach wszystkich obecnych, ponieważ bardzo łatwo jest kogoś obrazić tylko trzeba mieć do tego podstawy, wszystko jest do wglądu. Zresztą Pani już słyszała, że zostałem zapodany do odpowiednich służb więc myślę, że kontrola będzie przeprowadzona i Państwo

nie pokrzykujcie bo na temat Szpitala macie raczej blade pojęcie możecie tutaj poklaskiwać ale mnie nie obrażajcie.

(...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Więc dlatego pozwólcie Państwo robić to, żeby ten Szpital był dobrze zarządzany i nie utrudniajcie działania. Proszę Państwa, sprawa usług diagnostyki to jest jeden z elementów programu strategicznego (...) Pani Przewodnicząca, ja bym chciał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę umożliwić Dyrektorowi zabranie głosu.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Chciałem zwrócić uwagę Państwa na jeden podstawowy aspekt tej sprawy, że jeżeli chodzi o outsourcing usług laboratoryjnych to był to jeden z elementów programu strategicznego Szpitala, który został zatwierdzony zarówno przez stronę związkową jak i przez Radę Społeczną Szpitala. Nie jest to rzecz tajna, która pojawiła się znikąd jest to normalna, konsekwentna realizacja tego co zostało zatwierdzone i zaplanowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza, następnie Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani radna ja bym bardzo prosił i proszę po raz ostatni, że jeśli Pani będzie używała słów: „przekręty” w stosunku do mojej osoby to ja zrobię z tego pożytek. Tak, bo ja nie mam nic do ukrycia, zarządzałem tym Szpitalem, mam nad nim nadzór, robię to od kilkunastu lat i nie mam sobie nic do zarzucenia. Opieka nad pacjentem dąbrowskim jest sprawowana dobrze, dzisiaj Państwo nie mówicie o ważnych sprawach, mówi Pan Dyrektor w tej chwili, że jest to jeden z elementów restrukturyzacji Szpitala outsourcing usług laboratoryjnych ale nie mówicie o tym, że na bazie dalszych działań związanych między innymi z przeniesieniem laboratorium, przesuwaniem pomieszczeń będzie możliwość otwarcia komory kriogenicznej czyli poszerzenie działań rehabilitacyjnych, że będzie możliwość rozszerzenia oddziału neurologii o świadczenie doskonałych działań diagnostycznych związanych z neoudaramii nie mówicie Państwo o tym, a jest to również tematem sesji, że będzie otwarty nowy oddział onkologii i że są na to zabezpieczone środki. Pani radna nie pochwaliła się, że była jedyną osobą, która nie zagłosowała żeby wesprzeć pożyczką 4mln działalność tego Szpitala trzeba było też o tym wspomnieć. Proszę Państwa ja nie mam sobie nic do zarzucenia, Szpital, którym kiedyś kierowałem, który dzisiaj nadzoruje działa w dobrym kierunku przede wszystkim w kierunku tego żeby pacjentowi zabezpieczyć badania żeby zabezpieczyć diagnostykę, żeby zabezpieczyć leczenie to co Państwo piszecie, że będą ograniczone badania i że Państwo, pacjenci będą za nie płacić jest kłamstwem, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Radny – G. Jaszczyra:

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, chciałem odnieść się do manipulacji, która miała miejsce w Komisji Zdrowia właśnie w czwartek, ponieważ jestem zwykłym członkiem nie Przewodniczącym lub zastępcą więc mam inne widzenie inny obraz tej Komisji niż Pani Przewodnicząca czy zastępca Pan Juroff. Chciałem powiedzieć, że wersja przedstawiona przez Pana Juroffa nie jest w pełni prawdziwa, ponieważ jeżeli Pan Juroff, Pan złożył wniosek o przerwanie Komisji do poniedziałku jeżeli Pan złożył wniosek o przerwanie, ale ja byłem na tej Komisji o przerwanie obrad Komisji do poniedziałku to dlaczego wyszedł Pan w przerwie i usprawiedliwił się u Pani Przewodniczącej, że musi Pan iść do pracy, jest to w protokole. Ponadto związkowcy z „Solidarności”, pracownicy laboratorium czy lekarze z naszego Szpitala wcale nie zachowywali się moim prywatnym zdaniem źle w trakcie tej Komisji nie było wcale okrzyków wręcz bardzo było to spokojnie. Chciałem powiedzieć, że ja też czuję się obrażony słowami o „hołocie”, które Pan Juroff skierował czy „bandzie”, które skierował do wszystkich wychodzących w tym właśnie mojej osoby, Pani Głowackiej i Pana Bobra, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ta nasza dyskusja troszeczkę toczy się takim swoim torem ja bym chciała Państwu przypomnieć, że każdy radny zabiera w jednej sprawie głos dwa razy, że jest ograniczenie czasowe ponieważ blisko od 2 godzin jesteśmy w tym samym punkcie i każdy przedstawia swoją wersję posiedzenia Komisji, a nie posuwamy się kompletnie do przodu i dyskutujemy na temat laboratorium tylko jak odbywała się Komisja dlatego bardzo proszę żeby Państwo ograniczyli swoje wypowiedzi do tematu, który jest w tej w punkcie 1, bardzo proszę Pan radny Ryszard Harańczyk.

Radny – R. Harańczyk:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado oraz Panowie Prezydenci na przestrzeni kilku tygodni kilkakrotnie spotkaliśmy się w Komisji Zdrowia i omawialiśmy problem reorganizacji i dlatego bardzo mnie dziwi dlaczego ciągle strona związkowa w prasie i na spotkaniach przedstawia, że to jest likwidacja. Przeciwny mieszkaniowiec myśli, że to jest stricte fizyczna likwidacja a tymczasem jest to reorganizacja nie jest to nawet prywatyzacja, nie jest to nawet prywatyzacja tylko outsourcing. Jeżeli chodzi o definicję tego pojęcia to ja wiem co to jest, ewentualnie Pan Dyrektor wytłumaczy także nie jest to likwidacja fizyczna. Panie Prezydencie ja myślę, że strona prezydencka zrobiła błąd w pewnym momencie, że nie poinformowała mieszkańców, którzy zostali w dużej mierze zmanipulowani po prostu. Ja mam informację, że ludzie, którzy przebywali na terenie Szpitala byli proszeni o podpisanie protestu, gdyż rozumieli, że laboratorium zostanie całkowicie zlikwidowane, tymczasem ono ma istnieć, funkcjonować na podobnych, a nawet lepszych zasadach. Ja wysłuchałem argumentacji strony związkowej i wysłuchałem argumentacji Pani Frydy i wysłuchałem również argumentacji Pana Dyrektora Grzywnowicza i ona mnie przekonała. Ja rozumiem problem w ten sposób, są dwa pomieszczenia laboratorium analityczne i mikrobiologiczne. Mikrobiologiczne zostaje na swoim miejscu, a analityczne zostaje przenoszone w miejsce zlikwidowanego basenu i pomieszczenie 350m, które zostanie po laboratorium zostanie przekazane na rzecz rozszerzenia

tego działu neurologicznego i jest to korzystna sytuacja. Następnie zapamiętałem również z Komisji Sportu wyjaśnienia dyrekcji Szpitala, że dzięki tej reorganizacji Szpital rocznie uzyska około 1 mln zł po prostu zyska finansowo około 1 mln zł jest to niebagatelna kwota dzięki tej kwocie można właśnie otworzyć komorę krioterapii czy rozszerzyć tam pododdział udarowy. Szpital Miejski siłą rzeczy co roku wykazuje straty i gmina w jakiś sposób pomaga finansowo temu Szpitalowi i w związku z tym zarząd Gminy ma prawo, a nawet i obowiązek wymagać od Dyrektora żeby te straty finansowe minimalizował. Jeżeli mamy taki obowiązek zobligować do tego Dyrektora to on również ma mieć prawo wolną rękę w podejmowaniu korzystnych decyzji oczywiście zgodnych z prawem i dlatego szereg tutaj epitetów typu, że to był przekręt czy złamanie prawa jest nie na miejscu. Zapamiętałem jeszcze jedną sytuację (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Panie radny ale ja mam obowiązek dyscyplinować Państwa i przypominam o czasie.

Radny – R. Harańczyk:

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Do której wypowiedzi?

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Do wypowiedzi dotyczącej związków zawodowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę bardzo.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:

Panie radny Harańczuk..

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Harańczyk.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz: (ad vocem)

Harańczyk, przepraszam z podziwem obserwuje Pana dzisiejszą pracę, dzisiejsze starania dotyczące wspomagania projektu likwidacji laboratoriów Szpitala Specjalistycznego w Dąbrowie Górniczej. Panie radny pytanie: czy Pan jest pracownikiem Spółki zależnej od Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To jest ad vocem Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Proszę odpowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę o wyłączenie mikrofonu.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji MSZZ „Solidarność” Szpital Miejski
Dąbrowa Górnicza - E. Żuchowicz:
Mnie nie dziwi, że (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Bogusławie Ciaś.

Radna – B. Ciaś:
Proszę Państwa ja może powiem o efekcie końcowym prac Komisji na trzech w
sumie posiedzeniach: 2, 21 i 22. Projekt uchwały w sprawie: ograniczenia
działalności Szpitala nie uzyskał większości, Komisja nie poparła: 3 głosy były za, 3 -
przeciw, 2 – wstrzymujące taki jest efekt, 8 osób było obecnych na Sali, 8 osób
wzięło udział w głosowaniu, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Tadeusz Orpych.

Radny – T. Orpych:
Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja myślę tak, że w związku z tym, że tej dyskusji
merytorycznej mamy mało albo prawie wcale ona, że tak powiem nie przybliżyła nas
do zajęcia jednoznacznego stanowiska, każdy z nas wypracował sobie to stanowisko
będąc na jednym, drugim czy trzecim posiedzeniu Komisji. Uznaję, aby nie
podwyższać niepotrzebnie temperatury, a związkowcy żeby za bardzo się nie
rozgrzali, proponuję Pani Przewodnicząca i składam formalny wniosek do
przegłosowania o zakończenie dyskusji w punkcie 1 i podjęcie głosowania, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Padł wniosek, wniosek formalny głosuje się przed wszystkimi
innymi wnioskami.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pan radny Marek Cygroń, cały czas patrzyłam na niego nawet na koniec go miałam
zapytać czy chce zabrać głos, bo cały czas się w ogóle nie zgłaszał. Poddaję
wniosek Pana Tadeusza Orpycha pod głosowanie, kto z Państwa jest za
zamknięciem listy mówców?

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Poddaję wniosek Pana Przewodniczącego Tadeusza Orpycha, kto z Państwa jest za
zamknięciem tej dyskusji?

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 11

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:

Dziękuję serdecznie. Ja chciałem tylko wyjaśnić, że akurat nie zgłaszałem się wcześniej cały czas z tego powodu, że nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, miałem tylko raz okazję się spotkać tutaj ze stroną chyba związkową na informacjach dwa miesiące temu i słucham z uwagą, aby wypracować sobie opinię przed głosowaniem. Następna sprawa jeżeli zadajemy pytania czy to rzeczywiście trzeba mieć cały czas rękę podniesioną jak w pierwszej klasie szkoły podstawowej, że ja chyba chcę coś powiedzieć. Jeżeli zgłaszałem się do zapytania Panią Prezes nie uniemożliwiono mi tego, więc chciałbym do tego wrócić ponieważ mam jeszcze dwa razy prawo zabrania głosu. Do Pani Prezes chciałem się zwrócić z pytaniem merytorycznym: jak Pani powiedzmy jako specjalista w tym zakresie umiałaby nam ocenić walory, wykonywania usługi czy w ogóle wykonywania usługi przez pracownika podmiotu założycielskiego, a po prostu zlecała do firmy zewnętrznej powiedzmy jakieś prywatnej spółki z o.o. jakie walory Pani widzi w tym jako specjalista w tym zakresie, czy Pani widzi takie walory?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę wyjątkowo podać mikrofon Pani Prezes.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Proszę Państwa, podjęcie, udzielenie Panu informacji takiej merytorycznej to nie jest tak jak moment prawda? że ja przytoczę argumenty za i argumenty przeciwko. Ja tak jak cały sugeruję potrzebna, powinna być przeprowadzona analiza czy kosztowa czy tak sobie myślę, że organ założycielski powinien się zastanowić co zyskujemy, co tracimy. Ja nie wnikać w to (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę odpowiedzieć na pytanie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
Tak, ale to jest (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę odpowiedzieć na pytanie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Tak, to jest odpowiedź na pytanie, ale tak jak mówię staram się cały czas zachować obiektywizm i ja uważam, że tak jak powiedziałam dlatego proponowała, od początku, że istotne rzeczy powinny być zawarte w ofercie konkursowej i to na czym Szpitalowi zależy czyli otrzymanie wyniku krytycznego w jakim tempie to jest zazwyczaj, jeżeli, bo ja nie wiem czy na przykład laboratorium Fryda nie spełni i do godziny nie będzie wydawała wyniku krytycznego, który jest istotny w leczeniu pacjenta, ale (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:
(...) nikt nie powiedział tego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy Pan radny Marek Cygroń jeszcze chce zabrać głos?

Radny – M. Cygroń:
Tak, chcę zabrać głos.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pan radny Marek Cygroń ma głos.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Czy Pan Marek Cygroń zabiera głos?

Radny – M. Cygroń:
Tak. To znaczy ja chciałem do tego dopowiedzieć swoją opinię, a mianowicie wydaję mi się, że jest kolosalna różnica jeżeli te akurat prace wykona pracownik Szpitala, a nie pracownik prywatnej spółki powiedzmy zo.o., kolosalna z różnych powodów. Jaki jest wpływ na takiego pracownika na takiego, osoby, które zarządzają takimi firmami nie chciałbym nawet mówić to jest jedna sprawa. A teraz druga kwestia, chciałbym się tu wrócić historią do prywatyzacji obszaru powiedzmy salowych czy sprzątarek i do podpisania kontraktu z firmą Aspen. Ja chciałem zapytać, nie wiem kto mi odpowie, może ja to na Prezydenta, a Pan wskaże osobę: ile razy została taka umowa aneksowana od tego czasu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pan Dyrektor Zbigniew Grzywnowicz. Proszę o niepokrzykiwanie.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

To znaczy ta umowa była anektowana między innymi po zmianie podstawowej stawki minimalnego zaszeregowania pracownika. Negocjowaliśmy z firmą Aspen, podpisany aneks nie obejmował 100% przełożenia kosztów na Szpital tylko po prostu te koszty zostały podzielone pomiędzy dwa podmioty to jest jedna sprawa. W przypadku kiedy były wykonywane duże prace adaptacyjne, bo mam tutaj na myśli modernizację trzech odcinków chirurgicznych plus apteki były to dodatkowe prace, które oczywiście z wiadomych względów nie były możliwe do zawarcia w umowie podstawowej wtedy oczywiście również za te czynności dodatkowe Szpital uiszczal dodatkowe opłaty, ale nie były to żadne aneksowania umów na zasadach takich, które byłyby sprzeczne z prawem.

Radny – M. Cygroń:

Dlaczego pytam akurat panie Dyrektorze dlatego, że materiały, które wtedy otrzymałem, dwa miesiące temu przy takim spotkaniu formacyjnym tu w Urzędzie akurat koszt sprzątnięcia tego laboratorium przez firmę Aspen był znacznie wyższy niż koszt ewentualnie sprzątaczkę, która miałyby to wykonywać powiedzmy jako pracownik Szpitala, rozumiem, że coś się musiało zmienić w umowie bo tamta umowa gwarantowała jakiś zysk finansowy z tego tytułu dla Szpitala? A tutaj się okazuje, że efekt wyjściowy po kilku latach jest odwrotny czyli po prostu chyba drogo nas kosztuje firma Aspen niż sami byśmy zatrudniali pracowników?

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Akurat Panie radny jest odwrotnie ponieważ po 3-letniej (...)

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę się uspokoić.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Proszę nie przeszkadzać bo nie wiecie na ten temat nic, a tylko robicie klakę, wypraszam sobie. Panie radny jeszcze raz przepraszam, po 3-letnim kontrakcie odbył się następny konkurs w wyniku, którego ponownie ten konkurs akurat wygrała firma Aspen i koszty sprzątnięcia dla Szpitala globalnie są niższe. Jest to ewidentny zysk w obniżeniu kosztów działalności Szpitala.

Radny – M. Cygroń:

No trudno teraz mówić o liczbach bo o nie, nie pytam, ale (..)

(...)

Radny – M. Cygroń:

(...) sprawdzenie tego skoro takie (...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Jedno mogę jeśli Pan pozwoli. Proszę Państwa jeżeli chodzi akurat o koszty sprzątnięcia laboratorium to na życzenie pracowników laboratorium osoba sprzątająca została również zaangażowana w punkcie tak zwanego „szkła laboratoryjnego” to jest troszeczkę szerszy temat. Myślę, że nie istotny w tej chwili do omawiania.

Radny – M. Cygroń:

Jeszcze jedna uwaga. To znaczy dlaczego o tym mówię bo nasuwa mi się tak koncepcja, że można pewne rzeczy robić się do pewnego momentu. Drodzy Państwo akurat outsourcing pewnych usług jest sensowny i logiczny. Ja rozumiem po co on jest zrobiony natomiast Szpital to troszeczkę inna powiedzmy dziedzina niż na przykład każda inna powiedzmy firma rynkowa spółka prawa handlowego to powiedzmy koncentruje się na wytworzeniu zysku i takie ma właściwie zadanie bo inaczej Urząd Skarbowy ją likwiduje. Szpital to służba, to obszar służby tak samo jak

obronność tak samo ochrona zdrowia przynajmniej w tych podstawowych aspektach. Drodzy Państwo mamy jeden Szpital w mieście, podkreślam jeden, którego organem założycielskim jest Rada Miasta Dąbrowy Górniczej. Myślę, że organ założycielski jest nie na tyle majątną instytucją dzisiaj jeszcze, że potrafi takim problemom sprostać ale taki mój ciąg logiczny. Jeżeli mogę przejdźmy na Aspen powiedzmy prowadziliśmy Aspen czyli sprzętanie jeżeli na przykład wydzierżawiliśmy dla Polsko – Amerykańskiej Kliniki Serca z braków Szpitala w doskonałym miejscu nazwijmy to rynkowo powiedzmy z rynkiem, bo tam przepływ chorych jest maksymalny i pozwoliliśmy powiedzmy mu robić tam pewne swoje działania myślę, że przy okazji osłabiając wydział kardiologiczny Szpitala jeżeli chodzi o jego możliwości. Jeżeli my, akurat znowu wydzierżawiliśmy możliwość robienia usług tomograficznych właśnie tej samej firmy w czystym biznesiku jakoś nie widzę żadnych powiedzmy korzyści dla miasta w tym układzie, a straty, bo to był czysty biznes powiedzmy usługi zbilansowanej, tam musi się pojawić zysk bo nie ma innego, innej możliwości, idziemy dalej. Idziemy dalej już w takie obszary trochę bardziej ważne wydają mi się też, jestem laikiem może Pan to powiedzieć, bo tak, ale tak samo powiedzmy obserwatorem, mieszkańcem i też pacjentem tego Szpitala czasami. Idziemy teraz do laboratorium i w tym momencie rodzi się pytanie ponieważ jest to już taką myślę, że obsługą strategiczną dla tego miejsca ponieważ nie da się przeprowadzić diagnostyki i leczenia bez wyniku badania laboratoryjnego myślę, że w większości przypadków, którzy pacjentów, którzy zostali przyjęci do Szpitala. Pytam się jedno jakie gwarancje daje spółka handlowa tutaj w tym obszarze już, już dojdziemy do tego momentu. Idźmy dalej, można ewentualnie wszystkich lekarzy zatrudnić powiedzmy na kontraktach i tak na ogół prowadzą własne firmy a po prostu tylko i wyłącznie do pewnej obsługi ich wynająć jako firmy można akurat pielęgniarki również w formie firmy zatrudnić byłoby i może na początku przynajmniej na papierze można sprzedać te budynki może by miasto na tym coś zarobiło, a na przykład wydzierżawić jakieś budynki, pomieszczenia w mieście gdzie można by takie rzeczy robić. Tylko pytam się jeszcze, gdzie tu jest Szpital? A wracając do tak zwanej kwestii laboratorium, tak się zastanawiam co w sytuacji kryzysowej na przykład w mieście czy w państwie jeżeli chodzi o obsługę laboratorium, które już jest niestety, ale takim strategicznym punktem w Szpitalu. Tak mi się to wszystko nasuwa, a przy tych wszystkich argumentach, które tu przytaczam no powiedzmy ten trop nie jest zasadny według mojej oceny, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Dyrektor Zbigniew Grzywnowicz.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Panie radni i proszę Państwa jeżeli chodzi o kupowanie usług na zewnątrz o outsourcing to Państwo doskonale wiecie, że w żadnym wypadku nie jest to związane ze zbyciem majątku Szpitala. Firma wchodzi na teren Szpitala, dzierżawi pomieszczenia, wykonuje w nich odpowiednie adaptacje, remonty i świadczy usługi. Chciałbym tutaj proszę Państwa rozwiać kolejny mit, który krąży, że Szpital sprzeda majątek Szpitala w postaci sprzętu. Otóż proszę Państwa Szpital nie ma swojego sprzętu laboratoryjnego bo to jest sprzęt., który jest dzierżawiony w ramach powtarzanych w odpowiednich cyklach czasowych postępowań przetargowych i ten sprzęt jest dzierżawiony. Szpital co najwyżej dysponuje co najwyżej jakimiś stołami, taboretami tego typu majątkiem i to jest wszystko, więc nie ma tutaj mowy o

zbywaniu czegokolwiek. Poza tym ten nawet majątek tak zwany Szpitala trwały, który jest w postaci tego wyposażenia podstawowego, biurowego tak bym to nazwał jest również włożony jak gdyby w ofertę do tego, żeby potencjalny wykonawca chciał z tego skorzystać i jakieś drobne pieniądze za to wyposażenie również nam płacić, to jest raz. Jeżeli chodzi o kwestie te, które Pan tutaj porusza bezpieczeństwa to pierwsza sprawa jest taka czas trwania outsourcingu jest określony to po pierwsze i podobnie jak w przypadku sprzątania czy innego typu świadczeń aczkolwiek starałbym się unikać porównywania tych dwóch działalności ponieważ nie da się tego porównać. Chodzi o to, że jeżeli Szpital ogłasza postępowanie konkursowe na kontynuację danego zakresu działań to w tym momencie jeżeli ona nie jest opłacalna dla Szpitala, Szpital w każdym momencie ma szansę i możliwość przejęcia tych usług i wykonywania we własnym zakresie bo tak jak podkreśliłem szpital nie pozbywa się majątku tylko ma nadal pomieszczenia i wszystko co związane z tym mało tego pomieszczenia, które spełniają wszystkie wymogi do tego żeby taką działalność prowadzić to jedna rzecz. Druga rzecz jest tak proszę Państwa, że tutaj pada wielokrotnie kwestia tomografu komputerowego ja chciałem podkreślić jedną rzecz, że jeżeli chodzi o wynik finansowy o koszty prowadzonej działalności to również kosztem jest amortyzacja również kosztem jest obowiązkowy serwis, który jest bez względu na to czy aparat działa czy nie, ale się płaci ten serwis i w zależności od klasy aparatu, klasy urządzenia ten serwis jest różnie wyceniany. Stary tomograf komputerowy, który funkcjonował w Dąbrowie zamortyzowany był 12-letni aparat, który został zlikwidowany i skasowany ponieważ częściej się psuł jak pracował to jego serwis tylko dlatego, że serwisant był uprzejmy podnieść słuchawkę z drugiej strony kosztował 6tyś miesięcznie to tak woli informacji. Lampa do starego aparatu kosztowała 160tyś, ale do tej lampy tak się jak dokładało, że niestety stary aparat wymagał nieco większych napraw bo zawsze jakieś generatory napięcia leciały albo coś dodatkowego, więc naprawy kosztowały dobrze powyżej 200tyś. Jeżeli chodzi o nowy aparat to sam koszt amortyzacji proszę Państwa przewyższałyby przychód jaki Szpital uzyskiwałby z tytułu kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Do tego dochodzi jeszcze niestety tak zwany czynnik ludzki, Państwo wiecie, że od stycznia tego roku obowiązują zupełnie inne zasady jeżeli chodzi o czas pracy. W tym momencie oddając usługę na zewnątrz oprócz tych materialnych spraw związanych ze sprzętem dochodzi jeszcze czynnik ludzki. W tej chwili Szpital nie ma problemu z obsadą i zabezpieczeniem ciągłości 24 godzinnej pracy tomografu komputerowego bo to spoczywa na firmie zewnętrznej, gwarancją tego typu świadczeń jest umowa jaką się zawiera. Szpital po rozstrzygniętym konkursie zgodnie z prawem i z tym co warunki konkursu przewidywały podpisał z podmiotem, który wygrał postępowanie umowę przedwstępną. W tym momencie Państwa decyzją będzie czy ta umowa przedwstępna będzie mogła być zamieniona w umowę ostateczną, w której określimy zasady. Natomiast podkreślam jeszcze raz jeżeli chodzi o kwestie jakości, kwestie kontroli, kwestie monitorowania autoryzacji wszystkich świadczeń to wszystko znajduje się w materiałach konkursowych. Proszę Państwa na pytanie, czy sądzicie, że jestem na tyle szalony, że nie mając dokumentów opowiadam Państwu tutaj jakieś bajki to wszystko znajduje się w dokumentach to wszystko było analizowane podobnie jak decyzja proszę Państwa o tym, że te usługi chcemy dać na zewnątrz była poprzedzona dogłębną analizą finansową i to jest po prostu niepoważne jeżeli takie zarzuty padają ze strony tutaj strony związkowej tym bardziej, że podkreślam to nie jest robione nic z zaskoczenia to wszystko się znajdowało w planie strategicznym, dlatego te wszystkie działania mają pewną konsekwencję ale tu nie ma nic tajnego. Wszystko ma swoje

uzasadnienie i finansowe i logiczne. Jeżeli proszę Państwa mówimy o strategii to proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz bo tutaj też w moim kierunku padły zarzuty na temat likwidowanych łóżek. Proszę Państwa to też nie jest likwidacja to jest restrukturyzacja, Państwo się możecie co niektórzy tutaj znowuż dziwić ale zmieniły się zasady udzielania świadczeń medycznych i zmienił się zdecydowanie czas pobytu pacjenta w Szpitalu z różnych względów chodzi o cały proces diagnostyczny – terapeutyczny i proszę zwrócić uwagę, że na bazie pozornie likwidowanych łóżek ginekologii powstał oddział rehabilitacji. Mogliśmy utworzyć stację dializ, mogliśmy utworzyć oddział nefrologii to wszystko służy temu społeczeństwu to nie jest niczyja prywatna inicjatywa, a teraz proszę Państwa w wyniku restrukturyzacji bazy łóżkowej doszliśmy do etapu takiego, że chcemy uruchomić oddział onkologii na to potrzeba proszę Państwa łóżek, ale odpowiedniej powierzchni. Do roku 2012 Państwo doskonale wiecie bo akceptowaliście albo zapoznawaliście z planem dostosowania Szpitala do wymogów unijnych bo takowy obowiązek ma i Gmina i Szpital musimy te zmiany dokonać to, że pozornie część łóżek jest likwidowana związana jest z poprawą warunków socjalnych bytu pacjenta. Ja Państwa nie muszę przekonywać bo większość z Państwa bywa w Szpitalu, widzi efekty działań widzi jak wyglądają dzisiaj chirurgie jak wyglądały te chirurgie kiedyś jak wygląda apteka szpitalna i inne pomieszczenia inne oddziały. Jesteśmy w tej chwili po przeniesieniach oddziałów wewnętrznych, oddziałów kardiologii. Na oddziale wewnętrznym proszę Państwa pojawiła się sala intensywnego nadzoru to wszystko służy pacjentowi nie moim prywatnym wydumany interesom tylko służy społeczeństwu tego miasta. To, że w tej chwili do Państwa zwróciliśmy się z prośbą o dofinansowanie naszych działań to związane jest po prostu dalej z perspektywą naszego rozwoju bo to ma służyć mieszkańcom i nie ma innej możliwości proszę Państwa jak iść do przodu. Ja wiem, że może pewne decyzje są trudne czy kontrowersyjne, ale nie rozumiem po prostu skali protestów i skali tego co jest związane wokół tego tematu, bo forma uważam jest po prostu zła. Państwo jesteście dezinformowani nie wiem czy celowo, czy też nie czy też wynika to z niewiedzy, ponieważ podkreślam decyzje były poparte analizami i to co się dzieje jest wszystko sprawą jawną do tego wszystkiego jest wgląd i można to naocznie po prostu sprawdzić, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Pan radny Józef Juroff.

Radny – J. Juroff:

Proszę Państwa chociaż, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie i Panowie radni choćbyśmy nie wiem jak zaklinali rzeczywistość różnymi tutaj przytaczaniami różnych rzeczy to i tak chociaż to nie jest moja bajka to w przyszłości nie ma odwrotu od prywatyzacji w służbie zdrowia i taka jest prawda. Natomiast proszę Państwa więc starajmy się więc zrobić po prostu dobrze to oczywiście nie jest dzisiaj prywatyzacja ja jeszcze krótko kilka rzeczy chciałem powiedzieć, że sam przez wiele lat pracowałem w Służbie Zdrowia to już mówiłem przez pewien czas byłem Zastępcą a następnie Kierownikiem Zakładu Rehabilitacji Zespołu Lecznictwa Ambulatoryjnego przy Hucie Katowice. Przez kilkanaście lat pracowałem równocześnie w Zakładzie Rehabilitacji dąbrowskiego Szpitala. Wraz z lekarzami, rehabilitantami fizykoterapeutami przeżywałem meandry kolejnych przekształceń organizacyjnych i własnościowych naszego zespołu przez wydzielenie go ze struktur samodzielnego zespołu lecznictwa do Fundacji Ochrony Zdrowia, a następnie do spółki prawa handlowego Unimed. Pamiętam lęki, obawy o przyszłość własnej i całego zespołu, a

to czy będziemy mieć pracę czy będzie ona nadal satysfakcjonująca dla nas i pożyteczna dla pacjentów. Obawy na szczęście były płonne. Od wielu lat Zakład Rehabilitacji Leczniczej pracuje w łonie spółki Unimed z dobrym skutkiem dla pacjentów w praktycznie nie zmienionym składzie personalnym, odeszły jedynie osoby przechodzące na emeryturę bądź same chcące zmienić pracę. Wszyscy przeszliśmy do Unimedu na zasadach określonych w § 23¹. Nikomu nie pogorszyły się warunki płacowe dla pacjentów jakoś świadczonych usług nie uległa zmianie i pozostała na dobrym poziomie, zwiększył się natomiast wachlarz rodzajów terapii. Z wielkimi wątpliwościami wielu radnych kadencji 1998 – 2002 sprzeciwem spowodowanym lękiem o swoją przyszłość załóg pracowniczych rozpoczęliśmy w '99 roku proces prywatyzacji placówek lecznictwa otwartego w Dąbrowie Górniczej. Mówiąc krótko proces ten został uwieńczony sukcesem dla miasta, jego mieszkańców głównie oraz pracowników nowopowstałych niepublicznych ZOZ. W 2003 roku, dzisiaj niepubliczne ZOZ rozwijają się dynamicznie, systematycznie poprawiając jakość i dostępność świadczonych usług w ramach konkurencyjnej walki o pacjenta, pracownicy są bardziej usatysfakcjonowani finansowo. Miasto może nie małe kwoty przeznaczyć w budżecie na inne ważne dla mieszkańców cele, Szpital (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Proszę (...) kończyć.

Radny – J. Juroff:

(...) przytaczanego już w tej chwili zastępcy Przewodniczącego Zarządu Wojewódzkiego Izby Lekarskiej w Katowicach Pana doktora Wojciecha Maquardta, który w nim zaczynał swoją drogę lekarską, mówię o Szpitalu w latach 70-tych ubiegłego wieku wyglądał jak z początku XIX wieku tak mówił Pan doktor Wojciech tydzień temu. Już kończę, zaraz skończę, ale dzięki powiedzmy dzięki kolejnym ekipom zarządzającym oraz popierającym jej i wspierającym finansowo gospodarza miasta prezentuje dziś poziom na miarę XXI wieku i jest jedną z pozytywnych wizytówek naszego miasta. Każdy kolejny dyrektor Szpitala w omawianym okresie niezmiennie kontynuował opracowaną wcześniej koncepcję jego rozwoju z uwzględnieniem zmieniających się uwarunkowań ekonomicznych i społecznych. Jestem przekonany iż obecna dyrekcja mając poparcie władz miasta, podejmując decyzję rozważniej i w dobrze pojętym interesie Szpitala i przyszłości załogi i w konsekwencji w interesie zdrowotnym społeczności lokalnej. Przykład to na przykład wydzierżawienie pomieszczeń i stworzenie miejsce dla pracy polsko – amerykańskich klinik serca wiele osób zostało uratowanych od niechybnej śmierci z powodu zawału serca. Będę zatem głosował za omawianą treścią projektu uchwały w przekonaniu iż podjęte działania w stosunku do laboratorium Szpitala nie zagrażają ciągłości zatrudnienia i wysokości uposażenia jego pacjentów, pracowników. W pełni zabezpieczają potrzeby pacjentów szpitalnych, pozwalają zwiększyć stabilność ekonomiczną Szpitala i co bardzo istotne restrukturyzacja ta pozwala zabezpieczyć większą ilość miejsc dla pacjentów po udarach mózgu otworzyć oddział onkologiczny oraz rozszerzyć spektrum zabiegów fizykalnych stosowanych w rehabilitacji o krioterapię czyli leczenie niskimi temperaturami. Namawiam zatem koleżanki i kolegów radnych do podobnego głosowania, powinniśmy mieć na uwadze dobrze pojęty interes Szpitala w całości, a w konsekwencji bezpieczeństwo zdrowotne lokalnej społeczności to naprawdę jest interes społeczny mieszkańców Dąbrowy. Natomiast Pani radnej Halinie, która mnie znowu wywołała do tablicy mogę tylko

odpowiedzieć słowami no nie przytoczę ich, bo by się obraziła, słowami doktora Sztrosmajera, który mówił do swojej siostry oddziałowej w wiadomy sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dlatego dziękuję bardzo. Pani radna Halina Głowacka i Pan radny Marek Cygroń są już na liście oczekujących. W tej chwili głos zabierze Pan radny Edward Bober, a następnie przygotuje się Pan radny Tomasz Pasek.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca ja myślę faktycznie, że powinniśmy zmierzać do końca bo jak radny Juroff wystąpił to myślałem, że (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Z listy to nie wynika, listy mówców.

Radny – E. Bober:

(...) zmienił pracę, że już nie pracuje w NEMO. Pani Przewodnicząca zanim zabiorę głos bo chciałem powiedzieć, że najpierw były pytania tak jakoś nieraz no przeszliśmy do następnego spektrum tej sprawy nagle się zamyka dyskusję, ale chciałbym najpierw zadać głos Pani Prezes dotyczącej tych aparatów bo są różne informacje, które otrzymujemy. Czy naprawdę leasingowanie tych aparatów przysparza tak dużo problemów tak często je trzeba umowę podpisywać tak często je trzeba nie wiem serwisować bo dla mnie to jest no takie zastanawiające?

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Czy odpowiada Pani na pytanie, Pani Prezes?

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Szanowni Państwo bardzo mi przykro jest (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę włączyć.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

(...) przez Pana Wiceprezydenta, Panie Wiceprezydencie myślę sobie, że nie jesteśmy na ty, ja zawsze z szacunkiem pełnym do władz miasta i mam nadzieję, że Państwo to są świadkami tego faktu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Proszę odpowiadać na pytanie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Ale Pani Przewodnicząca proszę naprawdę o zachowanie jakiś podstawowych (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To ja Panią proszę żeby odpowiadała Pani na pytanie, bo jest Pani poza zasadami w tej odpowiedzi, więc proszę odpowiedzieć na pytanie.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Stan wiedzy na dzień dzisiejszy mojej to nie ma korzystniejszej oferty dla laboratorium czy publicznego czy prywatnego niż leasingowanie sprzętu. Z tego względu, że znam leasingi, gdzie duże analizatory, które bardzo drogo kosztują są leasingowane za przysłowiową złotówkę. Jest to bardzo korzystne z tego względu, że po 3 latach mamy szansę jakby dążyć za rozwojem myśli technicznej nie ponosi Pan konsekwencji, kupuje Pan i musi Pan wykorzystać do końca tylko po 3 latach może Pan znanej firmy dostać nowy aparat na tych samych warunkach poza tym serwis w tym momencie jest bezpłatny bo to jest zawarte w umowie leasingowej i serwis jest bezpłatny, określa się warunki, na których serwis przyjeżdża może to być nawet do 12h i naprawę ponosi koszt uszkodzonego części analizatora czy to hematologicznego czy biochemicznego, immunologicznego każdego, to są te same zasady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

To proszę tą wiedzę się podzielić z dyrekcją naszego Szpitala, dziękuję bardzo.

Prezes Krajowej Izby Diagnostów – E. Rabsztyn:

Podziękuję się.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo i jestem za tym, co Pani Przewodnicząca powiedziała, żeby się podzielić tą wiedzą z dyrekcją Szpitala, bo jak z tego co ja wiem, to jest my mamy umowę na pół roku podpisywane nie wiem skąd się to bierze, a wynika to tylko i wyłącznie z dokumentów, które posiadam. Pani Przewodnicząca ja myślę, że było (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Zaraz Pan Prezydent się ustosunkuje do wypowiedzi, bardzo proszę Pan radny.

Radny – E. Bober:

Właśnie myślę, że Pani Przewodnicząca będzie prowadzić tą sesję, a nie inne osoby tutaj na tej sali. Grzecznie, cicho i spokojnie czekałem na udzielenie głosu dlatego pozwolę sobie krótko zająć, chciałem bardzo szeroko w imieniu klubu Porozumienie Platformy Obywatelskiej, Unii Polityki Realnej i „Nasza Dąbrowa” zająć tutaj stanowisko, co do tej ważnej sprawy. Mamy tutaj jakby trzy aspekty, które dla nas budzą niepokój. Pierwszy to jest procedura przetargowa i zapisy specyfikacji, druga to jest jakość usług i trzecia to strona ekonomiczna. Ja nie będę się wypowiadał na żadne kwestie pod tytułem co reprezentuje spółka Pani Frydy, jakie są tam aspekty czy kwestie przetargowe, kto co pisał, kto jakie ma stanowisko, myślę, że każdy tutaj za chwilę wypowie się w głosowaniu. Jeżeli chodzi o procedurę przetargową ja cały czas to potwierdzałem na Komisji, że było łamane prawo i to dzisiaj podtrzymuję, nie mnie jednak nie wszystkie zapisy są tam uwzględnione i Pan Dyrektor powiedział, że nie możemy porównywać przetargu na sprzętanie z przetargiem na likwidację, bo tak

jest zwarte dokładnie w projekcie uchwały – likwidacja laboratorium, że nie możemy tego porównywać nie mniej jednak musimy tutaj wziąć aspekt jeszcze pracowniczy i musimy o tym również pamiętać, będąc radnym w poprzedniej kadencji niestety później jeżeli był problem społeczny, problem pracowniczy to oczywiście kto, no radni próbujecie coś wynegocjować i takie spotkania się odbywały i to co mówiłem na Komisji Zdrowia, że przez 4h negocjowaliśmy żeby Ci pracownicy za przeproszeniem nie poszli w skarpetkach do domu. Dziwi mnie fakt skoro już jesteśmy przy Aspenie bo ja osobiście, znając ekonomikę, znając realia to żaden z pracowników będąc pracownikiem Szpitala mówię tutaj o serwisie sprzątającym nie dostałby żadnego aneksu na sprzątanie dodatkowe albo bardziej obciążone jeżeli był prowadzony remont w Szpitalu Aspen to dostał i to między innymi są te, nie wszystkie zapisy my myślę zawarte w specyfikacji albo warunkach umowy. Pan Dyrektor mówi również, że umowa, która zostanie już spisana po tych przedwstępnej, która trwa do końca roku, że będą tam jakieś zapisy naniesione. Dziwię się z drugiej strony, że firma Pani, która wygrała ten przetarg jak gdyby decyduje się na jakąś niepewność i na zapisy, które dopiero powstaną czyli nie do końca jest tutaj jak gdyby prawda. Jakość usług no przede wszystkim musimy się nad skupić nad jakością usług i dobro pacjenta i pracownika nie chcę się wypowiadać nie znam, w każdym razie informacje, które dostaliśmy w materiałach, kwestie internetowe, kwestie pewnych wystąpień mówią, że nie do końca możemy być pewni jakości tych usług, które zabezpieczają zdrowie i życie pacjenta, a przede wszystkim od tego powinniśmy zacząć. Nie ma tej gwarancji na dzień dzisiejszy bo tam takich jasno zapisów nie ma określonych w tych warunkach. 23¹ artykuł, który był przytaczany wielokrotnie, że zabezpiecza tak naprawdę to w ogóle nic nie zabezpiecza jeżeli chodzi o pracowników ja też się na posiedzeniu Komisji, na posiedzeniu Komisji wypowiadałem Panie Prezydencie i proszę mi wierzyć od 18 lat prowadzę firmę, umiem liczyć pieniądze, umiem zatrudniać pracowników i tak dalej i tak dalej, umiem odprowadzać podatki ale myślę, że na ten temat nie będziemy rozmawiać. Przytaczaliśmy, powoływaliśmy się na pisma na stanowisko Pani poseł Libery- Małeckiej, przypomnę, że to właśnie za czasów Pani Dyrektor, Pani poseł wyszła sprawa Aspenu i tych różnych problemów gdzie tak wszystko fajnie miało być w porządku. Do tej kwestii ekonomicznej to myślę Panie Prezydencie o którym Pan wspominał i tu przytoczę sytuację z przed 2 miesięcy i to co Pan dzisiaj przywołał, że jedyna chyba Pani Głowacka chociaż nie dam tutaj wiary bo nie pamiętam do końca głosowała przeciwko udzieleniu pożyczki dla Szpitala 4 mln i dzisiaj za chwilę będziemy na ten temat rozmawiać i okazuje się, że miała rację bo wcale tych 4 mln nie potrzebowali do dzisiaj zwracamy 2,5 mln, a tak miała być zagrożona płynność finansowa ja wiem za chwilę, co będzie odpowiedziane, ja mam ewentualnie ad vocem do tego, jeżeli chodzi o tą ekonomiczną stronę i te niejasności to i to co już powiedziałem, że 18 lat prowadzę firmę i po wystąpieniu Pani Frydy na Komisji piątkowej z pensjami, które ona przedstawiła to na dzień dzisiejszy daję 100% pewność, że nie dotrzyma słowa, nie ma możliwości i to są utopijne kwoty, które Pani Fryda obiecuje, opowiada.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję.

Radny – E. Bober:

Nie będę się upierał, że jestem znawcą Szpitala różnych zachowań myślę, że jak listopadzie uda mi się skończyć studia podyplomowe: zarządzanie spółką prawa handlowego służby zdrowia może będę mocniejszy w tych tematach, ale chciałem na

zakończenie powiedzieć jasno, oświadczyć, że radni Klubu Porozumienie: Platformy Obywatelskiej, Unii Polityki Realnej „Naszej Dąbrowy”: Pani Cias, Pasek, Jaszczura, Talkowski, Wroniszewski, Bober będą głosować przeciwko tej uchwale, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

To znaczy Panie radny, myślę, że się, chyba się nie przestyszałem jak Pan powiedział, że prowadzi Pan firmę od 18 lat bo chyba dzisiaj Pan nie prowadzi już firmy? Dziwię się Panu, ponieważ o ile pamiętam nawet i nasze dyskusje to Pan doskonale wie, ponieważ Pan niejednokrotnie występuje przecież nie swoją firmą, być może rodziny z propozycją na przykład pralni przecież to są rzeczy, które się muszą opłacać. Ja na przykład miałbym pytanie: Pan jest pracownikiem MOPS-u jeśli się nie mylę, czemu MPOS nie pierze w swoich pralniach, albo nie buduje swojej pralni? No bo się nie opłaca, pierze gdzieś prawda na zasadzie umowy o pranie. Panie radny trzeba być konsekwentnym, trzeba nie myśleć w pewnych działaniach jeśli się mówi o korzyściach tylko z jednej strony tylko patrzeć na to tak jak biznesowo wygląda co się opłaci jak się opłaci. Ja ciekawy jestem jak Pan przejmował czy Pan prowadzi firmę czy Pan przejmował pracowników na 23¹ czy nie, czy się to Panu opłacało czy nie. To są ważne problemy i potrzeba naprawdę pewne słowa, pewną miarą mierzyć. Jeszcze proszę o chwilę uwagi ponieważ radny zabierał głos na temat specyfikacji na temat pewnych działań związanych z kosztami do Pana Dyrektora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Tak do Pana Dyrektora, który tutaj usilnie próbuje dorwać się do głosu, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Dziękuję bardzo, ale dlatego się tylko próbuję dorwać do głosu, bo ja po raz kolejny bardzo Państwa proszę, Państwo cały czas wypowiadacie pewne kwestie po czym pada sformułowanie nie do końca wiem, nie do końca się znam. Ja chciałem bardzo Panu radnemu podziękować za to co Pan powiedział odnośnie postępowania konkursowego, bo powiedział Pan to któryś kolejny raz, że było wszystko zgodnie z prawem i tak rzeczywiście było. Za to Panu bardzo dziękuję. Żartując to co Pan powiedział, że będzie Pan kończył to zarządzanie zakładami znaczy spółkami prawa handlowego, to myślę, że w perspektywie dopuszcza Pan kontrolę Szpitala jako już zakładu prywatnego jako spółki, to był żart oczywiście. Chcę Pana zapewnić i Państwa również proszę Państwa, że te postępowania, które do tej pory miały miejsce, a obejmowały okresy półroczne, jeżeli chodzi o dzierżawę sprzętu laboratoryjnego, podkreślam leasing i dzierżawę spowodowane były tym, że w perspektywie mieliśmy przekazanie usług, więc nie widziałem sensu, żeby robić postępowanie na 3 lata, ponieważ no z gruntu rzeczy po prostu było to nieuzasadnione, dlatego wcześniejsze postępowanie w laboratorium było normalnie w naszych strukturach postępowania leasingowe i przetargi obejmowały oczywiście okresy znacznie dłuższe także nie było to tak. Jeszcze raz wracam do sprawy sprzątnia, proszę Państwa jeżeli otwieramy coś takiego jak oddział psychiatrii, który

przed adaptacją budynku zajmował 700m² i zajmuje powierzchnię 3000m² to nie ma takiej mocy sprawczej, żeby nie aneksować umowy, bo wtedy to się stało. Jeżeli z trzech odcinków, z dwóch odcinków chirurgicznych powstają trzy odcinki chirurgiczne i zagospodarowujemy pustostan pod aptekę, to ta powierzchnia się zwiększa i trzeba tą umowę aneksować, więc te aneksy miały wtedy umowę, być może się nie precyzyjnie wyraziłem jak odpowiadałem na pytanie Pana radnego Cygronia, za co przepraszam, ale te aneksy, to tak jak mówię proszę Państwa nie ma w tej chwili szczegółowej dokumentacji, więc nie chciałbym tego wątku rozszerzać, ale te dokumenty są, przecież powierzchnia psychiatrii Państwo doskonale wiecie w jakich warunkach funkcjonowała i w jakich funkcjonuje, powierzchnia wzrosła czterokrotnie i wiecie Państwo doskonale, że inaczej jest wyceniane sprzątanie powierzchni szarej inaczej powierzchni białych tych tak zwanych medycznej. Jeżeli na powierzchni apteki powstawał oddział, to oczywiście cena się zmieniała, bo się musiała po prostu zmienić, zmieniały się po prostu powierzchnie, także tak to wygląda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, ad vocem Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Dziękuję Pani Przewodnicząca.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Przepraszam najmocniej, ale jeszcze pominąłem jedną bardzo ważną kwestię – pożyczki 4mln. W tej chwili Szpital zawarł ugodę z Narodowym Funduszem Zdrowia w wyniku, której odzyskał pieniądze w wyniku wszczętego procesu w roku 2003, gdzie pozyskaliśmy ponad 2mln z Narodowego Funduszu Zdrowia pieniędzy. Odzyskaliśmy je po prostu z tytułu poprzednich zobowiązań, które Fundusz nam nie zapłacił stąd wnioskowaliśmy o zmniejszenie kwoty. Natomiast uznaliśmy, że ponieważ Rada i miasto dysponuje zabezpieczonymi pieniędzmi dla mieszkańców miasta chcieliśmy po prostu te pieniądze przeznaczyć na oddział onkologii celem jego adaptacji, taka była intencja, tego nie byliśmy w stanie przewidzieć, że ta uгода zostanie zawarta, a to stało się faktem, dlatego też między innymi zmniejszyliśmy wnioskowaną kwotę, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo dziękuję.

Radny – E. Bober:

Czy mówi o (...), że to z tego wróciło?

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

To było zaświadczenie, które było wykonywane w poprzednich okresach czasu, ustawa 203 między innymi również w to wchodziła, poza tym wielowątkowe po prostu nie mam teraz dokumentów, nie chcę znów coś przekreślić, bo mogłoby to spowodować jakieś niedomówienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Ustawa 203 była z 2001 roku.

Radny – E. Bober:

Ale sprawa się ciągnęła bardzo długo, dlatego to jest właśnie wynik, że połowę z 5mln 2,5 zwróciło i to tak naprawdę powinno wrócić do budżetu gminy, ale to już jest inna kwestia rozumiem Panie Dyrektorze i jeżeli faktycznie może Pan nie dopowiedział, że tam była powiększana powierzchnia (...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Ja przepraszam, może niezbyt precyzyjne sformułowanie w odpowiedzi, ale tak jak powtarzam jeżeli Państwo macie wątpliwości, ja naprawdę nie mam nic do ukrycia wszystkie dokumenty są.

Radny – E. Bober:

Rozumiem, to była też drobna sprawa, która została wyjaśniona jeżeli chodzi o te aneksy do umowy ja mówię o całości sprawy jeżeli chodzi o Aspen dziękuję za doszczegółowienie. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Pana Prezydenta Podrazy to Panie Prezydencie mimo pełnego szacunku dla Pana, ale wyszedł fakt jak gdyby pańskiej niewiedzy odnośnie prowadzenia działalności. Po pierwsze, że już był taki radny, który zadawał mi to pytanie, nazywał się Pan Sołtysik, odpowiedziałem mu na to, nie chcę dzisiaj Panu Prezydentowi albo nie chcę cytować tej mojej odpowiedzi. Ja nie użyłem, że mam firmę dlatego jeżeli Pan tak naprawdę chce, że prowadzę.

(...)

Radny – E. Bober:

No śmiało, proszę bardzo, witam serdecznie i chciałem powiedzieć, że prowadzę, a to jest różnica (...)

(...)

Radny – E. Bober:

A to dokładnie, no to proszę się nie dopytywać i faktycznie pracuję w MOPS-sie i MOPS nie musi budować pralni, tak jak nie musiał budować pralni Szpital i nie musi budować laboratorium, bo to faktycznie laboratorium jest i to jest różnica. Jeżeli, jeszcze jedna tylko kwestia, jeżeli chodzi o kwestie ekonomiczną to jak wiem to laboratorium nie przynosi strat i ja jeżeli jakbym miał taką działalność, która nie przynosi strat to bym ją rozwijał, unowocześniał i pozyskiwał nowych kontrahentów żeby ten zysk pomnażać i tyle. Cóż więcej tutaj dodać no, dziękuję bardzo, a tak apropo jeżeli chodzi o kwestie prywatyzacji innych rzeczy co Pan Dyrektor jeszcze powiedział oczywiście, ale ja się mogę zastanowić nad przekształceniem i powinniśmy mówić już o tym, ale całości, a nie wyrzucamy poszczególne elementy, a później zostaniemy z małą częścią i długiem, który Gmina musi przejąć na siebie i tak faktycznie będzie, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Tomasz Pasek.

Radny – T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, no cóż no Pan radny Bober dużo powiedział, a szczególnie w tych ostatnich słowach, gdzie powiedział o zyskowności laboratorium. Ja mam w

sumie pytanie może nie wiem do Pana Dyrektora, ponieważ nie będę pytał pracowników laboratorium, którzy może są, a może ich nie ma na sali, bo ich nie znam. Dlaczego poleceniom służbowym Dyrektora Szpitala od 1 maja 2008 roku było ograniczenie ilości wykonywanych badań? Po pierwsze nie wiem jaka ilość badań jest w całej liście, ale z tego co widzę ograniczyła się ona do 12 badań i nawet nie widzę jednego badania, wydaje mi się bardzo ważnego gdyby Policja przyjechała z jakimś pijanym człowiekiem do Szpitala chyba nawet tego badania nie mogła wykonać i to jest Pana podpisem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Może w takim razie udzielamy głosu Panu Dyrektorowi, proszę bardzo.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Proszę Państwa, dostaliście Państwo wszyscy materiały finansowe uzasadniające decyzje. Dziwię się powiem szczerze, że się bardzo dziwię jak słyszę, że Państwa zdanie jest formułowane w ten sposób, że likwidujemy coś co przynosi zysk i zarabia.

Radny – T. Pasek:

A ja odpowiedziałem Panie Dyrektorze, że likwidujemy (...)

(...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

W kontekście tego użył Pan sformułowania, że ma ulec zmianie coś co przynosi zysk, tak? Dobrze zrozumiałem?

Radny – T. Pasek:

Nie, powiedziałem, że cieszę się, że Szpital i laboratorium jest dochodowe i przynosi zyski to więc dlaczego ograniczamy jego badań albo jeżeli byśmy nieograniczali tych badań to by zwiększony był zysk.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Właśnie chcę Panu odpowiedzieć, zysk to jest jak ja przynajmniej rozumiem, różnica między przychodem a kosztem. Jeżeli laboratorium nie jest zakontraktowany finansowany bezpośrednio z Funduszu Zdrowia to Szpital ma tylko koszt, także o zysku z całym szacunkiem mówić nie możemy to jest pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o kwestie ograniczenia ilości badań to chcąc ograniczyć koszty w ogóle funkcjonowania Szpitala poszukuje się różnych dróg i różnych metod. Badania, które znalazły się na liście, którą Pan tu był uprzejmy pokazać to powstały w oparciu o konsultacje z Ordynatorami oddziałów, którzy wypowiedzieli się co do jednej rzeczy: ile badań i jakiego rodzaju chcą wykonywać w cyklu 24h jako badania istotne dla stanów zagrożenia życia, to co powiedziałem na Komisji Zdrowia, która się odbywała w Sali sesyjnej odpowiadając na zarzuty Pana Dyrektora doktora Maquardta, że uważam osobiście również ja jako lekarz, że część badań nie musi być wykonywanych w trybie urgensowy w odstępie 24h ponieważ mogą być również dla dobra pacjenta wykonane zupełnie w innym cyklu i w innym trybie. Zwrócę Państwu uwagę na jedną rzecz, że część badań nie wykonujemy w Szpitalu w Dąbrowie tylko

od wielu lat mamy umowę z laboratorium śląskim dlatego, że koszty wykonywania tych badań na miejscu byłyby po prostu zbyt wysokie, taka jest motywacja, uzasadnienie. To są badania, które nie zagrażają życiu to są na przykład markery nowotworowe jest to istotne badanie, ale na przykład można go wykonać w ciągu tygodnia niekoniecznie w ciągu godziny. To co Pan pyta o zawartość alkoholu w krwi, to po pierwsze Policja przywozi instrumenty z wydrukami, a badania krwi są wykonywane na moje polecenie z jednego prostego względu. Mam taką statystykę przygotowaną w ciągu 6 miesięcy pierwszego półrocza na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (SOR) w Dąbrowie Górniczej było zaopatrywanych prawie 800 pacjentów w stanie upojenia alkoholowego. Ustawa dopuszcza egzekwowanie bezpośrednio od takich osób finansowania udzielonych świadczeń i to też czynimy. Są postępowania sądowe i chcemy w ten sposób również pozyskać pieniądze. To, że te badanie się akurat tam nie znalazło, każdy jest omylny i wszystko można uzupełniać to nie jest lista zamknięta, wszystko można modyfikować, zwłaszcza, że jeżeli chodzi o medycynę to nie ma po prostu spraw, które są nie do zmiany. Ustala się pewne ramy, które się modyfikuje w miarę potrzeb i analiz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Radny – T. Pasek: (ad vocem)

Rozumiem, ad vocem Panie Dyrektorze, że wyjaśni Pan mi to natomiast czy się z tym zgadzam czy nie to zostawimy to w momencie gdy będziemy głosować nad uchwałą. Natomiast chciałbym zapytać jeszcze jedno, bo Pan jako Dyrektor Szpitala powiedział, że laboratorium przyniosło chyba na maj 2008 32tyś zł zysku w zeszłym roku 2007, tak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Nigdy takiego sformułowania nie użyłem ponieważ jak podkreślam laboratorium jest kosztem i zawsze takim kosztem było. Chciałem jeszcze Państwu zwrócić jeszcze uwagę, jeżeli Pan już pyta, ja uzupełnię, pozwolę sobie na rozszerzenie tym nieco tej odpowiedzi, bo padały również zarzuty, że dyrekcja się nie stara o to, żeby to laboratorium więcej robiło i przynosiło faktycznie zysk. Odpowiem tak, będzie to może no może nie bardzo wygodne dla strony związkowej przede wszystkim, ale dzięki staraniom dyrekcji Szpitala poprzednich zarządów wprowadziliśmy do Szpitala dąbrowskiego Polsko – Amerykańskiej Kliniki Serca. W ubiegłym roku proszę Państwa z całości badań wykonanych na zewnątrz z tytułu działalności Polsko – Amerykańskich Klinik Serca ponad 30% przychodu z tytułu badań wykonanych na zewnątrz pochodziło z tejże Kliniki. Ja nie mogę w tej chwili tutaj przytaczać konkretnych kwot, Państwo wybaczą, ale to jest naprawdę znacząca kwota. Podkreślam jeszcze proszę Państwa jedna rzecz odnośnie tego bezpieczeństwa czy co tak jest tutaj szachowane i cały czas jest stwarzane poczucie zagrożenia. Proszę Państwa laboratorium dąbrowskie pracuje w trybie 24h jako jedyne i tak będzie pracować. W trybie 24h najlepszym dowodem jest ta lista wykonywanych badań urgensowych. Te badania będą zabezpieczone, bo w 24h trybie pacjenci są załatwiani albo w nocnej pomocy lekarskiej, bo my obejmujemy opieką około 90tyś

mieszkańców miasta lub w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym i oddziale Szpitalnym i to zostanie dalej niezmienione jeżeli chodzi o dostępność. Natomiast na terenie miasta działa szereg innych laboratoriów, wiecie Państwo jakie nie będę wymieniał i nie ma takiego obligowania mocy sprawczej żeby wszyscy naraz zaczęli robić badania w dąbrowskim Szpitalu, te badania nasze po prostu są za drogie i takie będą. Szpital nie jest w stanie w żadnym wypadku konkurować z wyspecjalizowaną firmą w danej wąskiej dziedzinie to jest po prostu niemożliwe, także nie przemawia przez nas populizm czy chęć utrudnienia dostępu do świadczeń tylko chęć poprawy i racjonalność ekonomiczna przede wszystkim i dlatego proszę na to zwrócić uwagę i wziąć to pod uwagę, my nie jesteśmy pionierem w tej dziedzinie ponieważ na terenie kraju co najmniej kilkadziesiąt Szpitali, a posłużę się żeby nie być gołosłownym przykładami Kliniki w Aninie Kardiochirurgii czy Centrum Pediatrii w Klimontowie, która również ma usługi tego typu od lat w outsourcingu i nikomu z tego tytułu się krzywda nie stała. Jeżeli Państwo uważacie, że kardiochirurgia czy dziecięce oddziały nie wymagają dobrej jakości badań i ktoś to robi w sposób niefrasobliwy no to myślę, że dalej tego nie będę tego komentował.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Dziękuję bardzo. Pani radna Halina Głowacka ostatni raz.

Radna – H. Głowacka:

No nie wiem. Myślę, że zasiedzieli radni bardziej, więcej wiedzą. Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Dyrektora to oczywiście nie zgadzam się. Pan Dyrektor jak zwykle mówi o planie strategicznym, który nie dotarł do radnych ani na Komisję ani na sesję także jest bardzo dobry, ale my o tym niestety nie wiemy. W statucie Szpitala pisze, że pewne rzeczy są, powinny być przekazywane do Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o dofinansowanie 4mln to ja rzeczywiście muszę się przyznać, że tylko po prostu jakimś no psim swędem zagłosowałam w ten sposób, bo mi się to nie podobało dlatego, że dlaczego mi się nie podobała pożyczka na, która tutaj pisze w uchwale, nie pożyczka przepraszam to jest zaopiniowanie wniosku Pana Dyrektora Szpitala w sprawie pokrycia straty bilansowej za 2007 rok w wysokości 4mln400zł i Pan Dyrektor tutaj przedstawił, przedstawiane to było w formie uchwały i było to właściwie przeznaczone na pokrycie ujemnych strat czyli długów, jednych z długów, bo zadłużenie Szpitala wynosi około 13mln (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
Pani radna 3 minuty.

Radna – H. Głowacka:

Ja wiem wszyscy mieli 10 ja mam 3 (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:
(...) 3 razy po 10.

Radna – H. Głowacka:

Natomiast jeżeli chodzi o to co mówił Pan Bober to tak, Pan Bober ma tutaj rację ponieważ mam takie pismo do, wystosowane przez Pana Prezydenta do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która odpowiada, że zgodnie z artykułem 60 ustawy 4 wyżej wymienionej ustawy pokrycie ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej ze środków publicznych przez organ

założycielski możliwe jest w przypadku dokonania zmiany formy organizacyjnej zakładu wiążące się z zakończeniem jego działalności jako samodzielnego podmiotu w przypadku likwidacji takiego zakładu organ założycielski przejmie zgodnie z artykułem 60 ust.6 wyżej wymienionej ustawy zobowiązania i należności zlikwidowanej jednostki. Jeżeli organ założycielski nie podejmie decyzji w sprawie przekształcenia bądź likwidacji Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej nie ma podstaw do pokrycia ujemnego wyniku finansowego tej jednostki ze środków budżetu czyli próbuje domniemywać, że po prostu najlepiej zlikwidować, bo wtedy te długi zostaną pokryte z budżetu miasta to ja tak myślę, ale to według mnie nie jest wszystko ponieważ rzeczywiście dzisiejszy Druk Nr 114 mówi, że z tej pożyczki 2mln500zł jest przeznaczona na pożyczkę długoterminową dla Szpitala, a przecież myśmy, przepraszam i przeznacza się na dotację celową na zadania inwestycyjne prace adaptacyjne związane z utworzeniem oddziału onkologii. Nigdy o tym nie słyszałam i nie słyszeliśmy, myśmy podjęli uchwałę zupełnie w innym kierunku. Pani Przewodnicząca wprowadza nas, Pan Grzywnowicz i Pan Prezydent w błąd, Pani podpisuje uchwały i Pani teraz jest zaskoczona. Ja się z tym nie zgadzam (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Nie jestem zaskoczona, ponieważ (...)

Radna – H. Głowacka:
(...) w dalszym ciągu po prostu się naszymi radnymi manipuluje (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Prezydent. Czas minął, Pan Prezydent, bardzo proszę.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Ja żałuję jednej rzeczy, że te szkolenia dotyczące, że Pani wypowiedzi muszą się odbywać na sali sesyjnej, bo Pani myli dokumenty, źle Pani przedstawia, ponieważ dokumenty dotyczące pokrycia straty z przyszłych dochodów i to jest co innego, bo to było sprawozdanie działalności Szpitala jest uchwałą, która mówi o pożyczce Pani te dokumenty miesza po prostu. Pani nie śledzi procedur związanych z przyjmowaniem uchwał, bo dzisiejsze uchwały przeanalizowały komisje merytoryczne i one są zgodne z prawem wprowadzone na sesję. To, że była uchwała dotycząca 4mln, a jest pismo, że wystarczy 1,5 jest tak zrealizowana, natomiast propozycja Prezydenta jest przeniesienie tych 2,5 na oddział onkologiczny. Pani jak zwykle to wszystko niestety móta i jest mi bardzo przykro.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Dyrektor Zbigniew Grzywnowicz.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Ja pozwolę sobie tylko zwrócić uwagę na fakt, który już tutaj powiedziałem, że występując z prośbą o pożyczkę celem zabezpieczenia płynności finansowej Pani radna bardzo prosiłbym o moment uwagi, ale ja chciałbym się do tego odnieść, ponieważ po raz kolejny, chcę Państwu jako Radzie Miasta wyjaśnić jedną rzecz. Wystąpiłem do Państwa z prośbą o pożyczkę celem zabezpieczenia płynności finansowej Szpitala ponieważ Państwo doskonale wiecie, w roku 2007 przez 3 miesiące trwały strajki głodowe i okupacyjne. W wyniku czego Szpital stracił 30%

kontraktu i spowodowało to zachwianie jego płynności finansowej. Celem zabezpieczenia świadczeń nie ograniczyliśmy działalności, bo takiej decyzji podjąć żeśmy nie mogli z racji tej, że Gmina liczy 140tyś mieszkańców, dlatego nie chcąc generować strat Szpitala i w trosce o jego dobry wynik finansowy chcieliśmy uniknąć generowania dodatkowych kosztów z tytułu obsługi zadłużenia zobowiązań wymagalnych i powiedziałem to już proszę Państwa, że nie byłem w stanie przewidzieć, że finał dotyczący naszej sprawy sądowej z Narodowym Funduszem Zdrowia rozwiąże się tak szybko i będziemy w stanie te środki pozyskać z innego źródła. Ja myślę, że to jest i powinno być raczej odczytywane na naszą korzyść, a nie być przedmiotem zarzutu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:
Ja dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:
Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze ja nieco dużo rzeczy się chce dowiedzieć, bo się już dużo rzeczy od Pana Dyrektora i na tych dyskusjach dowiedziałem, ale Panie Dyrektorze cały czas mam ten problem, o którym z Panem rozmawiałem w sprawie zysku lub nie zysku na laboratoriach, bo zgodzę się z Panem, że to jest koszt, ale jeżeli Pan sprzedaje usługę czy jest to przejście innym podmiotom to sprzedaje Pan po kosztach czy Pan ma na tym zysk? Panie Dyrektorze no trudno powiedzieć, że Pan nie sprzedaje taniej, bo wtedy byłaby strata i wtedy Pan by mógł być podejrzany o nieprawidłowość funkcjonowania zakładu. Uważam, że można by wyliczyć czy ten zysk jest? Koszty są bardzo ważne, posegregowanie kosztów na trzech laboratoriach jest trudne i sprzedać lub porównywalna kwota sprzedaży poszczególnych usług jest możliwa do wyliczenia i do określenia zysku. Panie Dyrektorze i Szanowni Państwo ja uważam, że zbliża się bardzo szybko nieuchronny okres restrukturyzacji leczenia w Polsce. Ja uważam, że Szpital, który na dzisiejszy dzień jest bardzo dobrym Szpitalem jest rzeczą taką, którą powinniśmy chronić do końca żeby my, przyszli właściciele na tym Szpitalu, w tym Szpitalu nie dopłacali za dużo lub żeby był konkurencyjny w stosunku do innych Szpitali. Panie Dyrektorze, ja nie byłbym dzisiaj skłonny ogłaszać przetarg i wybierać, wyprowadzać ze Szpitala usługę, która może w przyszłości być zyskowną, która nie przynosi straty i nie zgodziłbym się z Panem Dyrektorem, że to jest tylko i wyłącznie usługa około szpitalna. Zgadzam się ze sprzątnięciem, z kuchnią, z praniem, ale ja mam wielki dylemat, bo analizując możliwość pozyskania dodatkowych dochodów uważam, że zysku wypracowanego na laboratorium, a taki można by było wypracować byłaby to konkretna kwota, która mogła by zasilić Szpital, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan Dyrektor Zbigniew Grzywnowicz.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Powiem szczerze, że nie wiem jak mam Panu odpowiedzieć tak żeby nie powtarzać pewnych kwestii, ale powiem tak. W materiałach, które Państwo dostali, w których zawarliśmy całą analizę finansową jest wyraźnie wskazane, że koszt utrzymania laboratorium, mam na myśli tutaj wszystko i koszty osobowe i koszty pozostałe, które są związane z funkcjonowaniem tego zakresu wynoszą w skali roku 2mln100tyś zł. Z tytułu usług świadczonych na zewnątrz mamy podpisane umowy z 35 bodajże podmiotami zewnętrznymi w tym Polsko – Amerykańskimi Klinikami Serca to jest na okrągło przychód, podkreślam przychód 400tyś zł mówię okrągłymi liczbami nie mam w tej chwili materiałów przy sobie. Rachunek jest bardzo prosty, strata 1mln700tyś zł z tego (...)

(...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Proszę? Analiza obejmuje okres od roku 2002 proszę Państwa to nie jest okres jednego miesiąca, półroczna to jest od roku 2002. W związku z różnymi zmianami między innymi również wzrostem kosztów energii i innych, koszty laboratorium po prostu idą w górę jak wszystkiego i na ten moment to jest strata i cały czas ta strata będzie, ona po prostu będzie rosła, jest to koszt, koszt dla Szpitala, koszt można obniżyć tylko w sytuacji takiej, że jeżeli po prostu między innymi będą racjonalnie wykonywane badania i dlatego się takie decyzje, a nie inne pojawiły. Tych 400tyś zł przychodu podkreślam nie zysku, a przychodu z zewnątrz Polsko – Amerykańskiej Klinik Serca dostarczają około 120 tyś zł pozostałe kontrakty z 34 pozostałych podmiotów stanowią resztę i nie mamy szansy na to, żeby Szpital, bo już o tym mówiłem konkurował z podmiotem, który jest wyspecjalizowany w wąskiej dziedzinie, nie ma takiej możliwości po prostu i nie będzie i Państwo o tym doskonale wiecie. Dlatego proszę Panią nie ma możliwości pozyskania podmiotów, powiedziałem tutaj na tej sali, że laboratorium Szpitala zabezpiecza pacjenta Szpitala i ma podpisane umowy z niektórymi podmiotami z Dąbrowy. Nie ma takiej mocy sprawczej, która zmusi wszystkie Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej choćby z terenu Dąbrowy do korzystania z naszych usług, nie ma takiej możliwości. Dyrekcja pozyskała Polsko – Amerykańskie Kliniki Serca to jest istotna (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę się uspokoić.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Istotny wkład. Ja myślę, że powtórzę tylko jeszcze raz nie ma kontraktowania świadczeń laboratoryjnych i wobec powyższego nie możemy oczekiwać tak istotnego wzrostu przychodów żeby zrównoważyły koszty. Wobec powyższego zakupienie usług na zewnątrz jest zdecydowanie bardziej korzystne i proszę nie oczekiwać ode mnie, że ja będę tutaj analizował kwestie oferty, która została złożona, bo nie mam po pierwsze ani do tego upoważnienia żeby takie publiczne oświadczenia mógł składać to jest po pierwsze, po drugie ja zwracałem Państwu uwagę na jedną, podstawową rzecz, że Szpital kupuje odczynniki i leasinguje sprzęt w ramach zamówień publicznych i nie jesteśmy w stanie zrobić w skali roku około 300tyś badań.

Podejrzewam, że podmiot, który zajmuje się tylko wykonywaniem badań laboratoryjnych dla kilkudziesięciu podmiotów prywatnych czy państwowych wykonuje tych badań miliony, więc cena odczynnika choćby z tego tytułu, bo tak sobie mogę to tłumaczyć, jest na tyle korzystna, że temu podmiotowi się opłaca dawać tak niskie ceny badań to jest moje domniemanie, ale ja powiedziałem, ja to nie jestem czyimś adwersarzem, ja przeprowadziłem postępowanie konkursowe, które wyłoniło podmiot, została złożona oferta, wygrał podmiot, który nie jest wykluczony z normalnego funkcjonowania na rynku, określił taki poziom świadczeń jaki określił, tak jak Państwu powiedziałem w dokumentach postępowania konkursowego jeszcze raz prostuję, w przetargu jest zawarta cała procedura bezpieczeństwa kontroli i cała reszta związana z tematem świadczonych usług laboratoryjnych. Wobec powyższego ja na ten moment nie mam podstaw prawnych, podkreślam prawnych, nie zasłyszanych czy wydumanych tylko prawnych, żeby to postępowanie unieważniać. Rachunek ekonomiczny dla Szpitala jest ewidentny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, ad vocem Pan radny Zbigniew Łukasik, przygotuje się Pan radny Robert Majewski.

Radny – Z. Łukasik: (ad vocem)

Panie Dyrektorze, przecież, że przetarg Pan ogłosił, wygrała firma i tu jak Pan Bober powiedział, absolutnie tego nie negujemy, został zrobiony według nas, firma wygrała. Panie Dyrektorze, no ja nie mniej jednak takie stare informacje, zlecenia na zewnątrz firm usługowych firm laboratoryjnych w Polsce na dzisiejszy dzień jest nie więcej niż 10%, 60% z tego co ja się orientuję jednak jest jeszcze przy Szpitalach. Druga sprawa to jest taka, no uważam, że nasz Szpital to co ten, było wcześniej tu pokazywane i mówione jest w miejscu takim gdzie tych usług można mieć dużo więcej, a oprócz tego ja się zapytywałem czy druga firma jaką miała wartość oferty, a dlaczego tak to mówię, bo z prostego wyliczenia każdy zatrudniony z pracowników, który Pan wskazywał i koszty wygrane przez tą firmę przetargu, one są prawie, że zbilansowane, no to tak trudno mi powiedzieć, że są aż tak bardzo duże firmy, które takie mają małe koszty, że będą dopłacać, ja (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Panie radny to miało być ad vocem.

Radny – Z. Łukasik:

Ja jednak uważam, już Pani, przepraszam, uważam, że idziemy w kierunku stworzenia monopolu, którego jednak nie powinniśmy popierać, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, Pan Dyrektor Zbigniew Grzywnowicz.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Nie będę polemizował, jedno zdanie. W materiałach jest takie pojęcie jak efekt skali, odsyłam do tego. Myślę, że to Państwu wytłumaczy o co chodzi i powtarzam jeszcze raz, proszę Państwa publicznie nie będę analizował czegoś co nie jest moim wytworem i moją produkcją. Ja mam swój rachunek ekonomiczny, firma ma swój i nie

będę tego podważał i nie mam prawnych podkreślam prawnych do tego umocowań, ani powodów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Marek (...) Robert Majewski.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni goście cieszę się, że nie zostałem dziś Markiem Majewskim, bo już byłem Zbigniewem Majewskim, będzie mówił Robert Majewski. Ja mam dwa pytania i w zasadzie Panie Dyrektorze, kieruje od razu do Dyrektora, bo rozumiem, że taka jest formuła Panie Prezydencie. Pierwsze jest takie, to są dwa pytania związane z umową. Powiem tak, materiałów na temat prywatyzacji czy likwidacji laboratorium otrzymaliśmy bardzo dużo, ja może gdzieś mi coś umknęło, przepraszam i prosiłbym nie buczeć jeżeli ktoś już coś mówił na ten temat natomiast pierwsze pytanie moje jest takie. Użył Pan tutaj sformułowania, na tej sali, że jeżeli poziom usług będzie nie zadowalający to wtedy będziemy mogli tą umowę zmienić bądź wypowiedzieć jest taka opcja czy nie? To jest pierwsze pytanie i rozumiem tak, dobro jakie tu wszystkim nam przyświeca to jest dobro pacjenta, ja chciałbym być daj Boże żebym nie miał takiej okazji, ale myślę każdy z nas chciałby być leczony w Szpitalu gdzie trafia, gdzie są robione wyniki, analizy i gdzie mamy przekonanie i również ordynator i również lekarz, który prowadzi ma przekonanie, że te wyniki są słuszne. Pytanie pierwsze, pytam jako uczeń, bo nie wiem jak można, jak byśmy mieli w przyszłości czy już niedługo przyszłości sprawdzić to, czy te wyniki są prawidłowe i chciałbym żeby Pan miał 100% przekonanie, że to co dostaje Pan z laboratorium od Pani Frydy jest właściwe i to jest pierwsze pytanie, drugie pytanie jest tutaj po części związane z tym, które mówił Pan radny Zbyszek Łukasik, nie wiem jak jest sporządzona umowa? Na tą chwilę mamy stawki takie, a nie inne. Czy jest klauzula w tej umowie, która powoduje to, że te stawki można aneksować i jeżeli tak to jak to wygląda? Ja może wchodzę za daleko, ale powiem szczerze, chciałbym to wiedzieć, bo nie chciałbym za pół roku żeby się okazało, że mamy, mieliśmy na początku rewelacyjne stawki, a po pół roku płacimy dużo, dużo więcej, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Dyrektor.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej – Z. Grzywnowicz:

Co do pierwszego pytania to umowa ostateczna, która będzie zawarta jeżeli Państwo podejmiecie decyzję na tak, to będzie zawierała również taką klauzulę, że w przypadku niespełnienia wymogów i oczekiwań zamawiającego umowa taka oczywiście podlega rozwiązaniu i to jest w każdej umowie zawieranej z podmiotem zewnętrznym to jest warunek podstawowy, że Szpital ma możliwość rozwiązania umowy, jeżeli wykonawca jakiegokolwiek rodzaju świadczeń nie spełnia wymogów. To obejmują procedury, które są określone w warunkach konkursu. Ja, tak jak powiedziałem dysponuję całym dokumentem, to jest cały taki zszyty zeszyt, gdzie są określone wszystkie procedury poczynając od momentu pobrania materiału do badania, przekazanie go autoryzacji kontroli i całej archiwizacji związanej czyli całego procesu wykonania wydania wyniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Przepraszam Panie Dyrektorze, jako uczeń się pytam, bo to znaczy dostaje (...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej

– Z. Grzywnowicz:

Proszę przykład.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Jest godzina 3⁰⁰ w nocy, przyjechał pacjent, zrobiliśmy badania dostaje, bo laboratorium oczywiście mamy czynne 24h na dobę, lekarz dostaje wyniki i patrzy na nie i mamy kilka takich przypadków, jak się możemy przekonać o tym, że te wyniki są dobre, najlepsze, bo o takie chodzi.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej

– Z. Grzywnowicz:

To znaczy, to znaczy (...) to znaczy ja, proszę Państwa proszę (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę się uspokoić proszę Państwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Czy jest to w ogóle możliwe żeby po pewnym czasie stwierdzić, że po 3 miesiącach świadczonych usług przez laboratorium Fryda, no niestety Pan jest niezadowolony i to co Pan powiedział, składa Pan rozwiązanie umowy.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej

– Z. Grzywnowicz:

Oczywiście, że to jest do zweryfikowania. Ja może posłużę się taki przykładem z autopsji to jest najprostsze zawsze. Jestem lekarzem i wykonuję zawód, więc zdarzają się sytuacje, w których na przykład mam pacjenta z krwotokiem, którego przyjmuję do Szpitala, wstępnie wykonuję mu badania morfologii krwi, gdzie określam różne, różne parametry tegoż badania. Stan kliniczny pacjenta w połączeniu, ale na pierwszym miejscu stan kliniczny pacjenta w połączeniu z otrzymanym wynikiem badań wskazuje mi na to, czy ten wynik jest miarodajny i adekwatny czy też nie i jest to taka pierwsza weryfikacja, którą może wykonać lekarz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę się uspokoić proszę Państwa.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej

– Z. Grzywnowicz:

Innej możliwości nie ma. Ja nie bez powodu podkreślam fakt, że najistotniejszym jest kliniczny pacjenta nie ma proszę Państwa takiej opcji, żeby tylko i wyłącznie wierzyć w badanie, które się otrzymuje, ponieważ są sytuacje takie, że w każdym laboratorium czy to jest laboratorium czy to jest diagnostyka czy to jest cokolwiek innego może się wkraść coś takiego jak błąd, może być nieczytelne zdjęcie może być źle technicznie wykonane badanie i po prostu ten wynik jest nieadekwatny. Więc jest to możliwe do zweryfikowania natomiast są zachwiane procedury kontroli jakości tychże badań (...) ja bym bardzo (...)

(...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Ja przepraszam bardzo, ja jestem tylko Wiceprzewodniczącym i nie udzielam głosu.
Ja zadałem pytanie do Pana Dyrektora.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę się uspokoić, proszę się uspokoić.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Ja powiem tylko tyle, że oczywiście to wszystko zawarte w umowie będzie, bo tak zawsze jest, że Szpital się zabezpiecza przed tym, żeby przy źle wykonywanej usłudze można było zerwać umowę, jeżeli te badania będą kwestionowane przez ordynatorów z uzasadnieniem oczywiście, że one są złe i powtarzają się błędy to będzie to podstawa do przeprowadzenia analizy skontrolowania tego etapu, gdzie następuje kontrola jakości wykonywanych badań i ewentualnie zerwania tej umowy. To jest to co mogę odpowiedzieć, ponieważ (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:

Może chodziłoby mi teraz o te stawki, drugie pytanie.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Umowa zawarta, przewidywany okres zawarcia umowy w tym postępowaniu to jest okres 3-letni i to gwarantuje niezmiennosc stawek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja mam krótkie takie spostrzeżenie, ja zastanawiam się nad jedną rzeczą, dlaczego te badania, które mają być wykonywane w ewentualnie spółce, która ma to robić mają być złe skoro dzisiaj robią to pracownicy, którzy będą przyjeździ i dzisiaj robią dobrze, a jutro mają zrobić źle? Ja nie rozumiem tych wątpliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:

Czy ja mam pytanie do Pana Dyrektora jeszcze raz czy mogę. To znaczy chodzi mi o taki przypadek (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę siedzieć Panie Dyrektorze.

Radny – M. Cygroń:

(...) to w biznesie się zdarza na przykład firma Fryda wypowiada Panu umowę ze skutkiem natychmiastowym, o 7⁰⁰ rano w poniedziałek, co Pan zrobi? Pracownicy są wycofani w ogóle z obsługi i tak dalej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Takiej możliwości nie (...)

Radny – M. Cygroń:

(...) stanu wojennego do tego proszę Pana.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Takiej możliwości nie ma, no jedynym (...)

Radny – M. Cygroń:

To jest spółka prawa handlowego i ona może w każdej, to się dzieje nie proszę Pana w procesie to się dzieje natychmiast, podejmuje się decyzje i po prostu zamyka się tą sprawą.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

To znaczy powiem Panu tak (...)

Radny – M. Cygroń:

(...) ja rozumiem tylko fizycznie co zrobimy?

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Ale fizycznie to może również spaść bomba, bo mamy konflikt dość duży i też będzie problem. No tak na to pytanie mogę odpowiedzieć Panie radny (...)

Radny – M. Cygroń:

(...) to jest argument innej wagi.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

(...) ja odpowiem tak jak Pan pyta, no jeżeli będzie sytuacja losowa to oczywiście się trzeba będzie postarać żeby te badania były wykonane na zewnątrz, no to, że Pan mnie pyta co będzie, no jeżeli podpisuje umowę to przecież oczywiście w tej umowie zawieram klauzulę, że okres wypowiedzenia jest zawarty w jasnych, konkretnych ramach.

Radny – M. Cygroń:

Rozumiem, ale (...)

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

A jak będzie przypadek losowy, że coś się zdarzy, bo przecież proszę Państwa na dzień dzisiejszy sytuacja jest również taka, że może dojść do kataklizmu, braknie prądu i Szpital w Dąbrowie też nie będzie badań robił, bo po prostu nie będzie prądu. Ale w tym momencie wezmę karetkę, zwołam sztab kryzysowy z województwa i będę badania wozil tam, gdzie się uda zrobić, no przecież to jest proste i logiczne.

Radny – M. Cygroń:

Ja mówię o innym charakterze, powiedzmy jest to spółka i działa na rynku i tutaj są konsekwencje zupełnie proste, że ona może przestać natychmiast wykonywać usługi, bo może. To co dzisiaj Pan ma to nie zagraża Panu w żaden sposób, że tak się stanie, najwyżej może jeden pracownik wypowiedzieć, dziękuję.

p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej
– Z. Grzywnowicz:

Ale dlaczego (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Bogusława Ciaś:

Radna – B. Ciaś:

Pani Przewodnicząca, ja chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na (...) to kolega da swój wyraz w głosowaniu. Na ogół przyszliśmy tutaj już w większości przypadków przekonani i naprawdę, żebyśmy tutaj jeszcze 3h dyskutowali to przekonanego nikt nie przekona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Pani Przewodnicząca nie ma więcej mówców zapisanych. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 97** bardzo proszę o podniesienie ręki. Proszę wysoko trzymać ręce.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
12, jeszcze raz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę wysoko trzymać ręce, proszę wysoko podnieść.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
14.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, kto jest przeciw?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
8.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, kto się wstrzymał?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
2.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Nie udzielam Pani głosu, Pani Przewodnicząca, proszę mi pozwolić ogłosić wyniki głosowania. 14 głosów było za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się.

(...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Może ja, pozwólcie Państwo, że wyjaśnię Pani Krypciak w momencie kiedy Przewodnicząca zadała pytanie: kto jest za, podniosła rękę do góry, w takim razie (...) nie proszę Pana nie będziemy powtarzać dwa razy, Pani Krypciak podniosła rękę, później drugi raz podniosła rękę wstrzymujący się głos.

(...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:
Dobrze, cieszymy mnie to.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Pani radna Halina Głowacka. Czy będzie wniosek? Trzy osoby Panie radny. Proszę o spokój proszę Państwa, wpłynął wniosek o reasumpcję głosowania. Ogłaszam 5 minut przerwy, po przerwie podejmiemy decyzję.

5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych o zajęcie swoich miejsc, ponieważ chce wznowić obrady. Wznawiam obrady proszę Państwa, Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:
Chciałbym złożyć wniosek przed głosowaniem o głosowanie imienne, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Zaraz to będziemy głosować, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:
Ten sam wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Proszę Państwa przed przerwą wpłynął, ale proszę albo zająć miejsca albo opuścić sale, albo uspokoić się. Przed przerwą wpłynął wniosek podpisany przez trzech radnych o reasumpcję głosowania. Zgodnie z paragrafem 18 punkt 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej ten wniosek zostanie w tej chwili poddany pod głosowanie, w związku z tym, kto z Państwa radnych jest za reasumpcją głosowania, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: przy jednym głosie wstrzymującym wniosek **uzyskał akceptację.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Kolejny wniosek, który padł z ust Państwa radnych Haliny Głowackiej i Marka Cygronia to był wniosek o głosowanie imienne. Kto z Państwa jest za przeprowadzeniem głosowania imiennego w tej sprawie?

Wynik głosowania: **za – 10, przeciw – 11, wstrzym. - 1**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

W związku z tym wniosek nie uzyskał akceptacji. W tej chwili będziemy głosować projekt uchwały zawarty w Druku Nr 97, tak słucham Pani radna Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Proszę o zapisanie mojego głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

No w tej chwili to już będzie, Pan radny Marek Cygroń rozumiem, że również chce (...)

Radny – M. Cygroń:

Proszę o zapisanie mojego głosu i chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć tutaj i niech nikt mi tutaj nie przerwie. Pani Mariola Trzewiczek wszem i wobec mówi publicznie na Komisjach i wszędzie, że jest przeciwna budowaniu Ośrodka Pomocy Niepełnosprawnym i tak dalej, a głosowała Pani radna za, to jest hipokryzja i dzisiaj też nie chce Pani zagłosować imiennie, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania proszę Państwa, kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 97**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: **za – 13, przeciw – 8, wstrzym. 2**

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/466/08

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Zapraszam Panią Skarbnik Miasta Panią Janinę Bronikowską – Radosz. Czy Państwo opuszczają salę? Bardzo proszę Pan Marek Cygroń. Proszę włączyć mikrofon Panu radnemu Markowi Cygroniowi.

Radny – M. Cygroń:

Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny, naprawdę proszę wierzyć o 15 minut przerwy po takim powiedzmy długim tutaj posiedzeniu. Poza tym, żebym mógł spokojnie pracować potrzebuję troszkę wytchnienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

To do godziny 16³⁰ przerwa, tylko bardzo proszę (...)

15 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo przed nami jeszcze 30 punktów dzisiejszego porządku, oświadczenia, interpelacje. Wznawiam obrady, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Prezydenta Miasta na **Druku Nr 119** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. W uzasadnieniu przedstawione są w sposób szczegółowy zmiany, które dokonywane są tym projektem uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos, bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – T. Orpych:

Szanowni radni na wczorajszym posiedzeniu Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte na Drukach: 119, 114, 115, 116, 117 i 118, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

A 122 jeszcze.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

I 122.

Radny – T. Orpych:

To znaczy, kolejne też to może, ale to później może.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

122 była bez numeru, ta poza porządkiem.

Radny – T. Orpych:

Też tak, tak 122 bo ja teraz nie znam (...) również.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca ja się tylko chce dowiedzieć czy ten Orlik tak wzrasta, ta cena tego Orlika to co był ten program mówiony, że on, że ten Orlik no nie miała być taka droga kwota, ale ja się patrzę, że to na 2.866zł to czy, no bo drogi, coraz droższy ten Orlik czyli program, chciałbym się dowiedzieć dlaczego taka wartość jest?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na zadaniu Orlik 2012 są zabezpieczone w pełnej wysokości nasze środki z uwagi na to, że dotacja, którą Państwo widziecie w wysokości 666tyś zł wpłynie dopiero do nas po zakończeniu zadania czyli musimy najpierw zadanie zrealizować, zakończyć i dopiero wystąpić o dofinansowanie dlatego żeby móc podpisać umowę z wykonawcą musimy mieć zabezpieczone w pełnej wysokości kwotę na realizację zadania czyli mamy jak gdyby nad wykonanie środków pieniężnych. Dopiero po rozliczeniu zminimalizujemy o te 666tyś zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:

Czyli nie wzrasta wartość Orlika dwa dwieście.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję czy są inne pytania? Jeżeli nie, przejdźmy proszę Państwa do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w Druku Nr 119, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 2, wstrzym. 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/467/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 114** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008, zmiany polegają na zmianach wynikających z WPI oraz na wprowadzeniu dodatkowych dochodów jak również przeznaczenie tych dochodów na wydatki, w uzasadnieniu jest przedstawione na co są przeznaczone poszczególne źródła dochodów, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, kto z Państwa chce zabrać głos, bardzo proszę Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa, ja się chcę ustosunkować do tej kwoty do KZK GOP 3mln930tyś zł i chce takie pytania zadać. Ile w tym roku już przekazano z Urzędu Miasta z budżetu na rzecz KZK GOP?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Około 9mln zł.

Radny – J. Talkowski:

Dobrze. Na podstawie jakiej analizy przekazuje się obecnym, będzie się przekazywało obecną sumę 3mln 930tyś zł na podstawie czego?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na podstawie uchwały KZK GOP.

Radny – J. Talkowski:

O czym ta uchwała świadczy, o czym ona mówi?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Ta uchwała mówi w jaki sposób zostały rozdzielone kwoty na dofinansowanie w poszczególnych jednostkach.

Radny – J. Talkowski:

Rozumiem, ale mnie chodzi konkretnie rzeczowo, co to będzie stanowić te 3mln930tyśzł

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Te 3mln930tyś zł jest to dopłata do przewozów pasażerskich.

Radny – J. Talkowski:

Aha.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

W projekcie budżetu na 2008 rok nie w pełni zabezpieczyliśmy środki. Zabezpieczyliśmy tylko w kwocie 9mln natomiast z uchwały KZK GOP wynikało, że musimy zabezpieczyć w kwocie około 13mln (...)

Radny – J. Talkowski:

A z czego ten szacunek jest ustalony?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Wykonanie za rok ubiegły, który jest przedstawiony po zakończeniu roku przez wszystkie podmioty wykonujące usługi na rzecz mieszkańców miasta i z ilości wozokilometrów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Zbigniew Podraza.

Radny – J. Talkowski:

Ja jeszcze nie skończyłem.

(...)

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę mi dać powiedzieć. To wynika ze wzoru, który jest w statucie KZK GOP-u i wynika z wyliczeń, o których Pani Skarbnik powiedziała. 25% to są usługi wynikające z kosztów, 75% to są wozokilometry. Jest wzór, który jest przyjęty przez Zgromadzenie i z tego Zgromadzenia wynika takie wyliczenie budżetu i uchwała

budżetowa przyjęta przez Zgromadzenie KZK GOP-u na początku czyli w ustawie budżetowej jest wykaz ile każda Gmina ma wpłacić dotacji na KZK GOP. I to wynika z tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, jeszcze raz Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:
Jeszcze mam jedno pytanie. Kiedy będziemy mieli bilans KZK GOP przynajmniej za rok 2007, bo kiedy jest rok rozliczeniowy tam, tej spółki?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Wszystkie sprawozdania budżetowe są rozliczane na Zgromadzeniu KZK GOP-u są przedstawiciele każdej Gminy, którzy są członkami KZK GOP-u w większych Gminach są to 2 osoby, w mniejszych po jednej i te sprawozdania są tak zatwierdzane jak uchwały Rady Miejskiej na Zgromadzeniu KZK GOP-u to jest statutowe ciało do takich działań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo.

Radny – J. Talkowski:
Jeszcze jedną rzecz w związku z tym. Czy ten bilans z naszej strony ze strony Urzędu Miasta jest analizowany z punktu widzenia celowości wydatkowanych środków?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Pani Skarbnik?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Ten bilans jest z naszej strony analizowany pod kątem wykonanej usługi, pod kątem ilości wykorzystanych czy przejechanych wozokilometrów i pod kątem kosztów pośrednich. Takie rozliczenie jest przedstawiane. KZK GOP jest związkiem komunalnym i podlega takim samym przepisom jak Gmina czyli ma obowiązek przedstawić sprawozdanie opisowe za rok 2007 do marca, do końca marca natomiast bilans przekazuje do 30 marca tak jak mówi prawo, ustawa o rachunkowości czyli za rok 2007 te dokumenty już uzyskały zatwierdzenie i zostały rozliczone.

Radny – J. Talkowski:
Mnie chodzi o to, czy zostało to dokładnie przeanalizowane przez nasze służby Urzędu Miasta pod kątem widzenia efektywności (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Proszę o krótką odpowiedź Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Zawsze muszą być sprawdzone pod kątem ilości wykonanych usług czyli ilości kursów, ilości wozokilometrów, bo to jesteśmy w stanie zweryfikować.

Radny – J. Talkowski:
Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję, Pani radna Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca zanim jeszcze zabiorę głos w imieniu Komisji to chciałam tu do Pana Prezydenta Talkowskiego powiedzieć, że wykonanie w ubiegłym roku rzeczywiście było na KZK GOP 13 czy około nawet 14mln i przy projektowaniu budżetu na ten rok zwracałam uwagę, że mamy za mało środków w tym punkcie i ja osobiście cieszę się bardzo, że się pojawiły takie środki. Natomiast bardziej niepokoi mnie to, że są ograniczane kursy niektórych autobusów, dziękuję bardzo. A teraz stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na, zmiany w budżecie z druku 114 jest pozytywne, a moje osobiste obawy budzi tutaj jedynie fakt, że w paragrafie 3 tej uchwały w dziale 600 Transport i Łączność zmniejsza się kwotę 1mln300tyśzł są to drogi publiczne, gminne i to jedynie bardzo mnie niepokoi osobiście, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Ja mam pytanie, w paragrafie 2 tam jest 2mln195tyśzł jest termomodernizacja placówek oświatowych TZN czy to znaczy, że nie będzie termomodernizacji?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Przepraszam bardzo. To 2mln195tyśzł jest to po prostu źródło dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z uwagi na to, że nie jesteśmy w stanie do końca toku wykorzystać kwoty pożyczki w pełnej wysokości, wystąpiliśmy z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska żeby pożyczka była 2-letnia czyli w roku 2008 część kwoty i w roku 2009 część kwoty, bo gdybyśmy dostali w obecnym roku pełną kwotę byłby problem z przerobieniem całej wartości pożyczki, a zależy nam bardziej na wykorzystaniu dotacji, którą możemy w tym momencie dostać w dość znacznej kwocie i to w tym roku wykorzystać w pełnej wysokości, dlatego jest to przesunięcie.

Radna – H. Głowacka:

Jeszcze jedno pytanie. W paragrafie 4 właśnie to o czym mówiłam zmniejsza się o kwotę 2,5mln zł pożyczkę długoterminową dla Szpitala i tak dalej.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Tak, jest to zmiana po stronie rozchodów, ponieważ zgodnie z podjętą uchwałą w zakresie WPI w zadaniu, na ostatniej stronie w dotacjach jest dofinansowanie do utworzenia oddziału onkologicznego kwota 2,5mln zł źródłem finansowania były rozchody, które jak było przedstawiane przez Pana Dyrektora i nie jest potrzebna kwota w pełnej wysokości zabezpieczona po stronie rozchodów czyli nie całe 4mln

tylko 1,5mln odzyskana kwota 2,5mln poszła na dofinansowanie zadanie inwestycyjne - utworzenie oddziału onkologicznego.

Radna – H. Głowacka:
Myśmy głosowali (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Tomasz Pasek. Wykorzystała Pani regulaminowy limit,
Pan radny Tomasz Pasek

Radny – T. Pasek:
Pani Skarbnik, no jak projekt całej uchwały na Druku Nr 114 w niektórych punktach i pozycjach mnie zadawała tak w niektórych pozycjach znowu mnie rozczarowuje. Po pierwsze jak tutaj już ktoś z radnych nadmienił, że zmniejsza się Transport i Łączność i zmniejsza się w dziale 700 Gospodarkę Mieszkaniową, gdzie o tą kwotę 1mln090zł to znaczy, że w tym momencie to już można powiedzieć o mieszkaniach socjalnych, gdzie też zabiera się pieniądze, a ten temat zresztą przez wszystkich radnych obecnych na sali jest bardzo mocno poruszany i dziwi mnie fakt, że w tak fajnej, w takim fajnym projekcie w niektórych punktach się porusza takie tematy no i trudno zagłosować pozytywnie za takim projektem, no proszę mi wytłumaczyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:
Jeżeli chodzi o dział 700, bo chodzi o dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa kwota 1mln 090tyś zł jak byłby Pan uprzejmy zauważyć pochodzi z dwóch źródeł. Składa się z kwoty 640 dotyczy wydatków bieżących i składa się z kwoty 450 i dotyczy zadań inwestycyjnych. Kwota 640 jest to kwota, którą odzyskujemy z tytułu mniejszego jak gdyby płacenia kar umownych za brak lokali mieszkalnych i ta kwota jest przeznaczona na dotacje dla MZBM-u żeby mógł dokończyć swój proces restrukturyzacji. Natomiast kwota 450 faktycznie pochodzi z zadań inwestycyjnych dokładnie z budownictwa socjalnego, ale na ten moment kwota zabezpieczona w budżecie czyli kwota 2mln jest kwotą aż nadto żeby można ją było w całości spożytkować w roku bieżącym dlatego idzie na zadania związane z termomodernizacją placówek oświatowych, które to na te roboty, które nie mogą być pokryte w ramach termomodernizacji, są to tak zwane roboty około termomodernizacyjne inne budowlane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo. Przechodzimy proszę Państwa do głosowania, kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 114**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 17, przeciw – 2, wstrzym. – 2
Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/468/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 115** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie zmian w planie wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2008. Zmiany dotyczą w zakresie przesunięcia między poszczególnymi zadaniami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 115**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 2, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/469/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 116** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie planu finansowego, zakładów budżetowych, a mianowicie Miejskiego Zakładu Budynków Mieszkalnych oraz Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Zwiększa się strona przychodowa i w związku z tym również zwiększa się strona wydatkowa w tych dwóch zakładach budżetowych w uzasadnieniu pokazane są kwoty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, bardzo proszę przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 116**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 2, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/470/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 117** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2008, wprowadzamy dodatkowe środki do tego funduszu z przeznaczeniem na konkretne zadania w kwocie 40tyś zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 117**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/471/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 118** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 w zakresie wydatków na programy i projekty planowane do realizacji ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Staramy się o dofinansowanie promocji potencjału gospodarczego miasta, aby to dofinansowanie uzyskać musi znaleźć się zadanie w załączniku nr 14 do budżetu, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos, bardzo proszę Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – J. Talkowski:

Ja mam tutaj taką wątpliwość, mam tutaj te 197tyś, proszę powiedzieć dlaczego my to musimy wszystko finansować? Proszę zwrócić uwagę, że jest to związane z jakimś projektem: Inwestuj w Dąbrowie Górniczej, promocja potencjału przecież to można też również wymagać od firm, które będą w tym zakresie promowane, dlaczego my to mamy wszystko płacić?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Nie w całości, bo my z ogólnej kwoty 197mln, 197tyś przepraszam bardzo, wkładu własnego będziemy mieć tylko 15%, pozostałe środki czyli 171tyś uzyskamy z zewnętrznych środków czyli z środków Unii Europejskiej. Natomiast nie mogą sięgnąć po to indywidualne podmioty ponieważ jest to promowanie całego miasta jako terenu pod inwestycje stąd ten wniosek jest z Gminy.

Radny – J. Talkowski:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 118**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 3

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/472/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Skarbnik kolejny projekt.

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Na **Druku Nr 122** przedstawiam projekt: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2008 polegający na wprowadzeniu po stronie dochodów kwoty 1.146.032,28zł środki te pochodzą z Funduszu Społecznego na realizację zadania, które będzie wykonywała nasza jednostka organizacyjna MOPS, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 122**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 3

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/473/08

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz:

Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Naczelnik Zdzisławę Krygier do przedstawienia kolejnych projektów uchwał.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na wniosek Prezydenta Miasta przedkładam projekt uchwały na **Druku Nr 93** w sprawie: zmiany Uchwały Nr LVIII/1089/06 Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat za pobyt dziecka w placówkach opiekuńczo – wychowawczych zmienionej Uchwałą N IX/122/07 Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej z dnia 23 kwietnia 2007 roku. Jednocześnie do przedmiotowego projektu uchwały wnoszę dwie autopoprawki. Pierwsza autopoprawka dotyczy zmiany w podstawie prawnej w momencie rozpoczęcia prac nad projektem obowiązywał inny Dziennik Ustaw w zakresie Ustawy o pomocy społecznej, zatem w podstawie prawnej o pomocy społecznej winien być zapis: tekst jednolity Dz. U. z 2008r Nr 115 poz. 728. Druga autopoprawka dotyczy zmian w paragrafie 1 punkcie 2 mianowicie: ust. 2 paragrafu 5 otrzymuje brzmienie: opłaty za pobyt w placówkach opiekuńczo – wychowawczych innych niż wymieniona w ustępie 1 należy wносить do 15 dnia każdego miesiąca na konto lub do kasy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej. Opłata stanowi dochód Gminy, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Przewodnicząca Bogusława Ciał.

Radna – B. Ciał:
Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na Drukach Nr: 93, a więc omówiony przez Panią Naczelnik 101, 98, 95 i 96.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Robert Majewski.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:
Ja mam takie pytanie Pani Naczelnik (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czy ta uchwała tak jak radny Zbigniew Wróblewski.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:
Paragraf 2 punkt 2 mówiła Pani opłaty za pobyt w placówce opiekuńczo – wychowawczych i dalej miało być?

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

W placówkach opiekuńczo – wychowawczych innych niż wymieniona w ustępie 1, chodzi o to, że dzieci nasze, które przebywają w placówkach poza Dąbrową Górniczą, chodzi o nasze dzieci, bo uchwała dotyczy możliwości częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat osób zobowiązanych do ponoszenia opłat za nasze dzieci w naszej placówce dotyczy to ust.1, a ust. 2 dotyczy za dzieci przebywające nasze w placówkach poza Dąbrową Górniczą i zapis brzmi: innych niż wymieniona w ust. 1 to znaczy w ust. 1 jest wymieniona placówka Opiekuńczo – Wychowawcza w Dąbrowie Górniczej ul. Jasna 29.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, ponownie Pani Przewodnicząca Bogusława Ciał.

Radna – B. Ciał:
Nasze dzieci przebywają albo na ogół w placówce na ul. Jasnej albo poza Gminą i tą uchwałą doprecyzowujemy uchwałę o opłacie od rodziców biologicznych za pobyt dzieci w placówkach z uchwałą o dochodach własnych. My kiedyś postanowiliśmy, że opłata za pobyt dziecka powinna iść na konto dochodów własnych tejże placówki, a tu była niespójność i teraz jeżeli dziecko jest umieszczone na Jasnej i my ustalamy odpłatność od rodzica biologicznego za pobyt to pieniądze pójdą na Jasną na ich konto dochodów własnych, a jeżeli nasze dąbrowskie dzieci są poza Dąbrową to będzie to dochód nasz Gminy, ale wpłacony do MOPS-u.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –R. Majewski:
Czyli rozumiem, że należy domniemywać, że w punkcie 2 domniemyamy, że zawsze chodzi o dzieci z terenu Dąbrowy, bo tutaj nie ma zdania na ten temat.

Radna – B. Ciał:
Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

W takim razie podejmijmy decyzję w głosowaniu, po wyjaśnieniach. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w Druku Nr 93 wraz autopoprawkami, proszę o poniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała wraz z autopoprawkami została podjęta
Nadano Nr XXIX/474/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 101** na wniosek Prezydenta Miasta wprowadzam projekt uchwały w sprawie: zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy realizowanych w formie pomocy rzeczowej, zasiłków celowych i zasiłków okresowych przyznanych pod warunkiem ich zwrotu, uzasadnienie Państwo macie przy projekcie uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Kto z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie ma chętnych do dyskusji proszę o wyrażenie opinii w głosowaniu. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 101**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXIX/475/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 98**, na wniosek Prezydenta Miasta wprowadzam projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie się, Państwo macie uzasadnienie przy projekcie uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 98**, proszę o podniesienie ręki

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXIX/476/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 95**, wnoszę projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną dla Dąbrowy Górniczej na lata 2008 – 2013. Do tego przedmiotowego projektu uchwały wnoszę autopoprawkę podobną jak w poprzedniej sytuacji, a mianowicie w podstawie prawnej aktualizuje Dziennik Ustaw dotyczący Ustawy o Pomocy Społecznej czyli po słowach Pomocy Społecznej w nawiasie powinien być: tekst jednolity Dz. U. Z 2008r Nr 115 poz. 728, uzasadnienie Państwo macie, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 95** wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0
Uchwała wraz z **autopoprawką** została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/477/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 96**, wprowadzam projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w zł dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach pomocy społecznej prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza, uzasadnienie Państwo macie, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 96**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0
Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/478/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 100**, wprowadzam projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu do tabeli wynagrodzenia

pracowników zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Dąbrowie Górniczej, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca? Nie. Czy ktoś chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 100**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/479/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – Z. Krygier:

Na **Druku Nr 99**, wprowadzam projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na najem pomieszczeń przez Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza na potrzeby komory kriogenicznej, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, bardzo proszę przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 99**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 1, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/480/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Zapraszam Pana Naczelnika Zygmunta Górskiego do przedstawienia kolejnych projektów uchwał.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na **Druku Nr 104** w imieniu Pana Prezydenta przedkładam projekt uchwały w sprawie: zmian w statucie Centrum Sportu i Rekreacji w Dąbrowie Górniczej. Generalnie mówiąc jest to projekt uchwały będzie zmierzać do aktualizacji wykazu obiektów rekreacyjno – sportowych CSiR-u. Uzasadnienie jest przy projekcie uchwały, zatem proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Jan Wroniszewski.

Radny – J. Wroniszewski:

Komisja Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała wnioski na Drukach Nr: 104 aktualnie co mówi Pan Naczelnik, 110, 111 i 107, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 104**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/481/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Panie Naczelniku.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:

Na **Druku Nr 110** wnoszę projekt uchwały w sprawie: określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie. Do tejże uchwały, do tego projektu uchwały wnoszę jednocześnie autopoprawkę, polegającą na tym, iż w paragrafie 5 punkt 3 jest praktycznie powtórzeniem zapisu z paragrafu 3 punkt 2 i punktu 1 z paragrafu 5. wobec tego proponuję wykreślić z punktu 3 wykreślić całkowicie punkt 3 z paragrafu 5, a kolejnym punktom 4, 5, 6 nadać odpowiednią numerację czyli 3, 4, 5. uzasadnienie do projektu uchwały jest załączone, uprzejmie proszę więc o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Zbigniew Wróblewski:

Radny – Z. Wróblewski:

Troszeczkę mi się tam pogmatwały te, ale nieważne, natomiast ja mam pytanie (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Ale proszę mikrofon do ust przyłożyć.

Radny – Z. Wróblewski:

Przepraszam myślałem, że to słyhać. Natomiast mam, przepraszam mam pytanie, ponieważ tam Pan Naczelnik poprzestawiał te punkty i tak dalej natomiast moje pytanie dotyczy w paragrafie 5 punktu 2 w szczególnych przypadkach Prezydent Miasta może przyznać stypendium na wniosek złożony po terminie, przepraszam adekwatnie odnosząc się do punktu 1 paragrafu 5 mamy w pierwszym półroczu w drugim półroczu. Natomiast przechodząc dalej do paragrafu 6 w punkcie 3 mamy ostateczną decyzję o przydzieleniu zawodnikowi stypendium sportowego podejmuje Prezydent Miasta, czy jest zasadne aby ten punkt 2 w paragrafie 5 był?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Panie Naczelniku.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:

Więc może wyjaśnię. Zmiana w uchwale polega generalnie na tym, że jest sezonowość rozgrywek i rozgrywa się w sezonie letnim i zimowym co nie obejmuje roku kalendarzowego, nie obejmuje kwestii transferowych kwestii organizacji

rozgrywek i kwestii przydzielania tychże stypendiów prawda dla nowych zawodników i wobec tego jest to tak podzielone, ale może się jeszcze zdarzyć tak, że pozyskujemy zawodnika, który podejmuje u nas pracę w naszym klubie (...)

Radny – Z. Wróblewski:
Prezentuje nas.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:
(...) i akurat nie mieści się w tym po prostu, w tych dwóch terminach składania wniosków, bo tam jest i do 15 lipca, a drugi jest do końca grudnia wobec tego tu zostawiamy dla furtkę dla Pana Prezydenta, celem załatwienia tej sprawy.

Radny – Z. Wróblewski: (ad vocem)
Natomiast przepraszam ad vocem jeszcze, bo mnie właśnie zastanawia w szczególnych przypadkach, bo można by to inaczej ująć, a te szczególne przypadki to zawsze te szczególne jak te słowa (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Raczej to nie jest ad vocem.

Radny – Z. Wróblewski:
Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:
Panie Prezydencie, Panie Naczelniku dla mnie jest bardzo ciekawy paragraf 3 punkt 4, osiągnął wysoki wynik sportowy, ale jego plany startów i przygotowań wskazują na możliwość osiągnięcia w przyszłości podobnych lub wyższych wyników w dyscyplinach. Czy taki zapis jest logiczny, bo zgodziłbym się, że osiągnął wysoki wynik sportowy poprzez, nie osiągnął, jak można przewidywać osiągnięcie wysokich osiągnięć w tych co tu jest. Ja bym proponował jednak zastanowić się nad tym: osiągnął wynik sportowy poprzez zakwalifikowanie się do kadry pierwszego zespołu reprezentacyjnego i tak dalej tu jest jakby przypuszczenie, że kiedyś coś będzie. Mam takie zastrzeżenie, bo ja się zgodzę, że stypendium sportowe winno być przyznane zawodnikowi jeżeli tak jak to było do tej, to znaczy jak tak chyba się stosuje, bierze udział w rozgrywkach ligowych na poziomie ekstraklasy I, II ligi. Ja uważam, że (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Panie radny ma Pan poprawkę?

Radny – Z. Łukasik:
Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę.

Radny – Z. Łukasik:

Osiągnął wysoki wynik sportowy, wykreślenia jego plany startów i przygotowań wskazują na możliwość w przyszłości czyli osiągnął no jest to troszeczkę trudno z biegu, ale osiągnął wynik (...) tak, tak wszystko resztę wykreślamy, osiągnął wysoki wynik sportowy w dyscyplinach zespołowych, zakwalifikuje się do kadry pierwszego zespołu, powołanie do kadry narodowej i (...) czyli mój wniosek jest taki: osiągnął wysoki wynik sportowy, wykreślenie do przed w.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan Pełnomocnik Robert Koćma.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta – R. Koćma:

Ja myślę, że ten zapis jest poprawny generalnie, bo my stypendia fundujemy zawodnikom w trakcie, że tak powiem, w trakcie sezonu na przykład ligowego, który to sezon trwa i ten zawodnik dostaje już. Natomiast ja, przewiduję taką sytuację, że mam nie wiem reprezentanta kraju, który ma bardzo duże szanse, nie wiem pojechać do, na Igrzyska Olimpijskie jeszcze kadra jest nie ukształtowana na Igrzyska, jeszcze nie wiem nie zrobił minimum olimpijskiego, ale rokuje, że wyjedzie na tę Olimpiadę, bo reprezentuje wysoki poziom i wtedy po prostu takie stypendium mu przydzielimy mimo to, że on jeszcze na tę Olimpiadę nie wyjechał czy na te Mistrzostwa Świata czy na te Mistrzostwa Europy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Ireneusz Zugaj.

Radny – I. Zugaj:

Ja też uważam, że ten zapis jest bardzo dobry, bo pozwala nam również przydzielić stypendium w innych drużynach, w innych dyscyplinach niż powiedzmy siatkówka czy koszykówka, jest wiele dyscyplin w Dąbrowie Górniczej, którą nasi zawodnicy uprawiają. W tej chwili nie ma żadnych wybitnych zawodników z klasą pierwszą czy z klasą mistrzowską, ale po prostu być może się taki zawodnik pojawi i uważam, że również taki zawodnik powinien to stypendium dostać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Jaszczura.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Ja uważam też, że ten zapis obecny jest nawet ściślejszy i właściwszy i zapewnia jak gdyby udzielanie tego stypendium we właściwy sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani radna Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Ja się nie zgadzam z tym, ponieważ no jakby powiedzieć. Myślę logicznie to raczej nagrody przyznajemy tym, którzy coś osiągnęli zwłaszcza stypendium, to znaczy mają (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

(...) poprawką? Tak czy nie?

Radna – H. Głowacka:

Ale jest ustawa taka więc tutaj są sprzeczne jakieś informacje wpisane w uchwałę niż ustawa przewiduje, to jest dla najlepszych, którzy otrzymują (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Czy Pan radny Zbigniew Łukasik podtrzymuje swoją poprawkę?

Radny – Z. Łukasik:

Słuchając tutaj mojego kolegi przed chwilą Irka, którego szanuje jako wielkiego sportowca i wielkiego, doświadczonej osoby wycofuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

W takim razie mój wniosek był bezprzedmiotowy, bo też szczerze mówiąc kolego Koćma to tylko dawało większe kompetencje dla was, Zbyszek to chciał zrobić, jeżeli nie chcecie tych kompetencji, bardzo dobrze Zbyszek wycofał i jest wszystko w porządku, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję Pan radny Zbigniew Wróblewski jeszcze chce zabrać głos?

Radny – Z. Wróblewski:

Chcę skorzystać z drugiej możliwości i zapytać tylko poza już, bo w paragrafie 4 mamy stypendium sportowe i tam średnie i tak dalej. Chciałbym się zapytać, jakie jest na dzień dzisiejszy, bo chodzi tu o przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwo ogłoszone przez Prezesa GUS-u, jaką mamy dzisiaj średnią na dzień dzisiejszy? Dziękuję bardzo.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Pan Pełnomocnik Robert Koćma.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta – R. Koćma:

To znaczy ja chciałem odpowiedzieć, ale tutaj ktoś odpowiedział z sali, jest to nawet więcej troszeczkę. Natomiast jeszcze odpowiadając Panu na pytanie, że Prezydent w szczególnych wypadkach może to stypendium udzielić to są takie sytuacje, że na przykład w trakcie sezonu pozyskamy jakiegoś zawodnika, który będzie dla nas przydatny i wtedy to stypendium dostanie, natomiast my nie chcemy mieć więcej uprawnień, tyle co daje nam prawo Panie Przewodniczący i myślę, że to jest akurat bardzo rzetelna uchwała, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Jeżeli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 110** wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzym. – 2
Uchwała wraz z **autopoprawką** została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/482/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę, Pan Naczelnik Zygmunt Górski.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:
Na **Druku Nr 111** wnoszę projekt uchwały w sprawie: określenia warunków i trybu przyznawania nagród pieniężnych i wyróżnień dla zawodników i trenerów za znaczące wyniki uzyskane w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie. Jednocześnie proszę o uwzględnienie autopoprawki mianowicie w podstawie prawnej projektu uchwały w części dotyczącej powołania się na Ustawę o Kulturze Fizycznej należy wpisać zamiast Dziennik Ustaw z 2007 roku Nr 81 poz. 89 z późniejszymi zmianami, nowy zapis w brzmieniu: DZ. U. z 2007r. Nr 226 poz.1675, uzasadnienie do projektu uchwały mają Państwo razem z projektem, zatem proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeżeli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 111** wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 3
Uchwała wraz z **autopoprawką** została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/483/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę, Pan Naczelnik przedstawi nam kolejny projekt uchwały.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:
Na **Druku Nr 107** wnoszę projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu do tabeli wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Centrum Sportu i Rekreacji, uzasadnienie jest załączone, zatem wnoszę o przyjęcie, podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy to znaczy, że zgłasza się Pan radny do głosu? Bardzo proszę Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:
Dziękuję bardzo. Ja może nie do Pana Naczelnika, ale może do Pani Prezydent, bo wprawdzie to było na Komisji Zdrowia też poruszane, ten temat przez Panią Przewodniczącą, ale chciałbym jeszcze raz usłyszeć, że nie zapomnieliśmy o żłobku, bo jedyne (...) rozumiem, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania.
Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 107**,
proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 18, przeciw – 2, wstrzym. – 0

**Uchwała została podjęta
Nadano Nr XXIX/484/08**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Przy dwóch osobach nie głosujących, uchwała uzyskała większość.

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – Z. Górski:
Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Naczelnika Piotra Jędrusika do przedstawienia
kolejnych trzech projektów uchwał.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Jędrusik:
Wysoka Rado na **Druku Nr 103** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt
uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla zakładu budżetowego o
nazwie Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych „Lipówka II” na 2008
rok. Uzasadnienie jest załączone do uchwały, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę
Pan radny Marek Cygroń.

Radny – M. Cygroń:
To znaczy, ja się chciałem zapytać czy dobrze rozumiem, że wyczerpaliśmy limit
powiedzmy tej dotacji w tym roku już? Rezerwa strony i odpadów tu jest składowany,
a co spowodować tego zwiększenia tego strumienia jeżeli mogę się dowiedzieć? Czy
to jest zewnętrzne powiedzmy jakie tu dostarczały czy wewnętrznie wytwarzamy, aż
tak dużo?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę, Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:
To jest spowodowane kilkoma czynnikami, rzeczywiście pozyskaniem nowych
podmiotów, które składują u nas odpady. To jest spowodowane segregacją odpadów
i zbieraniem jakby dzięki temu, dzięki tej segregacji większej ilości odpadów po
prostu mieszkańcy pomniejszając ten zasadniczy strumień odpadów starają się
segregować, bo to jest za darmo i tych odpadów jest po prostu więcej zbierane.
Trzeci element myślę, również istotny to jest postawa rynkowa ALBY MPKG, która
wygrywa na rynku z różnymi innymi przedsiębiorstwami, które odbierają od firm i
spółdzielni, ale i też od pojedynczych czy jednostkowych mieszkańców odpady i
kieruje te odpady na „Lipówkę II”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze? Bardzo proszę.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy, ja może nie do końca zrozumiałem jeżeli chodzi o odpady segregowane to też my dotujemy ten strumień tych odpadów?

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Jeżeli chodzi o segregację odpadów to te, które są wysegregowane są odbierane od mieszkańców za darmo i dzięki temu przeciętny mieszkaniec może pomniejszyć strumień odpadów, ten, który jest zasadniczy. (...) nie, bo wszystkie te odpady tylko, że posegregowane u źródła lub posegregowane na zakładzie i tak trafiają na zakład, jakby czynność segregowania jest nagradzana przez miasto w ten sposób, że te odpady są odbierane bez opłat.

Radny – M. Cygroń:

Może na inny czas, nie rozumiem tego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 103**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 6, wstrzym. – 2

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/485/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – P. Jędrusik:

Na **Druku Nr 112** w imieniu Prezydenta Miasta przedkładam projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu do tabeli wynagradzania pracowników zatrudnionych w Miejskim Zakładzie Przetwarzania Odpadów Komunalnych „Lipówka II” w Dąbrowie Górniczej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma chętnych, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 112**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/486/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Przy jednej osobie nie głosującej, Pani radna, Pani nie głosuje w ogóle już uchwał?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Jest obowiązkiem.

Radna – H. Głowacka:

(...) udziela, nie udziela, zabiera mi głos no to po co głosować, to tak jakby mi (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Czyli 21 osób było za, dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Jędrusik:

Na **Druku Nr 113** w imieniu Prezydenta Miasta przedkładam projekt uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla zasobów Gminy administrowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej, uzasadnienie do uchwały jest w załączeniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny Zbigniew Wróblewski.

Radny – Z. Wróblewski:

Komisja Mieszkaniowa na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała Druk Nr 113.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan radny Tomasz Pasek.

Radny – T. Pasek:

Ja przepraszam Panią Przewodniczącą, bo ja nie wiem czy na temat, ale, bo, momencik, momencik. Pani Przewodnicząca może później, przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Nie, proszę Państwa taki miły przerywnik myślę, że był nam potrzebny, wszyscy jesteśmy już troszkę zmęczeni. W takim razie przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 113**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 1, wstrzym. – 1

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/487/08

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Jędrusik:

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Jedna osoba nie głosująca, dziękuję, to wszystko przez tą trzynastkę. Zapraszam Pana Naczelnika Lesława Jakubika do przedstawienia dwóch kolejnych projektów uchwał.

Z-ca Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury – L. Jakubik:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado przedstawiam w imieniu Prezydenta Miasta propozycję uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie zbiornika Pogoria I. Przetarg na wykonanie tej pracy był w 2006 roku, teraz przedstawiamy dlatego, że w międzyczasie po pierwszym

wyłożeniu było kilka uwag i po wprowadzeniu tych uwag jako zmiany musieliśmy wyklądać plan powtórnie i teraz jest tego efekt i proszę o podjęcie takiej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Ireneusz Zugaj.

Radny – I. Zugaj:
Komisja Rozwoju i Promocji Miasta omawiała na swoim posiedzeniu przedstawiany projekt uchwały zawarty na Druku Nr 106 jak i następne zawarte na Druku Nr 105, i obydwie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma chętnych, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 106**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0
Uchwała została **podjęta**
Nadano Nr XXIX/488/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Panie Naczelniku.

Z-ca Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury – L. Jakubik:
Kolejna uchwała to jest uchwała o dotacji dla kościoła pod wezwaniem Matki Boskiej Anielskiej w Dąbrowie Górniczej, Rada przyjęła kiedyś uchwałę o 562tyś170zł jako kwotę, którą można zasilić ochronę zabytków w Dąbrowie Górniczej. Jedna kwota już została wydana, a w lipcu 2008 Proboszcz Kościoła pod wezwaniem Matki Boskiej Anielskiej złożył wniosek określony w Zarządzeniu Prezydenta Miasta o dofinansowanie i w uchwale jest 350tyś zł jako kwota dotowania konserwacji techniczno – estetycznej polichromii lewej strony transeptu oraz kaplicy pod wezwaniem Świętego Józefa i ołtarzy Najświętszego Serca Pana Jezusa i Świętego Józefa w Kościele Matki Boskiej Anielskiej. Ta rekonstrukcja czy podniesienie estetyki jest zasadne, proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska uchwałę na Druku NR 108 i 109 zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – R. Majewski:
To nie ta uchwała jeszcze.

Radna – M. Trzewiczek:
Przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Czy są głosy w dyskusji w sprawie dotacji dla Kościoła Matki Boskiej Anielskiej? Jeśli nie, to przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa chciałby, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zawartym w **Druku Nr 105**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/489/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Pani radna, najważniejsze jest głosowanie. To jest obowiązek radnego dokładnie. Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Naczelnik Barbarę Lubasz Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa do przedstawienia dwóch kolejnych projektów uchwał.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – B. Lubasz:

Wysoka Rado, Szanowni Państwo w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam dwa podobne projekty uchwał dotyczące: wprowadzenie ochrony, w drodze uznania za pomniki przyrody pojedynczych tworów przyrody ożywionej na terenie Dąbrowy Górniczej. Pierwszy projekt na **Druku Nr 108** dotyczy poddania pod ochronę drzew buk pospolity i lipa drobnolistna na terenie Parafii w Ujejściu, uzasadnienie Państwo mają, jest to na wniosek właściciela nieruchomości- Proboszcza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowań. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 108**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/490/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Przejdźmy do głosowania.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – B. Lubasz:

Na **Druku Nr 109**, poddajemy pod ochronę dąb szypułkowy przy ulicy Pustynnej 31, drzewo o wysokich walorach przyrodniczych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 109**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/491/08

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – B. Lubasz:

Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Pani radna głosowała Pani, bo nie wiem, czyli 21. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zbigniewa Łukasika o przedstawienie kolejnych projektów uchwał.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, bardzo bym prosił o przyjęcie uchwały na **Druku Nr 102** w sprawie: uchylecia Uchwały, podany jest numer w sprawie określenia zasad miejsc i warunków prowadzenia działalności handlowych w handlu obwoźnym na terenie miasta Dąbrowy Górniczej, bardzo szczegółowo uzasadnienie jest na drugiej stronie, była to sporo debatowana uchwała na naszej Komisji Rewizyjnej, prosiłbym o jej przyjęcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Tomasz Pasek.

Radny – T. Pasek:

Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca albo odwrotnie niech będzie tak będzie lepiej, to też ze zmęczenia, ale pytanie mam następujące ponieważ nie znam treści uchwały, którą chcemy uchylić tą uchwałą i zapytać się chciałem czy ona czasami nie mówi o osobach, które prowadzą działalność gospodarczą na przykład w tym burzliwym temacie, którym żeśmy przedyskutowali jeżeli chodzi o przejście podziemne?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Ja już pomijam to, że był tydzień temu dostarczony materiał, ale chodzi o uchwałę, w której są jeszcze archaiczne zapisy, zarząd miasta i ona jest jeszcze z początku lat 90-tych.

Radny – Z. Łukasik:

'93 rok i jeżeli mogę słówko?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Proszę bardzo.

Radny – Z. Łukasik:

Jeżeli mógłbym słówko to powiedzieć to był też wniosek kolegi Tomka, on tą uchwałą (...), dziękuję, ale tak to było. Ja się cieszę, że ona jest wprowadzona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dobrze, przejdźmy do głosowania proszę Państwa. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 102**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/492/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Panie Przewodniczący o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Radny – Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, Szanowni radni na **Druku Nr 120** wprowadzamy uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anny Błasiak, bardzo bym prosił o jej przyjęcie chociaż ona troszeczkę kontrowersji wywoływała na ostatniej sesji jak i również Pani Sekretarz wprowadziła tam taką, nie podpisała tej uchwały, ale w rozmowie z Panem Mecenasek uważamy, że ona nie szkodzi, a oprócz tego Pani Błasiak będzie poinformowana oddzielnym pismem o prawach, które jej gwarantuje prawo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Państwo radni, którzy uczestniczyli w szkoleniu z Panem profesorem Martyszem wiedzą o czym jest mowa, o kompetencjach Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pani Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Bardzo dziękuję. Ja się nie zgadzam z tym co powiedział Pan Łukasik, ponieważ ja tą sprawę bardzo dokładnie przeanalizowałam, miałam mnóstwo dokumentów, dostarczonych z jednej jak i z drugiej strony i jest tam popełniony błąd i on do tej pory ten błąd nie został jak gdyby naprawiony. Ta Pani została skrzywdzona i ja uważam, że powinniśmy tam posłać Komisję Rewizyjną na kontrolę, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

No właśnie stanowisko jest takie, że jeżeli doszło do naruszenia praw pracowniczych są do tego odpowiednie organa. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 2

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/493/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – Z. Łukasik:

Na **Druku Nr 121**, wnosimy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Sokołowskiego. Komisja po bardzo wnikliwej analizie, po wyjaśnieniach Pana Prezydenta na ostatniej Komisji, Pana Wiceprezydenta w rozmowie takiej bardzo takiej szczegółowej, uznaliśmy skargę Pana Krzysztofa Sokołowskiego za niezasadną, proszę o przyjęcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 121**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/494/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Tamborek o przedstawienie projektu uchwały zawartym w Druku Nr 94.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Tamborek:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni proszę o przyjęcie uchwały zawartej na **Druku Nr 94** w sprawie przyjęcia sprawozdań z pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej za I półrocze 2008.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 94**, proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXIX/494/08

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Mariolę Trzewiczek o przedstawienie projektu uchwały zawartym w Druku Nr 123.

Radna – M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado przedstawiam projekt uchwały na **Druku Nr 123** w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Siewierz. Podstawy prawnej nie będę cytować. Rada Miejska uchwała: paragraf 1 pozytywnie zaopiniować wniosek o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Siewierz i może w uzasadnieniu podam tak, że wpłynął do nas wniosek na polecenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, wniosek od Nadleśnictwa Siewierz, aby uznać pięć obszarów, niewielkich właściwie obszarów leśnych za lasy ochronne. Stanowią one razem powierzchnię 70ha. Na posiedzenie Komisji byli zaproszeni przedstawiciele lasów państwowych i po udzieleniu stosownych wyjaśnień Rada, Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Dodam tylko tyle jeszcze, że jest to uzupełnienie, ponieważ jest sporządzany plan ochrony lasów na kolejne lata i jest to tylko uzupełnienie tych niewielkich obszarów, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kazimierz Woźniczka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Ja mam do Pana Prezydenta takie pytanie. W planie przestrzennym ustalaliśmy budowę drogi do (...) Tucznawy. W tej chwili tamte lasy są ujęte tu w tej ochronie czy to nie będzie kolidować z ustaleniami planu, czy w tym układzie nie należałoby podjąć działań, nie blokujących tego tematu, to tylko tyle.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Najpierw Pani Przewodnicząca tu chyba jeszcze chciała coś uzupełnić, tak? Bardzo proszę Pan Prezydent Henryk Zaguła:

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Przestałem się tym martwić po przyjęciu przez Senat spec ustawy w zakresie budowy dróg, ponieważ wtedy lasy państwowe według tej ustawy są jakby wprowadzone do tylko do odbiorcy drewna odzyskanego z wycinki, nic więcej także, to (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Rozumiem, tylko to już nie będą lasy państwowe tylko teren chroniony to jest zasadnicza różnica i stąd nie chciałbym żeby gdzieś czegoś (...)

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

Nie ma (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Nie chcę polemizować.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:

OK.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – K. Woźniczka:

Zgłaszam ten problem, w którymś momencie ta uchwała daje legitymację do tego, żeby można było coś z tym zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Bardzo proszę Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Zastępca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Ja tylko chciałbym dodać, że to są tereny niechronione tylko części lasu ochronne dla miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Dziękuję Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Ja może rozwieję Panie Przewodniczący wszelkie wątpliwości, z początku miałam takie same uwagi jak Pan Przewodniczący Woźniczka, jednak po szczegółowym rozpoznaniu mapy kolorowej wątpliwości się rozwiały, akurat teren, który tutaj jest planowana inwestycja Tucznawa nie rozmawiamy o nim dzisiaj, bo on już został objęty ochroną w Zarządzeniu 72 w ubiegłych latach. My dodajemy w tej chwili tylko jeżeli chodzi o tą mapkę w pobliżu Tucznawy to dodajemy niewielki teren oznaczony

numerem 39b i to jest po prostu już na północ od kolei także z tamtej strony zupełnie Tucznawy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Jeśli nie, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zawartym w **Druku Nr 123**, bardzo proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/496/08

IX. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Tym samym wyczerpaliśmy część merytoryczną dzisiejszego porządku obrad naszej sesji. Przechodzimy do punktu interpelacje i zapytania, głos ma Pan Grzegorz Jaszczura, a następnie Pan radny Edward Bober.

Radny – G. Jaszczura:

Dziękuję. Mam dwie interpelacje w imieniu grupy radnych w zasadzie jedną interpelację i jedną reinterpelację. Pierwsza dotyczy odpowiedzi na naszą skargę w sprawie nieprawidłowego naszym zdaniem zachowania się Pana Zastępcy w stosunku do radnych. Dziękujemy za odpowiedź, nie zgadzając się jednakże z Pana oceną czy interpretacją jakoby I Zastępca Prezydenta przekazywał jedynie w sposób merytoryczny informacje, tak nie było. Mimo tego wyrażamy nadzieję, że ze strony Pana Prezydenta Henryka Zaguły nie dojdzie już do podobnych sytuacji, prosilibyśmy właśnie w przyszłości o merytoryczną możliwość dyskusji. Osobiście wyrażam zdziwienie także Pana sformułowaniem o obrzucaniu epitetami przeze mnie czy rozumiem innych radnych naszego Klubu Pana pracowników, jeżeli miało to miejsce z mojej strony to przepraszam. Niestety akurat zbiegło się to z właśnie z czymś przeciwnym Panie Prezydencie to znaczy utrudnianie nam jako radnym pracy przez pracowników Pana Prezydenta czyli urzędników, dam przykłady. W trakcie naszej interwencji, konkretnie mojej i radnego Paska na tak zwanym budowanym placu zabaw w Antoniowie przy ulicy Spacerowej, zastępca Dyrektora Pałacu Kultury Pan D. Orpych kwestionował możliwość interweniowania nas radnych w sprawie boisk w Antoniowie, argumentując tym, że nie jesteśmy radnymi z tego okręgu wyborczego, jakiś absurd. Tym bardziej, że robił to przy mieszkańcach naszego miasta zupełnie bezpodstawnie, sugerując polityczne motywy naszego działania co mijало się z prawdą. Czy może Pan Prezydent wydał jakieś zarządzenie w tej sprawie czego nie jesteśmy jako radni świadomi. Inny przykład: Pan radny Pasek zwracał się z prośbą najpierw do Naczelników, przez których został odesłany do Pana Zastępcy Pana Gocyły, a następnie Pana Zastępcy Gocyły o materiały dotyczące przetargu, nie były to materiały utajnione jak na przykład w przypadku umowy na sprzedaż pakietu prywatyzacyjnego dąbrowskich Wodociągów spółce niemieckiej RWE Aqua, gdzie przeciętny mieszkaniec nie będzie miał dostępu do tej umowy powodującej tak wysokie faktury za wodę i odprowadzenie ścieków przez 10 lat, a mimo tego nie doczekał się przez ich przez 2 miesiące. Pana Zastępcę Paweł Gocyła nie znalazł czasu żeby przyjąć radnego w tym temacie. Wspomnę jeszcze Panią radną

Głowacką, która również ma permanentne problemy z uzyskiwaniem informacji na czas, o które prosi Pana pracowników, utrzymywanych nota bene z podatków płaconych przez wszystkich mieszkańców naszego miasta należy przecież o tym pamiętać. Troszkę inną sprawą jest otwarcie korespondencji z Prokuratury Okręgowej w Gliwicach, skierowanej do Klubu radnych Porozumienie: PO, UPR, „Nasza Dąbrowa” i dostarczenie jej do skrytki w otwartej kopercie. Jest to uważamy działanie nie dopuszczalne. Powraca również problem cenzury w korespondencji do radnych, niewyjaśnieniu do końca w swoim czasie. Odpowiedź z Prokuratury z Gliwic nie jest tajemnicą, ja dostarczę Panu Prezydentowi jako załącznik do tej uchwały zacytuję tylko fragment, cytuję: „uprzejmie informuję, iż w związku z prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Gliwicach śledztwem o sygnaturze V Ds. 20/08 w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązku przez członków Zarządu Miasta Dąbrowy Górniczej w związku z inwestycją Centrum Administracji oraz prywatyzacją spółki PWiK zarzuty zostały postawione jedenastu osobom pełniącym w okresie od 2000 do kwietnia 2002 funkcję członków Komitetu Przetargowego powołanego do prywatyzacji Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej w tym dwóm Zastępcom Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza oraz Skarbnikowi i Sekretarzowi Miasta, Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Przedsięwzięć Publicznych Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza”. Zresztą nie chodzi o mnożenia przykładów, mówię o tym utrudnianiu przez Pana pracowników pracy radnym naszego Klubu czy grupy radnych, ponieważ chodzi też o Panią Głowacką, lecz o rozwiązanie problemu, dlatego w imieniu grupy radnych wnosimy o przeprowadzenie szkolenia Pana pracowników przynajmniej na poziomie Zastępców Prezydenta, Naczelników, Kierowników i Dyrektorów wraz z Zastępcami jednostek budżetowych miasta w zakresie ustawy samorządowej w szczególności dotyczących praw radnych Rada Miasta, a także poinformowanie ich, że radny ma prawo interweniować w całym obszarze objętym działaniem Rady Miejskiej, a nie tylko w obszarze jego okręgu wyborczego. Wnosimy o zwrócenie uwagi, iż żaden z urzędników nie posiada uprawnień, które by pozwalały na blokowanie wykonywania mandatu przez radnych. Teraz druga interpelacja, w zasadzie reinterpelacja związana z odpowiedzią Pana Prezydenta na naszą interpelację dotyczącą korekty zapisów w Księdze Wieczystej numer 27249 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej chodzi o działkę, gdzie ten budynek stoi. Dziękujemy za odpowiedź na interpelację z dnia 10 lipca tego roku. Chcieliśmy jednakże zauważyć Panie Prezydencie, że my jedynie w interpelacji przedstawiliśmy postulat, a nie żądanie wszczęcia postępowania sądowego w sprawie uzgodnienia zapisów wymienionej Księgi Wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, nie rozumiemy tej nadinterpretacji Pana Prezydenta. Po drugie fakt, iż uznaje Pan, że postulat był niewłaściwie zaadresowany co czyni go bezzasadnym jest nietrafny, ponieważ jeżeli nawet uznamy, że procedurę sądową powinno realizować MZUM Sp. z o.o., a nie Gmina to nie oznacza to, że Prezydent Miasta jest pozbawiony prawa do inicjatywy w tej mierze jeżeli na przykład uzna to za zgodne z interesem Gminy. Mam na myśli choćby zwołanie nadzwyczajnego zebrania wspólników. Chcieliśmy zwrócić uwagę Pana Prezydenta na istotę interesów Gminy w likwidacji w Księdze Wieczystej zapisu o prawie pierwokupu na rzecz Spółki Centrum Administracji Sp. z o.o. otóż „wyczyszczenie” obciążą prawem pierwokupu niezależnie od dywagacji na temat możliwości wdrożenia tego prawa oznacza przede wszystkim wzmocnienie pozycji MZUM-u i Gminy w negocjacjach w związku po pierwsze: wysokości spłat kredytu jako dłużnika rzeczowego na rzecz Banku BZW BK S.A. po drugie zmiany warunków

prawnych i finansowych umów najmu powierzchni biurowej bez rozliczenia powierzchni komunikacyjnej dla Sądu i Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej, chciałbym tutaj przeciwstawić się pogładowi, które głosił między innymi na tej sali Pana Pełnomocnik Pan Koćma, że my nie dopłacamy jak gdyby do tej powierzchni, zarówno orzeczenie RIO z 2003 roku jak i choćby wyrok Sądu Apelacyjnego przeczy temu. Po trzecie zmiany jak wyżej warunków sprzedaży obiektów Ministerstwu Sprawiedliwości RP, ewentualnie oczywiście dlatego postulujemy jeszcze raz o wszczęcie działań zmierzających do ochrony interesów Gminy ponieważ uważamy, że dysponuje Pan Prezydent możliwościami w tym zakresie. Nota bene Panie Prezydencie w odpowiedzi na tą naszą interpelację zważył Pan zdanie, że będzie na dzisiejszej sesji wystąpienie Prezesa MZUM-u, no nie doczekałem się do tej pory tego, proszę na przyszłość no ściśle pisać takie odpowiedzi ponieważ (...)

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Ale zaraz, zaraz na razie głos ma Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Radny – G. Jaszczyra:

(...) my jako Klub Platformy Obywatelskiej, Unii Polityki Realnej, „Nasza Dąbrowa” no nie doczekaliśmy się i nie wiemy czy będzie to wystąpienie czy nie, to jest koniec mojej reinterpelacji, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, Pani radna Mariola Trzewiczek chce też zgłosić interpelację w innej sprawie?

Radna – M. Trzewiczek:

Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

A czy Pan Prezydent chce się ustosunkować, czy pisemnie?

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Będzie przygotowana odpowiedź na interpelację Pana radnego za postulowanie pewnych wniosków bardzo dziękuję, postaram się działać zgodnie z prawem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję, teraz Pan radny Edward Bober.

Radny – E. Bober:

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że krótko. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie w sumie najpierw trzy pytania takie krótkie. Pierwsze jaki jest na dzień dzisiejszy stan prawny kina Ars i co ewentualnie się z tym dzieje? Bardzo bym prosił o te moje pytania oczywiście odpowiedzi na piśmie, żeby nie przedłużać. Drugie moje pytanie: za czasów Pana Naczelnika Pawia, kiedy interesowałem się tematem działki terenu z dawnych zakładów azotowych później Atol, jak sytuacja tam wygląda, było to na poziomie eksmisji najemcy – dzierżawcy tego, ponoć on tam sprzedaje domki już na tej działce będąc w takim, a nie innym stanie prawnym dlatego prosiłbym o odpowiedź co w tej sytuacji się dzieje jak to wygląda, dobrze?

Trzecie moje pytanie, już nie wspomnę tutaj o kwestii takiej, że teren jest jak gdyby zakurzony, zaśmiecony i w sumie uciążliwa sytuacja to jest: ile Gmina ma dochodu z dzierżawy parkingu pod skład budowlany przy ulicy Jaworowej? W sumie cztery, przy żłobku tam przy dziennym domu, biorąc pod uwagę aspekt taki, że jest tam ograniczenie to należy między innymi na tej ulicy do 7ton.przypomnę, a tam wjeżdżają TIR-y i składowane są materiały budowlane już przez w sumie długi okres czasu, jaki jest dochód z dzierżawy tego no parkingu, bo w sumie to jest parking, gdzie tam jeszcze w międzyczasie parkują też duże ponadtonażowe samochody czy składy transportowe. To są trzy pytania i dwie takie interpelacje czy prośby to jest fajny deptak, który jest robiony na osiedlu Mydlisce tylko bardzo bym prosił żeby może ktoś zwrócił uwagę na to, że między innymi jest tam Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Ruchowo i wjeżdżają tam osoby na wózkach i ktoś zapomniał o tym, żeby dosłownie 3 metry dopasować ten wjazd dla tych właśnie osób. (...) tam interwencje pracowników jakieś tam płytki zostały położone, ale nie jest to stabilne i myślę, że za chwilę będzie to w ogóle nie przejezdne tak samo jeżeli chodzi o tam od schodów Szkoły 30. Następna kwestia to jest róg albo na skrzyżowaniu nie wiem na zbiegu ulic prostopadła Struga i Dąbrowskiego, dochodzi tam do takich w sumie trudnych sytuacji. Były zdarzenia wymuszenia jak gdyby pierwszeństwa, bo po lewej stronie jadąc od góry od Struga do ulicy Dąbrowskiego parkują na chodniku samochody, żeby to zabezpieczyć, bo one zasłaniają całkowicie widoczność i dochodzi tam no w sumie do stłuczek i żeby zadbać o to bezpieczeństwo to jest prośba mieszkańców, którzy tamtędy dojeżdżają do bloków na Łukasińskiego czy dalej tam niżej na Chopina tyle, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek, przygotowuje się Pan radny Tomasz Pasek.

Radna – M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, ja mam interpelacje dwie dotyczące dróg. Pierwsza to jest taka prośba o pilny remont niewielkiego odcinka ulicy Przelotowej przy przystanku autobusowym Łęka – Dąbroszczaków to miejsce jest przy Remizie i przy zbiegu prawie wszystkich ulic w Łęce przy niebezpiecznym zakręcie 90°. Nawierzchnia na ulicy między obydwooma peronami przystanku jest tak zniszczona, że zarówno koleiny jak i pęknięcia asfaltu uniemożliwiają zarówno przejechanie samochodów, niszczą samochody było już kilka takich przypadków jak również uniemożliwiają dojście do peronu przystankowego nie tylko osobom niepełnosprawnym, ale każdemu. Jest to naprawdę sprawa nie cierpiąca zwłoki i na pewno nie wysokie koszty. Druga sprawa to chodzi mi o załatwienie po zimie ulic Gołonowskich i Szkotnicy w ramach oczywiście dopiero co rozstrzygniętego przetargu, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Tomasz Pasek, kolejna osoba w kolejce Pani radna Halina Głowacka.

Radny – T. Pasek:

W zasadzie ja mam dwie interpelacje. Pierwsza moja interpelacja dotyczy interpelacji, którą złożyłem 25 kwietnia 2008 roku, interpelacja dotyczyła boisk dwóch przy ulicy Tysiąclecia i ulicy Morcinka, obok Kościoła. Złożyłem ją na ręce Prezydenta, Wiceprezydenta Pawła Gocyły, gdzie dostałem odpowiedź 7 maja, którą

mam tutaj, że zobowiązuje się do 30 maja zainstalować obręcze wraz z rzeczami, o której mówiliśmy w tej interpelacji. Natomiast do dnia dzisiejszego nie zostało w tym kierunku nic zrobione, przynajmniej nic widocznie zrobione i nie mam, że tak powiem, mam pretensję do Pana Prezydenta, że podejmuje decyzje i ustala termin, w którym w piśmie mnie informuje, ja tą informację przekazuję mieszkańcom, którzy, kilkaset mieszkańców złożyło podpisy i publicznie mówię, że Pan Prezydent Paweł Gocyła zobowiązał się, że do 30 maja to zrobi i tego nie zrobił. Ja w zasadzie nie wiem, bo mieszkańcy może odbierają Pana mniej teraz negatywnie, niż mnie, bo ja im dałem słowo za Pana to jest pierwsza moja interpelacja. Druga interpelacja dotyczy informacji o wynikach ekonomiczno – finansowych Spółki Nemo Wodny Świat za 2007 rok i 6 miesięcy 2008 roku. Ja tą interpelację nie będę Państwu czytał, będę ją składał na ręce Pani Przewodniczącej czy Biura Rady natomiast zadam jedyne pytanie: dlaczego Pan, Pan Prezes Marcinkiewicz w wynikach ekonomiczno – finansowych wystawia te dokumenty, nie potwierdzając czy w ogóle ma takie prawo, ale czemu nie potwierdza ich księgowość, która prowadzi to, bo przecież wydaje mi się, że osoba, której powierzano obowiązek prowadzenia ksiąg rachunkowych powinna się podbić pod tym, a nie Prezes chyba, że się mylę. Natomiast moją interpelację złożę, dziękuję bardzo do widzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Myślę, że tutaj się chyba Pan radny myli, bo tu jest reprezentacja zgodna z KRS w związku z tym nie, tak jak (...)

Radny – T. Pasek:

Czyli wystarczy, że w wynikach ekonomiczno – finansowych Spółki Nemo wypowiada się Pan Prezes Marcinkiewicz i nikt inny nie musi?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Jeżeli jest taka reprezentacja, wynikająca z KRS-u.

Radny – T. Pasek:

Czyli nie powinna być tam (...), dobrze no to ja złożę interpelację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Nie musi być.

Radny – T. Pasek:

Przepraszam za do widzenia, bo chciałem powiedzieć dziękuję, bo ja już jestem też zmęczony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, nie, nie, ale jakie ad vocem? To jest to dokładnie tak jak z potwierdzeniem salda, główny księgowy jak przygotowuje i podpisuje się to nie znaczy, że on potwierdza to saldo tylko powinien to zgodnie z reprezentacją zrobić ktoś. Będzie odpowiedź. Pani radna Halina Głowacka i jeszcze się zgłaszał Pan radny Zbigniew Wróblewski i jeszcze (...) zaraz Pan radny Marek Cygroń, Pan radny Wiesław Wiekiera, Pan radny Jerzy Talkowski, ktoś jeszcze? Pan radny Zbigniew Łukasik, ja chyba też się wpiszę. Kto jeszcze z Państwa? czyli na Panu radnym Zbigniewie Łukasiku możemy zamknąć tą listę? Dobrze, w takim razie głos ma Pani Halina Głowacka.

Radna – H. Głowacka:

Ja mam pytanie do Pana Mecenasa, czy Panie Mecenasie czy na interpelację w sprawie udostępnienia kontraktu na budowę i eksploatację Centrum Administracji mogłam nie dostać odpowiedzi? Bo dostałam, która w ten sposób jest napisana, że z przykrością stwierdzam, że nie mam podstaw do udostępnienia dokumentów, o które Pani prosiła. Czy ta odpowiedź jest właściwa, jeżeli radny zgłasza się do, znaczy zwraca się z prośbą w postaci interpelacji o udostępnienie dokumentacji w tym wypadku akurat jest kontrakt na budowę i eksploatację Centrum Administracji, czy mogę taką dostać odpowiedź?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Jak znam Mecenasów, to zawsze potrzebują całą dokumentację, żeby udzielić wiążącej odpowiedzi.

Radna – H. Głowacka:

Ale ja pytam Pana Mecenasa.

(...)

Radna – H. Głowacka:

No to dobrze całą przeczytałam. W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie udostępnienia kontraktu na budowę i eksploatację Centrum Administracji uprzejmie informuję, że przyjęte plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej na I i II półrocze 2008 roku w tym plany pracy Komisji Rewizyjnej nie przewidują kontroli dotyczącej wyżej wymienionej sprawy. Mając powyższe na uwadze z przykrością stwierdzam, że nie ma podstaw do udostępnienia dokumentów, o które Pani prosiła. Z poważaniem Pan Henryk Zaguła. No ja Pana pytam, bo Pan jest prawnikiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Nie, nie. Pan Prezydent bardzo proszę.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa to się wiąże z pewnymi dywagacjami, które poruszał Pan radny Jaszczura również. Państwo tak, wchodzić na jednostki podległe bez określenia tematu ewentualnej kontroli bez przedstawienia się w jakim celu przyszłście do tej jednostki, a chcecie ją kontrolować, takie przypadki były. Państwo kierujecie na przykład pisma i mówicie, że w tym piśmie, że na potrzeby Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna pracuje według określonego planu, jeśli Pani radna napisała by: ja radna oczekuję takiej, takiej informacji, i taką informację Pani by otrzymała. Natomiast Komisja Rewizyjna, proszę nie mówmy używać czy nadużywać pewnych sformułowań, jako członek Komisji Rewizyjnej, jeśli Komisja Rewizyjna nie ma tego w planie to ja rozumiem, że nie mam podstaw w tej chwili Pani takich informacji udzielić. Natomiast jeśli Pani chce to, to proszę po prostu napisać. Ja radna Głowacka proszę o przedstawienie takiej i takiej dokumentacji i ja Pani to przedstawię, natomiast proszę nie nadużywać tego, że do prac Komisji Rewizyjnej, do, bo Komisja Rewizyjna pracuje według określonego planu. Jeśli w planie tych działań nie ma, więc proszę się nie powoływać i nadużywać. Państwo się zwróćcie w odpowiedni sposób, ja w odpowiedni sposób zareaguję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czyli tak jak myślałam, diabeł tkwi w szczegółach

Radna – H. Głowacka:

Jeszcze drugie mam. Natomiast tutaj odniosę się do Pana. Ponieważ rzeczywiście nie ma czasu na dyskusję i chyba nie podyskutujemy dzisiaj. Druga interpelacja dotyczy prośby o przedstawienie na Komisję Kultury i Sportu planu finansowego CSiR-u za 2007 rok oraz za I półrocze 2008, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Wróblewski, przygotuję się Pan radny Marek Cygroń.

Radny – Z. Wróblewski:

Panie Prezydencie ja ma taką króciutką interpelację o interwencję u naszych służb porządkowych. Otóż odcinek, przepraszam Prezydent jest zajęty na razie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Prezydent ma podzielną uwagę.

Radny – Z. Wróblewski:

Dobrze, Panie Prezydencie chodzi o szczególny newralgiczny odcinek ulicy Dąbrowskiego, a to jest ta ulica przy Narodowym Funduszu Ochrony Zdrowia, gdzie stoi znak: zakaz postoju i niestety ostatnio był urwał drzwi roztropnej Pani, która bez zastanowienia się, dobrze, że jechałem powolutku i na odległości 4 metrów zatrzymałem się, wysiada sobie z samochodu, tam są dwie linie ciągłe, samochody stoją przed Narodowym Funduszem, nie ma jak wyprzedzić i teraz chcąc się mnie poruszać, łamie przepisy prawa, bo dwie linie ciągłe muszę przekroczyć, bo ktoś tam sobie parkuje samochód idąc do Funduszu, załatwiają sprawy. Chodzi o taką sytuację, jest ulica 3-go Maja gdzie można się zatrzymywać, gdzie ustawiać. Natomiast może postawić znak, bo jest tutaj też Prezes MZUM-u zakaz zatrzymywania się, może jakiś efekt będzie, albo służby odpowiednie, żeby to wyjaśniły tą sprawę, dziękuję.

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Ale to Pan Prezydent (...) wszyscy Prezydenci się zgłaszają.

Zastępca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Tak dokładnie Panie radny jest znak podwójna linia ciągła, przy takim znaku nie wolno się też również zatrzymywać.

(...)

Zastępca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Ale to jest do wyegzekwowania.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Ja Pana radnego bardzo rozumiem natomiast no niestety nie możemy odpowiadać za łamanie prawa przez użytkowników, którzy (...)

Radny – Z. Wróblewski:

Panie Prezydencie, dlatego się zwróciłem o interwencje u odpowiednich, żeby no przynajmniej od czasu do czasu przyjechali, sprawdzili, bo jak jeszcze jest z jednej strony stoją to jeszcze pół biedy, ale jak już z drugiej to już koniec.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Czy to już wszystko?

Radny – Z. Wróblewski:

Ja dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Bardzo proszę Pan radny Marek Cygroń, a przygotuje się Pan radny Wiesław Wiekiera.

Radny – M. Cygroń:

Ja mam takie pytanie odnośnie przyjętej dzisiaj uchwały na Druku Nr 97, a mianowicie dotyczy ona pewnego akurat dokumentu, konkretnie w związku z art.43 ustawy tutaj powołującej się w tej uchwale powinniśmy mieć jako radni przedstawioną opinię Wojewody na ten temat, z tego co sobie przypominam to jedynym takim dokumentem, który otrzymałem to była opinia Wojewody na temat projektu uchwały jeszcze uchwały podjętej przez Radę Społeczną, jeszcze negatywna i później się nic nie wydarzyło, czy to rzeczywiście wystarczy, czy Wojewoda nie powinien zapoznać się z tym projektem uchwały już w tej chwili tak jak on tutaj brzmiał i wydać opinię na ten temat? No to jest pytanie myślę, że na teraz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Gdzie w trybie nadzoru nad uchwałami, nadzoru prawnego będzie.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy przepraszam bardzo, no zadałem konkretne pytanie, czy to aby mam uważać za opinię Wojewody co dostaliśmy?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Pani Prezydent, bardzo proszę.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Ta opinia jest potrzebna dla nas, bo musi spełniać warunki artykułu 43 ustawy o ZOZ, w związku z tym my podjęliśmy uchwałę, a to co wcześniej było podejmowane, bo ja rozumiem, że cały czas mówimy o likwidacji. Wcześniej projektem tej uchwały, uchwały Rady Miejskiej był kierowany do Wojewody i na tą okoliczność dostaliśmy opinię. Z tej opinii wynikało, że w takiej postaci uchwała nie może być podjęta, ponieważ powinna zawierać już wyłoniony w trybie postępowania konkursowego podmiot, który będzie to realizował. W związku z tym przed podjęciem ta procedura została zresztą poparta również opinią naszych radców prawnych, bo w związku z tym zwracaliśmy się do radców prawnych jak następnie powinno to wyglądać i

dlatego ten czas trwania do podjęcia uchwały jest tak długi od marca, to co podnosiła Pani radna Głowacka do chwili obecnej, ponieważ całe te uzgodnienia proceduralne i w związku z tym opinia prawna również naszych radców prawnych potwierdziła, że istotnie uchwała powinna zawierać wyłoniony już podmiot i tak taki projekt uchwały Państwu przedstawiliśmy. Konsultowaliśmy się również z Urzędem Wojewódzkim i on potwierdził, że już niczego innego nie możemy, nie potrzebujemy w tym momencie tylko teraz podjęcie uchwały.

Radny – M. Cygroń:

Ja rozumiem, ale powiedzmy radny głosujący nad uchwałą no powinien te wszystkie dokumenty jak to mówią mieć przed sobą, że one są jak to mówią (...) przeprowadzają zgodnie z artykułem 43 właśnie tej ustawy.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Dokładnie tak.

Radny – M. Cygroń:

A my po prostu myśmy nie mieli tej opinii ostatecznej, że jest wszystko porządku, to Państwo mieli jakąś informację z Urzędu Wojewódzkiego tylko.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Tak, taką informację otrzymaliśmy.

Radny – M. Cygroń:

Ale myśmy nie dostali informacji, że Wojewoda zaopiniował pozytywnie ten projekt uchwały.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

To znaczy Wojewoda nie zaopiniował.

Radny – M. Cygroń:

No właśnie. To jak mogliśmy podejść do głosowania tej uchwały?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Wojewoda nie ma obowiązku opiniowania uchwały przed jej podjęciem, to co wynika z ustawy o Zakładach Opieki Zdrowotnej nie dotyczy uchwały.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Dokładnie.

Radny – M. Cygroń:

To znaczy, ja (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Ale to jest ta opinia, o której ja cały czas mówię. Więc proszę Państwa jeszcze raz, bo tutaj zaszło pewne nieporozumienie, więc chcę wyjaśnić, ta opinia, którą przedstawialiśmy na Radzie Społecznej omawiana była, która była omówiona na Komisji Zdrowia to jest właśnie tą opinią i innej nie będzie w tym momencie, bo uchwała była poprawna tylko powinna być uzupełniona o podmiot, który będzie realizował daną usługę i ten warunek, ten wymóg spełnia nasza uchwała, bo ten

podmiot został tam pokazany i w związku z tym już innej opinii do tej uchwały nie będzie.

Radny – M. Cygroń:

Tylko, że akurat Wojewoda powinien wydać opinię na temat tego projektu, a tego projektu nie widział. Ja mam opinię inną (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Myśmy się kontaktowali i, na temat, którego projektu? Ten projekt nie różni się niczym od tego, który został przesłany do Wojewody tylko tym, że jest pokazany podmiot dokładnie.

Radny – M. Cygroń:

No tak, ale jest to jednak inny projekt już w tym momencie niż tamten.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak:

Opinia przedstawiająca ustawę o ZOZ jest potrzebna do uchwały Rady Społecznej, natomiast uchwała Rady Miasta jest, podlega (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Proszę Państwa, (...)

Radny – M. Cygroń:

Pani Przewodnicząca powinno to być do projektu uchwały Rady Miejskiej nie Rady Społecznej, (...) ciałem opiniotwórczym i niczym więcej jeszcze chciałem powiedzieć, mam opinię Kancelarii Radcy Prawnego niezależnej, Państwo się możecie nie zgadzać z tym, jednak jest to Radca Prawny prowadzący działalność publiczną i proszę Państwa i może ją odczytam tą opinię Radcy Prawnego dotyczącą uchwały ograniczenia działalności laboratoryjnej Szpitala w Dąbrowie Górniczej. Proszę bardzo: uchwała 3/2008 ograniczenia działalności Szpitala składa się z 5 paragrafów, które mają charakter pozytywnego zaopiniowania wniosku Dyrektora Szpitala o ograniczeniu działalności. Uchwała nie spełnia wymagań art. 43 ustawy o ZOZ z dnia 30 sierpnia 1991 roku. Zgodnie z orzecznictwem Sądów oraz praktyką Wojewodów uchwała o takim brzmieniu jak przedstawiana do zaopiniowania treść internetowa uchwała 3/2008 powinna być uznana za naruszająca prawo. Dowód tutaj nawet rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Łódź 25 maja 2005 roku, wyrok Sądu Administracyjnego w Warszawie 27 listopad 2007 roku. Mogę go dać do wglądu.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Radny przedstawił, my dysponujemy.

Radny – M. Cygroń:

Ja rozumiem, że (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:

Pan radny przedstawia w tej chwili opinię jakiegoś niezależnego Radcy Prawnego (...)

Radny – M. Cygroń:
Jakiegoś?

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:
To znaczy (...) no dobrze, ale to trzeba (...) odnosi się on czyli tylko do uchwały Rady Społecznej rozumiem?

Radny – M. Cygroń:
Tak, dokładnie. (...) ustawa mówi wyraźnie o uchwale Rady Miasta i tam proceduralnie powinien być zaopiniowany projekt uchwały Rady Miasta przez Wojewodę, a ta opinia powinna być przedstawiana radnym przed głosowaniem.

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:
Proszę Państwa, więc projekt uchwały de facto został zaopiniowany z jednym jedynym zastrzeżeniem, a tym zastrzeżeniem było wskazanie podmiotu realizującego usługę i spełniłmy ten wymóg, kontaktowaliśmy się, czy jeszcze istnieje konieczność przekazania powtórnego tej uchwały do Nadzoru, my uzyskaliśmy informację, że nie ma takiej potrzeby jeśli tylko tam wskazaliśmy podmiot, niniejszym to uczyniliśmy, więc uchwała w związku z tym spełnia wymogi art. 43 o Zakładach Opieki Zdrowotnej.

Radny – M. Cygroń:
No, ale na razie to jesteśmy na etapie powiedzmy rozmów telefonicznych natomiast niestety jesteśmy (...)

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:
Ale absolutnie nie, ja się nie mogę z Panem radnym zgodzić.

Radny – M. Cygroń:
Ta druga opinia jest na piśmie?

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:
Nie.

Radny – M. Cygroń:
No to jak?

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa:
Jest jedna opinia, (...) zostanie wydana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Panie radny, naszym zdaniem i zdaniem naszych radców prawnych i radców prawnych Urzędu Wojewódzkiego uchwała została przyjęta w sposób prawidłowy jeśli Pan ma inne zdanie, to my postaramy się na nie odpowiedzieć.

Radny – M. Cygroń:
Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, czy jeszcze jakieś interpelacje chciał Pan radny zgłosić? Nie. Pan radny Wiesław Wiekiera, a przygotuje się Pan radny Jerzy Talkowski.

Radny – W. Wiekiera:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja mam w zasadzie pytanie czy planowana jest zmiana lokalizacji Pogotowia Ratunkowego, ponieważ obecna lokalizacja jest bardzo uciążliwa dla mieszkańców Mydlic, szczególnie osiedla Struga. Ja mam wiele zgłoszeń od mieszkańców, szczególnie bloków 40,42,44, osiedla Struga, gdzie mieszkańcy właśnie skarżą się na hałas dźwiękowy, zakłócanie spokoju przez przejeżdżające właśnie pogotowie i częstotliwość. Druga interpelacja dotyczy topoli, która rośnie przy Legionów Polskich obok Zakładu Pogrzebowego, to jest bodajże Legionów Polskich 89. Po ostatniej wichurze, po ostatnich burzach wiele konarów zostało złamanych, zatarasowana została droga Legionów Polskich, konary leżały obok bloków również tam właśnie na osiedlu Struga. Może dojdzie kiedyś do przy takiej właśnie wichurze, burzy do nieszczęścia. Także proszę się również zastanowić, ja już w tej sprawie składałem interpelację swego czasu, ale to drzewo pozostało. Także bardzo proszę o odpowiedź, też w imieniu mieszkańców

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Dziękuję bardzo, Pan radny Jerzy Talkowski, a przygotuje się Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – J. Talkowski:

Proszę Państwa ja chcę właściwie nawiązać do już raz danych przez nasz zespół tutaj, grupę radnych interpelację i teraz składam reinterpelację do Pana Prezydenta Zbigniewa Podrazy, a dotyczy to działki 31/2 karta mapy 103 przy ulicy Kadena – Bandrowskiego, ja już to złożyłem na piśmie tam do Pani Przewodniczącej, ale teraz chce to przeczytać. W związku z udzieleniem nam niekompletnych wyjaśnień w sprawie działki 31/2 karta mapy 103 przy ulicy Kadena – Bandrowskiego w Dąbrowie Górniczej prosimy o przekazanie nam dodatkowych informacji według następujących pytań. Pierwsze: kto był pomysłodawcą i faktycznym inspiratorem sprzedaży na cele inwestycyjne działki 31/2 karta mapy 103 obejmującej skwer przy ulicy Kadena – Bandrowskiego jako terenu publicznego. Punkt drugi: czy przy zakupie tej działki zachowane zostały prawidłowe warunki ogłoszenia tego przetargu, a mianowicie kiedy, gdzie, w jakich mediach i w jakiej formie został ogłoszony przetarg, czy było to ogłoszone w Internecie w prasie i na tablicy ogłoszeń. Proszę czy prosimy, aby w tym względzie przedłożyć nam konkretne dokumenty. Punkt trzy: dlaczego w odniesieniu do działki 31/2 nie było szczegółowych informacji w Internecie podobnie jak w przypadku innych tego typu przetargach. Cztery: czy był wykonany operat szacunkowy dla celów sprzedaży tej działki podkreślam działki 31/2, kto ten operat wykonał i kiedy oraz czy na wykonanie tego operatu został wyłoniony wykonawca w drodze przetargu na potrzeby miasta. Ja oficjalnie dzisiaj zgłosiłem do Biura Pani Przewodniczącej natomiast jeszcze dodatkowo chce coś innego zgłosić mianowicie zapytać, kto wyciął dwa cisy krzewiaste na terenie działki 31/2 karta mapy jak już powiedziałem 103 przy ul. Kadena, oczywiście przy Kadena – Bandrowskiego, zamiast je przesadzić w miejsce wskazane przez służby Urzędu Miasta w okresie optymalnym dla funkcjonowania tych krzewów. Proponuję, żeby to konkretnie ustalić i winnych ukarać w sposób przykładowy, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czy Pani Przewodnicząca chce w tej sprawie czy z nowa interpelacją?

Radna – M. Trzewiczek:
Pani Przewodnicząca (...) odpowiedzieć na (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
To jeszcze chwileczkę, to jeszcze Pan Prezydent Henryk Zaguła.

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Na tą interpelację otrzymaliście Państwo wyczerpującą odpowiedź i innej odpowiedzi nie ma. Co do przesadzania tych drzew, to również było uwzględnione, dokładnie opisane dlaczego nie zostały przesadzone i oczywiście, że można się nie zgadzać z odpowiedzią, którą Państwo otrzymaliście, ale nie mam innej odpowiedzi.

Radny – J. Talkowski:
Ad vocem mogę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę.

Radny – J. Talkowski:
Przede wszystkim Panie Prezydencie Pan powinien bardziej grzecznie odpowiadać, tym bardziej, że jesteśmy radnymi to jest raz. Natomiast Pan dokładnie nie sprawdził tego co Pan podpisał, jeżeli tak, to proszę uprzejmie Pani Naczelnik Lubasz proszę powiedzieć czy te cisy były wycięte czy nie, proszę uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Pan Prezydent Zbigniew Podraza będzie udzielał odpowiedzi?

I Z-ca Prezydenta Miasta – H. Zaguła:
Co do tego czy ja odpowiadam niegrzecznie czy grzecznie to sięgnąć proszę pamięcią do poprzedniej kadencji i przypomnieć sobie pewne odpowiedzi, ja tylko powiedziałem wyczerpującej odpowiedzi udzieliłem na tą interpelację. Jeżeli zajdą jakieś nowe wymagające wyjaśnienia okoliczności, to ja oczywiście postaram się przygotować. Natomiast kto podjął decyzję zostało napisane na jakiej podstawie czy jest operat szacunkowy czy zostało ogłoszone to wszystko zostało opisane w odpowiedzi na interpelację i to się zmienić nie może, bo tak dyktuje prawo.

Radny – J. Talkowski:
Pan się mija z prawdą, bo Pan nie przeczytał tego, co Pan podpisał proszę Pana i niech Pan beczelnie tutaj nam czegoś nie sugeruje, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
No właśnie chciałbym nawołać Panie radny też o grzeczność. Ostatnia wypowiedź nie za bardzo. Natomiast ja nie, otrzyma Pan pisemną odpowiedź jeśli będzie potrzeba ją uzupełnić to ją uzupełnimy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pan radny Zbigniew Łukasik.

Radny – Z. Łukasik:

Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie ja mam sprawy, które chciałbym poruszyć. Pierwsza sprawa to jest taka, z mojej obserwacji, z obserwacji osób zamieszkujących w budynkach w osiedlach wieloblokowych dochodzimy do takiego wniosku, że sprzedaż alkoholu w godzinach nocnych jest bardzo uciążliwa. To jest prawie tak jakbyśmy pozwalali osobom korzystania z czegoś z czego nie muszą nawet ośrodki, nawet apteki nie są czynne w godzinach nocnych jakbyśmy tak dokładnie to przeanalizowali to podjeżdżali samochodami to ja mówię na przykład o osiedlu Kasprzaka, ale takich rzeczy jest według mnie więcej, gdzie cała ta transakcja trwa parę godzin i mam takie pytanie czy istnieje szansa lub możliwość i czy ona taka prawnie może być dopuszczona, żeby podjąć uchwałę Rady Miejskiej o zakazie sprzedaży alkoholu po godzinie 22⁰⁰, może to jest troszeczkę śmieszne, ale chciałbym zwrócić uwagę, że na przykład problem taki, który też był bardzo trudny do rozwiązania, ale Sejm rozwiązał, na przykład handel w soboty, handel w święta tym bardziej te narodowe czy kościelne, te 12 świąt. Też było to problematyczne, ale zostało jakby rozwiązane, ja uważam, że nie ma absolutnie żadnych potrzeb i żadnego uzasadnienia, żeby dla osób, którzy chcą się napić alkoholu utrzymywać miejsca takie, które są jednak jakby, są narażone możliwością zakłócania spokoju i uciążliwości dla mieszkańców to była pierwsza. Drugą sprawę to mam taką, z wielką satysfakcją widzę, że ilość dróg w Dąbrowie Górniczej czy chodników jest remontowana, ale widzę, że to jest bardzo daleki czas do zakończenia całego etapu napraw dróg. Ja zgłaszałem taką propozycję i prośbę, żeby chociaż w tych miejscach gdzie są przejścia zaznaczone przejścia podziemne, przejścia naziemne z zebrami żeby można było obniżyć tam krawężniki umożliwiające osób poruszających się na wózkach ja i również wszystkim łatwiejszego przejścia i chciałbym uzasadnić to tym, że to jest potrzebna rzecz do przystanków autobusowych, nie są zrobione wszystkie chodniki, a przystanki autobusowe są zrobione i to dało efekt. Ja dostając odpowiedź w którymś roku to było właśnie uzasadnienie takie, że będą one robione sukcesywnie w stosunku do wykonywanych chodników. No przystanki autobusowe są zrobione, a chodniki nie są zrobione i to pomaga. Ja uważam, że nie jest to duży wydatek, ale ja jeszcze bym wskazał parę miast ościennych, gdzie nawet obniżając krawężniki zakładają maty poślizgowe, zakładają maty, które wskazują osobom słabo widzącym, inwalidom o utrudnieniach. Uważam, że takich miejsc jest sporo w Dąbrowie Górniczej, ale wydatek finansowy on by pomógł mieszkańcom w lepszym poruszaniu się, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, tylko Pan Prezydent udzieli zwięzłej odpowiedzi.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Oczywiście odpowiedź przygotujemy pisemnie. Natomiast do pierwszej sprawy to Państwo macie prawo inicjatyw uchwałodawczych oczywiście wszystkie kwestie inicjatyw uchwałodawczych muszą zgodnie z prawem czy zgodnie z uchwałą o bytowaniu w trzeźwości i Państwo takie działania możecie podejmować. Natomiast co do drugiej kwestii tak jak Pan radny założył, sukcesywnie i powoli będziemy realizować kwestie dróg i chodników, jeszcze Pan Prezydent Gocyła uzupełni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Jeżeli można uzupełnić co do tego drugiego pytania. Ja rozumiem, żebyśmy wszyscy mieli jasność, ja rozumiem, że Panu nie chodzi o te chodniki, które my już remontujemy, bo je rzeczywiście robimy w takim standardzie, że są te zaniżenia tam, gdzie są przejścia dla pieszych tak, żeby były one dostępne dla również niepełnosprawnych poruszających się na wózkach tylko o te miejsca, gdzie nie są jeszcze objęte remontem, a powinny być zaniżenia, tak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, Pani radna, Pani Przewodnicząca Mariola Trzewiczek.

Radna – M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, ja tak w nawiązaniu się do interpelacji kolegi w sprawie Pogotowia Ratunkowego, chciałam powiedzieć, że wielokrotnie podnosiłam ten temat, jest to bardzo niekorzystna lokalizacja i prosiłam o przeniesienie, podjęcie działań i poparcie ewentualnie żeby przenieść pogotowie gdzieś w geograficzny taki środek miasta tak, aby zapewnić dojazd do terenów zielonych, bo tak na dobrą sprawę $\frac{3}{4}$ powierzchni naszego miasta mieszkańcy nie mają możliwości zapewnionej takiej, aby w ciągu tych ustawowych 8, czy 15min pogotowie dojechało w miejsce wypadku i bardzo proszę i myślę, że jako lekarz tym bardziej powinien Pan wczuć się w problemy. Ja wiem, znam poprzednie odpowiedzi i myślę, że jednak jako samorząd powinniśmy wpłynąć, aby doszło do przeniesienia tej siedziby. Swoją drogą jeszcze chciałabym uzyskać pisemną odpowiedź na takie pytanie: dlaczego 8 sierpnia Pogotowie Ratunkowe jechało, około godziny 10⁰⁰ był wypadek w Łęce i dlaczego to pogotowie jechało bardzo długo powyżej 30 minut i dlaczego jechało przez Sławków? i później przez Okradzionów i przez całą Łękę, aż na sam początek po prostu dla mnie to jest nie wiem czy to jest krótszy, krótsza trasa, bo ja akurat nigdy nie korzystam z tej trasy, a być może i mnie się przydać, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, lista mówców nam się poszerza, Pani Przewodnicząca Bogusława Ciałś.

Radna – B. Ciałś:

Ja tylko chciałam koledze Wiekierowi Wiesiowi i Wiekierze przeproszam, przeproszam Wiesiowi i Marioli powiedzieć, że jedna z Komisji, posiedzenie w maju było poświęcone właśnie problemom Pogotowia i tam Dyrektor oddziału sosnowieckiego przedstawiał nam i sprawozdanie z działalności i zamierzenia również mówił o tym, że mają zamiar się w niedługim czasie przenieść na ulicę Łączącą tuż za wiaduktem, tam gdzie obok Warplexu dostali tą swoją siedzibę, mają akt własności. Jest kwestia tylko w braku pieniędzy, odpowiednich nakładów, żeby ten remont przeprowadzili szybko, zwracali się do nas z prośbą o pomoc, Pani Naczelnik i Pani Prezydent udzielały wtedy odpowiedzi, że na udzielenie dotacji Pogotowiu, który nie jest naszym zadaniem tylko rządowym wprost jest niemożliwe, ale jesteśmy przychylni na ich wnioski w jakiejś innej formie i mieli do nas się zwrócić z odpowiednim wnioskiem w późniejszym czasie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś? Jeszcze Pani radna Alicja Krypciak.

Radna – A. Krypciak:

Panie Prezydencie ja zwracam o ponowne rozpatrzenie możliwości reorganizacji układu komunikacyjnego w obrębie skrzyżowania 11-go Listopada, Katowickiej i Staszica. Tydzień temu miał miejsce tam tragiczny wypadek, którego byłam świadkiem zresztą. Nie wiem, 6 osób odwieziono do Szpitala, podobnie kierowcy, którzy tam byli, mówili, że teraz brak jest synchronizacji świateł, to znaczy od 11-go Listopada kierowcy mają już zielone, natomiast na ulicy Katowickiej jeszcze jest światło żółte, kończy się i między innymi dlatego doszło do tego tragicznego wypadku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Bardzo proszę Pan Prezydent Paweł Gocyła.

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Gocyła:

Nie ma takiej możliwości, sygnalizacje budowane są w ten sposób, żeby na pewno nie było na dwóch wlotach zielonego, na dwóch wlotach kolizyjnych zielonego jednocześnie albo jednocześnie żółtego albo zielonego i żółtego. To, że kierowcy tak mówią, zeznają na Policji to jest jeden element, ale mogę Panią radną zapewnić, że są odpowiednie systemy zabezpieczeń, które przed takimi sytuacjami chronią i trzeba tu rozdzielić po prostu dwie rzeczy, kiedy kierowca mówi, że wjechał na żółtym, chociaż żółty to też jest zakaz wjazdu na skrzyżowaniu, mówi, że nie mógł się zatrzymać, ale i wjechał na żółtym od tego, że wjechał na czerwonym. Nie ma takiej możliwości fizycznie, żeby były na dwóch wlotach kolizyjnych zielone i żółte to jest demagogia po prostu.

Radna – A. Krypciak:

Panie Prezydencie bezwzględnie to była wina kierowcy jadącego ulicą Katowicką z tym, że no jechał rozpędzony i wjechał na kończących się żółtych, a ten z 11-go Listopada miał już zielone i on ruszył. Wina kierowcy, ja wiem tylko tam często do stłuczeń dochodzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa ma interpelację? Zamykam punkt IX interpelacje i zapytania.

X. Oświadczenia

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czy ktoś z Państwa chce wygłosić oświadczenie, bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:

Proszę Państwa ponieważ Pan radny Jaszczura tu wspomniał ja mówiłem, że na sesji dzisiejszej jest Pan Prezes Sołtysik i jeśli jest wola, aby udzielić mu głosu to bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

W takim razie czy, kto z Państwa radnych jest za udzieleniem głosu Panu Prezesowi Tomaszowi Sołtysikowi w temacie?

Prezes Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów (MZUM) – T. Sołtysik:

Odpowiedzi na interpelację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:

Odpowiedzi na interpelację Pana radnego Grzegorza Jaszczury, kto jest za? Proszę wysoko podnieść rękę.

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 3, wstrzym. - 1
wniosek uzyskał **akceptację**

Prezes Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów (MZUM) – T. Sołtysik:

Dziękuję Pani Przewodniczącej, Wysokiej Radzie. Ja dzisiaj w ogóle byłem przygotowany, żeby trochę szerzej powiedzieć o działalności Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w perspektywach nowych polach działalności, ale myślę, że ze względu na długość tej sesji, czas pozwolę sobie ograniczyć moje wystąpienie tylko do odpowiedzi na dwie interpelacje Klubu radnych, który reprezentuje Pan radny Jaszczura i postulaty tam zawarte, a pozwolę sobie zaanonsować Państwu radnych taką prośbę o wystąpienie na którejś z najbliższych sesji dotyczące spółki, która jest w 100% własnością Gminy. Postulaty, które Państwo radni składali w swoich interpelacjach to były trzy postulaty, gdybym ja któryś pominął to będę prosił wtedy Pana radnego o pomoc. Pierwszy postulat dotyczył tego tematu, który Pan radny dzisiaj poruszył, a więc postulat dotyczącego wykreślenia z Księgi Wieczystej nieruchomości na której jest usytuowany ten budynek, prawa pierwokupu zapisanego w tej Księdze Wieczystej. Drugi postulat dotyczył zaprzestania robót gwarancyjnych wykonywanych przez Mitex, a wykonywanych tutaj jeżeli chodzi o budynek. Trzeci postulat dotyczył zaprzestania działań, on był tak trochę myślę sformułowany nietrafnie, nie mniej zaprzestania działań, które by zmierzały do spłacenia kredytu, którego poręczycielem rzeczowym jest spółka, a więc w szczególności stara się o uzyskanie kredytu na refinansowanie tego kredytu, który jako poręczyciel rzeczowy spłacamy. Jeżeli chodzi o te postulaty to pierwszy postulat, ja pozwolę sobie przybliżyć instytucje prawa pierwokupu zanim przedstawię stanowisko Zarządu Spółki w tym przedmiocie. Prawo pierwokupu polega na tym, że może inaczej prawo pierwokupu w żaden sposób nie ogranicza praw do dysponowania przez właściciela nieruchomości, polega tylko na tym, że w momencie, kiedy właściciel nieruchomości lub też to może być ruchomość, my mówimy o nieruchomości chce ją zbyć to w żaden sposób nie jest ograniczony ani kwotą, za którą ją chce zbyć, ani podmiotem z którym negocjuje warunki zbycia danej nieruchomości, tylko w momencie kiedy już te warunki zostaną ustalone musi zakomunikować tę na rzecz kogo to prawo zostało ustanowione to już zamierza zbyć tą nieruchomość i ten podmiot może wstąpić w prawa nabywcy na takich warunkach i nie na żadnych innych, na których to zostało wynegocjowane i zapisane w umowie przedwstępnej czy w umowie warunkowej, przepraszam bardzo. Prawo pierwokupu dotyczące tej nieruchomości, na której jest usytuowany budynek Centrum Administracyjnego i to jest prawda, że zostało ustanowione w związku z całą tą inwestycją i zawarciem umowy na projektowanie i budowę tego budynku. Jak wszyscy wiemy ten kontrakt na ten moment jest nieważny, ten kontrakt na budowę tego budynku został uznany za nieważny no i

stracił swoją moc prawną. Dwie ważne uwagi, po pierwsze z tytułu trwania tego prawa pierwokupu i wpisania w Księgę Wieczystą ani Spółka, ani Gmina, ani do tej pory nie poniosła żadnych kosztów, ani ograniczeń w dysponowaniu nieruchomością, ani ich nie ponosi w czasie bieżącym, ani ich w przyszłości również nie poniesie, bo jeżeli byśmy chcieli chociażby zbyć nieruchomość, część nieruchomości Ministerstwa Sprawiedliwości to nic nie stoi na zawarcie takiej, takiej umowy warunkowej, oczywiście spółka cała mogłaby wstąpić w prawa wtedy nabywcy ewentualnego, a więc ewentualnie mówimy o hipotetycznej sytuacji Ministerstwa Sprawiedliwości, ale oczywiście zbywające by z tego tytułu nie poniósł żadnej straty, bo wynegocjowaną z Ministerstwem Sprawiedliwości cenę musiałby otrzymać i ani złotówki mniej z tego tytułu otrzymać by nie mógł, bo gdyby spółka cała nie wywiązywała się z tego prawa no oczywiście to prawo by upadło i by doszło do pierwotnie zamierzonej transakcji. W związku z tym, że spółka, którą kieruję nie zamierza w aktualnym czasie, ani w najbliższym czasie zbywać tej nieruchomości, w której się znajdujemy, ani jej części z różnych względów, nie tylko, przede wszystkim ponieważ to jest niemożliwe, nie będę opisywał dlaczego to jest niemożliwe, a tak naprawdę to jest niemożliwe ze względów formalnych. Samo trwanie tego prawa pierwokupu w żaden sposób nie wpływa niekorzystnie, ani na spółkę, ani na start Gminy. Nie mniej jednak jeżeli upłynie termin do złożenia kasacji od wyroku lub też ta kasacja zostanie na przykład odrzucona lub w dalszym postępowaniu już po prostu będzie zamknięta droga do kasacji zamierzam wystąpić o wykreślenie, podjąć próbę wykreślenia tego prawa pierwokupu z Księgi Wieczystej, argumentując to tym, że kontrakt stracił ważność. Nie chcę oczywiście przesądzać decyzji Sądu, bo Sąd może uznać, że ustanowienie prawa pierwokupu ma samodzielny byt prawny, bo jest też taka możliwa interpretacja, nie mniej tak jak mówię w związku z tym, że nie ma pośpiechu, nie ponosimy żadnych kosztów, ani żadnych takich realnych ograniczeń w tym względzie nie ma, to wydaje mi się, to znaczy wydaje mi się, to dopiero po tych jak już sprawach tego kontraktu będzie ostateczna to znaczy już możliwości kasacji zostaną wyczerpane, bo jak wiemy dwa razy kasacja w tej sprawie przynosiła odwrócenie sytuacji, więc wtedy Zarząd Spółki z takim wnioskiem o wykreślenie tego prawa wystąpi. Jeżeli chodzi o drugi postulat podnoszony przez Państwa radnych, dotyczący zaprzestania robót gwarancyjnych, to z przykrością, to znaczy z przykrością, to muszę zdecydowanie odmówić jego spełnienia. Roboty gwarancyjne, które są wykonywane przez firmę Mitex na rzecz właściciela budynku aktualnego, a więc spółki, którą kieruje są roboty gwarancyjne wykonywane nieodpłatnie. Zrezygnowanie z tych robót byłoby zwyczajnym działaniem na szkodę Spółki, no więc siłą rzeczy muszę z tego postulatu, muszę odmówić słuszności tego postulatu. Być może on wynikał z tego, że Państwo nie wiedzieli, że one są nieodpłatnie wykonywane. Tutaj uspokajam, to są normalne roboty gwarancyjne, gdzie wykonawca z tego tytułu, że zbudował budynek i z tego tytułu, pobrał wynagrodzenie, odpowiada jako gwarant. Trzeci postulat dotyczący spłaty szeroko pojmowanej spłaty kredytu, którego poręczycielem rzeczowym podkreślam jest MZUM wygląda tak. MZUM co miesięcznie spłaca ratę kredytu przy tym może nie kredytu, ratę quasi kredytu, bo to już nie jest kredyt. Kredyt, który zaciągnęła Spółka Centrum Administracji na budowę tego budynku w momencie kiedy ta Spółka utraciła zdolność, płynność finansową został wypowiedziany, a więc ten kredyt już nie istnieje. Istnieje wymagalna wierzytelność banku wobec Spółki Centrum Administracji, która jest zabezpieczona na hipotece tego budynku. Poprzedni Zarząd, to znaczy Zarząd Spółki, zanim ja objąłem to stanowisko złożył deklarację wobec banku, który udzielił tego kredytu iż będzie ten kredyt, quasi kredyt tą wierzytelność

splacał tak jakby ten kredyt był nie wypowiedziany, a więc w takich ratach, które były ustalone w harmonogramie spłaty, a bank w zasadzie nie złożył takiego oświadczenia, ale w zamian za to nie przystępuje do egzekucji nieruchomości, a więc nie przysyła komornika, który by sprzedał tą nieruchomość i ten stan trwał przez lata poprzednie ja go takim zastałem i on trwa do dnia dzisiejszego. Jednocześnie toczy się proces wytoczony przez Centrum Administracji Spółce MZUM o zwrot nakładów na nieruchomość, która jest własnością Spółki MZUM. Żądania Spółki C.A. tam są dosyć szerokie, ale tak naprawdę te realne żądania o zwrot nakładów ograniczają się, ja mówię o realnej możliwości, prawdopodobieństwie zasądzenia do roszczeń, które wynikają bezpośrednio z Kodeksu Cywilnego, nie z kontraktu, podkreślam to. Ważność, nieważność kontraktu co do tego procesu co do istoty tego procesu nie ma najmniejszego znaczenia, ponieważ Spółka C.A. wywodzi ją bezpośrednio z przepisów Kodeksu Cywilnego, które mówią o tym, że jeżeli ktoś poczyni nakłady na cudzej nieruchomości to ma prawo żeby właściciel nieruchomości mógł równowartość tych nakładów zwrócić, tak w ogólności. Ja niestety ze względu na interes Spółki nie mogę Państwu publicznie zaprezentować strategii, którą Spółka w tym sporze przyjęła, nie mniej pełnomocnik, który został ustanowiony przez poprzednika mojego kontynuuje tą sprawę, kontynuuje oczywiście przy akceptacji kierunku prowadzenia tej sprawy przeze mnie i w zasadniczo co do kierunków prowadzenia tej sprawy jak i pewnej taktyki procesowej my się zgadzamy wspólnie z pełnomocnikiem i ujawnienie pewnych elementów niestety naprawdę mogłoby by zadziałać na szkodę Spółki stąd Państwo pozwolą, że już w te elementy nie będę wnikał. Teraz tak, jeżeli Sąd zasądzi zwrot nakładów to jest wysoce prawdopodobne to zasądzi go również z odsetkami ustawowymi, bo takie są zasady. W momencie, walka o uzyskanie kredytu, którego, gdzie kredytobiorcą byłby MZUM i wartość tego kredytu poszłaby na spłatę kredytu tego quasi kredytu kapitału tego quasi kredytu znaczy tego roszczenia, które ma bank wobec C.A. pozwoli na dwie korzyści, które MZUM uzyska. Po pierwsze zostaną zaprzestane naliczanie odsetek ustawowych, które na dzień dzisiejszy przy wartości nakładów takie jak szacują mnie rzeczoznawcy powołani przez Sąd, a więc niezależni, prawdziwie niezależni, nie tak jak, niektórzy niezależni rzeczoznawcy to w tej chwili wartość tych samych odsetek ustawowych to jest około 16mln zł. Dziennie te odsetki przyrastają o kilkadziesiąt tysięcy złotych i to jest stawka, o którą walczę, starając się uzyskać kredyt dla MZUM-u, którym spłaciłbym ten kapitał. Uzyskałem promesę od Banku Zachodniego, która mówi, że w momencie kiedy spłacę kapitał, to Bank Zachodni wykreśli hipotekę, a więc zaprzestanie wszelkich roszczeń w stosunku do Spółki MZUM, nie będzie od niej rościł pomimo tego, że mógłby rościć odsetek karnych, kosztów komorniczych i tak dalej. Mam taką promesę w dosyć dobrych stosunkach tutaj z Bankiem pozostaje, wzajemne zrozumienie sytuacji mogę zadeklarować z tego miejsca. Drugą korzyścią, którą uzyskałby MZUM zaciągając kredyt jest to, że odsetki od tego kredytu byłyby kosztem dla Spółki. W tej chwili spłacając cudzy kredyt my żadnych z kosztów tego kredytu nie możemy rzucić w koszty, że tak nazwę to kolokwialnie, a więc płacimy wysokie podatki, a można byłoby płacić mniejsze, gdyby odsetki od kredytu normalnie odsetki od kredytu, które są zaciągnięte, są kosztem podatkowym dla podmiotu, który ten kredyt zaciągnął jeżeli ten kredyt jest zaciągnięty w celu uzyskiwania zysku, a tu oczywiście jest, bo Spółka MZUM uzyskuje przychody z tytułu najmu pomieszczeń w tym budynku. Tak więc również jeżeli chodzi postulat dotyczący zaprzestania starań o uzyskanie tego kredytu muszę uznać za nietrafiony i zadeklarować, że wręcz odwrotnie z tytułu na interes Spółki, a co za tym idzie interes Gminy o ten kredyt będę się starał uzyskać, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Ale w jakim trybie Panie radny? Jesteśmy w punkcie oświadczenia.

Radny – G. Jaszczura:
Pytań i, nie wiedziałem, że jesteśmy w trybie, w punkcie oświadczenia, bo Pani Przewodnicząca nie mówiła, że jesteśmy w punkcie oświadczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Zamykałam punkt interpelacji i zapytania, otwierałam punkt oświadczenia.

Radny – G. Jaszczura:
Czyli nie mogę zadać żadnego pytania Panu Prezesowi?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
No nie.

Radny – G. Jaszczura:
Aha.

Prezes Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów (MZUM) – T. Sołtysik:
Jeżeli ja mogę prosić to prosiłbym o możliwość (...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
To można to było zrobić w punkcie interpelacji i zapytania proszę Państwa.

Prezydent Miasta – Z. Podraza:
Wpłynęła prośba o informację, taką informację Pan Prezes przekazał. My nie musimy kończyć dyskusji nad tym problemem, Państwo macie dzisiaj wiedzę tą, którą Wam Prezes przekazał i co do tej wiedzy mogą być kierowane pytania czy interpelacje do Prezydenta jako właściciela Spółki, bardzo proszę w tym trybie to kierować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
W tym trybie dobrze?

Prezes Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów (MZUM) – T. Sołtysik:
Dziękuję Wysokiej Radzie za uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękujemy bardzo. Pani radna Halina Głowacka?

(...)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Nie, bo się Pani zgłaszała dzisiaj, czy chce Pani wygłosić oświadczenie?

Radna – H. Głowacka:
Nie, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chce wygłosić oświadczenie? Bardzo proszę
Pan Przewodniczący Tadeusz Orpych.

Radny – T. Orpych:
To znaczy, ja zostałem upoważniony przez rodziców Szkoły Podstawowej Nr 30, aby
wykorzystując dzisiejszą sesję podziękować Panu Prezydentowi za szybką reakcję
na postulat dotyczący uporządkowania terenów wokół Szkoły co niniejszym czynię,
dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeśli nie, zamykam punkt oświadczenia.

XI. Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Czy ktoś z Państwa chce w tym punkcie zabrać głos? Jeśli nie, zamykam ten punkt.

XII. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A . Pasternak:
Zamykam sesję Rady Miejskiej, dziękując jednocześnie za wytrwałość szczególnie
publiczności, która nam została tu w bardzo okrojonym składzie, jedna jednostka
pomocnicza. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:

Wioletta Ziętek