

**Protokół Nr 18/2008**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27 marca 2008 roku od godziny 15.00**  
**do godziny 16.10**

Osoby zaproszone:

|                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej | - Pan Zbigniew Podraza        |
| Skarbnik Miasta                    | - Janina Bronikowska – Radosz |
| Sekretarz Miasta                   | - Iwona Bednarska             |

Spotkaniu przewodniczył Zbigniew Łukasik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.  
Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i przedstawił porządek obrad:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2007 rok.
2. Wolne wnioski

W wyniku głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym. porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad.1.

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2007 rok.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Na wstępie chciałbym ustalić, że następne spotkanie dot. budżetu odbędzie się w dniu 03.04.2008 r. o godzinie 15.00. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się przed Komisją Budżetową.

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

Dnia 7 kwietnia Państwo zbieracie wszystkie informacje, opracowywujecie wnioski, żeby dnia 8 kwietnia, najpóźniej zawieźć do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Po Komisji Budżetowej otrzymamy informację od wszystkich komisji, jak poszczególne komisje głosowały i do protokołu Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium należy wpisać i odczytać na sesji Rady miejskiej, czy tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska - Radosz –

To znaczy, na sesji Rady Miejskiej powinniście Państwo zaprezentować swój wniosek, bo jedynie Państwo jesteście do tego uprawnieni.

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

Te dane oczywiście w tym wniosku powinny się znaleźć.

Skarbnik Miasta I. Bednarska –

Możecie się państwo posiłkować komisjami merytorycznymi, w zakresie tych tematów, które one opiniowały. To jest dla Państwa sugestia. Powinniście również Państwo zapoznać się i posiłkować opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu, jaką Regionalna Izba wyrazi w pisemnym dokumencie i to jest dla Państwa, że tak powiem zebrany materiał, po to, żeby w formie opinii sformułować wnioski.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

To, kiedy możemy otrzymać informację z RIO?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Informacja poszła tak, jak do Państwa 20, RIO, nie sądzę, żeby w ciągu 2 tygodni to zrobiło.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Czyli będziemy mieli na czas tą opinię, czy nie?

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

Na etapie sporządzania wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie będzie, natomiast na etapie głosowania już będzie.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

A my, jako Komisja, bo z tych dokumentów dot. tworzenia absolutorium, które analizuję, to jest napisane, że komisja powinna podierać się w uchwale, opinia RIO.

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

To znaczy, przy uchwale o absolutorium, wysłuchać tą opinię. Zresztą tą opinię się czyta.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Czyli my, w naszej opinii nie musimy uwzględnić, że była pozytywna opinia RIO?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie, bo jej nie będzie. Państwo nie zabieracie takiej informacji, Państwo tylko odnosicie się merytorycznie do opinii o wykonaniu budżetu, czyli patrzycie na budżet, jako na cyfry i patrzycie na budżet, jako na zadania.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Nie chciałbym, żeby na Komisji Rewizyjnej padały bardzo szczegółowe pytania, które są jakby ponad komisję. Uważam, że te dokumenty, o których wcześniej mówiliśmy są najważniejsze. Proszę Państwa w tej chwili ustalamy tak, ponieważ w Komisji Rewizyjnej nie wszyscy członkowie są Przewodniczącymi poszczególnych klubów radnych, proponuję, aby wszyscy członkowie naszej komisji z częścią opisową budżetu zapoznawali się w Biurze Rady Miejskiej lub u swoich przewodniczących klubów.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

To są dysponenti i może Pani dostać na emaila, ale tylko sprawozdanie opisowe, zrobioną tzw. zbiorówkę, natomiast dysponentów niestety nie ma w wersji emailowej.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Ja mam wielką prośbę do Państwa, żebyście dokładnie zapoznali się z tymi dokumentami.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Panie Przewodniczący może ja wyjaśnię, zbiorcze sprawozdanie opisowe odnosi się do głównych zadań po stronie dochodów i do głównych zadań po stronie wydatków, natomiast w sprawozdaniu opisowym dysponentów, jest bardziej szczegółowo opisane. U nas jest jak gdyby zebrane do rozdziału, a w sprawozdaniu dysponentów jest do paragrafów. Tak właśnie wymagają przepisy prawa. Byłoby to samo przeniesienie, czyli powtórzenie takiej samej informacji i Izba nam by to uchyliła.

Radna H. Głowacka –

Czy istnieje np. taki jeden budżet, ogólny, bo ja się na tym nie znam?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Istnieje Pani radna tylko jeden budżet.

Radna H. Głowacka –

Co to znaczy opisowy i co to znaczy opisowy dysponenti?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie, ponieważ u nas jest tak, u nas budżet jest jeden, bo nie ma więcej budżetów, ale w budżecie są działy, rozdziały i paragrafy, tak jak jest klasyfikacja budżetowa i w każdym dziale mogą być różni dysponenti, czyli te wydziały merytoryczne, które zajmują się fizycznie gromadzeniem dochodów lub dokonywaniem wydatków. My robiąc opisówkę zbieramy informację do poziomu rozdziału, czyli my jesteśmy na tej środkowej szczegółowości, bo tak wymagają przepisy.

Radna H. Głowacka -

A kto jest najwyżej?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Dział, rozdział, paragraf. Więc tak, mamy dział, jest to największa grupa, gdzie się mieszczą zarówno dochody, jak i wydatki. W każdym dziale są rozdziały. Działy główne to np. Oświata, Szkolnictwo, Gospodarka, Zdrowie, nie ogólnie budżet, budżet składa się z działów, a to jest jeden z działów. Tych działów jest 16, albo 16, albo 14, jest ich 17, takich okienek w naszym budżecie jest 17. I teraz w każdym, tym dużym okienku są rozdziały i tak np. jak w szkolnictwie. Szkolnictwo obejmuje: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponad gimnazjalne. To jest dział, to jest największa grupa w klasyfikacji budżetowej. Każdy z działów składa się z rozdziałów, ale jest to zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Każdy rozdział składa się z paragrafów. Te paragrafy są już jednorodne dla wszystkich działów. Rozdziały są właściwe dla danego działu, ale paragrafy będą występowały takie same. Będzie np. paragraf 4210, paragraf 4300, czy tam paragraf 4100 i teraz tak, jeżeli w którymś rozdziale będą wydatki grupowane z tego paragrafu, to w każdym

z tych rozdziałów wystąpią podobne paragrafy i teraz u nas jest zrobione w ten sposób, że cały budżet składa się z tych 17 działów, czyli tu jest cały budżet. W budżecie mamy stronę dochodową i stronę wydatkową. Zasada równowagi budżetowej mówi tak: nie można więcej wydać, niż się uzyskało. Czyli tu musi być równość pomiędzy dochodami a wydatkami, muszą się te rzeczy równoważyć. Po stronie dochodowej są jeszcze przychody. Jest pewna grupa źródła finansowania, która nie zalicza się, czym się różnią, dochody są bezzwrotne, a przychody albo są jednorazowe, albo podlegają zwrotowi. Do przychodów między innymi należą pożyczki, kredyty, ale również przychodami są przychody z prywatyzacji, ponieważ jest to jednorazowa czynność i ona się już drugi raz nie powtórzy, dlatego jest zgrupowana w grupie przychodów. Po stronie wydatków są z kolei rozchody. Rozchody jest to spłata tych przychodów i tutaj nie musi zachodzić równowaga, bo przychodów może być więcej, a rozchodów może być mniej, ale suma dochody plus przychody i suma wydatki plus rozchody, musi istnieć i jest to tak zwana suma bilansowa, która, no niestety musi być zgodna i nigdy nie może być inaczej. I teraz u nas w działach mogą występować różni dysponenci np. dział mieszkalnictwa – dział 700, gospodarka mieszkaniowa, będzie występowała w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, będzie występowała w Wydziale Inwestycji, ale też będzie występowała w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami. My proszę Państwa robiąc sprawozdanie opisowe do budżetu, mamy zrobić syntezę, czyli musimy zebrać te najbardziej ogólne informacje, pokazując rozdziały w działach i nie zajmujemy się jak gdyby grupą paragrafów. W informacji dysponenci macie Państwo dany paragraf rozbity jeszcze na takie zadania i jest to bardzo głęboka analiza, bardzo szczegółowa. Sprawozdanie opisowe robi się tak, jak zrobiony jest budżet, a budżet jest zawsze robiony do rozdziału, bo tak wymagają przepisy prawa i do ważniejszych źródeł po stronie dochodów i tak jest właśnie zrobiona synteza do sprawozdania opisowego.

Radna H. Głowacka –

To jest synteza, a czy jest analiza?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska -Radosz –

To są właśnie dysponenci. Ta synteza nie może być niezgodna z danymi wyjściowymi, bo nie uzgodniły by nam się cyfry.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Jeżeli byłaby Pani taka łaskawa, zmiany w budżecie, czyli między budżetem pierwszym, a następnym. Wszystkie zmiany, które podejmujemy, jako Rada, czy każda zmiana musi być podjęta przez Radę, czy tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie, kompetencje Rady zostały zagwarantowane tylko i wyłącznie do działów, czyli Rada, jeżeli następuje przeniesienie środków między działem 801 a działem 803, to jest kompetencja wyłączna Rady, czyli jeżeli tu następuje przeniesienie, albo np. z działu 700 na dział 754, czyli dział bezpieczeństwa, czy np. z działu 750 – administracja przekazujemy np. na dział 754, czyli wtedy musi być wyrażona Państwa zgoda i tej, że tak powiem rzetelności dokonywania zmian, pilnuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Regionalna Izba Obrachunkowa dostaje od nas każdą uchwałę, dostaje każde zarządzenie i teraz pracownicy i członkowie kolegium patrzą, czy zgodnie z upoważnieniem i zgodnie z kompetencjami, dokonywane są

przeniesienia. Jeżeli następują przeniesienia między działami, musi być zgoda i uchwała Rady Miejskiej. Jeżeli w dziale są przeniesienia między rozdziałami, czyli mamy jakiś tam ruch w tą stronę, to są kompetencje kierownika jednostki i kierownik jednostki robi przeniesienia zarządzeniem. Te zarządzenia również wędrują do Regionalnej Izby Obrachunkowej i one są tam cały czas weryfikowane, czyli tutaj zostawienie, czy zachowanie uprawnień Rady i przestrzeganie przez kierownika zakładu uprawnień przy dokonywaniu zmian między rozdziałami, czy między paragrafami, to bada RIO. Gdyby nastąpiło naruszenie Państwa kompetencji, to automatem, na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęłoby wszczęcie postępowania nadzorczego. Wtedy, w tym zawiadomieniu byłaby informacja, że kierownik jednostki przekroczył swoje kompetencje, gdyż dokonał przeniesienia niezgodnie z prawem. Póki co, za cały rok nie mieliśmy żadnego wszczęcia postępowania nadzorczego. U nas kompetencje zostały utrzymane w należytej zasadności i nikt nikomu nie wszedł w drogę.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Pani Skarbnik, ostatnia nasza komisja, która uchwałała absolutorium, przyjęła absolutorium, ale wpisała taką uwagę w uzasadnieniu, że mamy pretensje co do planu wykonania inwestycji i braku pozyskania środków unijnych i teraz pytanie moje jest takie, czy z tych dokumentów moglibyśmy, czy są jakieś dokładne dokumenty jeżeli chodzi o uzasadnienie do niewykonania planu inwestycji.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Jest. Sprawozdanie opisowe musi zawierać przyczyny niewykonania i tam, w tym sprawozdaniu, takim zbiorczym, tam gdzie jest niewykonanie zadania, to pokazane są, że tak powiem przyczyny tego niewykonania, czyli najczęściej to niewykonanie może występować po stronie wydatków inwestycyjnych, bo w wydatkach bieżących niewykonanie może się wiązać tylko i wyłącznie z brakiem potrzeby wydatkowania środków, bo innej przyczyny nie ma. Przy zadaniach inwestycyjnych natomiast przyczyny niewykonania można podzielić na przyczyny subiektywne i przyczyny obiektywne. Do przyczyn obiektywnych należy między innymi przeciągająca się procedura zamówień publicznych. Mieliśmy wielokrotnie przykłady tego i Państwo również analizując różne materiały widziecie, że na stronach bipowskich pojawiają się informacje o ogłoszonym przetargu, na konkretne zamówienie publiczne. Zgłasza się jedna oferta i ta oferta jest nieważna, bo nie zawiera tych elementów, tych materiałów, które powinna zawierać, wtedy postępowanie musi być unieważnione, bo przepisy prawa nie pozwalają kierownikowi jednostki, rozstrzygać takiego przetargu. Jest też druga sytuacja, jeżeli jest ogłoszone postępowanie o zamówienie publiczne, na podstawie kosztorysu inwestorskiego została wyznaczona wartość tego zadania i niech to będzie przykładowe 5 milionów zł. i taka wartość została zabezpieczona w WPI, czyli w naszym wieloletnim programie inwestycyjnym. Okazuje się, że oferenci złożyli nam oferty przekraczające ten nasz poziom finansowania, nie 5 milionów, a 6 milionów i kierownikowi jednostki również nie wolno rozstrzygnąć takiego postępowania, bo nie ma zabezpieczonych środków i musi wystąpić o zgodę do Rady, żeby zwiększyła poziom finansowania i to było np. przy Bibliotece, dwa lata temu, musi wystąpić do rady o zgodę. Jeżeli Rada wyrazi zgodę, dopiero wtedy wolno takie postępowanie rozstrzygać, ale jeżeli ta wartość wynikająca z oferty odbiega znacznie od wartości kosztorysowej to znaczy, że ktoś przeszacował swoją chęć zarobku i w takiej sytuacji kierownik jednostki stosując się do prawa zamówień publicznych, ma obowiązek unieważnić postępowanie i znowu rozpoczyna się, że tak

powiem bieg od nowa, cała procedura zaczyna się od nowa. Znowu zaczyna się aktualizacja kosztorysu inwestorskiego i z tego wynika okres realizacji inwestycji. Taki przypadek mieliśmy właśnie przy przystankach autobusowych, gdzie przy pierwszym postępowaniu konkursowym, nikt się nie zgłosił, trzeba było go unieważnić z uwagi na brak ofert i rozpocząć drugą procedurę po okresie wyczekiwania, bo nie można jej zrobić tak od razu, trzeba jakiś czas odczekać i jest to 2 tygodnie, rozpocząć następną procedurę i tak np. przystanki kończą nam się w miesiącu kwietniu br. Patrząc, więc np. na wykonanie zadań inwestycyjnych powinniście Państwo przeanalizować, czy rozpoczęty jest proces inwestycyjny na tym zadaniu, a brakuje tylko płatności, bo płatności np. w związku z realizacją na dwa lata będą w tym roku, czy na danym zadaniu nie podjęto w ogóle żadnych działań, czy np. wygaszone zostały te zadania, ale musicie się Państwo odnieść do planu 31 grudnia 2007 roku.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Cieszę się bardzo, że mamy tak dobrych wykładowców. Dla mnie inwestycje są bardzo ważne, bo wiem, że z nimi są ciągle problemy.

Radna H. Głowacka –

Po dzisiejszej konferencji zobacz Zbyszku, ile miasta zyskują.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

My też, nie chwaląc się, w ubiegłym roku pozyskaliśmy 400 tysięcy zł. na adaptację budynku pod mieszkania socjalne, też jest dopisane, też z banku gospodarstwa krajowego pozyskaliśmy w tym roku, ale również złożone są kolejne wnioski, tak że te tematy nie są nam obce.

Radna H. Głowacka –

Dlatego ja to mówię, więcej takich rzeczy powinno się robić, tak jak zrobili w innych miastach, że jednak pozyskują.

Przewodniczący Z. Łukasik –

To, co Pani teraz mówi, to obowiązuje, ale uchwała weszła dopiero w 2006 roku.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

My otrzymaliśmy jako jedna z pięciu gmin w Polsce. Formując wniosek, czy Państwa opinię możecie uznać tak, jak mówi literatura przedmiotu, musicie się Państwo odnieść tylko i wyłącznie merytorycznie do wykonania budżetu. Jeżeli budżet został wykonany po stronie dochodów w 104 %, czyli w kwocie wyższej, i w opisówce pokazano z jakiego tytułu nastąpiło zwiększenie i w którym momencie nastąpiło, to znaczy, że budżet w tym zakresie jest wykonany, bo zwiększenie nastąpiło w miesiącu grudniu, czyli w grudniu już nie było sensu zwiększać planu dochodów, żeby ten plan przeznaczyć na wydatki, bo nie było możliwości wydatkowania tych pieniędzy. Stąd właśnie wyszło to ponadnormatywne wykonanie po stronie dochodów. Wydatki w kwocie globalnej zostały wykonane w 93 %, z czego wydatki bieżące w 96%. Wynika to z tego, że założone jakieś zasady oszczędności regulowane są przez wszystkich dysponentów, bo to nie tylko Urząd, jako jednostka, ale również szkolnictwo, to również przedszkola, to również nasze instytucje kultury, to również zakłady budżetowe, czy jednostki budżetowe, z czego wydatki bieżące, tak jak powiedziałam 96%, a wydatki majątkowe 72%. W ramach wydatków

majątkowych są między innymi zadania inwestycyjne, są w tym również zakupy inwestycyjne i są również w tym wydatki na nabycie, przysporzenie majątku do gminy, mówiąc inaczej zakup nieruchomości, czy zakup jakiś budynków. To wszystko jest w tej grupie wydatki majątkowe, to wykonaliśmy w 72%, a jak Państwo zerkniecie do załącznika 11, do ogólnego sprawozdania ( str. 130 ), plan mieliśmy na zadaniach inwestycyjnych ogółem 50 milionów zł. i został wykonany w 33%, zostało wydanych 30, kasowo oczywiście wydanych do 31 grudnia 2007 roku. Wykonaliśmy zadania inwestycyjne na poziomie 66,39%.

Radny T. Pasek –

To znaczy tak Pani Skarbnik, mam rozumieć, że wykonanie zadań za 2007 rok jest na poziomie 66%, czy tak? Ale proszę mi jeszcze powiedzieć, czy jest to po przeniesieniu środków z 2007 roku na 2008 rok?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

To jest wg stanu na 31 grudnia 2007 roku.

Radny T. Pasek –

A po przeniesieniu środków na 2008 rok, bo został wykonany, zaraz, żebym ja to dobrze powiedział.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Panie radny, czy Pan myśli o środkach kredytowych, czy środkach nie wygasających?

Radny T. Pasek –

Myślę o środkach kredytowych.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Gdybyśmy zostawili środki kredytowe w budżecie 2007 r. i jednocześnie ujeli je w budżecie 2008 r., po prostu nałożyłyby się one nam, nałożyłyby się one do długu publicznego, dlatego w miesiącu grudniu, na ostatniej sesji Rady Miejskiej zawsze są czyszczone, że tak powiem, niewykorzystane kredyty, których transz jeszcze nie uruchomiliśmy i żeby nie płacić niepotrzebnie odsetek, wprowadza się je do budżetu roku 2008, tak jak to teraz zrobiliśmy, bo mamy wtedy, na tym samym poziomie zadłużenie, a gdybyśmy je pozostawili w 2007 roku i pokazali je w 2008 roku, to te wartości nałożyłyby się na siebie.

Radna H. Głowacka –

A co to znaczy realnie, że nałożyłyby się na siebie?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Po prostu zsumowałyby się nam wartości zadłużenia.

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

Byłby pokazany dwa razy ten sam kredyt.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Raz byłby pokazany jako 2007 rok, a drugi raz ta sama wielkość pokazana byłaby w 2008 roku i wtedy mielibyśmy, że tak powiem górne granice notowań, jeżeli chodzi o zadłużenie kredytowe.

Radny T. Pasek –

A te środki z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Jest to Gminny i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i środki te nie przepadają, to są środki nasze i jak nie wydaliśmy ich w 2007 roku, to weszły nam do wykonania w 2008 roku, są to po prostu nasze środki.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Pani Skarbnik, jeżeli byłaby Pani tak łaskawa, na str. 132 jest pozycja gimnazja i jest tam np. gimnazjum nr4 i tam planowane jest 4 miliony a wykonanie 1.392 zł. Patrząc się na to tak, kredyt wykonaliśmy w planie w 100%, pożyczki w 100%, fundusz też w 100%, a z naszego budżetu tylko 93%, a dlaczego np. nie mogliśmy wykonać z naszego budżetu, a nie brać kredytu?

Sekretarz Miasta I. Bednarska –

Bo tak było zapisane w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

W Wieloletnim Programie Inwestycyjnym tak było zapisane, a poza tym sięgając w 2006 roku po środki kredytowe, pokazane było, bo wtedy nie starczało pieniędzy i pokazane było, że to zadanie sfinansowane będzie z tego właśnie kredytu, natomiast te środki budżetowe zostały dołożone na przebudowę basenu, a ta przebudowa basenu realizowana jest w tym roku i to zostało, żeby móc ogłosić postępowanie i należało zwiększyć poziom finansowania, bo inaczej nie moglibyśmy podpisać umowy. Wiadomo było z założenia, ponieważ jest to zadanie 2 letnie, że i tak te środki nie zostaną w całości wykorzystane. Przy pożyczce natomiast musimy się wywiązać z niej, bo pożyczkę mamy przyznaną zawsze do 31 grudnia danego roku budżetowego i jeżeli byśmy tej pożyczki nie wykorzystali, a jest to pożyczka związana tylko i wyłącznie z termo modernizacją. Ona jest na preferencyjnych warunkach a oprocentowanie jest 0,3 stopy redyskonta weksli, na ten % i na ten moment jest nie więcej niż 4% w obiegu.

Radny T. Pasek –

Ale ta pożyczka została wykorzystana w 100%, czy tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Tak, i musimy ja wykorzystać, bo gdybyśmy jej nie wykorzystali, to decyzja Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska przestałaby istnieć i musielibyśmy od nowa starać się o nową pożyczkę, a wtedy nie wiadomo, czy przyznaliby ją nam.

Radny T. Pasek –

To jest taki sam tok myślenia, bo jeżeli są jakieś środki przyznane z banku powiedzmy, w tym przypadku pożyczka, nazwijmy to, jeżeli jest niewykorzystana, przepraszam, bo ona została w tym momencie podjęta, tak?



Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie podjęta, tak. Jeżeli to, co mówiłam, ściągaliśmy, to w ogóle po nie występowaliśmy,, tylko były one zaplanowane, że będziemy takie środki ściągać.

Radny T. Pasek –

Czyli te, które są już zaczęte i przyznana jest pożyczka, kasowo, to ona musi być wydatkowana?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Tak, musi być wydatkowana.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Na dzisiejszym posiedzeniu komisji podjęliśmy taką zasadę, że chcemy się nauczyć, dzisiaj nie analizujemy jakby całości budżetu. Mamy bardzo wielką satysfakcję, że Pani Skarbnik zrobiła nam wykład na temat budżetu.

Radna H. Głowacka –

Pani Skarbnik, czy nie dałoby się zaoszczędzić pieniędzy na basen rehabilitacyjny w szpitalu?

Prezydent Miasta Z. Podraza –

Pani radna, my możemy ten basen zrobić, tylko on będzie stał bez użycie, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia nie kupuje dzisiaj takiej usługi. Proszę Państwa robić to tylko po to, żeby wydać bardzo duże pieniądze i żeby on stał. On Pani radna jest dzisiaj, ale nie zarabia na sobie w ogóle, gdyż nie ma chętnych, nie ma po prostu kupca na takie usługi .

Radny J. Juroff –

Można byłoby to zrobić, tylko szpital musiałby za to płacić, lub dopłacać do jego utrzymania, lub pacjent musiałby finansować usługi.

Prezydent Miasta Z. Podraza –

Dzisiaj trzeba byłoby zainwestować bardzo duże środki finansowe, ponieważ taki basen musi spełniać odpowiednie warunki związane z zapisami U.E, a są to niesamowite, kolosalne pieniądze, które niestety się nie zwrócą, a to co mówiłem, zabiegi, które były kiedyś preferowane wcale nie są gorsze, od tych, które robione są dzisiaj. Dzisiaj jest dostęp do przeróżnego sprzętu. Mnie też proszę państwa jest go szkoda, ale proszę zrozumieć, po to go tylko robić, żeby stał, to dla mnie nie ma sensu.

Radny T. Pasek –

Jest kredyt i pożyczka. Czy kredyt i pożyczka, to jest to samo?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie. Nie wszystkie instytucje są uprawnione do udzielania kredytów, bo są tylko i wyłącznie uprawnione do tego banki zgodnie z prawem bankowym, natomiast pożyczka jest to inna forma, że tak powiem zasilenia. Jest ona udzielana na innych zasadach i wtedy do tego uprawnione są osoby prawne, które nie konieczne są bankami.

Radny T. Pasek –

I te pożyczki muszą być sfinansowane, że tak powiem w danym roku inwestycyjnym w 100 % - tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Pożyczki tak i jeżeli jest decyzja z WFOŚ i jeżeli w decyzji jest napisane, że pożyczka musi być wykorzystana do 31 grudnia, to my musimy to zrobić, ponieważ jest to pożyczka preferencyjna i musimy się trzymać tego terminu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Kredytem mamy zawartą umowę do określonego poziomu zaciągnięcia kredytu i np. mamy kredyt na 21 milionów 700 tys. zł. ten kredyt został zaciągnięty w 2005 roku, z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych. Wtedy nie wystarczało środków własnych. Ponieważ w uchwale intencyjnej zostały wskazane zadania, które mają być sfinansowane z tego kredytu, a ich, że tak powiem realizacja przeciąga się z uwagi na różne sytuacje jak np. na opóźnienia, na projektantów, na procedury przetargowe to ten kredyt żyje dotąd, tak to określe, aż zadanie nie będzie dokończzone. Wtedy my nie dajemy sygnału do banku, żeby puścił nam całą transzę pieniędzy, one będą leżały u nas na koncie, na poziomie awista, czyli na tych bieżących odsetkach, a tam będziemy płacić odsetki 6, czy 7%. Mówimy, więc wtedy tak, jest faktura, wykonawca wykonał pracę i wtedy dopiero występujemy o uruchomienie w terminie płatności faktury. Jeżeli termin płatności faktury, złożonej w miesiącu grudniu, a wszystkie przeważnie mają 30 dniowy termin płatności, przypada w miesiącu styczniu, dopiero o kredyt występujemy w miesiącu styczniu, żeby już od grudnia nie płacić odsetek.

Radny T. Pasek –

Ja tylko zapytałem, bo przy kredycie jest wykonanie 99,99% prawda? i tutaj akurat brakuje.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Akurat przy modernizacji.

Radny T. Pasek –

I tutaj występuje jakaś różnica w kwocie, jest ona jednak bardzo minimalna i zastanawiam się, czy ta część powinna być zwrócona.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Nie, to tylko do tej wysokości był planowany w takiej kwocie, ale tylko do takiej wysokości były faktury i do tej wysokości zapłaciliśmy faktury.

Radny T. Pasek –

Rozumiem i dziękuję.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

A, czy mogę się dowiedzieć, czy był kiedyś przypadek, kiedy nie zapłacono faktur w terminie, gdzie się one zdarzyły i czy były naliczane karne odsetki?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz –

Był proszę Państwa taki przypadek i wystąpił on na mediach, czyli za gaz, za energię elektryczną, czy za telefony. Miało to miejsce w Ochotniczych Strażach Pożarnych. Ponieważ zmienialiśmy, zgodnie ze stanowiskiem RIO, zmienialiśmy sposób ich finansowania, czyli tak, jak jest zapisane w ustawie o ochronie przeciwpożarowej, że to gmina ma obowiązek ponosić wydatki na utrzymanie gotowości bojowej jednostek ochotniczych straży pożarnych, odchodziliśmy też wtedy od dotacji, ale wcześniej umowy o energię, o gaz, o telefony były podpisywane z poszczególnymi jednostkami ochotniczych straży pożarnych i tu musiało nastąpić przebranżowienie, czyli przepisanie tych umów na gminy i wtedy był poślizg czasowy i za późno zostały dostarczone faktury do Urzędu, a tam termin nie jest od daty otrzymania faktury, tylko jak Państwo otrzymujecie faktury za media, to tam jest sztywno narzucony termin płatności. Z uwagi, że te faktury późno zostały dostarczone, bo już po terminie płatności, nastąpiła konieczność zapłaty odsetek, ale są to niewielkie kwoty w złotych.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik –

Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś pytania, jeśli ich nie ma, to dziękuję bardzo. Zamykam komisję.

Protokołowała:

J. Rodek

Przewodniczący Komisji:

Zbigniew Łukasik