

P R O T O K Ó Ł N R 26 / 2008
z posiedzenia Komisji Prawno – Organizacyjnej
odbytego w dn. 31 marca 2008r. od godziny 15⁰⁰ do 17⁰⁰, w sali nr 418
Urzędu Miejskiego przy ul. Granicznej 21.

Obecni wg listy obecności.

Osoby zaproszone –

Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza p. Zbigniew Podraza

Skarbnik Miasta p. Janina Bronikowska - Radosz

Sekretarz Miasta p. Iwona Bednarska

Radca Prawny p. Sebastian Kluczewski

Posiedzeniu przewodniczyła Halina Koziak – Przewodnicząca Komisji.

Przewodnicząca przywitała obecnych, na podstawie listy obecności stwierdzono quorum.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2007 rok.
2. Analiza Statutu Miasta.
3. Sprawy wniesione.

W wyniku głosowania: 5 - za, 0- przeciw, 0- wstrz. porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad. 1

Skarbnik Miasta p. Janina Bronikowska – Radosz –

Na 407.346.731,74 zł wykonane dochody wyniosły 424.091.881,55 zł tj. 104,11% planowanej kwoty. Wydatki ogółem, zarówno bieżące jak i majątkowe, zaplanowane w kwocie 441.436.981,50 zł, zrealizowane zostały w kwocie 410.556.460,63 zł. tj. 93% planowanej kwoty, z czego wydatki bieżące stanowiły 369.221.265,25 zł a wydatki majątkowe 41.335.195,38 zł. Wydatki bieżące zrealizowane zostały w wysokości 96,13% planowanej kwoty, wydatki majątkowe w 72,07% planowanej kwoty. Różnica pomiędzy zrealizowanymi dochodami a wykonanymi wydatkami jest różnicą dodatnią i wynosi 13.535.420,92 zł. Zarówno kwota przychodów jak i rozchodów budżetowych została zrealizowana prawie w 100%. Po stronie przychodów planowanych 56.115.804,76 zł, zrealizowane zostały przychody w wysokości 56.028.550,73 zł, kwota rozchodów zaplanowana była w wysokości 22.025.555,00 zł., została zrealizowana w wysokości 22.025.554,07 zł.

Komisja w wyniku głosowania 2- za, 1- przeciw, 2- wstrz. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2007 rok.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji p. Halina Koziak –

W dotychczasowym statucie miasta są ujęte obwarowania co do głosowania, zabierania głosu przez radnych, udzielania głosu radnym, czas zabierania głosu przez radnych, natomiast nie ma zapisów, dotyczących udzielania głosu osobom z zewnątrz – mieszkańcom. Na ostatniej sesji przykład wystąpienia mieszkańca – żaden z radnych tak długiego czasu na wystąpienie na sesji nie ma. Pracując nad projektem statutu należałoby zawrzeć treść dotyczącą sposobu zabierania głosu przez mieszkańców na sesji.

Sekretarz Miasta p. Iwona Bednarska –

W projekcie omawianego statutu, § 24 ust. 2 zawiera pewne ustalenia w tym temacie: „Rada może ustalić dopuszczalny czas wystąpień mówców w realizowanym punkcie porządku obrad. Jeżeli Rada nie postanowi inaczej radny ma prawo do dwóch wystąpień w tej samej sprawie i jednej repliki (*ad vocem*). Pierwsze wystąpienie nie powinno przekraczać 5 minut, zaś wystąpienie drugie oraz replika - 3 minut. Wszyscy pozostali uczestnicy sesji mają prawo do jednego wystąpienia nie przekraczającego 3 minut. Za zgodą Rady przewodniczący może udzielić głosu uczestnikowi sesji nie będącemu radnym większą ilość razy i w wymiarze przekraczającym 3 minuty.”

Przewodnicząca Komisji p. Halina Koziak –

ten zapis jest mało czytelny, w jaki sposób można odebrać mówcy głos, jeżeli przekroczy czas wystąpienia.

Sekretarz Miasta p. Iwona Bednarska –

Można się powołać na treść § 25 – „Jeżeli osoba uczestnicząca w sesji swoim zachowaniem uchybia jej powadze Przewodniczący Rady po uprzednim przywołaniu tej osoby do porządku może odebrać jej głos, a w razie potrzeby zobowiązać do opuszczenia sali sesyjnej. W tym zakresie przewodniczący może korzystać z pomocy straży miejskiej.”

Przewodnicząca Komisji p. Halina Koziak –

Do tego zapisu powinniśmy jednak wrócić, bardziej go doprecyzować. może powinniśmy zawrzeć taki zapis, że każdy mieszkaniec, który chciałby zabrać głos na sesji powinien wystąpić np. z 7 dniowym wyprzedzeniem w formie pisemnej oraz powinien krótko sformułować czego wystąpienie ma dotyczyć. Jeżeli gość będzie mówił nie na temat, wtedy możemy odebrać mu głos.

Radny Grzegorz Jaszczyra –

Chciałem zaprotestować przeciwko takiemu punktowi widzenia. Wstępnie na sesji zgodziłem się z Panem radnym Wróblewskim, który zasugerował ograniczenie czasowe wystąpień na sesji osób innych niż radni lub prezydenci, jednakże po przemyśleniu chciałem się od tego odciąć. Jeżeli występuje gość, to nie jest to samo co wystąpienie radnego. Nie wiem, dlaczego ograniczamy się w tej analizie do wystąpienia Pana J. – występowali również posłowie, wypowiedź posła SLD bardzo mi się nie podobała. Mówmy ogólnie, a nie sugerujmy, że z powodu jednego wystąpienia akurat Pana J. coś mamy zrobić. Uważam, że nie powinno być ograniczenia wystąpienia dla gości, fakt, że mówca przedłuży lub zaabsorbuje więcej czasu niż my byśmy chcieli, to świadczy o jego kulturze i jego podejściu. Dla mnie, np. absorbowanie na mównicy przez Pana z SLD – posła z Sosnowca, było bardzo nieprzyjemne, nic nie mówiłem. To co sugeruje Pani Przewodnicząca – konspekty,

projekt przemówienia – to było w komunizmie. Nie tworzymy takich absurdalnych pomysłów, jak konieczność składania konspektu jak w wojsku lub komunizmie przez mieszkańca – gościa zaproszonego na sesję. My mamy zupełnie inne możliwości nie dopuszczenia mówcy do głosu, poza Strażą Miejską, możemy przegłosować o niedopuszczeniu do głosu.

Radna Alicja Krypciak –

Pan J. obraził Przewodniczącą Rady Miejskiej, nie mówił merytorycznie.

Radny Grzegorz Jaszczura –

To świadczy o jego kulturze, my mamy zachować inną kulturę.

Radna Mariola Trzewiczek

Uważam, że § 24 zupełnie wyczerpująco mówi jak wszystko ma przebiegać. Jeżeli jest udzielany głos każdemu mieszkańcowi – czas trwania wypowiedzi 3 min, za zgodą Rady można przedłużyć czas. Nie zgadzam się z tym, żeby pisać siedem dni przed sesją o zabranie głosu, mogą być sprawy bardzo pilne.

Radna Halina Głowacka –

Popieram radnego Grzegorza Jaszczurę oraz radną Mariolę Trzewiczek. Uważam, że nie możemy być organem kontrolującym. My jesteśmy wybrani przez mieszkańców, powinniśmy mówić w ich imieniu, niektórzy nie chcą mówić, boją się mówić, niestety mamy taki efekt. Przewodniczący Rady Miejskiej przed udzieleniem głosu może poinformować mówcę, że np. ma 5 minut na wypowiedź.

Radna Mariola Trzewiczek

W czasie 3 minut zorientujemy się, co dana osoba chce powiedzieć, jeżeli rada będzie zainteresowana, wtedy może wyrazić zgodę na przedłużenie czasu wypowiedzi.

Radna Halina Głowacka –

Ta sytuacja była nietypowa, ponieważ ona poprzednio się źle zaczęła, dlatego ten człowiek się tak zachowywał. Gdyby on był dopuszczony na poprzedniej sesji do głosu, może nie byłoby takiej sytuacji. To jest kultura danego człowieka. Ludzie przychodzą z różnymi sprawami, ten człowiek nie umiał zapanować nad emocjami, ponieważ były poważne sprawy i tak się zachował.

Radca Prawny p. Sebastian Kluczewski –

Widzę potrzebę doprecyzowania tego, co jest napisane w § 24, nie dlatego, żeby tworzyć nazbyt sformalizowane ramy dla gości, tylko po to, żeby sesje Rady Miejskiej nie odbiegały za bardzo od pewnego merytorycznego charakteru. Sesja jest gremium, gdzie zasadniczo podejmuje się pewne merytoryczne rozstrzygnięcia, przede wszystkim w części merytorycznej, gdzie są przegłosowywane uchwały, co moim zdaniem nie oznacza, że część pozamerytoryczna, w tym również wystąpienia mieszkańców, ma dotyczyć problemów dowolnych. Uważam za celowe, niekoniecznie z siedmiodniowym wyprzedzeniem, ten termin w niektórych przypadkach może okazać się nazbyt rygorystyczny, ale powinno to być przed sesją, np. mieszkaniec, który chce zabrać głos powinien przed sesją poinformować o tym fakcie oraz poinformować, czego wystąpienie będzie dotyczyło. Nie widzę w tym żadnej cenzury. Jeżeli przesądzimy w statucie, że mieszkańcy mają prawo zabierać

głos, a uważam, że powinno tak być, to samo zabranie głosu nie będzie uzależnione od zezwolenia Przewodniczącego Rady lub radnych. To nie będzie tak, że jak radni będą wiedzieli, na jaki temat ktoś chce mówić, mogą zabronić udzielenia głosu. W § 24 pojawia się jeszcze problem czasu wypowiedzi – 3 min. i za zgodą Rady może być ten czas wydłużony, względnie może być tak, że mieszkańcy udzieli się głosu większą ilość razy. Jestem za minimalnym sformalizowaniem procedury związanej z zbieraniem głosu przez mieszkańca, ograniczonym do poinformowania przed sesją o chęci zabrania głosu i w jakim temacie. Proponuję, aby czas wystąpienia wydłużyć.

Radca Prawny poinformował, żeby szczegółowe zasady zabierania głosu przez mieszkańców podczas sesji Rady Miejskiej uwzględnić w załączniku do Statutu Miasta w regulaminie pracy Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji p. Halina Koziak poprosiła Radcę Prawnego o sprecyzowanie, zgodnie z zgłaszanymi uwagami, zapisu dotyczącego zabierania przez mieszkańców głosu na sesji Rady Miejskiej.

Radni przystąpili do omówienia Rozdziału 4 oraz 5 Statutu Miasta.

Naniesiono poprawki, ustalono wstępną następującą treść omawianych rozdziałów statutu:

Rozdział 4. Inicjatywa uchwałodawcza

§ 35.

1. Prawo zgłoszenia projektu uchwały stanowiącej, a także wniesienie określonej sprawy bądź poddanie pod głosowanie kandydatury przysługuje:
 - a) Prezydentowi,
 - b) Komisjom,
 - c) grupie 3 radnych,
 - d) klubom radnych.
2. Do zgłoszenia wniosku o podjęcie uchwały o charakterze proceduralnym uprawnieni są wyłącznie radni.
3. Do zgłoszenia projektu uchwały intencyjnej - uprawnieni są radni, a także Prezydent oraz Komisje. Do projektu uchwały dołącza się odpowiednio załączniki wymienione w ust. 2.
4. Jeżeli w trakcie sesji zachodzi potrzeba opracowania projektu uchwały Rada powołuje komisję uchwał i wniosków.

§ 36.

1. Projekt uchwały stanowiącej powinien być złożony na ręce Przewodniczącego Rady w formie pisemnej i elektronicznej.
2. Do projektu, o jakim mowa w ustępie 1 winny być dołączone:
 - a) proponowana treść uchwały,
 - b) uzasadnienie projektu,
 - c) wymagane opinie,
 - d) ocena przewidywanych skutków finansowych, jeżeli przedmiot uchwały może wiązać się z koniecznością poniesienia wydatków z budżetu miasta.
 - e) inne materiały niezbędne dla rozpatrzenia projektu uchwały.

3. Projekty uchwał stanowiących winny być zaopiniowane (uzgodnione) przez:
- 1/ sekretarza Miasta w sprawach organizacyjnych,
 - 2/ skarbnika Miasta w sprawach dotyczących zobowiązań finansowych,
 - 3/ radcę prawnego według kryterium zgodności z prawem.

Rozdział 5. Radni.

§ 37.

1. Radny w swojej działalności zobowiązany jest kierować się dobrem Miasta.
2. Radny reprezentuje wyborców między innymi poprzez składanie interpelacji oraz podejmowanie działań interwencyjnych na ich rzecz.
3. Radny ma prawo i obowiązek brania aktywnego udziału w pracach Rady i Komisji, których jest członkiem, jak również w pracach innych organów bądź instytucji, do których został powołany bądź desygnowany. Przynajmniej raz w roku radny powinien złożyć Radzie pisemne sprawozdanie ze swojej działalności w organie bądź instytucji, do której został wybrany bądź desygnowany. Rada może postanowić o terminach składania sprawozdań o jakich mowa w zdaniu poprzednim.
4. Radny utrzymuje stałą więź ze społecznością lokalną poprzez między innymi:
 - a) pełnienie dyżurów,
 - b) przyjmowanie wniosków, uwag, skarg, postulatów i propozycji zainteresowanych i przedstawiania ich właściwym organom Miasta,
 - c) informowanie zainteresowanych o najważniejszych problemach miasta i kierunkach działalności.
5. Radni mogą stosownie do potrzeb, przyjmować obywateli gminy w siedzibie Urzędu Miasta w sprawach dotyczących Miasta i jej mieszkańców.

§ 38.

Radni mają prawo do diet i zwrotu kosztów podróży. Zasady przyznawania diet określa odrębna uchwała.

§ 39.

1. Radny potwierdza swoją obecność na sesjach Rady i posiedzeniach Komisji własnoręcznym podpisem na liście obecności.
2. Przewodniczący Rady potwierdza na wniosek radnego jego obecność na sesji, a Przewodniczący Komisji udział radnego w jej posiedzeniu. Zdanie poprzednie stosuje się odpowiednio do osób zaproszonych na sesję Rady lub posiedzenie komisji.

§ 40.

1. Radni mogą tworzyć kluby radnych w szczególności w oparciu o kryteria polityczne, zawodowe, społeczne lub środowiskowe. Przynależność do klubu jest dobrowolna. Radny może jednocześnie należeć wyłącznie do jednego klubu.
2. Klub nie może liczyć mniej niż 3 radnych.
3. Nie później niż w terminie trzech dni od utworzenia klubu członkowie klubu wybierają ze swojego grona Przewodniczącą, który najpóźniej do najbliższej sesji rady pisemnie zgłasza Przewodniczącemu Rady fakt utworzenia klubu. Zgłoszenie o jakim mowa winno określać nazwę klubu oraz skład osobowy klubu i wskazanie osoby przewodniczącego klubu. Zgłoszenie podpisują osobiście wszyscy radni tworzący klub.

4. O zmianie przewodniczącego klubu nowo wybrany przewodniczący klubu zawiadamia Przewodniczącego Rady.
5. Klub obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego klubu.
6. Przewodniczący Klubu upoważniony jest do:
 - a) składania oświadczeń na sesji w imieniu klubu.
 - b) reprezentowania klubu na zewnątrz.
7. Radny może w każdej chwili zrezygnować z przynależności do klubu pisemnie informując o tym fakcie Przewodniczącego Rady i przewodniczącego klubu.
8. Jeżeli klub przestanie spełniać wymóg określony w ustępie 2 Przewodniczący Rady stwierdza, że klub został rozwiązany informując o tym radę na najbliższej sesji.

Ad. 3.

Nie wniesiono.

Na tym zakończono posiedzenie

Protokołowała

J. Kędzior

Przewodnicząca Komisji

Halina Koziak