

**Protokół Nr 13/07**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 12 grudnia 2007 roku od godz. 15<sup>00</sup> do godz. 16<sup>40</sup>.**

---

Osoby zaproszone: Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz, Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych M. Sękiewicz.

Obecni radni według listy obecności.

Spotkaniu przewodniczył Zbigniew Łukasik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Tematyka posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2008 rok.
2. Rozpatrzenie skarg i zażaleń:
  - a) rozpatrzenie skargi pana B. L.,
  - b) rozpatrzenie skargi mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Piłsudskiego 36,
  - c) rozpatrzenie pisma mieszkańców ul. Wybickiego,
  - d) rozpatrzenie prośby pana K. P.,
  - e) rozpatrzenie pisma Pani H. W.,
  - f) rozpatrzenie skargi Pani P. K.
3. Przyjęcie planu pracy komisji na I półrocze 2008 roku.
4. Wolne wnioski.

Przedstawiony porządek posiedzenia przyjęto nie wnosząc uwag.

**Ad.pkt1**

Radny J. Juroff zapytał, czy dywidenda będzie przeznaczona na zadania dotyczące szeroko rozumianej infrastruktury osiedlowej?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz potwierdziła.

Radny J. Wroniszewski zapytał o tereny zielone, jeśli chodzi o podział dywidendy?

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Sądzę, że uchwała o dywidendzie przypadnie i przejdzie propozycja dopłat do wody.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

W projekcie budżetu są zabezpieczone tylko środki na zobowiązania z roku bieżącego, ponieważ rozliczenie za miesiąc grudzień zawsze jest po zakończeniu miesiąca grudnia, czyli w miesiącu styczniu więc zabezpieczone są tylko środki na uregulowanie zobowiązań z miesiąca grudnia. W projekcie budżetu było 5mln zł one nie zostały wykorzystane w całości bo to jest pod faktyczne potrzeby i szacunkowo przyjęto, że wysokość dopłaty do wody to będzie 500 tys. zł i tylko taka kwota jest w projekcie budżetu na dopłatach. Natomiast nie są to dopłaty na rok 2008.

Radny I. Zugaj zapytał ile przeznaczylismy na utrzymanie zieleni miejskiej?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli chodzi o środki budżetowe w projekcie na 2008, na utrzymanie zieleni jest zaproponowana kwota 856tys.zł, natomiast wykonanie w tym roku do 11 miesięcy również środków budżetowych zamknęło się kwotą 699tys.zł nie ma jeszcze miesiąca grudnia. To jest wykonanie kasowe to co zostało już zapłacone. Nie powiem w tym momencie jakie jest wykonanie na ten czas bo faktury są w drodze. Jeżeli Państwo pozwolicie przygotuję aktualny plan tegoroczny, wykonanie i projekt na 2008 z pozycji utrzymania zieleni na Komisję Budżetową.

Radny I. Zugaj:

Chciałem zapytać odnośnie dywidendy z naszych trzech spółek, jeśli chodzi o EC NOWĄ wpływ jest planowany 304tys.zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Czyta Pan informację o stanie mienia. Informacja o stanie mienia jest robiona rok do roku, ale według stanu 30 września, czyli nie pokrywa się to z rokiem budżetowym. Te 343tys.zł to jest zrealizowany dochód dywidenda z roku 2006 ona zawsze wpływa po zatwierdzeniu roku budżetowego po miesiącu wrześniu, w październiku, w listopadzie różnie to firmy rozliczają. Ta kwota to jest ta kwota EC NOWEJ z 2006 roku.

Radny I. Zugaj:

Jak zaplanowano w przyszłym roku?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

EC NOWA w ogóle nie zadeklarowała wypracowanej dywidendy dla gminy, PWiK zadeklarowało, że według szacunków dywidenda dla gminy to będzie ok. 2mln800tys.zł, ALBA na poziomie ok. 400tys.zł.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Czy można zrobić też bilans o ile wzrosły koszty administracji. Jak analizowałem bardzo dużo wzrosły zakupy inwestycyjne, oprócz tego doliczając do kosztów Straż Miejską wzrost o ponad 6,9%.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Wzrost zakupów inwestycyjnych jest dlatego, że wszystkie zakupy inwestycyjne dla jednostek organizacyjnych na ten moment zostały jakby zawieszone w dziale administracyjnym, z tego powodu, że realizujemy w większości naszych jednostek organizacyjnych kto chciał kupować zespoły komputerowe, czyli cały system informatyczny z uwagi na to, że realizujemy zadanie inwestycyjne SEKAP tam również będziemy mieć dofinansowanie do sprzętu informatycznego, zobaczymy jak zamkniemy to zadanie inwestycyjne i czy z tego sprzętu, który gmina odzyska będzie można przekazać na potrzeby szkół, potrzeby bardziej dydaktyczne bo przy dydaktyce nie jest wymagana pojemność komputera, sprawność techniczna jest to na zasadzie nauki po trosze zabawy. Idą starania z zewnętrznych środków, żeby uzyskać pieniążki od darczyńców z różnych firm na dofinansowanie pracowni informatycznych w poszczególnych placówkach oświatowych. Zaplanowane te środki są, jeżeli się okaże, że nie będzie potrzeby tych środków wydać to te środki nie będą wydane. Koszty administracji trzeba rozpatrywać bez zakupów administracyjnych bo to nie jest wydatek stały, jest to wydatek jednorazowy. Trzeba pamiętać, że rok 2008 jest ostatnim rokiem kiedy osoby mogą skorzystać z uprawnień tzw. wcześniejszych emerytur i z tego co widzę po swoim pionie nie będę się odnosić do innych

pionów bardzo dużo osób zastanawiających się nad tym, czy pracować dłużej do pełnego wieku na ten moment mamy 60 a są zapowiedzi 63 lub 65 tyle osób już podejmuje decyzję w miesiącu styczniu, czy po pierwszym kwietniu przejścia na emerytury więc też musimy mieć zabezpieczone środki na sześciomiesięczne odpłaty. To tak jakbyśmy tego pracownika jeszcze przez pół roku mieli na stanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2008 rok – wynik głosowania: **za – 3, przeciw – 0, wstrzym. – 3.**

#### **Ad.pkt2**

- a) Pan B. L. złożył skargę dot. postępowania Prezydenta miasta w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej „PLUS” GSM o oznaczeniu PT – 22890 POGORIA CMK w Dąbrowie Górniczej na działce 28/2 przy ul. Żeglarskiej 10”

Naczelnik B. Lubasz:

Sprawa ciągnie się już dość długo, w międzyczasie zmieniały się wielokrotnie przepisy i stąd może całe to zamieszanie. Wniosek złożony w roku 2005 pozostał bez rozpoznania ponieważ wielokrotnie wzywaliśmy Pana B. L. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko tego przedsięwzięcia z racji jego usytuowania w rejonie zbiornika Pogoria I, gdzie mamy wysokie walory przyrodnicze, tereny na których bytują ptaki. W poprzednim postępowaniu wskazywano już też Panu B. L., że raport powinien się odnosić do środowiska i jest taki wymóg prawny co powinien zawierać raport, precyzuje punkt po punkcie ustawa prawo ochrony środowiska w art.52. Ponieważ wniosek nie został uwzględniony, terminy zgodnie z Kpa minęły sprawa była nierozpatrzona. Drugi raz złożony wniosek po tych wszystkich wcześniejszych informacjach, które Pan B. Lach od nas uzyskał i tych zarzutów, które były postawione w stosunku do raportu, raport był identyczny, oprócz tego nie zawarł jeszcze innych dodatkowych elementów, które były wymagane w raporcie, a także nie wniósł opłaty skarbowej. Wysłaliśmy pismo, że sprawa ponownie została bez rozpoznania i złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Na dzień dzisiejszy przepisy zmieniły się po raz kolejny bo od lipca obowiązują już nowe zasady jeśli chodzi o telefonię komórkową nie będzie wymagana decyzja środowiskowa dla tego przedsięwzięcia, to będzie zależało od planu zagospodarowania przestrzennego i od stanowiska jakie zajmie architektura.

Po rozpoznaniu skargi Komisja uznała ją za niezasadną. Wobec powyższego wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącej Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku najbliższej sesji projektu uchwały podtrzymującego stanowisko Komisji.

Wynik głosowania: **za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

- b) Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Piłsudskiego 36 złożyli skargę na pracę Dyrekcji Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz ADM – 5 dot. nadzorowania i prowadzenia sprawy najemcy lokalu użytkowego przy ul. Piłsudskiego 36.

Naczelnik P. Jędrusik:

Z postępowania wyjaśniającego wynika, że zostały spełnione wszystkie wymagania, zgodnie z prawem właściciel dostał pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lokalu, zgodę Wspólnoty Mieszkaniowej, dopełnił wszystkich formalności. W tej chwili nie działa ta ciastkarnia. Z informacji uzyskanych z administracji wynika, że prawdopodobnie

zaprzestanie działalności. Sprawa jest prowadzona również przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, wszczęcie nastąpiło 12.11.2007r. rozstrzygnięcie jeszcze nie zapadło. Sprawa specjalnego odprowadzania spalin z produkcji, cały układ produkcyjny został odebrany przez Wydział Architektury i Urbanistyki i dopuszczony.

Komisja ustaliła, iż z uwagi na wszczęte i nie zakończone postępowanie przez PINB w chwili obecnej nie zajmie stanowiska.

- c) Mieszkańcy bloku przy ul. Wybickiego zwrócili się z prośbą o likwidację baru „Diva”. Lokal utrudnia życie codzienne mieszkańcom, odbywają się w nim pijackie awantury do późnych godzin nocnych.

Dyrektor MZBM M. Sękiewicz:

Jest to budynek Wspólnoty, wiadomo, że jeśli jest lokal to należy z niego czerpać korzyści. Zadłużenie tego lokalu jest dość poważne w granicach 20 tysięcy złotych. Mieszkańcy już w lipcu występowali do MZBM i prosili o wszczęcie postępowania eksmisyjnego. Ówczesny Dyrektor odpowiedział, że będą prowadzone czynności zmierzające do rozwiązania umowy i ta umowa została rozwiązana, w tej chwili najemcy baru „Diva” prowadzą tam działalność bez umowy, obciążani są za bezumowne korzystanie z lokalu. Najemcy wpłacają pieniądze i twierdzą, że nie będą wpłacać jeśli my ich wyrzucimy z tego baru. Najemcy zobowiązali się spłacać zadłużenie. Tutaj jest taki dylemat, bo z tego co wiem to te Panie nie mają innych źródeł dochodów. Nie mam informacji z Policji, że są tam interwencje, na pewno lokalizacja baru w budynku mieszkalnym nie jest szczęśliwa.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Najłatwiej wyrzucić kogoś jak ma zadłużenie, problemu nie ma, ale jestem przekonany, że uciążliwość tych mieszkańców jest bardzo duża.

Proponuję zobowiązać Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej do skierowania pisma na ręce Straży Miejskiej i Policji, w którym zwraca uwagę na uciążliwości związane z funkcjonowaniem baru „Diva” i prosi o szczególny nadzór w okresie dwóch miesięcy, celem wyeliminowania niedogodności dla mieszkańców.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o poinformowanie nas o interwencjach podejmowanych w przedmiotowej sprawie.

**Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

- d) Pan K. P. złożył skargę z dnia 19 września 2007 roku na działalność Straży Miejskiej w przedmiocie umożliwienia prowadzenia działalności handlowej na Wzgórzu Gołonoskim.

Komisja po rozpoznaniu skargi uznała ją za niezasadną, jednakże widzi potrzebę zmiany zapisów Uchwały Nr XLIV/393/93 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31.03.1993r. w sprawie: zasad określenia miejsc i warunków prowadzenia działalności handlowej w handlu obwoźnym na terenie miasta Dąbrowa Górnicza, w zakresie zasad ograniczania handlu, zwłaszcza na terenach prywatnych.

Wobec powyższego wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącej Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku najbliższej sesji projektu uchwały podtrzymującego stanowisko Komisji.

**Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

- e) Pani H. W. złożyła skargę na Policję i służby izby wytrzeźwień w Sosnowcu – postępowanie wyjaśniające w toku.
- f) Pani P. K. złożyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Dąbrowie Górniczej – postępowanie wyjaśniające w toku.

**Ad.pkt3**

Zaproponowany plan pracy na I półrocze 2008 roku komisja przyjęła nie wnosząc uwag.

**Ad.pkt4**

Protokół Nr 12/07 z dnia 14.11.2007r. przyjęto nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała

B. Matyja

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Łukasik