

**Protokół Nr 18/2008r.**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, które odbyło się w dniu 28 stycznia**  
**2008 roku od godziny 15.00 do godziny 17.40**

**Obecni na posiedzeniu wg załączonej listy obecności.**

**Nieobecni na posiedzeniu radny:** Zbigniew Wróblewski

W posiedzeniu uczestniczyli:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1. Paweł Gocyla   | - Z-ca Prezydenta Miasta,                 |
| 2. Barbara Lubasz | - Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa |

Posiedzeniu przewodniczyła Mariola Trzewiczek – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych, oraz stwierdzeniu quorum, Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia. Przedstawiony porządek Komisja przyjęła bez uwag.

Wynik głosowania: za 15, przeciw :0, wstrzym.:0

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
2. Analiza propozycji dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, likwidacji azbestu i niskiej emisji.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2007 roku.
4. Analiza realizacji wniosków Komisji, podjętych w II półroczu 2007 roku.
5. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad.1.

Protokoły z posiedzeń Komisji: nr 13 z dnia 29 października, nr 14 z dnia 12 listopada, nr 15 z dnia 26 listopada, Komisja przyjęła bez uwag.

Wynik głosowania: za 15, przeciw: 0, wstrzym.: 0.

Ad.2.

Analiza propozycji dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, likwidacji azbestu i niskiej emisji.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ponieważ każdego roku, w styczniu są przyjmowane regulaminy, większość radnych sprawę zna, natomiast chodzi mi o to pani Naczelnik o te trzy uchwały, czy tam są jakieś zmiany i czy się różnią czymś zasadniczym. Poprosiłabym również Pana Prezydenta o szczegółową informację na ten temat.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

W zasadzie te trzy uchwały, w treści i w sensie wypowiedzi, która jest zawarta w tych uchwałach nie różnią się od tych uchwał, które były podjęte w ubiegłym roku. Na kanwie między innymi doniesień sąsiedzkich, rozpoznaliśmy problem w postaci nie wywożenia, w ogóle nie budowania nawet szamb szczelnych lub odprowadzania ścieków do rowów, do starej studni, czyli sytuacji, która zagraża współużytkownikom danej powierzchni. te fekalia dostają się później do źródeł, do wód gruntowych no i sytuacja zagrożenia istnieje. W związku z tym, że np. w Łęce nie wolno stosować przydomowych oczyszczalni ścieków, to

chcieliśmy zachęcić trochę min. mieszkańców Łęki, ( nie wolno budować ze względu na warstwy ekologiczne ziemi ) , chcieliśmy zachęcić mieszkańców miasta do tego, żeby budowali również szamba szczelne. Oczyszczalnia to nie jest, ale po prostu, żeby nie byli w sytuacji, gdzie nie mogą mieć dofinansowania, bo nie mogą wybudować przydomowej oczyszczalni ścieków z jednej strony a z drugiej strony nie mają dostępu do gminnych środków finansowych na zbudowanie szczelnego szamba. Poza tym proszę zwrócić uwagę, że tu jest jeszcze jeden element, my jakby decydując się na budowanie tych ostojników szczelnych, żądamy od inwestora dokumentacji na ten ostojnik. Wiadomo wtedy, że będzie on szczelny, bo niestety budowane są często takie szamba, nad którymi już nikt nie panuje. Szczelne szamba zawsze obowiązywał, tylko z ich kontrolą było różnie, były stare budynki, które nie miały miejsca, dokąd można byłoby odprowadzić ścieki i taka sytuacja była, była jakby milcząca akceptacja, trudno to nawet nazwać akceptacją, ale nie było żadnych konsekwencji z tego tytułu, no i tak się zdarzyło, że mieszkańcy Łęki, bo to żadna tajemnica, jeden mieszkaniec Łęki doniósł na drugiego, że odprowadza ścieki bezpośrednio do studni. Podjęto w tej sprawie działania i pracownicy Wydziału Ekologii z pracownikami Sanepidu poszli tam na kontrolę, a właściciel tej posesji otwarcie powiedział, że tak, on odprowadza ścieki do studni i tak jest od 40 lat i inni robią tak samo, więc objęliśmy kontrolą całą dzielnicę i niestety proszę Państwa okazuje się, że ten przypadek nie jest odosobniony, ja nie będę mówił o konkretnych nazwiskach, bo to jest zabronione i nie jeden przypadek się zdarzył na tym terenie a może nawet więcej, niż dwa. Są również ludzie, którzy w ogóle nie mają szamb, odprowadzają np. ścieki do rowów albo na pola. Są dwie możliwości, można kupić zbiornik betonowy i to musi być szczelne ale można też wybudować szambo lecz trzeba mieć na nie projekt. Ta forma, o której mówiłem wcześniej nie jest wcale nie jest doskonała, żeby była jasność, my zdajemy sobie z tego sprawę, ale jest jakakolwiek. Są dwie zidentyfikowane dzielnice, gdzie jest najwięcej takich przypadków, to jest niestety Łęka i Trzebieszewice. Tu koleżanka Naczelnik podpowiada mi jest jeszcze jeden element wpływający na projekt uchwały, mianowicie te tereny nie są objęte programem gospodarki wodno ściekowej.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Nieprawda, bo w planie zagospodarowania inaczej to wygląda.

Radny K. Woźniczka:

Odnosnie w ogóle ścieków, to mam pytanie, które tereny w tej chwili mogą ubiegać się o takie dofinansowanie.

Z-ca Prezydenta Miasta:

O jakie dofinansowanie Panu chodzi, bo my teraz rozmawiamy o przydomowych oczyszczalniach i szambach szczelnych.

Radny K. Woźniczka:

Które tereny mogą się o to ubiegać?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

No właśnie, mówiłem już o tym. są to Trzebieszewice i Łęka ze względu na układ geologiczny mas skalnych, ziemnych nie mogą mieć przydomowych oczyszczalni ścieków, mogą mieć tylko szczelne szamba i ci mieszkańcy byli do tej pory jakby odcięci od możliwości dofinansowywania z Urzędu swoich miejsc do odprowadzania ścieków i chcemy tą uchwałą to akurat zmienić, a przy okazji inne elementy w to wchodzi, o których też mówiłem między innym przynajmniej jakaś wstępna weryfikacja tego, jakie to szambo będzie, jakiś projekt tego szamba no i może przynajmniej teoretycznie wpływ na to, żeby to było szczelne było naprawdę szczelne a nie jakieś, gdzie woda ucieka.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Ja może Państwu wyjaśnię, skąd się wziął cały ten problem, do tej pory wcześniej dotowaliśmy oczyszczalnie przydomowe, wszelkiego typu. Od 2 lat dotujemy wyłącznie te, które oczyszczają ścieki w środowisku sztucznym, do końca że tak powiem, bo te wcześniejsze były tak realizowane, że doczyszczanie ścieków następowało w gruncie no i tutaj można by się zgodzić z tym, no bo jeżeli oczyszczalnia zapewnia bardzo wysoki poziom redukcji, czyli wprowadzana jest już woda czysta, natomiast w planach zagospodarowania przestrzennego są zapisy, które w pewnych dzielnicach miasta nie dopuszczają budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Tak właśnie jest między innymi w Łęce i Trzebieśławicach.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

I to wcale nie ze względu na wodę, tylko ze względu na to, tak jak teraz Pani Naczelnik powiedziała, że jest taki zapis, to nie można dotować.

Radna K. Szaniawska:

A z czego wynika taki zapis.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Z tego, że zatwierdziliśmy uchwały Rady Miejskiej w 2004 roku.

Radny T. Orpych:

Ale ustawodawca miał coś na myśli.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Zaraz przeczytam, co miał na myśli. Ale pozwólmY wyjaśnić Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

W związku z tym, że są akurat takie sytuacje, dla tych dzielnic gdzie nie mogą być budowane przydomowe oczyszczalnie ścieków, nie ma zrealizowanego systemu kanalizacji zbiorczej, a nie jest ujęte teraz w tym obecnie programie, który gmina ma zamiar realizować, zaproponowaliśmy taką sytuację ponieważ będzie ona głównie dotyczyć budynków nowopowstałych, lub starych, które nie mają żadnego miejsca, do którego odprowadzane mogły by być ścieki. Wynika to również z badań, jakie prowadzi gmina jeśli chodzi o źródła, wszędzie wychodzi bakteriologia, ta że tu nie ma się co oszukiwać, te szamba, które mamy to po prostu jest szambo. Taka niestety jest prawda, tym bardziej, że jest też problem, nawet jak ktoś wybuduje to szambo, to też czasem się nie upilnuje, trzeba mieć też tego świadomość, ale przynajmniej jest jakiś krok ze strony miasta, żeby jednak też tym ludziom pomóc. A to już jest państwa ocena.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja chciałam tutaj powiedzieć z czego to wynika, że w planie zagospodarowania jest taki punkt, gdzie zapisano zasady modernizacji rozbudowy i budowy systemu komunikacji i infrastruktury technicznej i w punkcie odprowadzenie ścieków sanitarnych ( i tu się nie zgadzam z Panem Prezydentem, że kanalizacja nie będzie, bo będzie) mamy napisane tak: w Łęce i w Łośniu, bo wyjęłam sobie te dwa plany, odprowadzanie ścieków sanitarnych poprzez projektowany system kolektorów sanitarnych grawitacyjnych wzdłuż ulicy Gołonoskiej i Ząbkowickiej, Przelotowej i Łaskowej do przepompowni i przewodami tłocznymi ( akurat teraz czytam Łosień ) do oczyszczalni w Strzemieszycach, a odcinek w części wschodniej dzielnicy, do oczyszczalni w Błędowie. Kierunki odprowadzania ścieków sanitarnych przedstawiono na rysunku i oznaczono symbolem KS. Do czasu realizacji tego systemu ścieki sanitarne należy odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, natomiast w Łęce, jest prawie wszystko to samo z tym, że system kolektorów sanitarnych, grawitacyjnych, wzdłuż ulicy Łaskowej i Przelotowej kierujących ścieki poprzez przepompownię przewodami tłocznymi na oczyszczalnię Błędów i reszta jest to samo. Myślę,

że tutaj tkwi przyczyna tego, że nie można teraz budować przydomowych oczyszczalni ścieków i korzystać z ewentualnych dofinansowań .

Radny T. Orpach:

Swego czasu miałem taką informację, nie umiem źródła tej informacji wskazać, ale jest to źródło gminne, a wieś gminna niosła w ten sposób, że gdyby w Błędowie wybudowano każdemu najnowocześniejszą na ówczesne czasy przydomową oczyszczalnię, byłoby to taniej niż budowa oczyszczalni, która tam była dwa czy trzy razy droższa, bo ja tych czasów nie pamiętam, niż pierwotnie zakładano. Jeżeli jest to powiedzmy prawdą, to powiem szczerz, że popełniono błąd.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja Proszę Państwa chciałam skończyć swój temat , gdzie można budować przydomowe oczyszczalnie ścieków, gdzie nie można, to jest jeden temat i za pierwszym razem uzyskaliśmy od Prezydenta odpowiedź z mapkami, z których wynikało, że w strefach zbiornika wód podziemnych budować nie można i akurat w tej strefie( mapki mam przy sobie) nigdzie nie było wskazane ani na Łękę ani na Łosień, były tylko Trzebiesławice, okolice Łaz Błędowskich oraz Błędowa i były również okolice Ujejsca, natomiast Łęka była poza zasięgiem, można było budować. Później, po drugiej interwencji otrzymaliśmy już konkretną odpowiedź ze wskazaniem, że wynika to z planów zagospodarowania Łęki i Łośnia i w innych dzielnicach zielonych np. w Okradzionowie, Kuźniczce Nowej i Rudach też ma być podłączenie do kanalizacji, ale dopuszcza się jednak do czasu realizacji systemu unieszkodliwiania za pomocą szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków z wykluczeniem rozsądzania w gruncie. No niestety, tych czterech wyrazów zabrakło w tych drugich planach, żeby można było z tego korzystać. Następna sprawa to jest taka, mówimy w tej chwili, że nie można budować przydomowych oczyszczalni ścieków, bo pani Naczelnik mówi, że wody tam będą zatrutowane i słusznie Pani radna Szaniawska zwróciła uwagę, że nie rozumie, skoro się oczyszcza ścieki, to już później ta woda nie powinna mieć czynników szkodliwych i tak samo uważam, tak samo mnie to dziwi, ale najbardziej mnie dziwi to, że nie można stosować przydomowych oczyszczalni ścieków, nie można tych pozostałości wylewać do gruntu, natomiast ścieki z oczyszczalni ścieków z Dąbrowy o tak, to można przywozić tonami z oczyszczalni z Dąbrowy, z Częstochowy, skąd tylko chcemy, można. Właśnie tutaj będę prosiła o odpowiedź na piśmie do tego tematu, bo interesuje mnie, czy są jeszcze ważne te pozwolenia wydane dla spółdzielni „ Promień „ na wywóz osadów z oczyszczalni ścieków, na grunty w Łęce. Ten temat był już przerabiany 5 lat temu, natomiast nie wiem jak ostatnio sytuacja wygląda, interesuje mnie, czy mają ważne pozwolenia, decyzja Prezydenta była wydana w tym temacie i to jest właśnie w pobliżu terenów Tucznawa, bo to jest na granicy Łęki z Łosniem. Dla mnie jest to zadziwiające, że oczyszczonych ścieków nie można wylać do gruntu, a osad, ten który zostaje, to owszem, można wywozić i wtedy jest wszystko w porządku.

Radny T. Orpach:

Czy osad sprowadzamy z Częstochowy?

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Też było tak, że był sprowadzany z Częstochowy, bo było to na użyźnianie pól i wręcz dobry zarobek, bo zabiera się taki osad, to płacą i za odbiór odpadów i płacą również za transport i jest z tego spory zysk, tak że opłacało się z Częstochowy też przywozić do Łęki i wtedy decyzje Prezydenta są dobre, opłaca się, warto to robić natomiast, jak mieszkaniacze załatwi się na pole, to jest źle.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Uchwała zmierza do tego, żeby pomóc jak największej ilości osób w zakładaniu nowych szczelnych szamb.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja myślę, że krótsza droga do tego byłaby, że albo robimy kanalizację i zresztą Łęka jest uwzględniona, taką mam nadzieję i tak mnie zapewniano w tym, programie uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej do zlewni Błędów i tam są lata do 2013, pani Naczelnik, bo ja teraz mówię, że Łęka jest przecież uwzględniona do tego programu, o którym mówiłam wcześniej do zlewni Błędów do 2013 roku, czyli w ciągu tych najbliższych lat powinno to być zrobione. Jedyne wyjście z sytuacji, bo rzeczywiście jest to śmierzący problem i niestety muszę to przyznać, ale jedyne wyjście, to jest właśnie wybudowanie tej kanalizacji, albo rzeczywiście wprowadzenie poprawki do uchwały o planie zagospodarowania przestrzennego i dopisanie tych kilku słów, „lub odprowadzanie do przydomowych oczyszczalni ścieków” i problem byłby rozwiązany najkrótszą drogą. Z tym, że jeżeli będzie budowa kanalizacji, to nie wiem, czy mają sens inne działania.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Problem proszę Państwa jest z czasem przede wszystkim, dlatego, że my przez te 5 lat musimy przynajmniej zrobić jakiś krok w kierunku rozwiązania problemu. Ja nie twierdzę, że to jest rozwiązanie docelowe. Oczyszczalnia przydomowa od szamba jest droższa mniej więcej dwu, lub trzykrotnie. Koszt szamba jest w granicach 3 do 4 tysięcy, zależy jakie, natomiast oczyszczalnia, o której mówimy to jest koszt 7-10 tysięcy zł. Nie każdy proszę Państwa ma na tyle pieniędzy i miejsca, żeby zainwestować w oczyszczalnię przydomową, dlatego właśnie poszerzamy grono osób, które mogą się ubiegać o dofinansowanie z Urzędu Miasta, bo problem, jak Pani Przewodnicząca sama powiedziała, jest naprawdę śmierzącym problemem i musimy choćby doraźne kroki podejmować, znaczy powinniśmy je podjąć, żeby przeciwdziałać temu problemowi, a ja nigdy nie twierdziłem i nie twierdę, że to jest rozwiązanie ostateczne i docelowe.

Radny G. Jaszczura:

Z jakich środków będzie to finansowane?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Na Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska składają się kary i opłaty za korzystanie ze środowiska i te finanse są jak gdyby zwracane w kierunku ochrony środowiska.

Radna H. Koziak:

Ja chciałam się dowiedzieć, które z oczyszczalni w Dąbrowie Górniczej przyjmują ścieki w tej chwili?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Komunalne?

Radna H. Koziak:

To znaczy, np. mam szambo przydomowe, najmuję przewoźnika do wywozu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

I Pani radnej w tym momencie kończy się odpowiedzialność, jak dostaje kwit od przewoźnika.

Radna H. Koziak:

Dobrze, ale wobec tego ten przewoźnik, gdzie ma to wywieźć?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ten przewoźnik powinien odwieźć te ścieki do naszej oczyszczalni Centrum. Ze Strzemieszyc ścieki też są wożone do oczyszczalni Centrum. Przewoźnik powinien odwieźć te ścieki do oczyszczalni Centrum.

Radna H. Koziak:  
A Błędów przyjmuje ścieki?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Nie, bo z Błędowa też są wożone ścieki do oczyszczalni Centrum, to jest ta sama sytuacja, co ze Strzemieszycami. Jeśli mogę rozwinąć ten temat, bo my już w tej chwili nie chcemy doprowadzić do takiej sytuacji, zresztą jeżeli ścieki potraktujemy jako formę odpadów, to możemy powiedzieć o gospodarce odpadami i chcemy doprowadzić do sytuacji takiej, w której przewoźnicy z zezwolenia na taki rodzaj działalności będzie wynikało, żeby przewoźnik mógł realizować tę usługę, to musi mieć zamontowany w samochodzie GPS, beczkowozy będą podpięte pod system nadzoru i trakcji PWiK, a śmieciowe pod Albę MPGK, no bo oni ten system mają przygotowany w sensie bazy, w samochodach będą tylko urządzenia nadawcze, odbiorcze będą w tych dwóch ośrodkach. Niestety, jak się okazało nie możemy, nie mamy form prawnych do zmuszenia kogokolwiek do zainwestowania w to urządzenie GPS, natomiast rozważamy w tej chwili taką sytuację, a tych zezwoleń nie jest aż tyle, bo jest kilka firm, które takie zezwolenia mają i gdyby nawet gmina to urządzenie zakupiła i wypożyczała, za opłatą oczywiście, to też to jest możliwe. Nam chodzi o to, żeby nie było takich sytuacji, jak myślę, że Pani radna dążyła do tej odpowiedzi, czy przewoźnik wyciągnie fekalia z szamba, Pani zapłaci a on jedzie i wyleje na pole i ma czystą kasę. Do tego właśnie jest nam potrzebny jakiś system jakieś urządzenie, które będzie rejestrować jego trasę i w nowych zezwoleniach będziemy chcieli już taki zapis stosować.

Radna H. Koziak:

Ja może dokończę swoją wypowiedź, dlaczego właśnie o tym pytaniu mówię, dlatego, że panie Prezydencie trudno jest budować i zmusić np. prywatnych właścicieli i gospodarzy danego domu, żeby wybudował takie szambo, i tak nie osiągniemy tego co chcemy osiągnąć, bo jeżeli ktoś najmuje przewoźnika, który wyciągnie te fekalia, to on jedzie 300 metrów dalej i je wylewa, to każdy kto ma pompkę, wypompuje sobie to sam i nie będzie musiał zapłacić.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła;  
Różnica polega tylko na odpowiedzialności.

Radna H. Koziak:

A więc właśnie, doszliśmy do takiego punktu, że samo sobie środowisko zatruwa.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

To, o czy Pani radna mówi to myśmy zweryfikowali i proszę sobie wyobrazić, że ilość kwitów na wywóz, które posiadają mieszkańcy, ja już pomijam, czy naprawdę doszło do wylania, czy tylko papier był wypisany, ale zakładam jest prawie trzykrotnie wyższa od tego, co jest oddawane na oczyszczalnię i stąd się zrodziła idea, żeby to jakoś nadzorować a najprostszą metodą jest GPS.

Radna H. Koziak:

Dlatego pytam, bo nie dalej jak w ubiegłą sobotę miałam w domu interwencję właśnie, gdzie śledzono wywożących szambo, kierując, nawet w metrach podając mi, w którym miejscu przewoźnik wjeżdża, a w którym miejscu wyjeżdża i kwit na to oczywiście jest, więc jak się to ma.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Więc jeżeli taka skarga do nas wpłynie, to my sobie gościa wzywamy, jeśli on się zachowuje niezgodnie z zezwoleniem i potrafimy mu to udowodnić, to mamy mu prawo cofnąć zezwolenie, pomijając kary oczywiście.

Radny Z. Łukasik:

Ja sądzę, że jeden z najważniejszych powodów nieszczelnego szamba to są koszty wywozu. Koszty ścieków podpiętych do sieci, bo jest taka uchwała są około 4 zł. Jeżeli ma się szczelne szambo i wszystko idzie z kanalizacji do szamba, to m<sup>3</sup> wywozu z szamba nie kosztuje mniej niż w granicach 17 zł. W Strzemieszycach jest budynek komunalny, gdzie faktycznie szambo jest szczelne, bo MZBM nie ma w tym interesu, żeby zrobić nieszczelne szambo. To Pan Radny Woźniczka kiedyś bardzo mądrze pomyślał, bo przecież problem byłby też rozwiązany, gdyby gmina dopłacała różnicę, bo faktycznie na dzień dzisiejszy nieszczelność szamba powoduje, skażenie terenu, a kto będzie więcej 3 lub 4 razy płacił tam gdzie jest kanalizacja. Wywiezienie z szamba 1 m<sup>3</sup> ścieków jest droższe co najmniej 3,4 krotnie.

Radny K. Woźniczka:

Na pewno jest droższe, bo zrzut ścieków na oczyszczalni jest równoważny cenie jaka płaci ktoś, kto zrzuci ścieki do kanalizacji, z tym, że w tym układzie ktoś musi zapłacić nie tylko za sam zrzut, jako takowy, tylko jeszcze dodatkowo za usługę.

Radny Z. Łukasik:

1 m<sup>3</sup> ścieków w tych budynkach, w których ja liczyłem był ponad 17 do 20 zł.

Radny K. Woźniczka:

Ja miałem takie propozycje od ludzi, ja ci zapłacę wszystko według licznika, tylko koszty żeby mnie więcej nie wynosiły, jak zrzut do kanalizacji.

Radny Z. Łukasik:

Problem wywozu z każdego szamba bez kanalizacji to jest jaka to, jaka to jest cena.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Chciałbym powrócić do źródeł, bo my mówimy teraz akurat o uchwale, w której rozważane są dopłaty do budowy szamb, a to o czym tu Zbyszek zacząłeś mówić jest tak jakby następnym krokiem, kolejnym tematem do rozwiązania. My mówimy o sytuacjach takich, gdzie nie ma szamba. Przecież Łęka i Trzemieszycy to są dwie dzielnice, w których fekalia płyną otwartym rowem.

Radny T. Pasek:

Ja tak przysłuchuję się tej rozmowie, a uchwała jest naprawdę niewielkim problemem, nawet fajnie jest, że miasto wspólnymi środkami chce pomóc dofinansować za to i jest to działanie ekologiczne, ja uważam i nawet postawiłbym wniosek, żeby zakończyć rozmowę, bo mamy tutaj jeszcze inne rzeczy. Proszę o zakończenie dyskusji na ten temat i poddać głosowaniu ten projekt uchwały.

Radna K. Szaniawska:

Ja chciałabym się dowiedzieć, jak się to ma, że przykładowo na danym terenie jest kanalizacja a obywatel nie musi się podłączać.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

O tym właśnie mówił kolega radny Zbyszek przed chwilą. Różnica jest taka, że my tym działaniem jakby doraźnie próbujemy przynajmniej zrobić krok w kierunku rozwiązania problemu, ale docelowo będzie taniej zrzucić do kanalizacji, niż wywozić szambo i tu pieniądze po prostu będą decydowały o tym.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Może ja odpowiem, Pani radna tam jest zapisane, że jeżeli w perspektywie 5 lat będzie kanalizacja, to nie dostaną dofinansowania i zgody, jest taki zapis.

Radna K. Szaniawska:

Nie o to chodzi, jest kanalizacja zrobiona przykładowo w Strzemieszycach i teraz tak, jeden dom jest przyłączony, bo wyrazili zgodę, a drugi dom jest nie przyłączony, tylko ma nietypowe, nieszczelne szambo. Dlatego pytam, czy przy robieniu kanalizacji w danej ulicy nie powinno być tak zrobione, że mieszkańcy się podłączają, bądź kiedy będziemy mieli prawnie, jako Urząd, czy Rada wpływ na to, że ci mieszkańcy zlikwidują to nieszczelne szambo i podłączą się do kanalizacji, którą Urząd wybudował.

Radny T. Pasek:

Ja się nie zgadzam, ponieważ ja postawiłem wniosek formalny a Państwo przeprowadzacie dyskusję nad czymś, co nawet nie ma sensu.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ma sens panie radny. No to może przegłosujemy wniosek radnego T. Paska, czy dalej dyskutujemy.

Radny K. Woźniczka:

99% ludzi zamieszkających przy ulicach, które są skanalizowane to 1/3 Błędowa ma założoną tylko kanalizację.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Słuchajcie Państwo, my nie jesteśmy przy opiniowaniu uchwał, tylko to jest główny temat dzisiejszej Komisji i jest to analiza regulaminu dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, likwidacji azbestu i niskiej emisji. Niestety, my jesteśmy na takim etapie, że musimy to omówić, bo podejmujemy uchwałę., która będzie obowiązywała przez cały rok i uważam, że powinniśmy na ten temat dyskutować, bo nie jest temat zamknięty. Już praktycznie dochodzimy do końca tego tematu i przejdziemy do następnych. Ja podsumowując temat, chciałabym Państwu zaproponować, aby w tej chwili, kiedy jesteśmy już przy tych regulaminach zaopiniować trzy projekty uchwał. W sumie jest 5 projektów uchwał do zaopiniowania a 3 są związane akurat z tym pierwszym tematem. Zanim przejdziemy do opiniowania ja mam taką wypowiedź z prasy, że szczelne szambo nie wystarczy do spełnienia unijnych norm, jest również tutaj opisane, że samorządy mogą zmusić mieszkańców do podłączenia się do kanalizacji, tak jak tu Pani radna Szaniawska pytała. Jest to już w tej chwili możliwe ze względu na nowe przepisy unijne, tak samo szczelne szamba nie spełniają tych norm unijnych i to jest za mało, kanalizacja jest podstawą i tego nie uda nam się na pewno już uniknąć.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Jest pytanie tylko, czy chcemy, czy Państwo zechcecie zrobić krok w kierunku doraźnej próby rozwiązania tematu, czy też nie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Moja wątpliwość polega na tym, że to jest za mała kwota Panie Prezydencie, bo tu jest kwota do przydomowych oczyszczalni ścieków dopłacamy 3 tys. 500 zł. np., natomiast tutaj proponuje się dopłatę 1000 zł. w przypadku zbiorników szczelnych do 5 m<sup>3</sup>, a 1.300 zł. w przypadku zbiorników szczelnych o większej pojemności. ja rozumiem, że zależy od ceny, ale sam zakup szamba Panie Prezydencie, to Pan już jest chyba w temacie, zakup szczelnego pojemnika, bo akurat zakupiono taki do Łęki przy Remizie i ze względu na wysoki poziom wód gruntowych zbiornik był dwa razy reklamowany i wody gruntowe ściskają tą gruszkę plastikową, bo to dokładnie tak wygląda.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Ale co to ma do rzeczy?



Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Że są koszty większe Panie Prezydencie, koszty są takie, że sam zbiornik nie wystarczy i muszą być opaski betonowe.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Pani radna, są różne rodzaje zbiorników. Są zbiorniki betonowe, które nie ulegają ścisaniu, ale tam akurat ktoś taki zbiornik dał, to jest wybór inwestora, przecież nikogo z nas nie da się zmusić do tego.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ale koszt jest jednak dużo większy.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie zgadzam się z panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca komisji M. Trzewiczek:

Ale ja uważam, że ta wysokość dofinansowania powinniśmy podnieść. A jeżeli chodzi o szambo, to trzeba zrobić takie, żeby długo służyło, ale wtedy właśnie wzrastają koszty.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie, bo ten zbiornik plastikowy kosztował w granicach 1000 zł do 1.500 zł. i trzeba wokół niego robić rzeczywiście opaskę betonową i też nie we wszystkich sytuacjach, tam po prostu o tym nie pomyślano, a zbiornik taki sam betonowy, kosztuje prawie 3 tys. zł., ale już nie trzeba opaski.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

No właśnie, ale skoro my dopłacamy 50% do przydomowych oczyszczalni ścieków, jednak nie więcej niż 3 tys. 500 zł.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ale nie kupi Pani oczyszczalni za 5 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja rozumiem, dlatego uważam, żeby zaproponować tutaj przy szczelnych zbiornikach bezodpływowych również zapisać, że np. do kwoty 50% ale nie więcej niż np. 3 tys. zł., albo 2 tys. zł.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ten 1000 zł Pani radna to jest proporcja do inwestycji, jeżeli tutaj jest 10 tys. zł., oddajemy 3.500 tys. zł. maksymalnie, a tutaj jest 3 tys. zł. a oddajemy 1000 zł. to też jest 1/3 kosztu.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ale też możemy założyć 50% nie więcej niż.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie, nie możemy tak założyć dlatego, że zbiorniki szczelne na fekalia zaczynają się w cenach od 200 zł., czy od 300 zł.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Nie wierzę.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

No tak, bo są właśnie plastikowe.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

No to wtedy dopłacimy 100 zł., a nie 1000 zł. Po co 1000 zł dopłacać, kiedy 50% z kwoty 200 zł. jest 100 zł. a reszta 900 zł. zostanie, dlatego ja uważam, że powinno być, jeżeli przy jednych dopłacamy 50%, to przy drugich również i określić pułap nie więcej niż.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Jeżeli Państwo taką poprawkę chcecie zgłosić, to proszę bardzo.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

To jest taki mój wniosek i chciałabym, żebyśmy go przegłosowali, i żeby zapis brzmiał ; podnieść w regulaminie dofinansowanie bezodpływowych zbiorników, dofinansowanie udzielane jest w wysokości 50% kosztu jest, natomiast nie więcej jednak niż 1000 zł. uważam, że to jest za mało, żeby ta granicę podnieść.

Radny Z. Łukasik:

Ja mam do Państwa taką prośbę, że faktycznie jeżeli tu mówimy o oczyszczalniach przydomowych, że one kosztują drogo, ale już nie musimy ponosić kosztów za wywóz. Tutaj myślę, że Mariola ma rację.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Zaraz, zaraz, proszę Państwa chciałem jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, bardzo ważną moim zdaniem, szambo jest złem koniecznym, my tak naprawdę to promujemy przydomowe oczyszczalnie, a nie szamba a więc zrównanie jakby praw do refundacji części kosztów szamba i oczyszczalni, zachęca do robienia szamba, a my tego nie chcemy akurat.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

To Panie Prezydencie zróbmy do planu zagospodarowania i dopiszmy „lub przydomowe oczyszczalnie” i będzie wtedy problem z głowy.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Za dwa lata będzie załatwione. Jeszcze raz proszę wziąć pod uwagę ideę tego, my robimy jakiś doraźny krok z dosyć mglistym efektem, ale przynajmniej nie zamykamy jakiś drzwi i to jest tylko tyle, natomiast dalej promujemy oczyszczalnie przydomowe bardziej niż szamba i dalej promujemy kanalizację w ogóle.

Radny G. Jaszczura:

Ja nie wiem Panie Prezydencie, czy nie wyrzucamy pieniędzy z ochrony środowiska.

Radna K. Szaniawska:

Dlatego im nie dopłacamy do oczyszczalni, bo oni nie mogą budować, i dlatego Mariola mówi o Trzebiesławicach, czy Łęce, obojętnie, żeby tamtym dołożyć, bo oni nie mogą budować oczyszczalni.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Pani Naczelnik, gdzie jeszcze nie można budować przydomowych oczyszczalni?

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Z tego co ja wiem, zresztą nie znam wszystkich zapisów, ale z tego co pamiętam był tam Łosień, Łęka i Trzebiesławice.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

No właśnie tam akurat nie można. Ale skoro chcemy coś zrobić żeby było lepiej, wyjdźmy ludziom naprzeciw.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Ale proszę państwa, ja też zwracam uwagę na jedną rzecz, szczelne, bezodpływowe szambo jest wymogiem przepisu Prawa Budowlanego i każda nieruchomość, bez względu na to czy my je zamontujemy, czy nie, to w zasadzie ma mieć i praktycznie my nie musimy tego robić, wystarczy Straż Miejską i Nadzór Budowlany tam posłać i niech wyegzekwują, tak, że no w sumie jest to wyjście do mieszkańców i tyle.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

A skala wydatków nie jest tak ogromna znowu.

Radny R. Majewski:

Wiem, że tam kanalizacja będzie dopiero za 5 lat, w takim razie ja mam pytanie, co należy powiedzieć mieszkańcom, którzy kończą budowę np. w roku 2008 i są u progu tego, żeby zamontować szczelne szambo, wydać pieniądze i co dalej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

A więc jeszcze raz powiem, my tak naprawdę promujemy dalej przydomowe oczyszczalnie, a tak najbardziej kanalizację. To, o czym mówimy w tej uchwale dotyczy mieszkańców tak naprawdę 3 dzielnic, w których Trzebiesławice w ogóle nie są objęte, a nie dotyczy Strzemieszyc.

Radny R. Majewski:

Czy takie podejście jest do końca uczciwe wobec mieszkańców, którzy nie dostaną tej dotacji, oni i tak muszą wydać te 3 tys. zł. na szambo i za 3 lata będą musieli podłączyć się do kanalizacji, które to podłączenie jest obowiązkowe.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Absolutnie się nie zgadzam, bo tutaj będzie różnica w cenie, to jest to, o czym tu przed chwilą rozmawialiśmy. Rozmawialiśmy o tym, że najdroższe odprowadzenie fekali, to jest wywóz beczką, a najtańsza jest oczyszczalnia, no bo tu się po prostu nie płaci, a środkowa jest kanalizacja, przy czym my promujemy w takiej kolejności: najpierw kanalizacja, potem przydomowa oczyszczalnia i na końcu dopiero szambo, które jest w określonych tylko okolicznościach budowane. My nie chcemy tego rozwiązania jako docelowego, dajemy mieszkańcom jakby szansę.

Radny J. Juroff:

Ja w dwóch kwestiach. Pierwsza to z tymi dopłatami, Mariola tam nie ma 50%, tu w jednym przypadku i w drugim przypadku de facto dopłaca się około 1/3, tak przy jednym jak i przy drugim, proporcjonalnie, a po drugie popieram absolutnie Tomka, żebyśmy zakończyli już tą dyskusję.

Radny T. Pasek:

Ja chciałbym powtórzyć mój wniosek.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Dobrze, w takim razie zamykamy dyskusję, ale jeszcze mój wniosek nie był przegłosowany, bo go zgłosiłam. Ja chciałam zawnioskować, żebyśmy jednak do tych szczelnych szamb, tak jak zapis jest, tylko zmienili, że nie więcej niż 2000 tys. zł., w przypadku zbiorników o pojemności, 2.500 zł. przy tej większej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie promujemy Proszę Państwa, proszę to mieć na uwadze.

Głosowanie wniosku Pani Przewodniczącej:

Wynik głosowania: za - 2, przeciw – 8, wstrzym. – 4 – wniosek upadł.

Głosowanie wniosku radnego T. Paska:

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Opiniowanie projektów uchwał:

1. w sprawie: regulaminu udzielania dofinansowania z PFOŚiGW w 2008 roku dla osób fizycznych, które wybudowały przydomową oczyszczalnię ścieków lub szczelny, bezodpływowy zbiornik na nieczystości płynne - **druk nr 345**

Wynik głosowania: za 12, przeciw – 0, wstrzym. – 2

2. w sprawie: regulaminy udzielania dofinansowania z powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2008 roku dla najemców i właścicieli mieszkań w budownictwie wielorodzinnym i jednorodzinnym, zmieniających system ogrzewania mieszkań na proekologiczny w gminie Dąbrowa górnicza – **druk nr 344**

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Pani Naczelnik, czy w stosunku do regulaminu z ubiegłego roku coś się zmieniło?

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Zasady są nie zmienione.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Wszystkie te uchwały proszę Państwa w swojej wymowie są nie zmienione.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

W związku z tym, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna B. Ciał:

Czy to dotyczy zmiany sposobu ogrzewania.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Tak. Natomiast wybudowanie nowego?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Nie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Dofinansowanie można uzyskać tylko przy likwidacji palenisk takich węglowych, tak?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Na paliwa stałe. Od razu mówię, że są również paleniska węglowe ekologiczne.

Radny T. Pasek:

Panie Prezydencie chciałem się zapytać, bo np. ekogroszek.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Wtedy piec ma atest i jest to zmiana na paliwo ekologiczne i wtedy do takiego pieca jest dofinansowanie.

Radny T. Pasek:

To jest jedna sprawa, druga sprawa jeżeli chodzi o dofinansowanie do słonecznych baterii.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Generalnie możecie Państwo przyjąć taką zasadę, że wszystko co jest zmiana z paliw stałych na alternatywne, gazowe i ciekłe razem z paliwami stałymi ekologicznymi, kiedy piec ma odpowiedni atest, jest proekologiczny, to jest objęte dofinansowaniem, wszystko nawet mieszane.

Radny M. Cygroń:

A jeżeli ktoś likwiduje w ogóle?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Musi być zlikwidowany piec, a przecież musi Pan czymś ogrzewać.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

W punkcie f regulaminu jest zapis i brzmi on tak:

ogrzewanie przy użyciu baterii słonecznej skojarzonej z pracą kotła gazowego, kotła olejowego lub kotła gazowo – olejowego. A Pan chciał groszek, tak?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Dobrze, to możemy wnieść jako autopoprawkę i brzmiałoby to tak: i kotła ekologicznego na paliwa stałe.

Radny T. Pasek:

Ja bardzo przepraszam, ale groszek o którym mówię jest nowością i dlatego jest to wg Pana paliwo stałe.

Z-ca prezydenta Miasta P. Gocyla:

Bo groszek ekologiczny jest poddany obróbce chemicznej i ma po prostu mniejszą ilość siarki.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ale jeżeli napiszemy na paliwo stałe, to będzie to już z węglem i koksem łącznie.

Radny T. Pasek:

Paliwo ekologiczne jest to groszek, tylko i wyłącznie a węgiel i koks nie są takim paliwem.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, Pani Naczelnik, czy tutaj jak dopiszemy i kotła ekologicznego na paliwo stałe, to nie można rozumieć, że na węgiel i na koks też?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Przypominam Pani Przewodniczącej, że jeżeli chodzi o kotły nowej generacji na paliwo stałe, jest zapisem najnowszym w ogóle w systemie dotacji i był wprowadzony chyba ze dwa lata temu, z racji tej, że kotły te są wykorzystywane też do spalania odpadów.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Chodzi mi Pani Naczelnik o punkt f dopisujemy : ekologiczne na paliwo stałe, czy paliwo stałe, ekologiczne to nie może być węgiel i koks?, czy musimy zapisać na groszek.

Radny T. Pasek:

Ja powiem, że jeszcze są inne paliwa ekologiczne stałe jak np. z rzepaku, którym się też pali.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Niżej mamy zapis, że kotłów nowej generacji na paliwo stałe i wymienione jest : na drewno, na węgiel, na koks wyłącznie z automatycznym dozowaniem paliwa, posiadającym stosowny atest, świadectwo badania na znak bezpieczeństwa ekologicznego. Panie Prezydencie, czy to będzie autopoprawka do tego, czy nie? Nie budzi wątpliwości?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie. Zrobimy autopoprawkę, chyba że Pan radny Pasek chce wnieść jako swoją.

Radny T. Pasek:

Nie, absolutnie , natomiast ja nie doczytałem, bo faktycznie pisze, że tylko do tych kotłów jest tutaj mniejsze dofinansowanie, bo jest tylko 50%, ale jest tutaj zapis, nawet autopoprawki nie musi być. Może zostawmy to tak, jak jest.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Chwilę proszę Państwa, ale my chyba wszyscy się nie rozumiemy, chyba nie o to chodzi panie radny. W punkcie g jest o paliwie stałym prawda, natomiast w punkcie f to dotyczy tylko alternatywnych źródeł energii.

Radny T. Pasek:

Łączonych, bo mówiliśmy o łączeniu.

Z-ca prezydenta Miasta P. Gocyla;

Łączonych powinna być autopoprawka.

Wynik głosowania druku nr 344 za 13, przeciw – 0, wstrzymał się 1

3. w sprawie: regulaminu dofinansowania z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2008 roku dla właścicieli budynków mieszkalnych, wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych likwidujących pokrycia dachowe i elewacyjne zawierające azbest z budynków mieszkalnych i gospodarczych, położonych w Dąbrowie Górniczej – **druk nr 346**

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja mam tylko takie pytanie, bo w ubiegłym roku udzielono 23 dofinansowania , ale na jaką kwotę, bo nie ma jej w uchwale, a ponieważ proponuje się na to przeznaczyć 240 tys. zł., to chciałam się zorientować, czy planujemy na ten rok mniej, czy więcej.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Nie pamiętam proszę państwa, ale zostało nam pieniędzy.

Radny Z. Łukasik:

Pani Naczelnik ja tylko chcę się dowiedzieć, na jakiej podstawie wyceniacie koszty likwidacji azbestu, czy stawka jest wyliczona. Ja taki przypadek miałem, że ci którzy zrobili dobrze, przetarg był zorganizowany na likwidację eternitu i wtedy do tego przetargu firma, która startowała, ta likwidację eternitu musiała uwzględnić według stawek obowiązujących. Jak ja mam domek np. swój prywatny to nie wpiszę roboczogodziny 10 zł, a wpiszę 150 zł. i właśnie pytam, czy jest ustalone według czego wylicza się koszt likwidacji eternitu, czy wg indywidualnego wyliczenia.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Na podstawie faktury, bo my mieliśmy że tak powiem pierwszy etap dofinansowania do azbestu w ten sposób realizowany, że gmina miała wyłonioną firmę, która odbierała ten azbest i go wywoziła, i to w zasadzie my jako miasto wyłanialiśmy taki podmiot do odbioru i w drodze przetargu.

Radny Z. Łukasik:  
Ale ja mówię o zdjęciu azbestu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie wolno azbestu likwidować indywidualnie, nie może być tak, że jakiś gospodarz sobie zdejmie eternit sam i wpisze, że 200 zł. za godzinę. To jest po prostu niezgodne z prawem, trzeba mieć uprawnienia.

Radny Z. Łukasik:

W porządku, ja znajdę firmę z uprawnieniami, która daje 200 zł., a jak znajdę firmę z przetargu, bo muszę ogłaszać przetarg np. w budynkach MZBM i nie znajdę za 200 zł, tylko znajdę za 10 zł. i taka jest sytuacja.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Tak, ale budynek budynekowi jest nierówny.

Radny Z. Łukasik:

Ja Pani Naczelnik nie mówię o tym, stawka do wyliczenia jest zawsze równa. Myślę, że zna Pani przypadek Piłsudskiego 105, gdzie przy zdjęciu eternitu to są niesamowite uwarunkowania, poczynając od ogrodzenia terenu, przechowywania, składowania, nawet zasada jest taka, że jeżeli jest otwarty pojemnik, to trzeba postawić stróża przez całą noc. Ja bardzo bym państwa prosił, żeby w którymś tam momencie uściślić wycenę kosztu, nie mówię wywozu, bo wywóz ma Pani rację jest tam odbiór na wysypisku i nie może być większa cena i koszty, ale koszty zdjęcia eternitu, to zrobię tak, że zdjęcie eternitu wycenię tak drogo, że on mi pokryje położenie z blachy nowego dachu. Jeżeli się tego nie analizuje, bo jeżeli się analizuje to problemu takiego nie ma. Przy zdjęciu z dachu eternitu to cena jego zdjęcia jest bardzo znikoma i stawka jest bardzo znikoma. Norma czasu to jest taka, że to są głodowe stawki, ale jeżeli zastosuję nie normy czasu i nie stawkę taką, która jest to wyliczę tą cenę i dogadam się z wykonawcą na domku prywatnym i ta cena zdjęcia eternitu pokryje mi koszty zrobienia nowego dachu.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Niewątpliwie coś takiego może się dziać, ale aż na taką dużą skalę.

Radny Z. Łukasik:

Na dużą skalę, proszę mi wierzyć, że zdjęcie eternitu w budynkach wspólnot mieszkaniowych, to trzeba zrobić więcej dokumentów, niż się zwróci pieniędzy. Zabezpieczenie tego, to nie są aż takie straszne pieniądze, o których tutaj rozmawiamy, ale faktem jest, że jeżeli by się przyjęło, że cena roboczogodziny zdjęcia eternitu, to nie jest taka jak się wylicza 10 czy 15 zł., a np. 100 zł., to się to wtedy opłaca. Zdjęcie eternitu w budynkach tam, gdzie się to robi wg cenników i wg przetargów jest bardzo znikoma.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz:

Ale są różne sytuacje, w jednym budynku się np. opłaca, bo ma dużą powierzchnię, budynek jednorodzinny też ma jakieś uwarunkowania

Radny Z. Łukasik:

Rozmawialiśmy o cenie, kłóciliśmy się przed chwilą o cenę zbiornika, a to jest to samo. Pan Prezydent stwierdza, że zbiornik kosztuje tyle, tak samo możemy się tu kłócić, że nie więcej, chociaż pani Przewodnicząca stwierdziła, że więcej. Tutaj, jeżeli rozmawiamy o wycenie a jeżeli nie ma takiego czegoś to ja wyceniam dzisiaj rozbiórkę eternitu po 15 zł. za godzinę.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ja proponuję wobec tego autopoprawkę, że Urząd Miasta, czy dotujący ma prawo zweryfikować kosztorys.

Radny Z. Łukasik:

Ja się zgodzę, tej autopoprawki nie musiałoby być. proszę państwa ja nie zakładam, tylko jestem przekonany, że zdjęcie eternitu powinno być robione wg jakiś stawek. Wg mnie powinien być zapis, że 1 m zdjęcia eternitu nie więcej niż i problemu nie ma. Ja proszę Państwa wszystko to przeżyłem, więcej dokumentów musieliśmy zrobić niż uzyskaliśmy pieniędzy, a jeszcze szkoła napisała skargę.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla;

Proszę państwa, ja tylko tak na marginesie, w tej chwili istnieje coś takiego jak rewitalizacja budynków i nie tylko chodzi o dachy, ale również i o ocieplenie. Żeby móc się ubiegać z WFOŚiGW o dotację to muszą te budynki być w planie rewitalizacyjnym miasta. Do tej pory plan rewitalizacji miasta obejmował ściśle centrum, starą Dąbrowę i 3 – go Maja też. W tej chwili przygotowujemy zmianę planu i ten plan będzie obejmował w granicach administracyjnych praktycznie całą Dąbrowę. To właśnie daje zupełnie inne możliwości o ubieganie się, bo ja nie powiedziałem, że za każdym razem to będzie 100% powodzenie, ale daje możliwość do ubiegania się o dotację w Wojewódzkim Funduszu.

Radny Z. Łukasik:

Nie tylko, bo to są fundusze unijne, jeżeli będzie to dobrze zrobione to jest lokalny plan rewitalizacji i można wtedy korzystać nie tylko przy eternicie, ale również na boiska, na infrastrukturę, na oświetlenie itp.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ale teraz jesteśmy przy ocieplaniu.

Radny Z. Łukasik:

Właśnie panie Prezydencie, ja się boję, żebyśmy nie zrobili tego planu tylko na ocieplanie.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Na rewitalizację, której częścią jest ocieplenie.

Wynik głosowania druku nr 346 za- 13, przeciw – 0, wstrzym. – 1.

Ad. pkt 3.

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za II półrocze 2007 roku przyjęło do wiadomości.

Wynik głosowania: za- 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Ad. pkt 4.

Informację z realizacji wniosków Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za II półrocze 2007 roku przyjęło do wiadomości.

Wynik głosowania : za – 14, przeciw – 0, wstrzym.- 0.

Ad. pkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

Komisja otrzymała do zaopiniowania niżej wymienione projekty uchwał:

1. w sprawie: przyjęcia do komunalnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Pyskowice i Piekary Śląskie oraz przyjęcia zmiany Statutu Związku – **druk nr 343.**

Z-ca prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa do KZK GOP chcą przystąpić nowe gminy, a regulamin jest taki, że żeby mogły przystąpić, to wszystkie gminy, członkowie KZK GOP, muszą jakby ratyfikować to



przyjęcie. Ta właśnie uchwała ma taką intencję, żeby zezwolić na przyjęcie nowych członków do KZK GOP. W tej chwili związek będzie miał 26 członków.

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

2. w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2008 rok – **druk nr 358**

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

W uchwale tej interesują nas pozycje związane z gospodarką komunalną, ochroną środowiska, transport i łączność i prosiłabym, żeby ktoś przybliżył nam Temat.

W każdym razie tutaj proponuje się zwiększyć dochody i wydatki i zmiany są również w przychodach i w wydatkach. Mam tutaj zakreślone i tak: zmiany po stronie dochodów i wydatków poprzez zwiększenie po stronie dochodów- gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1 milion 685 tys. 817 zł., po stronie wydatków – tutaj ja rozumiem wytłumaczone jest, że ze względu, no nie bardzo rozumiem i proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Nie bardzo wiem, co tu jest do wyjaśnienia, no bo po stronie dochodów chcemy wydać dodatkowo na rozdział, na wydatki bieżące w sumie 1 milion 685 tys. zł. i tą kwotę proponuje się zbilansować po stronie dochodów ze sprzedaży składników majątkowych gminy, czyli z wyprzedaży majątku.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

To są dochody Panie Prezydencie tak – dochody w związku z transakcją zmiany majątku między PWiK a gminą, z przeznaczeniem na zapłatę podatku VAT i tu prosiłabym, czy my otrzymaliśmy tą kwotę, czy jak to w ogóle wygląda ( 953 tys. 817 zł. ). Po stronie dochodów zwiększamy i to są z czego, ze sprzedaży majątku.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Pieniądze musimy mieć zabezpieczone na VAT, który nam zostanie z powrotem zwrócony, ale w budżecie musi być pozycja.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Przecież budżet był zatwierdzany w grudniu, tak że myślałam, że to już jest wszystko zaplanowane.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Jak Państwo wiecie zmiany w budżecie są realizowane prawie na każdej sesji.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Jeszcze jedno nowe zadanie, które nam się tu pojawia to jest budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicy Dziewiąty ul. Graniczna plus teren tak zwanej hałdy 400 tyś. zł.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Ja nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ze względu na to, że nie jest to w gospodarce wodno ściekowej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Tak, ale to kolega Prezydent Zaguła ewentualnie jego pion realizuje.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

To jeszcze mam jedno pytanie, modernizacja infrastruktury autobusowej transportu publicznego na terenie gmin i tu są również przenoszone, w różnych działach, różne kwoty, ale ja mam takie proste pytanie, co się robi w ogóle w ramach tego zadania i co wchodzi

w zakres tego zadania, bo w tej chwili widzę, że byłam już w różnych miejscach naszego miasta, przyglądam się i nie bardzo wiem, co się robi.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa, to jest wspólny projekt z Sosnowcem i Będzinem, który składa się z dwóch części. Ponieważ z funduszy unijnych nie można było dostać na tabor, bo unia nie dotowała taboru autobusowego w żaden sposób, powiązano ten program z infrastrukturą drogową, po której ten tabor się porusza, czyli z dostosowaniem przystanków do autobusów nisko podłogowych. Oczywiście objęto to tym programem najpierw 160 przystanków, potem 200, a teraz jest 260 ponad, bo ktoś policzył tylko przystanki w jedną stronę, ale to już jest zabieg technicznym matematyczny, natomiast między innym realizacja tego zadania przez to, przesunęła w czasie, bo trzeba to było jeszcze raz policzyć.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja rozumiem, ale co oni tam robią, co wchodzi w zakres tego zadania.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

I teraz zależy od konkretnego przystanku, bo w jednym miejscu będzie obniżenie krawężnika, w innym podwyższenie krawężnika, a w jeszcze innym tylko wymiana nawierzchni, bo mogą się zdarzyć przystanki na których wysokość krawężnika przypadkowo mieści się w zakresie wysokości w jakiej przykłęka autobus, przykłęka dlatego, że te autobusy nisko podłogowe mają taką funkcję, że on jak dojeżdża do przystanku, obniża się w ten sposób, tak żeby był równo z peronem, przy którym przystaje. I na tym właśnie to polega.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Czy wiaty będą też wymieniane, czy nie?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Wiaty też, co pozwoli nam znowu na kolejny zabieg, te wiaty, które będą demontowane na przystankach, a są w dobrym stanie, bo przecież nie wszystkie są zrujnowane, będzie można zagospodarować w innych miejscach, w Łęce też, jak tylko będzie miejsce, bo proszę Państwa problem z wiatą jest taki, że nie w każdym miejscu można ją postawić.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Proszę poważnie podchodzić do sprawy, to jest 5 milionów zł. i mam prawo wiedzieć, co oni robią, widzę jak robią. Dlatego chcę wiedzieć.

Radna H. Koziak:

Jest zrobione, bo jest różnica wysokości.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Generalnie jest to dostosowanie peronu do wysokości autobusu nisko podłogowego, tak żeby były w jednym poziomie, w momencie kiedy jest realizowane wysiadanie i wsiadanie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

A te wiaty Panie Prezydencie, jakie teraz montują?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie bardzo wiem, bo to realizuje Prezydent Zaguła.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Są już widzę zrobione na ul. Piłsudskiego, koło dworca w Gołonogu po obydwu stronach, koło zajezdni, ale co jest zrobione, to nie mam zielonego pojęcia. Chciałaby jeszcze wiedzieć, kto to robi?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Robi to wybrana firma w przetargu, a właściwie dwie firmy wybrane w przetargu.

Radny R. Majewski:

Panie Prezydencie, czy w ramach środków, które są zaznaczone w uzasadnieniu zwiększa się wydatki na bieżące utrzymanie infrastruktury pasa drogowego, to będzie robione z tego zadania?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa my mamy przygotowany harmonogram robót na 7,5 miliona zł., więc jak spojrzymy na budżet, to nawet na razie nie ma połowy na to., więc na pewno nie jest wszystko. Powiem jeszcze tak, my mamy pewne priorytety, oczywiście są to również państwa uwagi, czy Państwa wnioski, pewnie nie wszystkie mogą być zrealizowane w jednym roku. Ja bym się cieszył, żeby było 10, czy 15 milionów, bo tyle też byłbym w stanie przerobić na chodniki, na drogi, czy na łatanie dziur. A jeśli chodzi o łatanie dziur, to przecież kończymy teraz łatanie dziur. Faktem jest proszę Państwa, że umowę w części B, czyli terenach zielonych naliczyliśmy kary dla wykonawcy robót i w tej chwili stoimy przed koniecznością zlecenia doraźnie tylko robienia tego. Ja nie mogłem w nieskończoność tolerować nie realizowania zleceń dawanych przez Urząd.

Radny M. Cygroń:

Ja chciałem zapytać, kto sprząta przystanki? Kto na to ma zlecenie?

Z-ca Prezydenta P. Gocyla:

Proszę pana zlecenie na sprzątanie przystanków z Urzędu Miasta, ma Alba MP GK.

Radny M. Cygroń:

Z tego co wiem, to Alba korzysta z podwykonawcy, który sprawdza się fatalnie po prostu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ja bym chciał, żeby Pan mimo wszystko wyartykułował miejsca.

Radny M. Cygroń:

Np. teren Redenu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Akurat na terenie Redenu nie mieliśmy żadnych skarg.

Wynik głosowania druku nr 358 – za – 4, przeciw – 0, wstrzym. - 8 – uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Ad. pkt.6.

Sprawy wniesione

Radny M. Cygroń:

Ja chciałbym się dowiedzieć, co dzieje się z budynkiem po byłym Komisariacie Policji w Centrum miasta ( w małym Gaju ), który się spalił.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla;

To jest budynek, który się spalił, i jest własności Meylandu, łącznie z terenem. Był wniosek do Meylandu o to, żeby odbudować ten budynek po pożarze, natomiast oni to uzależnili od ekspertyzy, czy jest to możliwe i z tego co wiem, ekspertyza miała wynik negatywny i nie opłaca się go odbudowywać.

Radna K. Szaniawska:

Panie Prezydencie, czy istniała by możliwość, żeby doszło do wizji lokalnej, przy współdziale przedstawicieli Urzędu, czy też naszym – radnych, do obejrzenia terenu centrum Strzemieszyc, a chodzi mi konkretnie o teren dworca PKP. Moja prośba odnosi się do tego, aby podjąć z Koleją wspólne kroki w kierunku uporządkowania tego terenu. Drugą sprawą, jest sprawa dziur na ul. Wiosennej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

O ul. Wiosennej nie mówmy, bo to jest odrębna kategoria.

Radna K. Szaniawska:

Odrębna kategoria, ale tam w tej chwili nie da się przejechać, a Panie Prezydencie było, nie było jest to droga prowadząca od tamtej strony Strzemieszyc, mało z tego tam jest taka ulica, która jest zwana Przełajką, a dziury tam mają około 70 cm.

Radny T. Pasek:

Ja mam pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ jestem mocno zaniepokojony tym budynkiem, który stoi po dawnym kinie Ars, ja tam byłem w środku i leje się tam z dachu. Śmiem twierdzić również, że budynek może grozić zawaleniem, jeżeli dalej zostanie w takim stanie. Panie Prezydencie, czy nie dałoby się doprowadzić tego budynku do takiego stanu, aby można było go użytkować i udostępniać prężnym placówkom takim jak np. Młodzieżowy Ośrodek Pracy Twórczej, który mógłby może nie przenieść się, ale otworzyć jakąś swoją scenę. Nie wiem, czy jest to potrzebne, bo jest Pałac Kultury Zagłębia prawda, ale z tego co wiem MOPT ma brak miejsca i tam młodzież się nie mieści i być może można byłoby to rozdzielić na dwie placówki. Na dzień dzisiejszy jest to obiekt, który nie wiem, czy jest ogrzewany, ale chyba nie. Ja byłem w tym budynku w takim okresie, że nie było aż tak bardzo zimno, ale jestem przekonany, bo tam są siedzenie zdemontowane, tam jest po kostki wody w środku. Ja jednak uważam, że budynek jest w tak pięknym miejscu, w samym centrum miasta a właściwie jest całkowicie niewykorzystany.

Z-ca prezydenta Miasta P. Gocyla:

Panie radny, my chcemy go sprzedać, tylko nie ma chętnych.

Radny Z. Łukasik:

Proszę państwa ten budynek jest jednym z najważniejszych zabytków.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa, ten budynek ma taką specyfikę, że mimo że jest w centrum miasta, jest trudny do obsłużenia komunikacyjnie, ponieważ nie ma tam parkingu a z tyłu budynku są mieszkańcy, którzy zaraz zrobią larm, bo to już przeżywaliśmy. Muszę jeszcze Państwu powiedzieć, że w momencie kiedy powstanie jeszcze kino, powstanie w ogóle cały kompleks.

Radny T. Pasek

Znamy temat, ale to nie ma nic wspólnego z kinem, my nie mówimy tu o kinie Ars, tylko powiedzmy o obiekcie, o samej scenie teatralnej dla dzieci.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa na oświatę, na kulturę określoną kwotą pieniędzy, Pan może sobie odpowiedzieć, czy to są duże pieniądze i czy możemy jeszcze pomnażać wydatkowanie, czy też nie. Ja za Państwa tej decyzji nie podejmę.

Radny T. Pasek:

Ja idę krok dalej troszeczkę, bo można po prostu pozyskać środki na odbudowę tego obiektu. Ja wiem, że jest taki program w pewnym sensie na ten obiekt sporządzony, ja mógłbym szczegóły dostarczyć Panu Prezydentowi i środki mogłyby się znaleźć, po części

na wyremontowanie tego, ale placówka, która by miała się tym zajmować, musi przedstawić konkretny plan.

Radny Z. Łukasik:

Ale Panie Prezydencie, z tego co się tutaj orientujemy, jest plan rewitalizacji w centrum i ten budynek jest brany pod uwagę.

Radna B. Ciał:

Panie Prezydencie, rok temu na Komisji Budżetowej zgłaszałam taki wniosek i wydawało mi się, że Pan Prezydent Podraza go akceptował. Chciałabym wiedzieć, czy nadal administratorem budynku MOPT jest MZBM, no bo my w tej chwili mogło by być tak, że zarządcą mógł by być MOPT i nie było by czynszu i rozliczania. My tam tworzymy sobie tylko koszty, kiedyś to było zasadne, bo było kilka podmiotów, tam były wynajmowane pomieszczenia, a w tej chwili tym budynkiem administruje tylko MOPT i przynajmniej nie płacilibyśmy czynszu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie wiem proszę Państwa, ale ja to muszę wszystko sprawdzić. Ja też nie twierdzę, że to jest złe, czy dobrze.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Proszę państwa ja chciałam jeszcze powiedzieć na temat tych worków, podałam tutaj obiegiem do zapoznania się reklamówkę, która dla mnie jest reklamówka foliową, ale podobno, że jest to reklamówka ekologiczna, wyprodukowana z kukurydzy. U Pani Przewodniczącej pojawił się Prezes Zarządu Zakładu Tworzyw Sztucznych Ząbkowice ERG z propozycją, aby mogli uczestniczyć w dzisiejszej komisji, z reklamą, czy też z prezentacją tych reklamówek i z zainteresowaniem Rady Miejskiej oraz wprowadzeniem ich ewentualnie do obiegu oraz pojęciem jakiejś uchwały w tym kierunku. Nie wyraziłam jednak woli, aby pojawili się na tej komisji, chciałam to po prostu z Państwem skonsultować. W tej chwili, chciałam państwa zapytać, co robimy. Czy zapraszamy ich na następne posiedzenie komisji, czy nie.

Radny R. Majewski:

Proszę państwa ja nie wiem, jaki jest cel tej wizyty tych Państwa, bo nie za bardzo rozumiem, bo my jako Urząd nie używamy tych reklamówek, więc dla mnie jest to sytuacja niezrozumiała.

Radna K. Szaniawska:

Ja jestem zdana, żeby tych Państwa zaprosić. Komisję proszę Państwa są jawne i szkoda, że ich dzisiaj nie ma.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Chodzi o to, że niektóre gminy podejmują uchwałę, że nie wolno np. na terenie miasta używać opakowań foliowych, tylko ekologicznych.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa:

Ja tyle wiem, co wszyscy w zasadzie i to w tej chwili, co jest nagłaśniane w mediach, to niektóre gminy podejmowały takie uchwały. Możemy się zastanawiać ewentualnie jako gmina nad tym, żeby zamówić takie worki do systemu selektywnej zbiórki.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

W związku z tym proponuję, aby zaprosić tych Państwa na posiedzenie Komisji w dniu 25 lutego. Zaprosić i wysłuchać możemy, choćby po to, żeby się zorientować co to takiego i co taki wcześniej szkodliwy zakład ekologicznego produkuje. Tak, że ten temat na początek, a pozostałe tematy i tu Panie Prezydencie prosba do Pana i Prezydenta Zaguły

o przygotowanie materiałów na temat remontów, modernizacji i budowy nowych dróg, chodników i parkingów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:  
Jolanta Rodek

Przewodnicząca Komisji  
Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska

Mariola Trzewiczek