

Protokół nr 16/2007 r.
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, które odbyło
się w dniu 17 grudnia 2007 roku od godziny 15.00 do godziny 18.10.

Obecni na posiedzeniu wg załączonej listy obecności.

Nieobecni na posiedzeniu radni: Edwrad Bober, Bogusława Cias oraz Robert M.ajewski.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Zbigniew Podraza | - Prezydent Miasta, |
| 2. Henryk Zaguła | - I Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Paweł Gocyla | - Z-ca Prezydenta Miasta, |
| 4. Janina Bronikowska – Radosz | - Skarbnik Miasta, |
| 5. Robert Koćma | - Pełnomocnik Prezydenta Miasta, |
| 6. Iwona Dallach | - Z-ca Naczelnika WGKiM, |
| 7. Teresa Żyła | - Przewodnicząca NSZZ „Solidarność”, |
| 8. Piotr Drabek | - Dyrektor ds. Technicznych PKM, |
| 9. Jarosław Grządziel | - Związki Zawodowe PKM. |

Posiedzeniu przewodniczyła Mariola Trzewiczek – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych, oraz stwierdzeniu quorum, Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia. Przedstawiony porządek Komisja przyjęła bez uwag.

Wynik głosowania: za 12, przeciw 0, wstrzym. 0.

1. Przyjęcie protokołu z dnia 12 listopada 2007 roku.
2. PKM.
3. Wizualna prezentacja na temat remontów dróg na terenie gminy Dąbrowa Górnicza.
4. Opiniowanie projektu budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2008 rok.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2008 roku.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Sprawy wniesione.

Ad. 1.

Protokół z dnia 12 listopada Komisja przyjęła bez uwag.

Wynik głosowania: za 12, przeciw 0, wstrzym.0.

Ad.2. PKM

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek

Proszę przedstawicieli PKM o krótkie przedstawienie swego stanowiska. Sprawa rozbija się o to, że PKM Sosnowiec boryka się z problemami taboru autobusowego. Co prawda zakupiono w ramach środków unijnych 72 nowe autobusy, ale zlikwidowane zostały 62, najbardziej wyeksploatowane, no i kółko się zamyka, stan taboru jest w stanie fatalnym. Przeszło 46% taboru autobusowego, te autobusy, które mają przebieg powyżej miliona do dwóch milionów kilometrów, a 36 z tych autobusów posiada więcej niż 20 lat i Państwu leży na sercu, to żeby nasza gmina wsparła zakup nowych autobusów.

Dyrektor PKM:

Bardzo dokładnie pani te problemy nam przybliżyła. Pomimo wprowadzenia z końcem miesiąca września 72 łącznie nowych autobusów, problem rozbudowy taboru nadal jest bardzo poważny. Praktycznie 117 autobusów, na chwilę obecną jest zakwalifikowanych do

wymiany. Zarząd Spółki przyjął taki minimum, w zakresie odbudowy taboru autobusowego i kształtuje się on następująco: aby w roku przyszłym kupić 13 autobusów, w roku 2009 kupić autobusów 17, czyli na dwa lata jest to takie minimum. To minimum jest przyjęte tak, a nie inaczej, że jest to taki plan, który nie będzie powodował dalszych opóźnień w odbudowie taboru, czyli jego realizacja spowoduje to, że nie będzie konieczności, w przyszłości tak dużych zakupów, jak to było w ramach programu ZPORR. W ramach tego projektu powstał również plan finansowy realizacji tego zadania, natomiast bieżąca sytuacja finansowa spółki związana rozpoczęciem zapłaty za zakupione autobusy w ramach ZPORR, a także bardzo niekorzystna sytuacji paliw na rynku powoduje, że z własnych środków przedsiębiorstwo na ten zakup nie stać. Przyszliśmy tutaj do Państwa z taką propozycją i prośbą, aby rozważyli Państwo możliwość dokapitalizowania w zakresie takim, jakby się odbywało przez trzy ostatnie lata, z przeznaczeniem tych pieniędzy w 100% właśnie na ten program. Nie będę tutaj już w żaden sposób dalej argumentował, bo potrzeba jest pilna i my wszelkimi sposobami i środkami będziemy się starali ten program zrealizować. Podobne rozmowy przeprowadziliśmy również na analogicznej komisji w Sosnowcu, i tam akurat komisja naszą propozycję przegłosowała, natomiast pieniądze w budżecie się nie znalazły, to znaczy przegłosowano wniosek na kwotę 5 milionów zł., natomiast pieniądze w budżecie miasta nie zostały zabukowane, natomiast w deklaracji medialnej i z wypowiedzi medialnych władz, akurat mówię tutaj o gminie Sosnowiec, potwierdzonych przez skarbnika miasta, obiecali nam, że 2 miliony zł. gmina nam przekaze. W sumie tyle mam do powiedzenia, żeby Państwu czasu nie zabierać to cały nasz problem jest to problem dwóch składników, konieczności dalszej odbudowy taboru i niestety na tyle niekorzystnej sytuacji, przede wszystkim paliwa stymulują taką, a nie inną pozycję naszej firmy, brak odpowiednich zapisów w umowach, za które realizujemy usługi przewozowe, że do paradoksów dochodzi, że paliwo drożeje 40% to nam stawka przewozowa maleje, bo inflacja maleje, takie są umowy z KZK GOP i po prostu z tych umów się więcej nie wycisnie, choć próbujemy również do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z takim wnioskiem wystąpić, czy jest możliwość zmiany tych umów. To są jakby te dwa główne składniki, czyli widzimy tą konieczność i ona jest bardzo realna, konieczność dalszego zakupu autobusów ale niestety obecna sytuacja finansowa nie pozwala na w miarę klarowne źródła finansowania tego przedsięwzięcia.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Proszę tylko jeszcze powiedzieć, ile kosztuje 1 autobus?

Dyrektor PKM:

Proszę Państwa, a więc odpowiedni autobus 12 metrowy, kosztuje w granicach 800 tys. brutto, tu mam dokładny plan finansowy, natomiast autobus 15 metrowy lub przegubowy, bo to nie jest jeszcze kwestia przesądzona jest to w granicach miliona stu tysięcy zł. brutto. To są Proszę Państwa ceny pół rynkowe, pół katalogowe, czyli można je określić jako przetargowe i to są realne ceny, jakie my płacimy, no akurat w tym dużym przetargu płaciliśmy mniej, ale zakup był potężny i te ceny były też odpowiednio bardziej atrakcyjne.

Przedstawiciel Związków Zawodowych:

Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, to powiem dwa zdania. Dziękujemy bardzo, że Państwo przychyliłiście się do naszego wniosku i gościmy tutaj u Państwa, ale Pan Dyrektor był uprzejmy powiedzieć, że gościliśmy również na komisji Gospodarki Komunalnej i Komunikacji w Sosnowcu, tam co prawda wniosek został przegłosowany, ale niestety w budżecie przepadł, jednakże z rozmów z Panem Prezydentem Górskim wynika, że w trakcie roku budżetowego 2008 te środki się znajdują, co prawda nie ma już mowy o kwocie 5 milionów, tylko o kwocie 2 miliony, ale to, co Pan Dyrektor był uprzejmy zaznaczyć, dzięki współpracy 3 gmin Dąbrowy Górniczej, Sosnowca i Będzina te dopkapitalizowania pozwoliły na spektakularny sukces, czyli realizacja projektu zporowskiego, który doświadczamy i widzimy już w tej chwili nowe autobusy na ulicach, jednakże należy sobie powiedzieć, że to jest narzędzie pracy, a tych narzędzi pracy, na chwilę obecną jest 251 w PKM Sosnowiec. 72 jednostki taborowe realizują zadania w tak zwanym systemie ZPORR w tej chwili na 22

liniach, to jest 1/3 naszych linii przewozowych. Tak jak Pan Dyrektor powiedział, 117 autobusów, na dzień dzisiejszy jest powyżej miliona i więcej kilometrów. Oddział Dąbrowa Górnicza wykonuje rocznie 5 milionów kilometrów, tak że to świadczy o tym, że odbudowywać tabor należy i pozwoli to utrzymać dobrą przewozową, większy komfort jazdy a społeczność lokalna przemieszcza się i będzie się przemieszczać, a jedno jeszcze należy dodać, że wszystkie gminy, a przede wszystkim gminy śląskie, dokapitalizują i łożą fizycznie kwoty na zakup nowego taboru i nie będę gołosłowny, jeżeli powiem, że w tej chwili realizowany jest zakup w gminie Katowice na ponad 7,5 miliona zł., na 6 szt. 18 metrowych tzw. jamników. Dodać należy, że nasz spektakularny sukces był również dzięki udziałowi Państwa, czyli radnych z poprzedniej kadencji. Większość z Państwa jesteście teraz radnymi i wiecie, że te pieniądze w postaci dokapitalizowań z ostatnich 3 lat zostały spożytkowane dobrze, i gorącą prośbą do Państwa, żebyście Państwo rozważyli możliwość dokapitalizowania PKM Sosnowiec, oczywiście w proporcji właściwej dla Państwa, tak żebyśmy mieli coraz więcej nowych autobusów i rozwiali firmę.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, na tym etapie, kiedy projekt jest zrównoważony, kiedy mamy zobowiązania wynikające z projektu budżetu 60 milionów obligacji, 56 po stronie kredytów, czyli ponad 120 milionów, to ja nie należę do obiecywaczy i nić obiecać nie mogę. Sytuację naszego miasta Państwo doskonale znacie, rozmawialiśmy również z panem Przewodniczącym, bo ja bym nie życzył firmie takiej sytuacji, jaką ja zastałem rok temu, że przyszedłem i dostałem kwit na 30 milionów.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Tutaj jest jeszcze istotna kwestia, że w każdym razie ten program zporowski trwa i finansowanie równoległe, bo to jest program łączony a mianowicie zakupu taboru z infrastrukturą drogową, a pieniędzy ściśle na ten cel nie dostaniemy, bo nie ma takich funduszy, ani w funduszach strukturalnych, ani regionalnych, ani żadnych. Te pieniądze muszą być stricte z budżetu gminy, ale oczywiście nie będę oryginalny jak powiem, że spółka, po to została powołana, żeby przynosić zysk, a nie po to, żeby nieustannie podnosić jej kapitał zakładowy, bo to wiemy wszyscy. Jakkolwiek zgadzam się, że w dalszej perspektywie powiększanie i modernizacja taboru jest naturalnym przedsięwzięciem, które musi trwać cyklicznie i tu zwracam uwagę na dwa elementy, na konieczność amortyzowania zakupów nowych środków, może inaczej powiem na ostrożność w inwestowaniu, tak żeby nie przeinwestować firmy. Bo jest tu kwestia oczywiście skali przedsiębiorstwa do realizacji usług. Dzisiaj PKM Sosnowiec obsługuje linie bardziej dochodowe i mniej dochodowe, tak że należałoby się zastanowić, czy potrzebna nam jest taka skala działalności, bo chciałem zwrócić uwagę, że przynajmniej za 10 miesięcy, z rachunków zysków i strat wynika, że strat jest 250 tysięcy. Może przy tej okazji jeszcze warto dodać tyle, że istotnym z elementów po stronie kosztów tam wymiar amortyzacji, amortyzacji ustawionej na poziomie 20%, czyli możliwie wysokiej. Szczególnie problem przeinwestowania w tym świetle jest taki istotny.

Dyrektor PKM:

Panie Prezydencie, z całym szacunkiem, ale pomimo to, że jest to spółka prawa handlowego, nigdzie na świecie komunikacyjne spółki prawa handlowego, nie przynoszą zysku, one są nonprofit.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Wy nie działacie na zasadzie nonprofit, tylko działacie na zasadzie dodatkowych pieniędzy, oczywiście to nie jest dotacja, bo tego się nie da nazwać dotacją, ale podniesienie kapitału zakładowego.

Dyrektor PKM:

Ale przecież podnosicie kapitał zakładowy swojej spółki i wkładacie pieniądze nie nam, tylko sobie i myślę, że przez te ostatnie 4 lata oddaliśmy sobie jedna rzecz, że współpracując idziemy do przodu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Gminy się solidarnie wokół programu zjednoczyły i wspólnie przedsiębiorstwo z gminami są właścicielem wykorzystuje środki unijne, a teraz nie mówimy o środkach unijnych, tylko o środkach budżetowych więc jesteśmy w takiej sytuacji, że raz płacimy składkę do KZK GOP, a drugi raz dajemy pieniądze bezpośrednio do firmy, czyli dotujemy podwójnie transport.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja chciałbym jeszcze dodać, że ponad 7 milionów jest zabezpieczone na ten program związany z infrastrukturą przystanków autobusowych, ponad 7 milionów gmina w tym roku wydaje. Ja powiem krótko, to co powiedziałem, ja nie jestem obiecującym i nic Państwu obiecać nie mogę, a budżet miasta jest zrównoważony i tu żadnych zmian do budżetu wprowadzić się nie da. Nie wiem, co pokaże przyszłość, bo nikt z nas nie wie, na dzień dzisiejszy tak to wygląda, to tak jak mówię, ja dostałem w plecy 30 milionów, to tak jakbyście Państwo również na biurku, pan Dyrektor zastał kwit na taką kwotę. To jest olbrzymie obciążenie dla gminy, natomiast nie do końca się panie Dyrektorze zgodzę z pewnymi działaniami, jeśli chodzi o umowy, bo tam kierunek w kierunku poprawy umów poszedł, również między innymi ze wskaźnikami jeśli chodzi o paliwo, więc zmiany nastąpiły, bo tak nie do końca jest tak, że w ciągu roku nic się nie zmieniło, bo tak było. Ja rozumiem, że nie do końca jest to satysfakcjonujące i też to rozumiem i z tego, co wiem to też jest pewien problem kadrowy, ale dzisiaj słyszę, że kierowcy wracają, bo te prywatne przedsiębiorstwa niestety padają, bo tam wozu kilometr jest dużo tańszy i zaczynają znów rezygnować, więc jest też szansa na przystąpienie do nowych kontraktów i być może też poprawienie sytuacji spółki. Nie wiem, Państwo będziecie analizować swój budżet, my będziemy analizować swój, ale jestem daleki od tego, żeby coś Państwu obiecywać, bo ja mam nóż na gardle, jeśli chodzi o finanse gminy. Jak to będzie wyglądało, Państwo, jest komisja, która będzie dyskutować zapewne ten problem, ale ja powiedziałem swoje i musicie to Państwo przyjąć.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Ja nie jestem wcale przeciwnikiem tego, albo przeciwnikiem inwestowania w odbudowę taboru. Ja chciałem tylko powiedzieć, że ten pierwszy oddech, który był niezbędny dla PKM, bo naprawdę jeździ trupami, został zaczerpnięty, teraz może czas na to, żeby gminy trochę zaczerpnęły oddech i może w przyszłych latach jest to bardziej realne, w tym roku z różnych powodów, jest to trudne, dla nas trudne, a dla Państwa nie kwestionuję, że zasadne, ale akceptowalne myślę.

Przedstawiciel Związków Zawodowych:

Jeżeli można, dwa zdania jeszcze, ja rozumiem, że Pan Prezydent ma całą gminę, doskonale zdaję sobie z tego sprawę, ja rozumiem, ale my jesteśmy takim wycinkiem, językiem zainteresowania i myślę, że dla nas jest to cały świat, tak bym powiedział i ja się z panem Prezydentem doskonale zgadzam, bo był Pan w Radzie, czyniliśmy wszystko, żeby tą firmę rozwijać i rozwijamy, myślę, że Pana mamy po naszej stronie, tylko zdajmy sobie sprawę, że Pan mówi ten pierwszy oddech, duży oddech 72 autobusy, Panie Prezydencie, to co powiedziałem, myślę, że wszyscy państwo słuchaliście mnie, te 72 autobusy i te 22 linie, to jest 1/3 taboru, 1/3 pracy przewozowej i dzięki realizacji tego wspólnego projektu, to my będziemy przez 5 lat realizować na tych 22 liniach zadania tymi 72 autobusami, nie możemy przez 5 lat na jakichkolwiek innych liniach, dysponować tym taborem, więc dlatego tu jest po prostu ten balast, który pozostał dalej, czyli te 117 autobusów, na dzień dzisiejszy, na których jest ponad milion kilometrów idzie dalej, a skala pracy przewozowej Panie Prezydencie, z całym szacunkiem, państwo jesteście włodarzami tego miasta, ale macie legitymację społeczeństwa. My to społeczeństwo wozimy i jeżeli to społeczeństwo ma

zamiar się przemieszczać, chce się przemieszczać, to musimy coś zrobić, żeby godnie się przemieszczało. Przede wszystkim, mam gorącą prośbę, żebyśmy rozdzielili jedną rzecz, składkę na KZK GOP, a składka na swoją firmę przewozową, bo to, co już zaznaczyłem, gmina Katowice już to dostrzegła, po prostu są to dwa inne klimaty. My praktycznie z KZK GOP, spłaszczając trochę temat, wyciągamy to, co mamy z umowy przewozowej. Zgadzam się z Panem Prezydentem, pierwsza jaskółka dzięki Panu, już jako Przewodniczącemu Zgromadzenia, chociaż nie narzekaliśmy, jak Pan Prezydent Zaguła był Przewodniczącym Zgromadzenia, pierwsza jaskółka to jest zmiana tej umowy będzińskiej, wytargana po przetargu, wreszcie właściwie zrobiono, z rękami na stole, nie pod stołem, ale tamte dwie umowy, które są na 8 lat, czyli dąbrowska właśnie i sosnowiecka nie może ewoluować, a ja uważam, że jeżeli spotykają się dwie strony i chcą coś zrobić, to można to zrobić. My naprawdę kulejemy, jeżeli chodzi wskaźnik waloryzacji paliwa, ceny szaleją, doskonale to Państwo doświadczacie jeżdżąc swoimi samochodami i to co pan Dyrektor powiedział średnio ceny paliw wzrosły o 40 %, a nam, o dziwo, dzięki właśnie wskaźnikowi inflacji, która spadała, spadła stawka średnio 0 3 grosze, na umowach właśnie sosnowieckich i dąbrowskich, tak że należy to wszystko wypośrodkować, zawsze są dwie strony medalu. My wszystko rozumiemy, my apelujemy do Państwa gorąco, żeby powtórzyć ten schemat dokapitalizowania, myślę, że ta inwestycja nie będzie przeszacowana, Państwo macie pełne prawo, jako drugi co do wielkości współwłaściciel, kontrolować nas, ale skutek przy tym wszystkim jest jeden, inwestycja w komunikację publiczną to jest prośbę Państwa, to jest inwestycja, a nie koszt, co prawda koszt też, ale inwestycja.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja Państwa rozumiem i rozumiem pana Dyrektora i działaczy związkowych, tylko ja dzisiaj mogę powiedzieć o tym, że z jakiś takich, czy innych względów, może być ograniczenie komunikacyjne, ale za chwilę, za godzinę mam się spotkać i powiedzieć Dyrekcji Szpitala, czy Szpital i miasto będzie miało opiekę od stycznia tego roku, czy nie będzie miało tej opieki, więc mówię, to są pewne uwarunkowania, które nam się jeszcze wytworzą pewnie w ciągu najbliższych miesięcy i podkreślam jeszcze raz, nic nie będę obiecywał, jak nie będę znał sytuacji za 3,4, czy 5 miesięcy.

Przedstawiciel Związków Zawodowych:

Panie Prezydencie, jeszcze tylko jedno zdanie, ja się absolutnie z tym zgadzam, tylko prośba do pana Prezydenta, żeby w tych rozsadach brać pod uwagę naszą firmę.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja Panie Prezydencie uważam, że to jest podstawowe zadanie jeżeli chodzi o transport publiczny i jest to nasza spółka, bo mamy tam prawie 25 % udziałów i uważam, że stać nas na to, jako bogatą gminę, z budżetem 500 milionów, stać nas na to, żeby chociaż ten jeden autobus kupić w ciągu tego roku. Budżetu jeszcze nie uchwaliliśmy, jeszcze do środy jest kilka dni i zwracam się z prośbą, żeby jednak przeanalizować, bo nie chcę tutaj wymieniać, ale na pewno powiem to w dalszej części spotkania, na co mamy pieniądze, które z powodzeniem moglibyśmy przeznaczyć na zakup tych autobusów, tak że zwracam się również tutaj może do radnych, żeby poprzeć, żebyśmy zredagowali taki wniosek i żebyście Państwo poparli ten wniosek do Prezydenta, może jeszcze w formie, czy poprawki komisji, czy auto poprawki Prezydenta, może Pan Prezydent pozwoli się namówić jeszcze.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Powiem tylko tyle, budżet jest przygotowany.

Radny Z. Wróblewski:

Panie Prezydencie, czy budżet był opiniowany przez RIO? Jak RIO ocenia nasz budżet pod względem dochodów, wydatków, czy jest zrównoważony i czy możemy robić ruchy, czy nie, bo RIO jeżeli przejrzało nasz budżet i zaakceptowało go, to chyba są też jakieś wymogi. Bardzo bym prosił, żeby Pan Prezydent nam o tym powiedział.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Tak, był przez RIO opiniowany. Oficjalnie nie mamy żadnego druku, natomiast z przekazu telefonicznego, projekt budżetu jest zaakceptowany pozytywnie, bez uwag.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Czyli zmiany można robić jeszcze, autopoprawki zresztą będą i ja uważam, że na pewno Panie Prezydencie, gdyby Pan tak dokładnie, strona, po stronie, będziemy o tym w kolejnym punkcie rozmawiać i być może wtedy uznamy, że niektóre wydatki są niezasadne i być może jeszcze wtedy znajdziemy takie środki. Proszę nie zamykać od razu tej drogi.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, ja naprawdę ten budżet strona, po stronie przygotowywałem, uczestniczyli również w tym moi pracownicy i strona, po stronie ten budżet jest zrównoważony i to, co ja powiedziałem, że na dzień dzisiejszy nie widzę takiej możliwości, to jest moje zdanie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Dziękuję bardzo.

Przedstawiciel Związków Zawodowych:

Ja bym się bardzo cieszył, żeby Pan Prezydent pozostał przy tym, co powiedział, że na chwilę obecną nie widzi takiej możliwości, ale myślę, że przyszłość przed nami.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

To ja w takim razie dziękuję przedstawicielom PKM za udział w posiedzeniu komisji, będziemy w dalszej części posiedzenia rozmawiać na temat budżetu, ja jednak mam nadzieję, że może znajdą się jakieś środki 800 tys. zł, czy milion na jeden autobus, to uważam, że byłby to jakiś ślad, po tym, co rzeczywiście jest, mielibyśmy się okazję pochwalić, bo niektóre środki rzeczywiście są przekazywane tak, że nie ma śladu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę państwa, ja mam jedna prośbę, żebyśmy nie mówili tak, że każdy sobie myśli, jak uważa, my musimy obracać się w jakiejś sprawie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, na dopłaty do wody w tym roku wydano 5 milionów, to mielibyśmy tych autobusów 5 i byłby ślad, a dopłaciliśmy PWiK, pieniądze poszły, mieszkańcy nie odczuli i śladu nie ma. Jeżeli chodzi o PKM, to mamy nowych 72 autobusy, zlikwidowano 62, jeszcze trochę i autobusy, które mają 2 miliony kilometrów przestaną być dopuszczane do ruchu i problem dopiero się zacznie, może nie widzimy tego problemu dzisiaj, ale będzie za parę miesięcy i będzie narastał, dlatego uważam, że stać nas jest na to, żeby akurat na ten cel środki przekazać, bo nie są to środki zmarnowane, tak jak podałam w przykładzie PWiK. Podam jeszcze jeden przykład – hala do piłki plażowej, za którą daliśmy 800 tysięcy zł., 3, czy 4 lata temu, leży w pokrzywach i pożytku z niej żadnego. O to jakoś się Państwo radni nie martwili, że zmarnujemy pieniądze, a bardzo się dzisiaj martwią, że jak kupimy autobus, to będą zmarnowane. Widzę proszę Państwa, że nie mam poparcia w tym zakresie.

Radny M. Cygryń:

Pani Przewodnicząca, może z niewiedzy pytam, że 5 milionów przekazaliśmy wodociągom?

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Tak, na dopłaty do wody. W tym roku było 5 milionów dopłat.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Przepraszam bardzo, nie wodociągom a mieszkańcom.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Oczywiście mieszkańcom, tylko, że to jest 5 milionów, które po prostu popłynęły i nie ma śladu. Byłoby 5 autobusów i funkcjonowałyby przez następne 20 lat.

Radny Z. Łukasik:

Ja chciałbym, żeby tu było parę konkretów. Konkretem było to, co powiedział Pan Przewodniczący Związków i konkretem było odpowiadając Panu Prezydentowi, że cieszy się z tego, że pan Prezydent powiedział te słowa, że na dzisiejszy dzień nie jest zakończone myślenie na temat dopłat do odtworzenia taboru autobusowego i to jest właśnie konkret.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Powtarzałem trzy razy, natomiast ja mam jedną prośbę jak Pani Przewodnicząca mówi tak, że za chwilę będziemy mieć kilka takich przedsięwzięć, które przyjdą i powiedzą, że im trzeba kupić to, bo to jest najważniejsze.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Mamy przecież przedstawicieli na zgromadzenie wspólników, którzy doskonale znają ten temat, widzę proszę Państwa, że nie ma szans powodzenia wniosków na zabezpieczenie środków na komunikację, przy głosach przeciwnych ze strony Prezydenta Miasta i radnych, chociaż pan Prezydent powiedział, że nie będzie obiecywał, ale rozważy.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

W tym budżecie, który będziemy głosować, takiej możliwości na dzień dzisiejszy nie ma.

Ad. 3.

Komisja zapoznała się z wizualną prezentacją na temat remontów dróg na terenie gminy Dąbrowa Górnicza, którą przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, to jest pewna możliwość przekazania tego, co tak naprawdę, nawet chodząc po mieście, pojedynczo się nie dostrzega. Zebrany materiał, to co ja mówię, to nie jest zasługa nasza, tylko jest to zasługa tu wszystkich. Środki są, te kilkanaście rzeczy jest zrobione i jak się to policzy, to naprawdę tego nie jest mało. W przedstawionej prezentacji pokazujemy Państwu również pewne kierunki działania, które chcemy realizować na innych osiedlach, bo jak rozmawiałem z poszczególnymi radnymi i mówię, jedź zobacz, jak to tam wygląda, to po prostu radny nie wiedział jak to wygląda. Dzisiaj jest okazja żeby zobaczyć, jak to w układzie całego miasta wygląda i myślę, że to jest warte takiego przekazu i tak będziemy starali się to wszystko pokazywać. Sporo rzeczy zrobiono, na pewno chcielibyśmy więcej a ja mam u siebie skargi, gdzie ludzie się żalą, że czegoś im nie zrobiono, ale też mam podziękowania za zrobione rzeczy i to jest rzecz normalna i wiadomo, że tak będzie i będziemy to realizować w ciągu tych kolejnych lat, bo środków jest więcej globalnie na inwestycje.

Radny M. Cygron:

Tak przy okazji drogownictwa, myślę, że złożę taki postulat, bo chodzi mi konkretnie o targowisko w okolicach Redenu. Tam są cztery dni targowe i myślę, że należy się zastanowić nad zarządzaniem tam ruchu, bo rzeczywiście problem jest poważny, nie dlatego akurat, że ja tam przyjeżdżam, natomiast wszyscy tam przejeżdżają, to są cztery dni w tygodniu, jeżdżą tam po chodnikach. Jest tam wprawdzie zakaz zatrzymywania się, ale nikt go nie przestrzega, jest to odcinek, gdzie stoją samochody i nie można drugim samochodem przejechać, ja tutaj mówię o ul. Kopernika i Poniatowskiego. Myślę, że należałoby się pokusić o parking przy tej ulicy.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Są w projekcie dwa parkingi, parking przy ul. Poniatowskiego i parking przy ul. Kopernika.

Radny M. Cygroń:

Byłoby to bardzo wskazane, ja również monituję od dłuższego czasu w sprawie wylotu z ul. Przemysłowej na Aleje Majakowskiego, no nie ma żadnego zakazu, drodzy Panowie, to przecież jest odcinek 100 m., jest tam również skomplikowane skrzyżowanie i jeżeli samochody ustawiają się właśnie przy tym wyjeździe, to w żaden sposób z ul. Przemysłowej nie da się wyjechać. Tam nie ma właśnie znaku zakazu, proszę mi wierzyć.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Na pewno są, chyba, że mówimy o innych rejonach. Mówię wyraźnie, że między ul. Majakowskiego a Mickiewicza.

Radny M. Cygron:

Jak się jedzie od Urzędu Skarbowego ul. Przemysłową wylatuje się na Aleje Majakowskiego czyli zaraz przy skrzyżowaniu na Redenie, na światłach i tamten odcinek na wyjeździe, od skrzyżowania z ul. Mickiewicza, nie ma znaku zakazu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Majakowskiego, na pewno po obu stronach, w jedną i w drugą na pewno są znaki.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Jeszcze jednej rzeczy nie pokazano a mianowicie dzisiaj oddaliśmy wiadukty na Jamkach.

Przewodnicząca Komisj M. Trzewiczek:

Jeszcze jednej rzeczy nie pokazaliśmy panie Prezydencie, tych dziur, które są na naszych drogach, ja wymienię tylko niektóre: droga dojazdowa nr 790 do autostrady, droga Rożdzieńskiego, Tworzeń, Wybickiego. Trudno mi wszystkie wymienić, ale nie mówię o bocznych uliczkach dojazdowych do osiedli, tylko głównych szlakach.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

W ostatnich dwóch tygodniach mamy taką sytuację, że było bez śniegu, było dużo wilgoci i złapał mróz i rzeczywiście dzisiaj robiliśmy inwentaryzację tych dziur. Łatamy już i asfaltem na zimno i w ramach normalnej działalności i nie da się tego wszystkiego zrobić wszędzie.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja sam zwracałem uwagę Panu Prezydentowi, bo miałem okazję wpaść w dziurę, które pojawiły się w ciągu ostatnich dwóch tygodni, po tych mrozach.

Ad. 4.

Opiniowanie projektu budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2008 rok.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Bardzo proszę panią Skarbnik, do krótkiego wprowadzenia, ponieważ projekt budżetu otrzymaliśmy wcześniej, natomiast w ostatnim tygodniu wpłynęły w piątek autopoprawki Prezydenta Miasta, na dosyć znaczne kwoty, tak że bardzo proszę o omówienie.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska Radosz:

Proszę Państwa, po stronie dochodów budżet gminy został zaproponowany w kwocie 402 miliony 942 tys. 530 zł., po stronie przychodów na kwotę 75 milionów, z tym, że są dwa źródła przychodów, przychody w postaci obligacji komunalnych na kwotę 60 milionów i w kwocie 15 milionów, wolne środki. Po stronie wydatków, budżet zamyka się kwotą 457 milionów 180 tys. 48 zł.. Na wydatki w bieżącym, 2008 roku będzie przeznaczona kwota 20 milionów 762 tys. 482 zł. Z zestawienia przychodów i dochodów, jak również wydatków

i rozchodów budżet zamyka się kwotą neutralną, nie mniej jednak z klasyfikacji deficytu budżetu państwa, to co jest deficytem, budżet gminy zamyka się deficytem w kwocie 54 miliony 2367 tys. 518 zł. Ten deficyt wynika z różnicy dochodów własnych i wydatków oraz rozchodów. Deficyt ten planuje się pokryć środkami pozyskanymi ze sprzedaży emisji obligacji. Deficyt ten jest w większej części skutkiem przewidzianych do realizacji zadań inwestycyjnych. Również tak, jak wspomniała pani Przewodnicząca jest złożona autopoprawka do budżetu. Ta autopoprawka polega na przeniesieniu z roku 2007 na 2008 rok, kwoty niewykorzystanych kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 30 milionów 552 tys. 848 zł. i budżet po stronie przychodów ulegnie zmianie, będzie zwiększony o tą kwotę 30 milionów 552 tys. 848 zł. i również po stronie wydatków ta kwota zostanie zwiększona o 30 milionów 552 tys. 848 zł. To jest przedstawione w autopoprawce. W autopoprawce macie Państwo również pokazane, na jakich zadaniach inwestycyjnych zostaną wprowadzone te środki kredytowe oraz środki pożyczkowe. Tego właśnie dotyczy autopoprawka. Jeżeli chodzi o dział Gospodarka Komunalna, środki które zostały zaplanowane w całości, jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, zamykają się kwota 14 milionów 833 tys., jeżeli chodzi o Wydział Drogownictwa w zakresie gospodarki komunalnej 29 milionów 826 tys., jeżeli chodzi natomiast o inwestycje realizowane w ramach gospodarki komunalnej to jest to kwota 32 milionów 305 tys. zł. To są kwoty w zakresie gospodarki komunalnej. Również ochrona środowiska na rok 2008 zakładamy po stronie Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska wpływy na kwotę 29 milionów 885 tys. 731 zł. Wszystkie te środki zostaną przeznaczone wydatki majątkowe, inaczej na zadania inwestycyjne, które będą realizowane z tego funduszu, natomiast po stronie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska planowana kwota stanu środków, łącznie z przychodami to kwota 12 milionów 120 tys., z czego na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć kwotę 1 milion 310 tys. zł, 10 milionów 810 tys. to są wydatki bieżące przeznaczone i możliwe do sfinansowania zgodnie z ustawą w zakresie ochrony środowiska.

Radny T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, rozmawialiśmy tutaj dużo o modernizacji infrastruktury autobusów i transportu, tutaj widzę, że w tej autopoprawce do budżetu zmniejszamy kwotę o 1 milion 158 tys. zł., na 2008 rok.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Ale tylko dlatego, że na tym zadaniu infrastruktura autobusowa, jak spojrzycie Państwo w roku bieżącym mamy zaplanowane środki zporowskie w kwocie 1 milion 200 tys. zł i środki własne w kwocie 7 milionów 400 tys. zł. Również w roku 2008 mamy zarezerwowane, po stronie przychodów 7 milionów zł. Część faktur zostanie uregulowanych w tym roku, bo to jest zadanie dwuletnie, dlatego ściąga się ten 1 milion 158 tys. zł., gdyż środki te zostaną niewykorzystane, jest po prostu jak gdyby z założenia było więcej zabezpieczone, część zostanie teraz zapłacona, więc te środki można przeznaczyć na inne zadania, również konieczne do zrealizowania w roku przyszłym.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Tu akurat podpisane są obie umowy na realizację tych przystanków, tak że mamy już bardzo precyzyjną wagę tego zadania.

Radny T. Pasek:

To zadanie z przystankami jest zupełnie, ach bo tu jest Będzin, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, czyli to dotyczy tego zadania, gdzie biorą udział te trzy miasta.

Radny T. Orpich:

Ja mam w sumie taką drobną sprawę, ale wydaje mi się bardzo istotną z punktu bezpieczeństwa ale również, że tak powiem od strony ocennej, przez mieszkańców. Rozchodzi mi się o to, że daliśmy dość spore środki przez jakiś ostatni czas na place zabaw. Z tego, co ja mam rozeznanie jest ich około 50 w skali miasta, czy nawet 74 i wiem, że

w ubiegłym roku przynajmniej zaplanowane były środki na tak zwane bieżące utrzymanie i konserwację tych placów zabaw, a z mojego poglądu, takiego jako administratora osiedla wiem, że sprawa jest dość istotna. Ja już nie patrzę od strony przepisów, które są bardzo rygorystyczne w tym zakresie, a szczególnie po tych ubiegłorocznych wypadkach i musimy do tego podchodzić ze szczególną dbałością i ostrożnością, ale jest to też oceniane przez rodziców i dziadków, którzy z tymi dziećmi chodzą i nie ukrywam, że np. w roku ubiegłym to palce zabaw w sensie piasku, były zaopatrywane trochę za późno. Ale generalnie chodzi mi o to, że część tych placów jest nie ogrodzona, ogrodzenie ich to już jest wymóg, że tak powiem wpisany w prawo, w tym zakresie i uznaję, żeby znaleźć jakieś pieniądze na bieżące utrzymanie i konserwację tych placów zabaw, bo tak jak mówię jest to bardzo istotne, z punktu jeżeli chodzi o wizualizację, ale również z punktu bezpieczeństwa. Proszę państwa niestety, nie niszczą tego dzieci, które tam się bawią, ale po prostu niszczy to młodzież, która często, gęsto na tych placach wieczorami przebywa.

Radny G. Jaszczyra:
Jakie prawo to przewiduje?

Radny T. Orpych:
W ramach prawa budowlanego są zapisy, że nowe palce zabaw winny być ogrodzone i podlega to nadzorowi inspektorskiemu. Nie podlega to nadzorowi, że np. ja jako administrator mogę powiedzieć, że ten plac jest jeszcze dobry, tylko teraz plac zabaw, tak jak każda inna nieruchomość, jako obiekt sprawdzany przez Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny Z. Łukasik:
Czyli, jaka kwota jest na to przeznaczona?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Proszę państwa, rok 2007 myślę, że pokazał, że taki sposób działania, jaki preferowaliśmy, jest skuteczny. Wybraliśmy w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę, któremu przekazaliśmy w opiekę, administrację wszystkie place zabaw. Na każdym z tych placów zabaw, oprócz regulaminu tych elementów, które są obowiązkowe umieściliśmy również numery kontaktowe do osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie tego placu, za uzupełnianie zdewastowanych urządzeń i w przyszłym roku na utrzymanie infrastruktury komunalnej, w której mieszczą się place zabaw jest zabezpieczonych 300 tys. zł, natomiast tu się zgadzam z panem radnym Orpychem, że nie ma w wydatkach inwestycyjnych pozycji budowa nowych placów zabaw.

Radny T. Orpych:
Ja nie mówię w sensie budowy nowych placów zabaw, ale mówię o utrzymaniu tej infrastruktury w należyty sposób, a zapotrzebowanie na inne, to już jest rzecz inna. W tym budżecie Panie Prezydencie, który tutaj mamy, te środki nie są pokazane.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
W szczegółowym piśmie, jako place zabaw.

Radny T. Orpych:
A, w szczegółowym być może, ja mówię, że w tym budżecie, który mamy, takich środków nie ma.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:
Przepisy nie nakazują tak głęboko uściślać.

Radny T. Orpych:
Ja tej informacji nie posiadałem.

Radny J. Juroff:

Panie Prezydencie, zwracam się do Prezydenta Gocyły, ja mam takie krótkie pytanie, bo chodzi mi o plan inwestycyjny, chodzi mi o to zadanie budowa nowych miejsc parkingowych, infrastrukturę parkingową, przepraszam ale to pytanie jest do Prezydenta Zaguły. Chciałem się zapytać, czy będziemy mogli uściślić dokładnie te zadania, czy są już jakieś precyzyjne informacje na ten temat. Nie będę ukrywał, że mam wnioski bardzo szczegółowe, ale chciałbym, żeby już potem, po uchwaleniu budżetu może rozpatrzyli.

Radny T. Orpych:

Jeśli można, że najszybszą odpowiedź od Pana Prezydenta, jaką ja dostanę, idąc w tym samym kierunku co Pan Juroff, to mi powie, że nie trzeba było ruszać ceny wody. Wydaje mi się tak Panie Prezydencie, że to jest już niejako naszą wspólną sprawą, bo już którąś kadencję obiecujemy sobie nawzajem, jako radni i jako strona prezydencka, że w końcu zajmiemy się tym istotnym problemem dotyczącym każdego osiedla w mieście.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

I zajmujemy się, tylko to, co mówił Pan Prezydent Gocyła, zmiana w między czasie prawa budowlanego jakby ucięła raz na zawsze to, co kiedyś się robiło. Nie miałem tak naprawdę ani kawałka dokumentacji technicznej, który mógłbym robić, praktycznie nie było chętnych, trzy przetargi przepadały, bo nie było chętnych oferentów. Chciałbym, prawdopodobnie do końca tego roku i będę mógł pokazać taką koncepcję budowy miejsc parkingowych w Dąbrowie Górniczej. Z tej koncepcji dopiero będzie można wybierać konkretne miejsca i tu bardzo chętnie, bo tu z Panem Prezydentem Gocyłą mówiliśmy, że jeżeli będzie taka konieczność, będziemy mówić, gdzie to ma być ale na podstawie tej koncepcji będziemy mogli również zlecać projektowanie. Trzy parkingi za chwilę się pokażą, do 15 stycznia mam dostarczyć dokumentację i te na pewno będziemy robić.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Panie radny Juroff, ja nie rozumiem, dlaczego Pan mówi, że chce Pan wycofać, tu w szczegółowym projekcie budżetu, nie wszyscy mieli okazję go przejrzeć, ja przeczytałam, ale bardzo spodobało mi się jedno zdanie, wymienione są wszystkie zadania, które są umieszczone w budżecie, a później pisze tak: ponadto Wieloletni Program Inwestycyjny uwzględnia nowe zadania inwestycyjne, których kolejność realizacyjna zgłaszana była przez radnych Rady Miejskiej, reprezentujących mieszkańców naszej gminy, tylko ciekawa jestem, które to zadania rzeczywiście zostały tutaj i Panie Prezydencie chyba z całego projektu, najbardziej mi się to podoba. Panie Prezydencie, czy jeszcze takie postulaty radnych będą rozpatrywane?

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Dlaczego jesteście tacy złośliwi w stosunku do mnie. Tak naprawdę, większość zadań inwestycyjnych nie wynika z postulatów jakichkolwiek, one wynikają z pewnego układu miasta. Jeżeli mówimy np. o układzie komunikacyjnym Tucznowy, to nikt o to nie zabiegał, to jest konsekwencja pewnych naszych działań, na pewno, jeżeli mówimy o czymś, jakie są postulaty, czy radnych, czy grup mieszkańców, to po kolei wszystko będziemy robić. To nie jest dlatego np., że Mariola o to zabiegała, czy zabiega o to któryś radny, tylko dlatego, że tam trzeba zrobić przepompownię, tam była robiona taka na początku lat 90 – przepompownia P-2, ta przepompownię trzeba zmodernizować i zmodernizować sieć wodociagową i chcę to zrobić.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Mamy strefę inwestycyjną, mamy Przedsiębiorców i Niemców i naprawdę po obydwu stronach są zakłady pracy i nie ma dojazdu, a my marzymy o kopaniu drogi przez lasy, tam gdzie nie wiadomo, czy będzie inwestycja, czy jej nie będzie.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, marzyć zawsze trzeba, bo jak się nie marzy, to nic się nie robi, to jest jedna rzecz, ale proszę przeczytać dokładnie, jakie są zadania w WPI.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja to widzę, bo ja tamtędy jeżdżę, ale przeszkadza mi najmniej.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, ja też tamtędy jeżdżę, proszę popatrzeć dokładnie co jest w zakresie infrastruktury drogowej do planowania.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Właśnie przechodzimy do tej infrastruktury i pozwolę sobie udzielić głosu, bo tutaj właśnie na stronie 55 utrzymanie dróg i infrastruktury pasa drogowego, na ten rok zaplanowane było 5 milionów 847 tys. zł., a na rok 2008 jest o 117 tys. zł. mniej i nie wiem jeszcze, jak z tą autopoprawką, bo nie zdążyłam tego przeliczyć, bo tam jeszcze są zdejmowane środki z utrzymania, o ile tam Pani Skarbnik są zdejmowane z infrastruktury?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Te zmiany, które są robione, to tylko są robione na zadaniach inwestycyjnych, tylko i wyłącznie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Tutaj już mnie przeraża to, że zdejmujemy środki jeszcze z utrzymania dróg, gdzie wszyscy widzimy, bo każdy z nas korzysta z dróg i z chodników i widzimy ciągle braki i choćby tych środków było kilka razy tyle, to na pewno będzie za mało. Następna taka sprawa, która mnie zaniepokoiła, to jest dopłaty do KZK GOP. Na ten rok było zabezpieczone 13 milionów 988 tys., na 2008 rok w planie znalazła się kwota 9 milionów 756 tys. z groszami jeszcze, natomiast w miesiącu październiku mieliśmy posiedzenie komisji poświęconą w całości KZK GOP i tam mieliśmy szczegółowo przygotowane przez Pana Prezydenta materiały, z których wynikało, że od tego roku zmienił się przelicznik, jeżeli chodzi o dopłaty do KZK GOP, wzór się zmienił i w związku z tym, będziemy musieli co roku płacić więcej. Była podana konkretna kwota, że na rok 2008 należy zaplanować 14 milionów 30 tys. zł., czyli z tego wynika, że gdzieś 4 miliony 300 zaplanowaliśmy za mało, czy coś od końca października zmieniło się, że nie zabezpieczamy kwoty na KZK GOP w pełnej wysokości, czy być może są jakieś inne plany, tak, że tutaj proszę o udzielenie odpowiedzi.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jeżeli można, ta kwota będzie w pełnej wysokości zabezpieczona, zmiana będzie, jeżeli wyrazicie państwo na to zgodę, będzie dokonana w miesiącu styczniu z tej prostej przyczyny, że na etapie składania już propozycji przez poszczególne wydziały, za późno było, żeby dokonać tej zmiany, bo już gro materiałom było zrealizowanych, a konieczność złożenia projektu budżetu była bardzo pilna, więc tą zmianę wydział dokona w miesiącu styczniu i będzie w pełnej wysokości zabezpieczona kwota na dopłatę na KZK GOP.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

A skąd weźmiemy tą kwotę w miesiącu styczniu?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Między działami będą dokonane zmiany. Kwota ta, którą KZK GOP przygotowało jako pismo informacyjne to jest kwota 13 milionów.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja mam to pismo Pani Skarbnik, u siebie tutaj, do wglądu, nie posługuję się tutaj informacjami z głowy, tylko dokumentami.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Ale pani Przewodnicząca, może Pani nie zwróciła uwagi, tam były trzy warianty w zależności od pracy przewozowej i do tego, jaki wzór zostanie przyjęty, dlatego, że dopiero w miesiącu listopadzie na Wlanym Zgromadzeniu ostatecznie został przyjęty wzór do rozliczania dotacji.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Dokładnie było podane 14 milionów 30 tys. zł. kwoty dotacji na 2008 rok.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Bo wtedy zakładaliśmy, musieliśmy coś założyć, więc przyjęliśmy kwotę pośrednią, między najwyższą a najniższą.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

W każdym bądź razie, wiadomo wzór był zmieniony w 2006 roku, już wtedy było wiadomo, że będzie więcej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Przepraszam bardzo, w 2006 roku dopiero była propozycja i wszystkie Rady Miasta, 27 miast, członków Związku Komunikacyjnego musiały ten wzór, zmianę tego wzoru ratyfikować. Na to nakładają się jeszcze zmiany bieżące w funkcjonowaniu komunikacji i dopiero w miesiącu listopadzie 2007 r. Walne Zgromadzenie KZK GOP przyjęło ostateczny sposób rozliczenia, stąd są te różnice.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Rozumiem. Ja jeszcze może, jak jestem przy głosie, to jeszcze swoje uwagi przekażę. Również mniejsze środki zabezpieczone są o 14 tys. zł. na utrzymanie czystości dróg, również mamy mniejsze środki nawet na takie drobne sprawy jak nagrody dla Koła Gospodyń Wiejskich, to była jednorazowa kwota, 2 tys. zł. jest zabezpieczone, nie wiem, czy rzeczywiście dążymy do tego, aby w przyszłym roku na dożynkach oprócz tego, że nie było już w tym roku strażaków, to chcemy, żeby nie było również Kół Gospodyń na dożynkach? Widzę panie Prezydencie, że jeżeli 1000 zł. dla budżetu miasta, to jest taka wielka sprawa, to wydaje mi się, że chyba na te dożynki będą chodzić tylko sami urzędnicy. To akurat bardzo mnie niepokoi. Również tutaj mamy takie kwoty, chciałam zapytać jeszcze, rezerwa budżetowa 3 miliony 500 tys. zł. więcej, na co te środki mamy zaplanowane?, co to za przyczyna jest?, 3,5 miliona mamy więcej rezerwę, to jest strona 112.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta R. Koćma:

Pani Przewodnicząca, my współpracujemy z gospodyniami wiejskimi i z Wydziałem Promocji Miasta i będziemy robili wspólnie z nimi dożynki i myślę, że im się krzywda nie stanie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Nie wiem, pytam, po prostu widzę, że jest 1000 zł. mniej, niż było w tym roku, dlatego nie wiem, albo były takie bogate nagrody w tym roku? Tych kół jest 11 a kwota zabezpieczona jest 2 tys. zł., więc widzę, że chyba zmierza wszystko do tego, żeby nie było nawet na dożynkach Kół Gospodyń Wiejskich.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Pani Przewodnicząca, nie rozwijając tematu, bo to naprawdę jest poboczna sprawa, to są tylko pieniądze, które są przeznaczone z reguły na produkty do wytwarzania towarów na dożynki.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

A jeżeli chodzi o pozycję tej rezerwy budżetowej było 5 milionów 257 tys.92 zł., a jest zabezpieczonych 8 milionów 785 tys. 797 zł.

Skarbnik Miasta J. Brnikowska – Radosz:

Już odpowiadam, to nie jest 3,5 miliona zł., 5 milionów 257 tys. 692 zł., to jest przewidywane wykonanie wpłat tak zwanego „janosikowego”, to jest taka zasada, że bogate gminy odprowadzają na rzecz gmin biedniejszych i ta wpłata jest zarówno po stronie gminy, jak i po stronie powiatu. W sumie, w tym roku oddajemy około 8 milionów zł. do budżetu państwa, zarówno w gminie jak i w powiecie i to są wskaźniki wyliczane przez Ministerstwo Finansów i to są sztywne wskaźniki, nie możemy sobie tego ustalić w kwocie niższej. W tym roku mieliśmy przewidywane 5 milionów 257 tys. zł. a na rok przyszły jest przewidywane 5 milionów 988 tys. 217 zł. Tą kwotę musimy odprowadzić z budżetu gminy, oprócz tego jeszcze z powiatu, do budżetu państwa, natomiast kwota 2 miliony 979 tys. zł., to jest kwota rezerwy ogólnej, która co roku jest tworzona zgodnie z ustawą o finansach publicznych, nie więcej jak 1%. Na rok 2007 była to kwota około 2 miliony 700 zł.. Co roku w sprawozdaniu z wykonania budżetu macie Państwo przedstawione na co tą rezerwę ogólną Pan Prezydent wydaje, natomiast na rok 2008 jest zaplanowana kwota 2 miliony 797 tys. zł., jest to kwota rezerwy ogólnej, która zostaje przeznaczona na różnego rodzaju nieprzewidywalne wydatki w ciągu wykonania budżetu. To są te kwoty, które są, że tak powiem pokazane.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Jeszcze mam tutaj jedno, dokapitalizowanie Spółki MZUiM 1 milion 162 tys. zł., jakoś te środki znajdujemy dla spółek. Mam jeszcze pytanie pani Skarbnik, to jest na stronie 63 mamy w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych i to jest zaplanowane 1 milion 300 tys. zł., co to jest, jakie to są kary i odszkodowania?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

To są między innymi odszkodowania, to jest grupa kar i odszkodowań, to są odszkodowania z tytułu braku mieszkań socjalnych i zaplanowane są w tym roku 2008, na poziomie 1 milion 300 tys. zł. To jest w oparciu o wyrok Trybunału, gdzie gminy zostały zobligowane, jest to wyrok z 2005 roku, gdzie gminy zostały zobligowane do pokrywania kosztów, do zapewnienie lokali socjalnych dla osób z eksmisji. Jeżeli gminy nie potrafią zabezpieczyć zasobu mieszkaniowego, to muszą płacić odszkodowania do administratorów zasobów mieszkaniowych.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Jeszcze mam jedną, taką uwagę, na stronie 101 jest taka pozycja, remonty samochodów pożarniczych i sprzętu p.poż., umowa 3 letnia, poziom finansowania 270 tys. zł., wydatkowano za 2 lata 120 tys. zł., czyli zostało 150 tys. zł., a zaplanowane mamy w budżecie na 2008 rok 70 tys. zł., czyli potrzeba jeszcze 80 tys. zł., żeby wywiązać się z umowy. Ja miałabym tutaj taką osobistą prośbę, czy nie dałoby się tych środków przeznaczyć na remont samochodu pożarniczego dla OSP Łęka ?

Z-ca Prezydenta Miasta:

Mamy 5 milionów na meliorację rowów, jeszcze 2 miliony nam zostało, a umowa kończy się w styczniu.

Radny K. Woźniczka:

Uważam, jeżeli chodzi o drogi, dotychczas mieliśmy taką sytuację, że część środków na drogi była konsumowana w postaci nakładek, w tej chwili z nakładek odeszliśmy całkowicie. Poziom środków na ubytki w drogach jest taki, jaki jest. Są w mieście drogi, które od dwóch lat nie są remontowane i uważam, że ilość środków na drogi jest stanowczo za mało. Mimo to, że mówi się, że będziemy to robić w zakresie gospodarki wodno ściekowej to szczerze mówiąc nic w tej sprawie, w niektórych rejonach naszego miasta nic się nie robi. Jeżeli w najbliższym czasie w tym zakresie czegoś nie zrobimy, nie zwiększymy poziomu finansowania konkretnie na drogi, to za chwilę będzie taka sytuacja, że nie będziemy mieli po czym jeździć. Chciałem zadać jeszcze pytanie Panu Prezydentowi Gocyle, czy według

oceny Pana Prezydenta, ta ilość środków, która jest przewidziana w budżecie, pozwoli nam na to, żebyśmy zlikwidowali zaległości w zakresie dróg.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa, ten rok 2007, wydaliśmy w roku 2007 około 8 milionów zł. drogi. Dużą, naprawdę dużą część tych środków na odbudowę nawierzchni chodników, mówię o tej prezentacji, a nie na naprawę dziur, dlatego że zima była po prostu łaskawa i po prostu tych dziur było odpowiednio mniej i było to tylko łatanie, w związku z czym mogliśmy zrobić więcej zadań bardziej kompleksowych. Oczywiście, odpowiedź jest taka, że ilość tych środków nie jest wystarczająca. Ja po rozmowie z Panem Prezydentem wierzę, że w 2008 roku, ponieważ są to wydatki bieżące i musimy mieć pokazane pełne zabezpieczenie w budżecie, że to będzie przez analogię postępowało w roku 2008. Nie jestem w stanie powiedzieć Państwu, czy to będzie 8 milionów, czy 9 milionów, czy 6 milionów, bo będzie to zależało od bardzo wielu czynników w trakcie roku. My w budżecie musimy pokazać tyle samo wydatków, co mamy przychodów, to jest taki kompromis a wy Państwo w ciągu roku będziecie mieli okazję na to zadanie zwiększać poziom finansowania. Na dzisiaj odpowiedź jest taka, nie, nie wystarczające są środki na ten cel.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

W związku z tym rozumiem, że nie są możliwe żadne korekty tego budżetu, jeżeli nie jesteśmy w stanie wywalczyć więcej środków na drogi.

Radny K. Woźniczka:

Ja zrozumiałem dokładnie wypowiedź Pana Prezydenta.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Co to znaczy, że ten budżet jest sztywny, my musimy jakąś uchwałę budżetową podjąć, powinniście również Państwo to przyjąć, to są środki na bieżąco wydawane i nie wymagają 100% zabezpieczenia w zapisie, w uchwale budżetowej.

Radny K. Woźniczka:

Pana wypowiedź zmierza do tego, z czystym sumieniem Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, w określonym czasie, może się przypomnieć i upomnieć o fakt zwiększenia nakładów konkretnie na ten cel. Właściwie takiej odpowiedzi się spodziewałem.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

I tak mieliśmy komisję w lutym, żeby szukać tych środków na drogi, była również komisja w marcu, była również propozycja, żeby 10 milionów znaleźć na drogi, żeby te pieniądze pochodziły z nadwyżki budżetowej, wszystko było, tylko na drogi nie było.

Radny K. Woźniczka:

Pociągnę ten temat dalej, bo byłem za tym, żeby nie ruszać dróg, które będą objęte gospodarką wodno ściekową, bo to ma sens, ale jeżeli w ramach gospodarki wodno ściekowej temat ma być ruszony powiedzmy, nie wcześniej niż za 8 lat, no to z góry trzeba powiedzieć, że za 8 lat nie będzie dróg, nie będzie po czym jeździć i trzeba coś z tym tematem trzeba zrobić, dla mnie to jest taki sygnał w stronę Panów Prezydentów, odpowiedzialnych za te tematy. Do tego zagadnienia należałoby podejść trochę w inny sposób, w jaki, nie wiem. W każdym bądź razie, coś z tym fantem trzeba zrobić.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja jeszcze w takim razie powiem, że jest z czego zaoszczędzić, bo jeżeli się tak przyjrzymy naszemu budżetowi, na niektóre sprawy, może to są i drobne kwoty, ale np. w tym roku zakupiliśmy dla Urzędu samochód, czy samochody, bo nie wiem, za 167 tys. 300 zł. Na kolejny rok planuje się 230 tys. zł. na zakup samochodów, jeden 80 tys. zł., to pewnie osobowy i samochodu dostawczego 150 tys. zł. W budżecie są również pozycje: wydzielanie

Straży Miejskiej, na rok 2008 kwota na Straż 2 miliony 676 tys. zł. i w takim razie mam takie pytanie, ile w tym roku kosztowało nas utrzymanie Straży Miejskiej?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
Mniej , więcej są to kwoty porównywalne.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Dziękuję bardzo. Są tu jeszcze inne, oczywiście rosną mam strasznie odsetki od kredytu 1 milion 300 tys. zł., nie było takiej kwoty i obsługa długu publicznego. Nie chcę już tu wyliczać, bo gdyby tak przejrzeć strona, po stronie, to tych środków naprawdę można by było uezierać. uważam jednak, że najbardziej celowe byłoby dołożenie tych środków właśnie na drogi, chociaż każdy z tematów poruszanych na posiedzeniu jest ważny.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Pani Przewodnicząca, ale w pierwszej kolejności musimy zabezpieczyć zobowiązania po stronie gminy, bo to jest nakaz ustawowy i dopiero to, co pozostaje możemy przeznaczać na wydatki bieżące, a zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, to są zobowiązania w postaci spłaty tych kredytów i pożyczek, czyli macie Państwo w pozycji rozchody, natomiast obsługa zadłużenia jest w pozycji odsetki, czyli te odsetki, to są odsetki od kredytów i pożyczek zaciągniętych na realizację różnych zadań. Ja zajrzycie Państwo do załącznika rozchody, załącznik nr 4, tam są zadania ciągnące się już znacznie, znacznie wcześniej, czyli ta kwota niestety musi zostać zabezpieczona. Również musimy zabezpieczyć sobie środki na spłatę zobowiązań w postaci podatku VAT i mamy tam dość dużą kwotę 2 miliony 600 tys. zł., ale to wcale nie znaczy, że to będzie kwota wystarczająca, bo w zależności od tego, jakie będą w ciągu realizowane transakcje , ta kwota może ulec zwiększeniu i w pierwszej trzeba to będzie również zabezpieczyć.

Przewodnicząca komisji M. Trzewiczek:

A zabezpieczenie na administrację publiczną – Wydział Nadzoru Właścicielskiego 100 tys. więcej.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
To są na ekspertyzy.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

A czego te ekspertyzy będą dotyczyć?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska - Radosz:

Będą dotyczyć majątku gminy, tylko i wyłącznie, bo to robi Wydział Właścicielski.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta R. Koćma:

Np. jeżeli za moment będziemy chcieli sprzedać EC Nową, to będziemy musieli zrobić wyceny.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Rozumiem. Nie ma już pytań w tym temacie, czy tak? W takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą dotyczącą projektu budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2008 rok. Komisja przegłosowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2008 rok wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania: za: 8, przeciw:2, wstrzym.:2

Ad. pkt 5.

Opiniowanie projektów uchwał.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała niżej wymienione projekty uchwał:

1. w sprawie: zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Dąbrowa Górnicza, a gminami Siewierz i Sławków w sprawie realizacji wspólnego projektu pn. „Rozwój selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy Dąbrowa Górnicza, Siewierz i Sławków – **druk nr 301.**

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa, udało nam się uzyskać ponad 2 miliony euro na selektywną zbiórkę odpadów. Ponieważ jest to program, który musi dotyczyć większej społeczności, niż 150 tys. ludzi, to miasto Dąbrowa Górnicza nie mogłaby do tego startować samodzielnie. Wobec tego utworzyliśmy grupę gmin, która mogła sięgnąć po takie właśnie środki. Rzeczywiście udało nam się to i z tej kwoty, dla gminy Dąbrowa Górnicza przypada 1 milion 650 tys. euro. To jest program, który w roku 2008 będzie przygotowywany, w 2009 roku do wdrożenia i zacznie się jego realizacja. Żeby jednak do tego programu przystąpić, to porozumienie musi być zaakceptowane przez wszystkie Rady Gmin, w tym również przez Radę Gminy Dąbrowa Górnicza, która pozwoli podpisać Prezydentowi Miasta odpowiedniego zobowiązania. W tym przedsięwzięciu, gmina Dąbrowa Górnicza jest liderem projektu.

Radny G. Jaszczura:

Panie Prezydencie, kto będzie z ramienia ja reprezentował? ? Apropoz , pytam dlatego, że wyczytałem w takiej brukowej prasie „Dziennik Zachodni, , że w Zakładzie Odpadów Komunalnych „Lipówka II, nie mamy sprzętu do przeprowadzania selektywnej zbiórki odpadów. Byłem również na wycieczce, z ramienia Komisji, gdzie Pan Prezydent nam zresztą pokazywał, czy ta informacja w prasie jest w takim razie fałszywa?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie, bo jest manipulowana w tej chwili przez Pana radnego. Przynajmniej dwa tematy połączone i to jest zupełnie połączenie w taki sposób tych dwóch tematów jest po prostu niedopuszczalne, dlatego, że tu mówimy o programie selektywnej zbiórki, gdzie będziemy tworzyć projekt, co chcemy za te pieniądze wykonać w 2008 roku i to jest selektywna zbiórka u źródeł, a jak Pan powiedział w brukowej prasie ukazał się artykuł na temat tego, co należy zmienić, albo w jakim zakresie należy zmienić wyposażenie Zakładu „Lipówka II, , żeby selektywna zbiórkę prowadził w sposób możliwie optymalny, a nie w taki, jak prowadzi. Przepraszam bardzo, nie selektywna zbiórkę, tylko segregację odpadów.

Radny G. Jaszczura:

Panie Prezydencie, ja nie łączyłem tych dwóch tematów tylko przy okazji chciałem się zapytać dlaczego na Lipówce II , pracownik Urzędu Pani Anna Zubko przekazała takie informacje, a ja widziałem, że tam jest ta segregacja przeprowadzana.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Selektywna zbiórka różni się tym od segregacji, że selektywna zbiórka jest u źródła już wytwarzania odpadów i je segreguje, a segregacja to jest ten moment, kiedy zmieszane komunalne, czyli wszystkie rodzaje jak szkło, odpady biologiczne itp. idą do jednego worka.

Radny G. Jaszczura:

No właśnie, to teraz wracając do tej sprawy i podpisania z tymi miastami porozumienia dotyczącego selektywnej zbiórki, to będą dopiero budowane w takim razie specjalne urządzenia, czy tak?

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Rozumiem, że to będzie zakup różnego rodzaju koszy, które nie wiem czy będą dostarczane na osiedla, czy bezpośrednio do mieszkańca?

Radny G. Jaszczura:

Dobrze, to w takim razie będzie to robione w ramach Lipówki II?

Radny T. Pasek:

W ramach wyjaśnienia chciałbym złożyć, że gmina Będzin, o ile się nie mylę przeprowadza taka zbiórkę selektywną i to są w większości worki wystawiane za bramkę posesji, które później są zbierane. Są to np. worki z odzieżą, czy też z plastikami, czy jeszcze z czymś innym. Ja mówię to w ramach wyjaśnień, że nie potrzeba tutaj żadnych urządzeń, tylko samochód, który to zbierze.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Nie, do tego trzeba jeszcze odpowiedniego programu szkolenia, trzeba po prostu zacząć od edukacji w szkole.

W wyniku głosowania: za: 11, przeciw: 0, wstrzym.:0 projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Wszyscy jesteśmy za tym, żeby miasto było czyste i żebyśmy dążyli do standardów europejskich, żeby 98% odpadów było odzyskiwanych, a nie składowanych.

2. w sprawie: wyrażenia pozytywnej opinii, na dokonanie pomiędzy gmina Dąbrowa Górnicza a PWiK Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej wymiany majątku obejmującego sieci wodno kanalizacyjne – **Druk nr 321.**

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

To jest część przygotowania do rozpoczęcia programu gospodarki wodno ściekowej, po to, żebyśmy mogli jak najwięcej, w ramach tego programu, albo może inaczej jak najwięcej pieniędzy pomocowych, unijnych pochodzących z montażu finansowego, wykorzystać. Na najgorszą część kanalizacji i rur i wodociągów, to tą lepszą część, która nie wymaga takich nakładów finansowych przekazujemy oczywiście proporcjonalnie, przekazujemy do wodociągów, a wodociągi przekazują tą część, którą przekazujemy do remontu, do gospodarki wodno ściekowej, po to, żeby te najgorsze miejsca mogły się znaleźć w programie.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Jest zapis, że podstawę do ustalania wartości majątku będzie stanowić jego wartość księgowa netto. Jaka to jest wartość.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Wartość księgowa netto, to jest wartość środka trwałego po odliczeniu umorzenia i amortyzacji. Zarówno my prześlemy wartości, że tak powiem, który jeszcze nie został zamortyzowany i z drugiej strony dostaniemy również taką samą wartość od PWiK. To, co powiedział Pan Prezydent, warunkiem realizacji tego projektu jest działanie na własnym majątku.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Ja rozumiem, ale są na pewno wyliczenia ile ta wartość wynosi.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Ta wartość będzie oscylowała w granicach 12 milionów 40 tys. zł. na okrągło, w takiej kwocie przybliżonej, dlatego, że zarówno my damy za taką wartość i od PWiK weźmiemy za taką wartość.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

W każdym razie będzie to wymiana ekwiwalentna.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:
Przekażemy dobre, a dostaniemy te złe.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Tak, ale na te złe dostaniemy pieniądze z Unii.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:
Jeżeli dostaniemy, bo jeszcze na dzień dzisiejszy to wiemy tylko, że mamy podjąć uchwałę, żeby przekazać, ale czy dostaniemy, to jeszcze takiej informacji zwrotnej, nie mamy. Będziemy się martwić później.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Ja myślę, że wielkiego ryzyka z tego powodu akurat nie ponosimy, a jest to warunkiem przystąpienia, to znaczy warunkiem nie jest, ale warunkiem możliwie optymalnym do wykorzystania pieniędzy pomocowych jest właśnie sugerowanie, bycie właścicielem tej sieci, która jest w najgorszym stanie.

Radny G. Jaszczyra:
Panie Prezydencie chciałem się spytać, czy przy tej wymianie, jaki jest przewidywany udział wspólnika niemieckiego i czy jest jakiś jego udział?

Z-ca Prezydenta Miasta:
Ja nie rozumiem pytania, bo nie mówimy teraz o wspólnikach, tylko mówimy o podmiocie, o Spółce z o.o. Nie mówimy o dywidendzie, nie mówimy podziale zysków. Nic się nie zmienia. Ja powiem, że chyba pytanie Pana radnego zmierzało w tym kierunku, czy my dajemy 12 milionów i ile z tego będzie dla wspólnika niemieckiego, to w ogóle tak nie działa od tego trzeba zacząć. To działa w ten sposób, że przedsiębiorstwo ma majątku na 12 milionów 40.

Radny G. Jaszczyra:
Nie tylko mi o to chodziło, bo chodzi mi o to, że jeżeli wchodzimy w ten projekt modernizacji, zapytywałem na sesji, czy jest przewidywany jakiś udział wspólnika niemieckiego w tym. W takim razie nie jest przewidywany.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Nie. W takim razie nie jest przewidywany.

Radny K. Woźniczka:
Całość sprowadza się do takiego drobnego faktu, że gospodarką wodno ściekową należy objąć to, co tej gospodarki wymaga. Jest plan ustalony, ta nitka ma być zrobiona, tylko na tej nitce, połowa jest własnością powiedzmy miasta, druga połowa jest własnością PWiK i należy zabrać to od PWiK, a przekazać w innym miejscu, po to żeby to zrobić na naszym majątku.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Proszę Państwa, w bilansie nie zaistnieje zmiana co do wartości majątku.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:
Zrobimy to po to rozumiem, żeby skorzystać z dotacji unijnych i zrealizować zadanie.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:
Jeszcze raz mówię, w bilansie przedsiębiorstwa, z tego powodu nie wzrośnie wartość przedsiębiorstwa, ani też nie zmaleje.

W wyniku głosowania : za: 8, przeciw: 1, wstrzym.:2. projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

3. w sprawie: ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego o nazwie „Srocza Góra” -
Druk nr 300.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Mamy materiał z mapką. Uważam, że w uzasadnieniu jest wszystko wytłumaczone dokładnie, celem ochrony jest zachowanie odsłonięcia trasowej formy geologicznej, ze względu na jej walory naukowe i dydaktyczne i chociaż nie jest to nasz teren, bo to jest teren Mittala i działki prywatne i jest zgoda tych właścicieli, i to wystarczy, czy tak?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

My nie będziemy inwestować w nic, bo tam ustanawiamy pewien punkt o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta R. Kocma:

Z tego trzeba po prostu zrobić atrakcję miasta.

Radny G. Jaszczura:

Chciałem się zapytać panie Prezydencie, jakie Pan przewiduje koszty z tym związane?

Z-ca Prezydenta Miasta:

Nie przewidujemy żadnych kosztów z tym związanych.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Na pewno warto chronić takie miejsca.

Radny G. Jaszczura:

Dojdzie do takiej samej sytuacji, jak mamy w Nemo, gdzie inwestujemy w prywatną firmę.

Radny J. Juroff:

Na tym terenie nie możemy inwestować.

Radna K. Szaniawska:

Ja może tylko wyjaśnię sprawę odkrywki, jest to odkrywka ekologiczna i tam, o ile dobrze pamiętam mieszkańcy chcieli to oddać ze względu na to, że oni po prostu byli zaniepokojeni, że powstaje tam śmietnik, a naprawdę warto to zobaczyć i warto to zatrzymać dla następnych pokoleń i proponuję, aby Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej pojechała to zobaczyć, bo nie wszyscy Państwo to widzieliście. Mamy także źródła rzeki Bobrek, które też zostały przekopane i płyną nim ścieki z Koksowni. Taka jest niestety prawda.

W wyniku głosowania: za: 9, przeciw:1, wstrzym.:1 projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

4. w sprawie: ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – **Druk nr 326.**

Radny Z. Łukasik:

Po dyskusji z Panem Prezydentem grupa inicjująca, wycofuje ten projekt uchwały. Będzie przygotowana inna uchwała. Ja uważa, że doszliśmy do konsensusu i doszliśmy do takiego czegoś, że Pan Prezydent nie zaskarży naszej uchwały, Pan Prezydent stwierdził, że w tym roku wyraża zgodę, żeby ta dopłata była, znajdzie na to środki budżetowe i przygotuje autopróbkę do budżetu.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla;

Autopoprawka będzie przygotowana, w miejsce tej uchwały zostanie wprowadzona uchwała, przygotowana przez Prezydenta Miasta, która będzie zakładała dopłatę 20 gr. od m³ wody i 60 gr. od m³ ścieków i tak jak Pani skarbnik powiedziała, pokrycie będzie w ramach środków budżetowych do wysokości środków budżetowych pochodzących z dywidendy PWiK za rok 2007, ale warunkiem wprowadzenie tej uchwały jest ustanie wszelkich dopłat do cen wody w roku 2009.

Radny K. Woźniczaka:

Warunek jest niemożliwy do napisania w uchwale.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Będzie taki zapis w uzasadnieniu.

Radny G. Jaszczyra:

Ale dlaczego nie obniżamy ceny wody przy takich dużych zyskach spółki wodociąg?

Radny Z. Łukasik:

Ja bardzo przepraszam, cena wody została przyjęta na ostatniej sesji, chcieliśmy taryfę i ta taryfa została przegłosowana. My teraz mówimy teraz tylko o dopłacie.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Cena dla mieszkańca będzie niższa w wyniku zadziałania tej uchwały.

Radny G. Jaszczyra:

Nie, nie, absolutnie nie, ja jestem przeciwko takim dopłatom, bo przecież stroną jest firma, która jest udziałowcem i jest firma prywatna, w tym wypadku firma niemiecka.

Radny Z. Łukasik:

Proszę Państwa ja tylko słówko powiem, trudno będzie mi przekonać wszystkich radnych.

Przewodnicząca Komisji M. Trzewiczek:

Przerywam ta dyskusję, teraz rozmawiamy tylko o dopłatach. temat cen wody był na dwóch komisjach i na sesji Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o dopłaty, to ja może zacytuję tutaj z posiedzenia Komisji z dnia 12 listopada zdanie pana radnego Majewskiego, który mówił, że „mam pretensje o to głównie do siebie, że nie podjęliśmy decyzji takiej, żeby te dopłaty, jeżeli już znieść, to nie teraz, ale znieść je w zeszłym roku. No niestety, rok minął i zrobiliśmy to, co zrobiliśmy. W tej chwili mówię, gdyby Zarząd podjął decyzję, że dalej dopłacamy, to zapewne przekonaby nas do tego i dopłacalibyśmy dalej do tej wody”

Radny Z. Łukasik:

Proszę Państwa, ale uchwała o dopłacie będzie.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Proszę Państwa, strona prezydencka proponuje na sesji projekt uchwały na temat dopłat do cen wody i ścieków. Będzie to uchwała ze zmienionym uzasadnieniem, z którego będzie wynikało, że w 2008 roku dopłaty z budżetu gminy do cen wody będą wynosiły tyle, ile budżet uzyska z dywidendy za rok 2007 z PWiK. Ostatecznym warunkiem zastosowania tej uchwały jest rezygnacja z dopłat w roku 2009.

Przewodnicząca komisji M. Trzewiczek:

W imieniu grupy inicjatywnej Pan radny Łukasik wycofał projekt uchwały, w związku z tym nie głosujemy.

Ad. pkt 5.

Po zapoznaniu się z propozycjami do planu pracy Komisji na I półrocze 2008 roku Komisja przyjęła go do wiadomości.

Wynik głosowania: za: 9, przeciw: 0, wstrzym.:2

Ad. pkt 6. Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych Komisja rozpatrywała niżej wymienione pisma:

1. odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie: wyników okresowych pomiarów emisji dioksyn i furanów , ze spalarni odpadów – Komisja przyjęła do wiadomości.
2. Pismo Rady Osiedla Antoniów w sprawie: remontów chodników w osiedlu Antoniów Komisja skierowała do Prezydenta Miasta wnioskując o przedstawienie sposobu załatwienia sprawy i udzielenie pisemnej odpowiedzi zainteresowanym oraz Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Jolanta Rodek

Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Mariola Trzewiczek