

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych
do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 16 sierpnia do 26 września 2007 r.,
nieuwzględnionych w całości lub w części przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej.**

**A. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej postanawia nie uwzględnić poniższych uwag,
nieuwzględnionych w całości przez Prezydenta Miasta:**

1. Uwagi:

- Dąbrowskiego Centrum Samochodowego „DCS” Sp. z o.o.; ul. Porcelanowa 8; 40-246 Katowice
- Pana Tadeusza Gawędy zamieszkałego ul. Czajek 29; 40-534 Katowice i Pana Grzegorza Czornika zamieszkałego ul. Storczyków 14/12; 41-303 Dąbrowa Górnicza;

dotyczące przebiegu projektowanej trasy DTŚ „Wschód” przez nieruchomości będące własnością składających uwagi. Proponują przesunięcie trasy w kierunku wschodnim.

Realizacja Drogowej Trasy Średnicowej „Wschód” zapisana została w ustaleniach obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Wskazana została również jako inwestycja ponadlokalna do uwzględnienia w opracowywanym Studium.

Trasę przebiegu w obszarze Dąbrowy Górniczej przyjęto wg opracowanej na zlecenie Marszałka Województwa Śląskiego koncepcji przebiegu tej drogi. Zmiana przebiegu na tym odcinku trasy o wysokich parametrach (GP) spowoduje zmiany o znacznie szerszym zasięgu, co oznacza zmianę uzgodnionego miejsca „wejścia” DTŚ z kierunku Będzina. Uniemożliwi to również wykorzystanie istniejącego śladu ul. Dąbskiego pod przyszłościowy przebieg DTŚ.

**2. Uwaga Pana Jacka Dzienia zamieszkałego ul. Kasprzaka 32/54, 41-303 Dąbrowa Górnicza
dotycząca zmiany przeznaczenia – obecnie działek rolnych nr 1439/2, 1441/4 - na cele rekreacyjno - turystyczno-usługowe, z możliwością zabudowy mieszkalnej towarzyszącej takiemu przeznaczeniu.**

Działki są aktualnie w użytkowaniu rolniczym. Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

**3. Uwaga Pani Agnieszki Bałaga zamieszkałej ul. Sienna 12/2, 25-725 Kielce
dotycząca przeznaczenie całości działki nr 1568 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.**

Część działki jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

4. Uwaga Państwa Marzeny i Jacka Łonak zamieszkałych ul. Żołnierska 146, 42-525 Dąbrowa Górnicza

dotycząca wyłączenie części mojej działki nr 1482 pod zabudowę mieszkaniową o pow. 500 m².
Działka zlokalizowana jest na obszarze lasów (LS), co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

5. Uwaga Państwa Krystyny i Zygmunta Wilk zamieszkałych ul. Górki 47, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekwalifikowania gruntu ornego (działka nr 1534/1) na działkę pod zabudowę.
Działka zlokalizowana jest w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
6. Uwaga Pani Eweliny Piasecka – Woźniczka zamieszkałej ul. Kuźnica Błędowska 20a, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekwalifikowania działek (nr 744/8) znajdujących się na terenie Dąbrowy Górniczej Błędowa.
Działka, o której mowa w uwadze zlokalizowana jest w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
7. Uwaga Pani Wacławy Kozłowskiej zamieszkałej ul. Żołnierska 169, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca włączenia w strefę zabudowy mieszkaniowej całych działek nr 279, 280, 281/1.
Działki, o których mowa w uwadze zostały uwzględnione w strefie w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
8. Uwaga Pana Tadeusza Krzyśko zamieszkałego ul. Żołnierska 60, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekwalifikowania działki nr 365 pod zabudowę mieszkaniową.
Działka w użytkowaniu rolniczym (tereny ER). Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
9. Uwaga Pani Danieli Mietlewskiej zamieszkałej ul. Strumień 23, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki rolnej nr 1492/1 na budowlaną.
Działka jest obecnie w użytkowaniu rolniczym. Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

10. Uwaga Pani Anny Pawluś zamieszkałej ul. Jesionowa 30, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki rolnej nr 1088/1 na budowlaną.
Działka obecnie w użytkowaniu rolniczym. Ponadto przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
11. Uwaga Pani Teresy Skrzypek zamieszkałej ul. Dąbrówka 4, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki nr 2009/8 pod zabudowę mieszkaniową.
Działka zlokalizowana jest w 50-cio metrowej strefie sanitarnej cmentarza, co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
12. Uwaga Pana Pawła Duraja zamieszkałego ul. Wakacyjna 3, 42-530 Dąbrowa Górnicza dotycząca włączenia w strefę zabudowy mieszkaniowej całych działek (nr 1319).
Działka, o której mowa w uwadze została uwzględniona w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
13. Uwaga Pani Heleny Sierka zamieszkałej ul. Żołnierska 96, 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki nr 2009/6 pod zabudowę mieszkaniową.
Działka położona jest w 50-cio metrowej w strefie sanitarnej cmentarza, w ewidencji figuruje jako tereny lasów, co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
14. Uwagi:
- Państwa Jerzego i Teresy Urbańczyk zamieszkałych ul. Białej Przemszy 32; 42-524 Dąbrowa Górnicza (dz. 1/6 k.m.1);
 - Pani Elżbiety Pawłowskiej zamieszkałej ul. Białej Przemszy 33; 42-524 Dąbrowa Górnicza (dz. 1/4 k.m. 1)
- dotyczące przekształcenia działek pod zabudowę mieszkaniową.
Wnioskowane działki położone są w odległości ok. 400 – 500 m od zabudowań Rud i Łaz. Część z tych nieruchomości jest terenami leśnymi, podlegającymi szczególnej ochronie. Zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwag.
15. Uwaga „Fundacji SOS dla Zwierząt”, ul. Kasprzaka 62/21; 41-030 Dąbrowa Górnicza dotycząca budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt na dz. 4737/3.
Nie uwzględnia się wniesionej uwagi ponieważ wskazana lokalizacja schroniska znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
16. Uwagi:
- Pani Wirginii Szkoda zamieszkałej ul. Baśniowa 11; 42-520 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia działek o numerach 100, 201, 202 k.m. 2 pod zabudowę jednorodzinna;
 - Pani Janiny Michalskiej zamieszkałej ul. Olimpijska 6; 42-520 Dąbrowa Górnicza i Pana Jarosława Pędrasa zamieszkałego ul. Panewnicka 194G; 40-759 Katowice dotyczące przeznaczenia działki 190 k.m. 2 pod zabudowę rekreacyjną.

- Pana Henryka Szkoca zamieszkałego ul. Legionów Polskich 40/5; 41-300 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia działek o numerach 196 i 205 pod zabudowę letniskową.
Ww. nieruchomości położone są w dolinie rz. Trzebyczki w bezpośrednim jej sąsiedztwie. Tereny te charakteryzują się wysokim poziomem wód gruntowych, występowaniem obszarów podmokłych oraz niekorzystnym dla zamieszkania topoklimatem. Istotne jest tutaj również częściowe położenie działek na terenach chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody (użytek ekologiczny „Bagna w Antoniowie”) lub na terenach przewidzianych do ochrony (w tym projekt Obszaru Natura 2000 zgłoszony Komisji Europejskiej przez organizacje pozarządowe). Przedmiotem ochrony torfowiskowo – bagiennego doliny Trzebyczki, z zachowanym naturalnym korytem (bez przepływu wody), jest torfowisko przejściowe z udziałem roślin torfowiskowych i bagiennych. Występuje tu 5 gatunków roślin chronionych (w tym unikatowa rosiczka okrągłolistna) 10 gatunków roślin rzadkich, 15 gatunków ptaków, rzekotka. Rzeka wymaga ożywienia przez częściowe przywrócenie pierwotnego przepływu, który wzmocni niekorzystne dla zamieszkania warunki środowiskowe.
Dolina pełni funkcje korytarza ekologicznego. Oddziela też zabudowę ul. Spacerowej od położonego po stronie południowej Trzebyczki kompleksu leśnego.
Wszystko to uzasadnia nieuwzględnienie powyższych uwag.

17. Uwaga Pani Czesławy Kubik zamieszkałej ul. Spacerowa 17; 42-520 Dąbrowa Górnicza dotycząca zamiany na inne działek o numerach 196 i 205 położonych w granicach rezerwatu, które nie mają możliwości zagospodarowania.

Działki zlokalizowane są w dolinie Trzebyczki, w bezpośrednim sąsiedztwie jej koryta. Jedynie część dz. 196 (ok. 40%) położona jest w granicach użytku ekologicznego „Bagna w Antoniowie”.
Przy sporządzaniu Studium nie ma zastosowania art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o zaspokajaniu roszczeń właścicieli nieruchomości, korzystanie z których w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe. Realizacja tych roszczeń, w tym zaoferowanie nieruchomości zamiennej, może mieć miejsce wyłącznie w trybie sporządzania planu miejscowego.

18. Uwagi:

- Pana Tadeusza Mruka zamieszkałego ul. Rolnicza 33; 42-520 Dąbrowa Górnicza
 - Pana Wiesława Jurczyka zamieszkałego ul. Oświecenia 56a; 42-520 Dąbrowa Górnicza
 - Państwa Doroty i Marka Lotko zamieszkałych ul. Morcinka 16/92; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - pana Józefa Gibałka zamieszkałego ul. Makowa 7; 42-520 Dąbrowa Górnicza
- dotyczące uzasadnienia dla budowy planowanej drogi Nr 19 w aspekcie emisji spalin, hałasu, natężenia ruchu (opłacalność budowy), wpływu na ekosystem, bezpieczeństwo, położenie, braku możliwości przyjęcia innego rozwiązania, wpływu na życie mieszkańców których posesji droga dotyczy.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Studium określa się kierunki rozwoju komunikacji, co w odniesieniu do układu drogowo – ulicznego miasta rozumieć należy jako wskazanie relacji niezbędnych powiązań komunikacyjnych wynikających z istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów.

Wszystkie aspekty wymienione w uwadze będą elementem prac projektowych związanych z realizacją tej drogi, w szczególności znajdują się w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanej drogi.

Skala opracowania studium jak również zakres merytoryczny nie upoważniają do takich szczegółowych analiz.

Wskazać tutaj należy, że proponowany w studium przebieg drogi, w chwili obecnej jest jedynym, możliwie najmniej kolidującym z istniejącym zainwestowaniem przebiegiem.

Nieruchomości składających uwagi zlokalizowane są w odległości 50 – 70 m od trasy planowanej drogi. Jest to odległość wystarczająca dla zastosowania na etapie realizacji drogi odpowiednich środków dla zminimalizowania jej negatywnego wpływu na otoczenie.

19. Uwagi Pana Mirosława Czarneckiego zamieszkałego ul. Rolnicza 19A; 42-520 Dąbrowa Górnicza dotyczące pozostawienia działek o numerach 662, 663, 664, 665, 666, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 341/3, 341/4, 341/5, 341/6, 342/7, 342/3, 343/1, 348, 347, 346, 351/1, 352/1, 353/3, 354/3, 355/1, 356/5, 357/1, 358/1 km 3 obręb Sikorka, 975/1 km 7 obręb

Ząbkowice jako rolnych (nie budowlanych) oraz ze względu na brak dojazdu pozostawienie jako rolnych działek o numerach 145, 280, 146, 147, 148, 149, 150, 155, 648, 649, 650 km 3 obręb Sikorka.

Ww. działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych przy ul. Hallerczyków. Studium zakłada kierunkowy rozwój terenów mieszkaniowych na Sikorze (strefa zabudowy po północnej stronie ul. Hallerczyków ma szerokość ok. 350 m), wykorzystując dostępność do istniejących sieci uzbrojenia technicznego, jak również relatywnie dobrą dostępność komunikacyjną tych terenów. Przeznaczenie obecnie rolniczo użytkowanych terenów pod rozwój jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej nie oznacza automatycznego zakazu dotychczasowego użytkowania rolniczego. Grunty te nadal mogą być użytkowane rolniczo.

Studium z racji swojej skali nie precyzuje układu komunikacyjnego bezpośredniej obsługi terenów. Dopiero sporządzany w przyszłości plan miejscowy dla tych terenów, musi poprzez swoje ustalenia zapewnić bezpośrednią obsługę komunikacyjną nowych terenów zabudowy mieszkaniowej.

20. Uwaga Pana Mirosława Czarneckiego zamieszkałego ul. Rolnicza 19A; 42-520 Dąbrowa Górnicza

dotycząca zamiany działek o numerach nr 184, 185, 186, 194, 195, 196, 197, 198, 647, 191, 192, 193/3, 203, 204 będących własnością składającego uwagę, na działki rolne 1361, 1353/1, 1339 km 8 Ząbkowice i 141 km 4 Sikorka będące wł. UM i ANR.

Tryb sporządzania Studium nie przewiduje procedury zamiany nieruchomości, stąd też uwagę uznać należy za bezzasadną.

21. Uwagi:

- Pani Mirosławy Bryła zamieszkałej ul. Relaksowa 31; 42-522 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia dz.988, 991 k.m. 7 pod zabudowę mieszkaniową;
- Pana Krzysztofa Chmiela zamieszkałego ul. Związku Orła Białego 33; 42-520 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia dz.1121 k.m. 7 pod zabudowę mieszkaniową oraz wyznaczenie drogi dojazdowej.

Ww. nieruchomości zlokalizowane są poza strefami planowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwag.

22. Uwaga Pana Andrzeja Stefańskiego zamieszkałego ul. Skalskiego 9/150; Będzin

dotycząca przeznaczenia działki 687/7 k.m.16 pod zabudowę mieszkaniową.

Ww. nieruchomość zlokalizowana jest poza strefami planowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej i posiada parametry (szerokość ok. 7,5 m) nie kwalifikujące jej pod zabudowę mieszkaniową. Również przyjęta przy sporządzaniu studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym). Wszystko to uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

23. Uwaga Pana Kazimierza Kosmali zamieszkałego ul. Gołonoska 101, 42-523 Dąbrowa Górnicza

dotycząca przeznaczenia na działki budowlane nieużytków po polach uprawnych, znajdujących się w dzielnicy Łosień, pomiędzy ulicami Gołonoską a Ząbkowicką.

Działki, o których mowa w uwadze zlokalizowane są w obszarze ograniczonego użytkowania dla Mittal Steel Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej utworzonego Rozporządzeniem Nr 37/07 Wojewody Śląskiego z dnia 16 lipca 2007 r. W obszarze tym obowiązuje zakaz przeznaczania terenów m.in. pod zabudowę mieszkaniową.

24. Uwaga Pana Janusza Molędy zamieszkałego ul. Szkotnica 12, 42-523 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki 1171 k.m.7 pod zabudowę mieszkaniową.
Wnioskowana działka stanowi „przedłużenie” części działki już zabudowanej. Jej szerokość nie zapewnia możliwości zapewnienia dojazdu do budynków zlokalizowanych w dalszych liniach zabudowy. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadniają nieuwzględnienie uwagi.
25. Uwaga Pani Jadwigi Flasza zamieszkałej ul. Dąbrowszczaków 5A, 42-523 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia działki 2253 k.m.11 pod zabudowę mieszkaniową.
Wnioskowana działka położona jest na terenie łąk „Łęka” w odległości ok. 2 km od zabudowań Łęki. Zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
26. Uwagi:
- Pani Lucyny Kępskiej zamieszkałej ul. Przelotowa 146, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 934),
 - Pani Wacławy Nocoń zamieszkałej ul. Przelotowa 112, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1116,1128),
 - Pani Janiny Łydek zamieszkałej ul. Szatanówka 4A, Dąbrowa Górnicza (Łęka Zagumnie),
 - Państwa Lucyny i Stanisława Wójcik zamieszkałych ul. Przelotowa 136, 42-523 Dąbrowa Górnicza (Łęka Zagumnie),
 - Państwa Henryka i Beaty Fajarskich zamieszkałych ul. Przelotowa 116, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1117, 1129 k.m.6,),
 - Pana Zygmunta Dworaka zamieszkałego ul. Przelotowa 36, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1073 k.m. 6),
 - Pana Marcina Flak zamieszkałego ul. Szatanówka 2, Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 928, 1541 k.m. 4)
 - Pana Janusza Molędy zamieszkałego ul. Szkotnica 12, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. nr 730 k.m. 4, 2221 k.m.11)
 - Pani Jolanty Szafrąńskiej i Pani Jadwigi Siodłak zamieszkałych ul. Przelotowa 80, Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 1099 k.m.6)
 - Pana Jana Urgacza zamieszkałego ul. Przelotowa 40, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 761/3 k.m. 4, 1077 k.m.6),
 - Państwa Doroty i Zbigniewa Kopińskich zamieszkałych ul. Przelotowa 102, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1110 k.m. 6),
 - Pani Renaty Fajarska i Pana Zdzisława Fajarskiego zamieszkałych ul. Przelotowa 111, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1008 k.m. 6, 865 k.m.6),
 - Pani Wiesławy Golczyk zamieszkałej ul. Przelotowa 100, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 1109 k.m. 6),
 - Pani Zofii Raczak zamieszkałej ul. Przelotowa 139, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. 919 k.m. 6)
- dotyczące braku zgody na zalesienie gruntów rolnych.
Nie uwzględnia się uwag dotyczących braku zgody na przeznaczenie w studium działek rolnych pod zalesienia.
Planowane dolesienia mają wzmocnić i ustabilizować powiązania przyrodnicze kompleksu Lasu Bienia, łąk Łęki i Lasów Błędownskich.

Istotną przesłanką proponowania w studium dolesień w tym obszarze jest również zasadność sukcesywnego tworzenia wokół kompleksu huty i koksowni kolejnego pierścienia lasów o funkcjach klimatycznych.

Przeznaczenie w studium dotychczas użytkowanych rolniczo terenów pod dolesienia, nie oznacza bezwzględnego nakazu ich zalesiania, jak również nie ulegają zmianie opisy użytków w rejestrach gruntów. Tereny te w dalszym ciągu mogą być użytkowane rolniczo.

27. Uwagi :

- Pana Tomasza Siudyki zamieszkałego ul. Zachodnia 98; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 849 k.m. 7),
- Pani Wiesławy Lorenc zamieszkałej ul. Zachodnia 101; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 856/1),
- Pani Bożeny Barczyk zamieszkałej ul. Pierkowskie 24; 42-510 Dąbrowa Górnicza (działka nr 528/1),
- Pani Małgorzaty Cyba zamieszkałej ul. św. St. Kostki 3; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 857, 839),
- Państwa Zofii i Leszka Oleś zamieszkałych ul. Karsów 136, 42-510 Wojkowice Kościelne (dz. 598)

dotyczące przekwalifikowania działek rolnych na działki budowlane w rejonie Trzebiesławic.

Działki, o których mowa w uwagach zlokalizowane są w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwag.

28. Uwaga Pana Józefa Walczaka zamieszkałego ul. Modrzewiowa 66; 42-520 Dąbrowa Górnicza – (działki nr 1659 - istn. zabudowa), 1132 i 1173)

dotycząca przekształcenia gruntów na grunty rolne z możliwością zabudowy.

Działki, o których mowa w uwadze zlokalizowane są w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadniają nieuwzględnienie uwagi.

29. Uwagi :

- Pana Antoniego Adamczyka zamieszkałego ul. Karsów 92; 42-510 Wojkowice Kościelne (działki nr 476, 616),
- Pana Władysława Gwoźdźcia zamieszkałego ul. Buczka 26; 42-460 Boguchwałowice (działka nr 413/3),
- Pana Franciszka Bałdysa zamieszkałego ul. Karsów 90; 42-510 Wojkowice Kościelne (działki nr 510, 440),
- Pana Mirosława Cyba zamieszkałego ul. św. St. Kostki 3; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 839, 857),
- Pani Alicji Popczyk zamieszkałej ul. Podwarpie 66; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 381),
- Pana Jana Solipiwo zamieszkałego ul. Zachodnia 121; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 354, 355),
- Pani Janiny Falfus zamieszkałej ul. Gospodarcza 48; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 386),

- Państwa Aleksandry i Dariusza Sakwa zamieszkałych ul. Modrzewiowa 72; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 360),
- Pana Wiesława Bieli zamieszkałego ul. Podskale 17; 42-520; Wojkowice Kościelne (działki nr 435, 469, 505, 538),
- Pani Hanny Dębowiec zamieszkałej ul. Podskale 17; 42-510; Wojkowice Kościelne (działki nr 608, 625),
- Pani Magdaleny Sobczyk zamieszkałej ul. Dąbrowska 72; 42-510 Wojkowice Kościelne (działki nr 418, 488)
- Pana Tadeusza Kaniowskiego zamieszkałego ul. Podwarpie 46; 42-510 Dąbrowa Górnicza (działka nr 417),
- Pana Władysława Naglika zamieszkałego ul. Podskale 63; 42-510 Dąbrowa Górnicza (działki nr 420, 490),
- Pana Jacka Gawrona zamieszkałego ul. Podwarpie 45A; 42-510 Wojkowice Kościelne (działka nr 412),
- Pani Lidii Bobrowskiej zamieszkałej ul. Zachodnia 47; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 380),
- Pani Danuty Kawki zamieszkałej ul. Zachodnia 53; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 599),
- Pani Jadwigi Sęk zamieszkałej ul. Zachodnia 93; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 116/1),
- Pana Andrzeja Szopy zamieszkałego ul. Zachodnia 95; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 378),
- Pani Krystyny Kubicy zamieszkałej ul. Zachodnia 81; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 356),
- Pani Janiny Madej zamieszkałej ul. Zachodnia 92; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 271),
- Pana Tomasza Pasamonika zamieszkałego ul. Krasińskiego 32/6A; 41-300 Dąbrowa Górnicza (działka nr 415),
- Pani Stanisławy Będkowskiej zam. ul. Podwarpie 44; 42-510 Wojkowice Kościelne (działka nr 413/2),
- Pani Krystyny Pasamonik zamieszkałej ul. Karsów 48; 42-510 Dąbrowa Górnicza (działki nr 416/2, 419/2),
- Pana Jerzego Bałdysa zamieszkałego ul. Karsów 101; 42-510 Wojkowice Kościelne (działki nr 471, 540, 609/2),
- Pana Henryka Szymiec zamieszkałego ul. Modrzewiowa 13; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 395),
- Pani Janiny Dukała zamieszkałej ul. Zachodnia 48; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 358),
- Państwa Danuty i Krzysztofa Latos zamieszkałych ul. Piastowska 58; 42-510 Wojkowice Kościelne (działka nr 427),
- Pani Doroty Kopeć zamieszkałej ul. Podbagienko 36; 42-520 Dąbrowa Górnicza działki nr 466, 535

dotyczące przekwalifikowania działek na działki budowlane oraz braku zgody na budowę kopalni dolomitu na terenie działek ww. właścicieli i w ich sąsiedztwie.

Działki, o których mowa w uwadze zlokalizowane są w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadniają nieuwzględnienie uwagi. Studium nie zakłada budowy kopalni dolomitu, lecz zgodnie z Art.10 ust.1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) wskazuje udokumentowane złoża kopalin.

30. Uwaga Rady Osiedla Trzebiesławic

dotycząca przekwalifikowania działki nr 352/2 na działkę budowlaną oraz braku zgody na budowę kopalni dolomitu na niej, ani w jej sąsiedztwie.

Działka, o której mowa w uwadze zlokalizowana jest w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy, w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadniają nieuwzględnienie uwagi. W Studium nie zakłada się budowy kopalni dolomitu, lecz zgodnie z Art.10 ust.1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) wskazuje udokumentowane złoża kopalin.

31. Uwaga Mieszkańców Trzebiesławic

dotycząca przekwalifikowania działek rolnych na budowlane na obszarze Trzebiesławic oraz utworzenia na Ostrej Górze punktu widokowo – krajobrazowego.

Działki, o których mowa w uwadze zlokalizowane są w obszarach rolniczych poza wyznaczonymi w studium obszarami zabudowy mieszkaniowej. Ten fakt i przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadniają nieuwzględnienie uwagi.

Zakres i skala Studium nie obejmuje ustaleń dotyczących utworzenia punktu widokowego.

32. Uwagi:

- Pana Janusza Lisa zamieszkałego ul. Twarda 36; 41-300 Dąbrowa Górnicza
- Pani Małgorzaty Roznowskiej zamieszkałej ul. Kasprzaka 28/146; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Beaty Stachańczyk zamieszkałej ul. Poczтовая 18/6; 41-408 Mysłowice
- Pana Zbigniewa Radomskiego zamieszkałego ul. W. Ludów 14a/17; 41-408 Mysłowice
- Pana Tadeusza Dereja zamieszkałego ul. Łęknicze 37; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Włodzimierza Dereja zamieszkałego ul. Parkowa 28; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Wiesławy Radomskiej zamieszkałej ul. Zamenhofa 2; 41-408 Mysłowice
- Pani Zofii Stefanik zamieszkałej ul. Kasprzaka 28/88; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Janusza Przybyła zamieszkałego ul. Łęknicze 41; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Wandy Lorens zamieszkałej ul. Kasprzaka 52/29; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Stanisława Kwietnia zamieszkałego ul. Łęknicze 41; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Jerzego Dziuby zamieszkałego ul. Piłsudskiego 1/34; 42-500 Będzin
- Pani Genowefy Wieczorek zamieszkałej ul. Podłęknicka 72; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Dagmary Sołtysik zamieszkałej ul. Łęknicze 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Anny Radomskiej zamieszkałej ul. Łęknicze 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Jerzego Radomskiego zamieszkałego ul. Łęknicze 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Państwa Władysława i Cecylii Paliga zamieszkałych ul. Tierieszkowej 6/30; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Bogusławy Falfus zamieszkałej ul. Łęknicze 38; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Ireny Radomskiej zamieszkałej ul. Łęknicze 38; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Piotra Radomskiego zamieszkałego ul. Łukasiewicza 48; 41-216 Sosnowiec
- Pani Anny Radomskiej zamieszkałej ul. Łukasiewicza 48; 41-216 Sosnowiec

dotyczące dz. 2/5, 2/8, 2/11 k.m. 8 - zmniejszenia strefy ochronnej rurociągu gazowego od strony północnej z 35 m do 10 m, oraz przekwalifikowanie tej strefy na symbol D21MN1 oraz D20MN1.

Strefa ochronna gazociągów wysokoprężnych ustalona została na podstawie obowiązujących przepisów odrębnych, stąd też Rada Miejska nie posiada możliwości ich zmiany.

Działka o numerze 2/8 zlokalizowana jest na korycie rz. Biała Ława (w ewidencji gruntów – Wp wody płynące), natomiast 2/5 i 2/11 położone są bezpośrednio przy niej (po obydwu stronach). Parametry wielkościowe działki nr 2/11 (szerokość 10,0 m) i 2/5 (szerokość 9,5 m), ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie gazociągów wysokoprężnych i koryta rz. Białej Ławy, w świetle obowiązujących przepisów odrębnych uniemożliwiają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową.

B. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej postanawia nie uwzględnić poniższych uwag, nieuwzględnionych w części przez Prezydenta Miasta:

1. Uwaga Pana Grzegorza Wróbla zamieszkałego ul. Adamieckiego 9/25; 41-300 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia działek o numerach 263, 260/10, 259, 260/7, 253/5, 261/3, 261/7, 264/4 km 2 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
Złożona uwaga została uwzględniona w odniesieniu do całych działek o numerach 253/5, 260/7 i 253/5.
Dla nieruchomości mających dostęp do wydzielonej geodezyjnie drogi dojazdowej (259, 260/10, 261/7) przeznacza się części działek (szer. ok. 40 m) pod zabudowę mieszkaniową, natomiast części działek położone nad potokiem Pogor i u jego ujścia do Przemszy, ze względu na położenie w strefie zagrożonej podtopieniami pozostają w strefie R. Te części nieruchomości mogą być zagospodarowane pod zieleń przydomową, sady i ogrody.
Nieruchomości o nr 263 i 264/4 położone są w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Pogor po jego zachodniej stronie w strefie zagrożonej podtopieniami. Wymiary działek uniemożliwiają bezpieczną lokalizację zabudowy mieszkaniowej stąd zasadne jest nieuwzględnienie uwagi w odniesieniu do tych nieruchomości.
2. Uwaga Państwa Ireny i Wiesława Pierzchała zamieszkałych ul. Pustynna 44, 42-525 Dąbrowa Górnicza w zakresie przeznaczenia działek nr 946, 94, 1890/3 pod zabudowę jednorodzinną.
Uwzględniono w całości dla działek 94 i 1890/3, natomiast częściowo dla działki nr 946.
Nie uwzględniono uwagi dla części działki nr 946 zlokalizowanej bezpośrednio przy terenach leśnych (pas terenu o szerokości 4 – 12 m) na podstawie przepisów odrębnych wykluczonej spod możliwości zabudowy.
3. Uwaga Państwa Agnieszki i Mariusza Łonak zamieszkałych ul. Żołnierska 119 42-525 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia całości działek nr 1589/2, 1590, 1591 pod budownictwo mieszkaniowe.
Działki, o których mowa w uwadze zostały uwzględnione w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
4. Uwaga Pani Teresy Woźniczka zamieszkałej 42-525 Dąbrowa Górnicza Błędów w zakresie przeznaczenia działek nr 549, 553, 551, 490, 489, 488 pod zabudowę.
Działki, o których mowa w uwadze zostały uwzględnione w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
5. Uwagi:
 - Pani Eweliny Piasecka – Woźniczka zamieszkałej ul. Kuźnica Błędowska 20a, 42-525 Dąbrowa Górnicza w zakresie przekwalifikowania działek nr 488, 549.

- Pani Teresy Skrzypek zamieszkałej ul. Dąbrówka 4, 42-525 Dąbrowa Górnica dotycząca przekształcenia działki nr 233 pod zabudowę mieszkaniową.
Działki, o których mowa w uwagach zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Dla pozostałych części nieruchomości obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) uzasadnia nieuwzględnienie uwag.
- 6. Uwaga Pani Eweliny Piasecka – Woźniczka zamieszkałej ul. Kuźnica Błędowska 20a, 42-525 Dąbrowa Górnica
w zakresie przekwalifikowania działek nr 851, 898, 897, 922, 923.
Nie uwzględniono dla działek nr 851, 898, 897, 923 ze względu na przyjętą w studium zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym).
- 7. Uwaga Pani Krystyny Imielskiej zamieszkałej ul. Zagórcze 9A, 42-525 Dąbrowa Górnica
w zakresie przekwalifikowania działki rolnej (nr 170, 119) na budowlaną i na działkę rekreacyjną.
Nie uwzględniono dla działki nr 119 gdyż dla terenu działki obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym).
- 8. Uwagi Pani Małgorzaty Toborek zamieszkałej ul. Górki 35, 42-525 Dąbrowa Górnica
w zakresie zmiany przeznaczenia działek rolnych nr 37/1, 95/3 pod budownictwo mieszkaniowe.
Uwzględniono częściowo dla działki nr 95/3. Dla działki nr 37/1 nie uwzględniono ze względu na sprzeczność z przyjętą w studium zasadą kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym).
- 9. Uwaga Pana Jana Sarwa zamieszkałego ul. Wapienna 20, 42-520 Dąbrowa Górnica
w zakresie rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej (działki nr 1848, 1849).
Działki, o których mowa w uwadze zostały uwzględnione częściowo w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
- 10. Uwaga Pana Pawła Duraja zamieszkałego ul. Wakacyjna 3, 42-530 Dąbrowa Górnica
w zakresie przeznaczenia działek nr 834, 737 pod zabudowę mieszkaniową.

Uwzględniono częściowo dla działki nr 737. Dla pozostałych terenów obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ład przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.

11. Uwaga Pani Janiny Płonka zamieszkałej ul. Niegowonicka 22, 42-525 Dąbrowa Górnicza w zakresie przekształcenia działek nr 1, 2, 7, 8, 96/1 z rolnych na budowlane.
Uwzględniono częściowo dla działki nr 96/1. Dla pozostałych terenów obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ład przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
12. Uwaga Państwa Grażyny i Edwarda Roszkom zamieszkałych ul. Zagórze 25, 42-525 Dąbrowa Górnicza w zakresie zaakceptowania działki nr 196/4 jako działki budowlanej.
Działka, o której mowa w uwadze została uwzględniona częściowo w sąsiedztwie drogi. Dla pozostałej części obowiązuje przyjęta w studium zasada kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ład przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) co uzasadnia nieuwzględnienie uwagi.
13. Uwaga Pani Anny Kaszta zamieszkałej ul. Górna 12; 42-524 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia terenów ZL na MN na działce Nr 586.
Uwzględnia się uwagę dla części działki położonej bezpośrednio przy ul. Górnej (na głębokość 40 m). Ze względu na położenie w dolinie Białej Przemszy i zagrożenie zalania wodami powodziowymi nie uwzględnia się uwagi dla pozostałej części działki.
14. Uwaga Pana Marka Kozieł zamieszkałego ul. Piłsudskiego 36/308; 41-303 Dąbrowa Górnicza dotyczące zmiany przeznaczenia działek 4731, 4733, 4737/4, 4738/2, 4577 k.m. 22 z rolnych na budowlane.
Złożona uwaga została uwzględniona w odniesieniu do całej działki o numerze 4577.
Pozostałe działki(4731, 4733, 4737/4, 4738/2) zlokalizowane są w obszarze o niekorzystnych dla zamieszkania warunkach topoklimatycznych, z licznymi ciekami wodnymi stąd też złożona uwaga uwzględniona została tylko dla części nieruchomości położonych bezpośrednio przy istniejących ulicach (na głębokość 60 – 70 m). Nie uwzględnia się uwagi dla tych części nieruchomości, które zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie cieku wodnego.
15. Uwaga Pana Krzysztofa Czekalskiego zamieszkałego ul. Mostowa 8; 42-530 Dąbrowa Górnicza dotycząca przekształcenia gruntów rolnych (dz. nr 4567/4, 4567/5 k.m.22) na grunty budowlane.
Ze względu na położenie działki na otwartym terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy i potrzebę utrzymania terenów łąk wynikającą m.in. z następujących przesłanek:
 - ochrony ciągów powiązań ekologicznych,
 - niekorzystnych warunków gruntowo – wodnych i topoklimatycznych, zwłaszcza dla funkcji mieszkaniowych,
 - walorów przyrodniczych
 uwzględnia się uwagę jedynie w części dla terenu o szer. ok. 40 m położonego na działce nr 4567/4 w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań. Nie uwzględnia się uwagi dla działki nr 4567/5.

16. Uwaga Pani Lucyny Dudek zamieszkałej ul. Tysiąclecia 29/106; 40-873 Katowice
dotycząca włączenia działek o numerach 3488, 3674/2, 3627/1, 3627/2 obręb Strzemieszyce Wlk. do obszarów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą i szeregową.

Złożona uwaga została uwzględniona w odniesieniu do całej działki 3488.

Dla pozostałych działek (3674/2, 3627/1, 3627/2) uwaga nie została uwzględniona ze względu na położenie działek na otwartym terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy. Potrzeba utrzymania terenów łąk, jako terenów niezabudowanych, wynika z następujących przesłanek:

- stosowania zasady kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych,
- przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym),
- ochrony ciągów powiązań ekologicznych wzdłuż doliny Bobrka,
- występowania gruntów organicznych,
- niekorzystnych warunków gruntowo – wodnych i topoklimatycznych, zwłaszcza dla funkcji mieszkaniowych,
- walorów przyrodniczych ; propozycja utworzenia łąkowo – bagiennego użytku ekologicznego „Szałasowizna”- obejmującego torfowisko niskie z łąkami trzęślicowymi (rośliny chronione i rzadkie, 7 gatunków ptaków).

Ponadto działki te nie spełniają parametrów wielkościowych dla działek budowlanych (szerokość – 4,7 m)

17. Uwaga Pana Grzegorza Dobrowolskiego zamieszkałego ul. Zawiszy Czarnego 4/137; 40-686 Katowice
dotycząca przeznaczenia działek rolnych o numerach 2104/1, 2104/3, 2105, 2244/3, 2397/1, 2397/3, 2398, 2245, 2244/1, km 12 i 374/7 km 3 na cele budowlane.

Złożona uwaga została uwzględniona w odniesieniu do całych działek 2397/1, 2397/3, 2398 km 12 i 374/7 km 3.

Dla pozostałych działek (2104/1, 2104/3, 2105, 2244/3, 2245, 2244/1) uwaga została uwzględniona dla ich części zlokalizowanych bezpośrednio przy drogach. Dla pozostałych części tych nieruchomości, ze względu na potrzebę utrzymania terenów łąk, jako terenów niezabudowanych, wynikającą z następujących przesłanek:

- stosowania zasady kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych,
 - przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym),
 - występowania gruntów organicznych,
 - niekorzystnych warunków gruntowo – wodnych i topoklimatycznych, zwłaszcza dla funkcji mieszkaniowych,
 - walorów przyrodniczych,
- nie uwzględnia się zgłoszonej uwagi.

18. Uwaga MITTAL STEEL POLAND SA, Oddział w Dąbrowie Górniczej
dotycząca przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku studium symbolami K1ER, K11R, K9R, K8R, G3R (w zakresie projektowanego taśmociągu) E8R, K6R, K7R na tereny lasów i zadrzewień – oznaczone symbolem ZL.

Uwzględnia się uwagę dotyczącą terenów oznaczonych symbolami K1ER, K11R, K9R, K8R, E8R, K6R, K7R.

Nie uwzględnia się uwagi w odniesieniu do terenu G3R, ponieważ są części działek prywatnych użytkowane w chwili obecnej jako zieleń towarzysząca zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej (sady, ogrody) zlokalizowanej przy ul. Gołonoskiej.

19. Uwaga MITTAL STEEL POLAND SA, Oddział w Dąbrowie Górniczej
dotycząca przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku studium symbolem F11ZL na tereny usług różnych.

Uwzględnia się uwagę dla całej działki Nr 1068/10.

Nie uwzględnia się uwagi dla pozostałych działek, ponieważ są to działki zlokalizowane w obszarze leśnym stanowiącym strefę ochronną huty i koksowni podlegającą szczególnej ochronie.

Część z tych działek (leśne) stanowi również izolację dla zabudowy zlokalizowanej przy ul. Puszkina od niekorzystnego oddziaływania ruchu kołowego na drodze krajowej Nr 94. Jest to istotne ze względu na ukształtowanie terenu.

20. Uwaga PP-U-H „DOLOMIT” Kopalnia „Ząbkowice” S.A. ul. Dolomitowa 6; 42-520 Dąbrowa Górnicza
w brzmieniu:

- a) grunty rolne położone na udokumentowanym złożu przeznaczyć w całości pod powierzchnią eksploatację dolomitu.
- b) uwzględnić nowy obszar i teren górniczy „Ząbkowice III”.
- c) działki położone po wschodniej stronie ulicy (równoległej do ul. Szosowej) winny zostać przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe po zakończeniu eksploatacji złoża w jego zachodniej części i rekultywacji wyrobiska. Działki te znajdować się będą w strefie rozrzutu odłamków skalnych i strefie działania drgań parasejsmicznych powstających podczas wykonywanych robót strzałowych.
- d) przeznaczenie gruntów, o których mowa w pkt 2 pod budownictwo mieszkaniowe spowodowałoby konieczność obniżenia dopuszczalnego natężenia hałasu co z kolei wiązałoby się z zakończeniem produkcji kruszyw w naszym przedsiębiorstwie.
- e) odległość projektowanej drogi przez tereny Ujejsca i Chruszczobrodu do drogi Ząbkowice – Zawiercie powinna uwzględniać ochronę złoża „Chruszczobród” leżącego na terenach gminy Łazy. Odległość drogi od granic złoża powinna wynosić co najmniej 200 m.

Uwzględnia się uwagi o których mowa w pkt a i b.

Nie uwzględnia się uwagi o których mowa w pkt c i d.

Działki pod budownictwo mieszkaniowe, o których mowa w pkt d położone są poza granicami terenu górniczego (odległość od granicy terenu górniczego ok. 170 m), czyli zgodnie z przepisami odrębnymi zlokalizowane są poza przestrzenią objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Wobec tego nie ma podstaw do ograniczania zagospodarowania tych nieruchomości.

Nie uwzględnia się uwagi o której mowa w pkt e. Proponowany w Studium przebieg północnego obejścia Ząbkowic jest jedynym możliwym i realnym do przeprowadzenia tego ciągu drogowego. Zgodnie ze Studium dopuszczalne są korekty trasy, które będą na pewno miały miejsce na etapie projektowania technicznego. na tym też etapie musi dojść do kompromisu pomiędzy przyszłą eksploatacją złoża dolomitów i przebiegiem drogi. Istotnym argumentem za pozostawieniem proponowanego śladu północnego obejścia Ząbkowic jest fakt, że przyszła eksploatacja złoża wymagać będzie zapewnienia dobrej dostępności komunikacyjnej w sposób niekolidujący z zainwestowanymi terenami zwłaszcza zabudowy mieszkaniowej.

21. Uwaga Pana Tomasza Sroki zamieszkałego ul. Idzikowskiego 99a; Dąbrowa Górnicza
dotycząca przekształcenia działki rolnej (nr 307/6) na działkę budowlaną.

Uwzględnia się uwagę dla północnej części działki (60 m) do linii zabudowy istniejącej w sąsiedztwie.

Ze względu na stosowaną zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i

krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) nie uwzględnia się uwagi dla pozostałej części działki.

22. Uwaga Pana Wiesława Bielskiego zamieszkałego ul. Kościuszki 11; 34-500 Zakopane dotycząca włączenia działki 384/1 do terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne.
Uwzględnia się uwagę dla części położonej pomiędzy linią kolejową i ul. Relaksową.
Nie uwzględnia się uwagi dla pozostałej części nieruchomości, ponieważ częściowo zajęta jest ona pod drogę istniejącą (ul. Relaksowa – relacja pod most kolejowy) oraz planowaną drogę oznaczoną na rysunku nr 2 symbolem 19KDZ zapewniającą powiązanie nowych terenów inwestycyjnych zlokalizowany w Tucznawie z planowanym północnym obejściem Ząbkowic.
23. Uwaga Pana Dariusz Bochenka zamieszkałego ul. Legionów 10 I/24; 41-200 Sosnowiec dotycząca przeznaczenia działki rolnej nr 1071 k.m. 5 na działkę pod zabudowę mieszkaniową.
Uwaga uwzględniona została dla części działki zlokalizowanej po południowej stronie gazociągów wysokoprężnych.
Ze względu na stosowaną zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) nie uwzględnia się uwagi dla północnej części działki.
24. Uwagi:
 - Pani Jolanty Soćko zamieszkałej ul. Olimpijska 1; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka Nr 153/6)
 - Pana Mariusz Dobrek zamieszkałego ul. Rapackiego 29; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka Nr 852/1, 852/2 k.m. 1)
 - Pana Władysława Piszczka zamieszkałego ul. Idzikowskiego; 42-522 Dąbrowa Górnicza (działka Nr 851/1)
 - Pana Stefana Białasa zamieszkałego ul. Zagłębiowska 35; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka Nr 853/5)dotyczące zmiany przeznaczenia terenu leśnego na zabudowę jednorodzinną.
Uwzględnia się uwagę dla części działek zlokalizowanych bezpośrednio przy ul. Karsowskiej.
Ze względu na stosowaną zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach, na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) nie uwzględnia się uwag dla północnych części działek o numerach 1121, 153/6, 852/1, 851/1, 853/5 i dla całej działki 852/2 położonej „w drugiej linii” (200 m od ul. Karsowskiej).
25. Uwaga Pana Zdzisława Rudka zamieszkałego ul. Kryniczna 13; 42-522 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia działek rolnych 256/1, 256/2, 256/3 na grunty budowlane.
Uwzględnia się uwagę dla zachodnich części ww. działek bezpośrednio przy drodze na głębokości ok. 70 m.
Dla pozostałych części działek uwaga nie została uwzględniona ze względu na położenie działek na otwartym terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy. Potrzeba utrzymania terenów łąk, jako terenów niezabudowanych, wynika z następujących przesłanek:

- stosowania zasady kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych.
- przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym)
- ochrony ciągów powiązań ekologicznych
- występowania gruntów organicznych.

26. Uwaga Pana Marka Piątkowskiego zamieszkałego ul. Korzeniec 38; 41-300 Dąbrowa Górnicza dotycząca przeznaczenia w całości działki 465/11 k.m.12 na cele mieszkaniowe.

Uwzględnia się uwagę dla zachodniej części działki na głębokość 350 m od ul. Ogrodników (do granicy strefy gazociągów wysokoprężnych).

Nie uwzględnia się uwagi dla wschodniej części działki (szer. ok. 80 m) ze względu na jej położenie w granicach strefy od gazociągu wysokoprężnego zdefiniowanej przez określone w przepisach odrębnych odległości podstawowe gazociągów od obiektów terenowych (budynków mieszkalnych).

27. Uwaga Pana Stanisława Landeckiego zamieszkałego ul. Ogrodników 29; 42-520 Dąbrowa Górnicza

dotycząca przeznaczenia działek rolnych o numerach 241/1, 229/8, 229/9 przy ul. Ujejskiej i Nr 424/11, 424/9 przy ul. Olimpijskiej pod zabudowę (budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne).

Uwzględnia się uwagę dla tych części działek, które położone są bezpośrednio przy ul. Ujejskiej (241/1) i ul. Olimpijskiej (424/11, 424/9) oraz dla części działki 229/8 i 229/9 położonych po zachodniej stronie nowego koryta rz. Trzebyczki w obszarze planowanej nowej zabudowy mieszkaniowej (głębokość od 30 do 70 m).

Ze względu na stosowaną zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) nie uwzględnia się uwagi dla pozostałych części działek.

28. Uwagi:

- Pani Jolanty Szafrąńskiej i Pani Jadwigi Siodłak zamieszkałych ul. Przelotowa 80, Dąbrowa Górnicza (dz. Nr1598/2, 1596 k.m. 8, 795 k.m.4,)
- Pana Czesława Wyłupek i Pani Teresy Wyłupek zamieszkałych ul. Przelotowa 21, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 962 km 6, 816 km 5, 737 km 4)
- Pana Jerzego Trzewiczka zamieszkałego ul. Żołnierska 166, 42-525 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 1600 k.m.8)
- Rady Osiedlowej Łęka; ul. Przelotowa 175 42-523 Dąbrowa Górnicza
- Pani Marioli Trzewiczek, Radnej Rady Miejskiej

dotyczące przeznaczenia części działek pod zabudowę mieszkaniową i nie wyrażenia zgody na zalesienie gruntów rolnych (pozostałe części działek).

Uwzględnia się uwagi w zakresie przeznaczenia części działek położonych przy drogach pod zabudowę mieszkaniową.

Nie uwzględnia się uwag w zakresie braku zgody na przeznaczenia w studium pozostałych części działek pod dolesienia.

Planowane dolesienia mają wzmocnić i ustabilizować powiązania przyrodnicze kompleksu Lasu Bienia, łąk Łęki i Lasów Błędowskich.

Istotną przesłanką proponowania w studium dolesień w tym obszarze jest również zasadność sukcesywnego tworzenia wokół kompleksu huty i koksowni kolejnego pierścienia lasów o funkcjach klimatycznych.

Przeznaczenie w studium dotychczas użytkowanych rolniczo terenów pod dolesienia, nie oznacza bezwzględnego nakazu ich zalesiania, jak również nie ulegają zmianie opisy użytków w rejestrach gruntów. Tereny te w dalszym ciągu mogą być użytkowane rolniczo.

29. Uwagi:

- Państwa Józefa i Zofii Wyrwa zamieszkałych ul. Przelotowa 57, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 1463/2)
- Pana Macieja Kępskiego zamieszkałego ul. Przelotowa 146, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 1274)
- Pani Zenony Grzyb zamieszkałej ul. Przelotowa 152, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 1149, 535, 1276)
- Pana Adama Muca zamieszkałego ul. Dąbrowszczaków 3, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 754/2, 755/2)
- Państwa Józefa i Lidii Drygała zamieszkałych ul. Reymonta 16/24, 41-300 Dąbrowa Górnicza (dz. 1619 k. m. 8)
- Państwa Czesława i Henryki Fujarskich zamieszkałych, ul. Przelotowa 45, 42-523 Dąbrowa Górnicza (dz. Nr 740 k.m. 4)

dotyczące przeznaczenia całej działki pod budownictwo mieszkaniowe.

Uwzględnia się uwagi dla tych części działek, które są zlokalizowane przy drogach.

Studium wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową tylko dla pierwszej i drugiej linii zabudowy. Pozostałe części działek mają przeznaczenie: tereny rolne.

W obszarze Łęki studium zakłada rozwój funkcji mieszkaniowej wyłącznie wzdłuż ciągów ulicznych.

Ze względu na stosowaną zasadę kształtowania zabudowy w zwartych zespołach na terenach wyposażonych w urządzenia infrastruktury technicznej (droga, wodociąg, kanalizacja, elektroenergetyka) lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, na gruntach fizjograficznie przydatnych do zabudowy i nie wchodzących w kolizję z terenami o innych funkcjach (rolniczych, przyrodniczych) lub walorach krajobrazowych oraz przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy, sprzecznemu z prawnymi wymaganiami w zakresie ładunku przestrzennego, ochrony środowiska i krajobrazu, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dziedzictwa kulturowego (art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) nie uwzględnia się uwag dla pozostałej powierzchni działek.

30. Uwagi:

- Pani Ireny Krzemińskiej zamieszkałej ul. Kwiatkowskiego 3/14; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Wiesławy Radomskiej zamieszkałej ul. Zamenhofa 2; 41-408 Mysłowice
- Pani Marii Lorek zamieszkałej ul. Grażyńskiego 22/9; 40-126 Katowice
- Pana Józefa Sołtysika zamieszkałego ul. Miła 26/1; 40-464 Katowice
- Pana Jana Sołtysika zamieszkałego ul. Łęknice 26; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Małgorzaty Kuszka zamieszkałej ul. Łęknice 27; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Zbigniewa Radomskiego zamieszkałego ul. W. Ludów 14a/17; 41-408 Mysłowice
- Pani Beaty Stachańczyk zamieszkałej ul. Poczтовая 18/6; 41-408 Mysłowice
- Pana Włodzimierza Dereja zamieszkałego ul. Parkowa 28; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Tadeusza Dereja zamieszkałego ul. Łęknice 37; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Bogusława Falfusa zamieszkałego ul. Łęknice 38; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Ireny Radomskiej zamieszkałej ul. Łęknice 38; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pani Anny Radomskiej zamieszkałej ul. Łukasiewicza 48; 41-216 Sosnowiec
- Pana Piotra Radomskiego zamieszkałego ul. Łukasiewicza 48; 41-216 Sosnowiec
- Państwa Celylii i Władysława Paliga zamieszkałych ul. Tierieszkowej 6/30; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- Pana Jerzego Dziuby zamieszkałego ul. Piłsudskiego 21/34; 42-500 Będzin
- Pani Janiny Przybyła zamieszkałej ul. Łęknice 41; 41-303 Dąbrowa Górnicza

- Pani Zofii Stefanik zamieszkałej ul. Kasprzaka 28/88; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pana Janusza Lisa zamieszkałego ul. Twarda 36; 41-300 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Małgorzaty Roznowskiej zamieszkałej ul. Kasprzaka 28/146; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Dagmary Sołtysik zamieszkałej ul. Łęknice 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Stanisławy Kwiecień zamieszkałej ul. Łęknice 41; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Wandy Lorens zamieszkałej ul. Kasprzaka 52/29; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pana Jerzego Radomskiego zamieszkałego ul. Łęknice 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Anny Radomskiej zamieszkałej ul. Łęknice 34; 41-303 Dąbrowa Górnicza
 - Pani Genowefy Wieczorek zamieszkałej ul. Podłęknicka 72; 41-303 Dąbrowa Górnicza
- dotyczące działek o numerach 8 i 9 k.m. 8 - zmniejszenia strefy ochronnej rurociągu gazowego z 35 m do 10 m oraz przekwalifikowanie tej strefy na symbol D21MN1 oraz D20MN1.

Uwzględnia się częściowo uwagi dotyczące przekwalifikowania strefy ochronnej na strefę MN1. Włącza się do terenów MN1 część terenu D10R o szerokości 25 m.

Nie uwzględnia się uwagi dla części tej strefy, która niezależnie od prowadzonych tam gazociągów wysokoprężnych w przyszłości powinna być wykorzystana do prowadzenia obsługi komunikacyjnej nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (m.in. dojazd od ul. Zuchów do dz. 8 i 9).

Nie uwzględnia się uwag w zakresie zmniejszenia strefy ochronnej od gazociągów wysokoprężnych.

Strefa ochronna gazociągów wysokoprężnych ustalona została na podstawie obowiązujących przepisów odrębnych, stąd też Rada Miejska nie posiada możliwości ich zmiany.

31. Uwagi :

- Pana Stanisława Góraka zamieszkałego ul. Zachodnia 87; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 119/5, 119/4),
- Pani Janiny Gozdek zamieszkałej ul. Zachodnia 5, 42-520; Dąbrowa Górnicza (działki nr 813/2, 846),
- Pana Dariusza Szczypy zamieszkałego ul. Św. St. Kostki 19; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 302, 374/2),
- Pana Henryka Soleckiego zamieszkałego ul. Zachodnia 99, 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 357, 372, 352/1, 353, 299),
- Pana Jana Kaniowskiego zamieszkałego ul. Podskale 39; 42-510 Wojkowice Kościelne (działki nr 288, 289, 361, 362, 379/1, 379/2),
- Państwa Iwony i Marka Serafinów zamieszkałych ul. Zachodnia 31; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 320, 392),
- Pani Marii Samsel zamieszkałej ul. Zachodnia 115, 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 409/2),
- Pana Cezarego Wojdy zamieszkałego ul. Zachodnia 117; 42-510 Dąbrowa Górnicza (działka 409/1),
- Pana Dariusza Ostroucha zamieszkałego ul. Zachodnia 67; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 292/2, 291, 364, 292/3),
- Pana Leopolda Klusy zamieszkałego ul. Zachodnia 61; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 298, 371),
- Pani Stanisławy Banaś zamieszkałej ul. Zachodnia 65; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 294),
- Pana Mirosława Łaszczyca zamieszkałego ul. Zachodnia 63; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 297/1),
- Pana Antoniego Hyli zamieszkałego ul. Zachodnia 25; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 335, 337),
- Pastwa Danieli i Antoniego Hylów zamieszkałych ul. Zachodnia 25; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 397, 399, 336, 398),
- Pana Dariusza Hyli zamieszkałego ul. Zachodnia 25; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 400, 338),
- Pana Zbigniewa Dobczyńskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 29; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 322, 394),

- Pani Edyty Widera - Wrona zamieszkałej ul. Zachodnia 73; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 283),
- Pana Ryszarda Chlewińskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 35; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 314),
- Pani Stanisławy Szulińskiej zamieszkałej ul. Zachodnia 57; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 303, 375),
- Pani Bożeny Ostaszewskiej zamieszkałej ul. Zachodnia 46; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 318, 390),
- Pana Czesława Dudzicza zamieszkałego ul. Norwida 25/24; 41-300 Dąbrowa Górnicza (działka nr 315/2),
- Pani Józefy Salamon zamieszkałej ul. Zachodnia 48; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 317, 389),
- Pana Kazimierza Wiśniewskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 37; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 312/2, 384/2),
- Pana Stanisława Gumulskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 43; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 310),
- Pani Teresy Kołbon zamieszkałej ul. Zachodnia 77; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 278, 279),
- Pani Ewy Krzykowskiej zamieszkałej ul. Wyspiańskiego 2, 41-200 Sosnowiec (działka nr 333),
- Pana Mariana Sakwy zamieszkałego ul. Zachodnia 49; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 307),
- Pana Adama Przybylińskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 51; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 306),
- Pana Bogdana Kawki zamieszkałego ul. Zachodnia 53; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 377, 273, 305),
- Pana Dariusza Dobczyńskiego zamieszkałego ul. Zachodnia 27; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 334/2, 394/),
- Pani Urszuli Potępa zamieszkałej ul. Zachodnia 55; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 376, 304),
- Pana Mariana Pasamonika zamieszkałego ul. Zachodnia 45; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 415),
- Pana Krzysztofa Gawrona zamieszkałego ul. Zachodnia 33A; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 388, 316),
- Pana Jana Cichonia zamieszkałego ul. Zachodnia 75; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 272, 280, 281),
- Pani Danuty Nowak zamieszkałej ul. Zachodnia; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 282),
- Pana Józefa Jamrożego zamieszkałego ul. Zachodnia 41; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 383/1, 383/2, 311/1, 311/2),
- Pani Krystyny Kubicy zamieszkałej ul. Zachodnia 81; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki nr 274, 284, 346/4),
- Państwa Agnieszki i Andrzeja Wąż zamieszkałych ul. Zachodnia 41; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 312/1),
- Pani Stanisława Pitas zamieszkała ul. Ujejska 24; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 339),
- Państwa Aleksandry i Dariusza Sakwa zamieszkałych ul. Modrzewiowa 72; 42-520 Dąbrowa Górnicza (działka nr 287),
- Pani Lucjany Nowak zamieszkałej ul. Zachodnia 33, 42-520 Dąbrowa Górnicza (działki 319, 391)

w zakresie przekwalifikowania działek na działki budowlane i nie wyrażenia zgody na budowę kopalni dolomitu na terenie posiadanych działek i w ich sąsiedztwie.

Dla działek, których dotyczą uwagi, studium wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową tylko dla pierwszej i drugiej linii zabudowy. Pozostała część działek ma przeznaczenie: tereny rolne. Studium nie zakłada budowy kopalni dolomitu, lecz zgodnie z Art.10 ust.1 Ustawy z dnia 27

marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) wskazuje udokumentowane złoża kopalin.

32. Uwaga Wydziału Inwestycji Miejskich UM

dotycząca:

- a) uwzględnienia połączenia drogi 7KDL z drogą 2KDGP przebiegającą przez obszar naszego miasta,
- b) uwzględnienia połączenia drogowego skrzyżowania dróg 20 KDZ z 19 KDZ z ulicą Karsowską,
- c) uwzględnienia podłączenia komunikacyjnego terenów inwestycyjnych tj. Kazdębie, Katowicka do istniejących ciągów komunikacyjnych.

Uwzględnia się uwagi, o których mowa w pkt a i c.

Nie uwzględnia się uwagi o której mowa w pkt b. Proponowane połączenie drogowe, na stosunkowo dobrych parametrach technicznych (Z), spowodować może przejęcie części ruchów tranzytowych, które powinny kanalizować się na północnym obejściu Ząbkowic i np. DK1. Studium dopuszcza na terenach rolnych (ER i R) realizację dróg związanych z obsługą tych terenów, stąd też w sytuacji niezbędnej konieczności nie będzie przeszkód w realizacji takiego powiązania.

33. Uwaga Arcelor Mittal Poland S.A. ul. Chorzowska 50; 40-121 Katowice

dotycząca utworzenia w otoczeniu huty parku przemysłowego oraz uwzględnienie w zapisach studium obszaru ograniczonego użytkowania dla Mittal Steel Poland SA.

Uwzględnia się uwagę dotyczącą obszaru ograniczonego użytkowania. Został on wprowadzony do ustaleń studium.

Nie uwzględnia się wprost uwagi dotyczącej utworzenia wokół huty obszaru parku przemysłowego.

Proponowane w studium rozwiązania dotyczące terenów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie huty, chociaż nie nazwane „parkiem przemysłowym”, w istocie zmierzają do rozwiązania proponowanego w zgłoszonej uwadze.

Przeznaczenie terenów (zwłaszcza po północnej, zachodniej i południowej stronie huty) pod strefę PU – tereny wytwórczości, baz, składów i magazynów oraz usług z narzuconymi parametrami minimalnej powierzchni terenów zieleni (25%) w rzeczywistości odpowiada intencji zgłaszającego uwagę.

Istotnym problem jest i będzie pozostająca w tej strefie istniejąca zabudowa mieszkaniowa. Eliminacja tego rodzaju zagospodarowania z bezpośredniego otoczenia huty może następować jedynie w sposób naturalny. Istniejące uregulowania prawne (w tym ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) stanowią dla gminy istotną barierę ekonomiczną dla przyspieszenia likwidacji tej zabudowy poprzez np. zapisy w planach miejscowych.