

Protokół Nr 8/07
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 14 czerwca 2007 roku od godz. 13⁰⁰ do godz. 14⁴⁵.

Osoby zaproszone: Skarbnik Miasta J. Bronikowska - Radosz.

Spotkaniu przewodniczył Zbigniew Łukasik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i przedstawił porządek obrad:

1. Analiza realizacji budżetu miasta za 2007 rok.
2. Kontrola Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II.
3. Plan pracy na II półrocze 2007r.
4. Rozpatrywanie skarg i zażaleń:
 - a) rozpatrzenie skargi pani J. S.,
 - b) rozpatrzenie skargi Pani J. Cz.,
 - c) rozpatrzenie pisma mieszkańców Osiedla Spisaka,
 - d) rozpatrzenie pism Pana A. B..

Ad.pkt1

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:
Czy można przyjąć, że będzie dobra prognoza wykonania dochodów?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
Prognoza wykonania dochodów – tempo realizacji dochodów za ten I kwartał było wyjątkowo dobre. Jak to Państwo przeanalizujecie to widać, że niektóre pozycje są już zrealizowane w 100%. Wynika to z tego faktu, że były to dotacje celowe na jednorazowe zadania. Dobrze wpłynęły środki z udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych, zarówno w powiecie, jak i w gminie, ale to miało tendencje do miesiąca kwietnia. Już miesiąc maj pokazał, że zaczynają spływać mniejsze kwoty, bo następują zwroty. Już następują zwroty w podatku dochodowym od osób prawnych i od osób fizycznych, bardziej w osobach fizycznych, w osobach prawnych trwają rozliczenia. Udało nam się troszeczkę więcej ściągnąć z użytkownika wieczystego z tego tytułu, że jest to pierwsza płatność, więcej osoby fizyczne tak jak się patrzy na realizację dochodów naszych własnych, myślę tu o środkach transportowych. Proszę zauważyć, że jest realizacja 50%, ale to wynika z terminów płatności.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:
Te najważniejsze, to co Pani powiedziała – ja faktycznie tego tak nie przeanalizowałem, jak Pani mówi, że to mogą być zwroty z rozliczenia później, bo to tendencja bardzo dobra była, podatek dochodowy od osób fizycznych, od osób prawnych tylko cieszyć się, żeby tak się utrzymało.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:
Takiego przyrostu w miesiącu maju już nie mamy.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:
Była propozycja dużej sprzedaży, czy ruszyło się coś?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Jak Państwo analizujecie nie ma w naszych dochodach pozycji ze sprzedaży udziałów. Jeżeli pojawi się taka możliwość, bo z tego co wiem Ministerstwo Skarbu sygnalizuje, że jest zainteresowane zbyciem udziałów, czy zbyciem swoich spółek takich mniejszych, mniej istotnych dla nich, czy akurat okaże się, że ten sektor energetyczny będzie dla nich mniej istotny i pozbędą się tego swojego jednego przedsiębiorstwa to się okaże. Na razie Ministerstwo Skarbu powiedziało, że przypatruje się tej sprawie i jest zainteresowane zbyciem. Na ile ta informacja będzie konkretna to się okaże w drugim półroczu, czy dostaniemy informację, że przystępują do prywatyzacji, czy nie dostaniemy. Analizując wykonanie, tu jest od góry wskazany wskaźnik upływu czasu, taki jaki powinien być za cztery miesiące – 33,33%, w dochodach ogółem mamy wykonanie 38,10%, w powiecie 32%, natomiast w gminie 36%, ale są to czynniki te, które wpłynęły: udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych prawnych, nasze niektóre pozycje, środki unijne, które w jakiś sposób wyprzedziły poziom założony. Już tej tendencji nie ma przy pięciu miesiącach zebranych orientacyjnie, bo jeszcze nie mamy zamkniętych całkowicie ksiąg, ale już tej tendencji nie ma jeżeli chodzi o maj. W wydatkach natomiast mamy odwrotną sytuację, w wydatkach mamy wykonanie 28,99% w stosunku do prognozy 33,33%, ale w tych materiałach macie Państwo rozbite wydatki bieżące i majątkowe. Proszę zauważyć, że bieżące idą prawie zgodnie z tempem – 33,88%, natomiast wpływ mają wydatki majątkowe, które zaniżają ten wskaźnik, bo są czasowo zrealizowane tylko w 8,3%. Teraz już następuje większa kumulacja wydatków i już niektóre zadania na przykład „Rudna” jest zakończona, przystępujemy do 4 szkół także to tempo wydatkowania tych środków związanych z inwestycjami będzie większe.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Z tego co się orientujemy to faktycznie wzrost kosztów na „Eurokampingu” i na szkołach jest to bardzo niebezpieczne.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Ceny materiałów, robocizny, bo zawsze przedsiębiorcy byli przy minimalnym wynagrodzeniu, niestety teraz już musieli inne wynagrodzenia dać pracownikom, a to pociąga za sobą wszystko, bo od tego idą wszystkie narzuty, od tego idą tzw. koszty pośrednie, czyli koszty ogólnozakładowe, później od tego idą koszty wydziałowe, od materiałów idą koszty zakupów. Porównując rok ubiegły do roku bieżącego, to w roku ubiegłym na wybudowanie jakiegoś obiektu należało przeznaczyć kwotę X to w tym roku trzeba przeznaczyć X + 50%.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Analiza długoterminowa, jest taka, że może trzeba z czegoś zrezygnować, na przykład z 6 szkół? Kredyt bierzemy taki, jaki bierzemy, koszt po przetargu wzrasta o 30, czy 50%.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Ale, obracamy się cały czas w tych środkach, które mamy i nie dokładamy, że tak powiem z zewnątrz innych środków, ograniczane są inne zadania. Natomiast te zadanie, gdzie już są mamy rozpocząć przy szkołach, bo sięgnęliśmy po środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a tam jest transakcja wiązana, tam nie można dostać dotacji jak się nie bierze pożyczki, a pożyczkę się opłaca, bo w tej chwili pożyczki w WOŚ to jest 3% w skali roku, z możliwością do 50% umorzenia.

Radny J. Juroff:

Zbyszek pytał o to, że była pełna pula na inwestycje i teraz ta pula ulega zwiększeniu. Ilość zadań może ulegnąć zmniejszeniu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Dokładnie, są ograniczone środki na innych zadaniach, bo nie ma możliwości z budżetu bieżącego dołożyć do poziomu finansowania, poza jednym przypadkiem, który miał miejsce przy „Eurokampingu”, gdzie na skutek dobrego wykonania dochodów przez urzędy skarbowe poprzez tą opłatę – podatek od czynności cywilno – prawnych, mogliśmy zwiększyć środki na „Eurokamping”, bo tak cały czas w tych pieniądzach, które ma do dyspozycji WIU, cały czas w tych pieniądzach się obraca. Będą na pewno jakieś redukcje zadań.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Największy wydatek, jak tak analizujemy, wydatki inwestycyjne, to jest termomodernizacja szkół.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Około 20 mln zł na 10 obiektach.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Wiem, że teraz na sesję jest przygotowywana uchwała zwiększająca dofinansowanie termomodernizacji.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Tam, gdzie jest potrzeba, ale proszę zauważyć, że są ściągane pieniądze z innego zadania, które nie będzie wykorzystane, tam nie tylko jest zwiększenie, ale tam również jest urealnienie stanu zaciągniętej pożyczki i wprowadzenie dotacji z Wojewódzkiego Funduszu, tam są też takie porządkowe działania.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik:

Boimy się, żeby na te małe rzeczy, które winny być też wykonywane, począwszy od tematu parkingów, skończywszy na kawałkach dróg, na chodnikach, żeby tam nie było strasznie to zabierane. Tak wskazujemy. Nam jako radnym i każdy musi zrozumieć przyświecają cele inwestycyjne, ale trudno się cały czas kłócić z ludźmi o najprostsze rzeczy, na które nie ma 200, czy 300 tysięcy – cały czas się tego boimy, boimy się tego, żeby nie było właśnie ściągane z tych rzeczy – my się nie chcemy pokazać, tylko mamy obowiązki jako radni.

Radny J. Juroff:

Aby potwierdzić co Zbyszek mówi, to dzisiaj mamy spotkanie w naszym okręgu – zaprosili nas mieszkańcy, byłem też ostatnio na spotkaniu na swoim osiedlu i ono było ukierunkowane na bezpieczeństwo na osiedlach ale jak zwykle ono zeszło na sprawy parkingów i tej ciasnoty. Byli przedstawiciele Straży Miejskiej, Policji i wszyscy mówią to samo, że już taka masa jest samochodów, że stawia się je na trawnikach, krawężniki się przez to uszkadza. I tu trzeba coś zrobić.

Radna H. Głowacka:

Czy naprawdę w budżecie nie ma pieniędzy na wybudowanie parkingu na przykład podziemnego?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

To jest już inwestycja, i to jest inwestycja kilkunastomilionowa, są środki unijne tylko nie we wszystkich środkach unijnych jest tak pięknie jak prasa pisze. Trzeba mieć 100% własne zabezpieczenie, wszystkie te fundusze strukturalne rozliczają się na zasadzie refundacji. Polega to na tym: wyłóż swoje pieniądze w 100%, my ci zwrócimy w okresie pół roku. Licząc na to, że my będziemy mieć te pieniądze zwrócone musimy w pierwszej kolejności wyłożyć całość środków potrzebnych na sfinansowanie tego zadania i dopiero ubiegać się o zwrot, a wcześniej oczywiście jeszcze trzeba złożyć wniosek, wniosek musi być zaakceptowany. Miały być tak jak pamiętam z wypowiedzi pani minister Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, na jednym spotkaniu w Warszawie mówiła, że rozmowy będą finalizowane i pierwsze wnioski będzie można składać gdzieś około miesiąca lipca. Tak było mówione w miesiącu jeszcze marcu, teraz już przesuwa się termin na miesiąc wrzesień/październik. Jak złożymy wniosek w II półroczu to możemy mówić o rozpatrywaniu wniosku w skali 12 miesięcy, czyli będziemy wiedzieć w przyszłym roku, gdzieś około połowy, które wnioski zostały zakwalifikowane, a które wnioski nie zostały zakwalifikowane. I trzeba będzie w budżecie planować, zabezpieczyć te środki w projekcie budżetu, trzymać przez ten okres do pólki nie dostaniemy odpowiedzi z komitetu opiniującego. Jak dostaniemy odpowiedź pozytywną to dobrze, a jak dostaniemy negatywną to trzeba będzie robić drugi wniosek, na inny kierunek się ustawiać. Jest to taka jedna wielka niewiadoma.

Radny J. Juroff:

Jeżeli Unia nam mówi, że musimy na zasadzie refundacji rozliczyć się, czy my nie możemy z firmami na tej samej zasadzie?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Nie możemy. Nas trzyma zapis, my musimy mieć poziom finansowania, kierownikowi jednostki nie wolno zaciągać zobowiązań wyższych jak plan finansowy. Obowiązuje w naszym prawodawstwie ustawa o terminach płatności. Ta ustawa mówi tak: do 30 dni możemy ustalić termin płatności i to nas nic nie kosztuje, ale jeżeli wejdziemy w termin 30 – 60 dni to nas to kosztuje odsetki ustawowe – 11,5% w stosunku do wykonawcy tego od którego kupujemy, czy bierzemy. Jest jeszcze trzeci termin płatności powyżej 60 dni wchodzimy wtedy w odsetki ustawowe i tutaj nie mogą jednostki sektora finansów publicznych, poza jedynym układem do 60 dni jesteśmy w rozporządzeniu przy środkach unijnych dopuszczeni, nie wolno nam wyjść poza te terminy. Jeżeli strona łaskawie nam powie, że rezygnuje z tego, złoży takie oświadczenie, a po trzech latach pójdzie do sądu, to i tak sąd zasądzi. Dlatego nie możemy sobie odsuwać tak w nieskończoność terminów płatności. Nie ma takich wydłużonych 180 dni jak kiedyś były.

Radny T. Pasek:

W zestawieniu jest zaplanowane w pozycji bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa i widzę, że od 1 stycznia do dnia sporządzenia wykazu wykonane zostało 590.386,00 zł, czy nie za mało? Mamy pół roku za sobą, a przy takim rozwoju sprawy być może, że te środki w ogóle nie zostaną wykorzystane.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Proszę zauważyć, że w tej pozycji ma Pan Komendy Powiatowe Policji to jest ta dotacja nasza na zasadzie starego porozumienia, gdzie my przekazujemy jeszcze bezpośrednio do Komendy Powiatowej nie przez fundusz motywacyjny i ta dotacja idzie 1/12. Później jest utrzymanie Ochotniczych Straży Pożarnych, czyli są to zaplanowane środki na media, za

które gmina płaci. Obrona cywilna to jest niewielki i Straż Miejska w tym zakresie. To idzie na zasadzie 1/12 w każdym roku. Przypuszczam, że może tu braknąć niż nie wykonamy.

Radny J. Wroniszewski:

Chciałem zapytać na jakich zasadach działają OSP?, konkretnie chodzi mi o utrzymanie.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Na zasadach stowarzyszeń. Tutaj mamy zagwarantowane środki na utrzymanie tzw. gotowości bojowej, to co wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej, czyli utrzymanie w tych jednostkach ochotniczych straży pożarnych, tylko utrzymanie gotowości bojowej w zakresie utrzymania samochodów i straży, tu są środki zabezpieczone na media i środki na zakup paliwa, drobne zakupy naprawy sprzętu.

Radny T. Pasek:

Jeżeli chodzi o kredyt, który zostanie zaciągnięty w najbliższym terminie, jaki to jest okres?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Zostanie zaciągnięty zgodnie z prawem zamówień publicznych, czyli musi być rozpisany przetarg nieograniczony, więc sądzę, że w pierwszej kolejności zanim ogłosimy przetarg, musimy wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię o tzw. zdolności kredytowej, w między czasie jak wystąpimy o opinię będą wydane materiały do specyfikacji, jakie warunki musi spełnić bank, który będzie udzielał nam kredytu. Będzie brane pod uwagę: wartość obsługi, czyli koszt obsługi kredytu – kto da najniższy koszt ten wygra. Do kosztów obsługi kredytu zaliczają się odsetki, zalicza się marża, zalicza się prowizja, to są trzy elementy kosztu obsługi kredytu. Kto da najniższe wskaźniki ten bank wygra.

Radny T. Pasek:

Czy ten kredyt będzie poręczał tylko i wyłącznie Prezydent Miasta, czy jeszcze inna osoba? Będzie też weksel do poręczenia.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Weksel tylko i wyłącznie poręczają osoby upoważnione do reprezentowania na zewnątrz, w tym przypadku będzie Prezydent, I Zastępca Prezydenta, na deklaracji wekslowej kontrasygnatę składa Skarbnik i umowę kredytową również kontrasygnuje Skarbnik, jako zobowiązanie gminy. Skarbnik nie ma uprawnienia do podpisywania weksli.

Ad.pkt2, pkt3

Przewodniczący zaproponował przesunięcie tematu „Kontrola Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II na II półrocze 2007 roku.

Ustalono, że temat: Kontrola Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II pod względem ekonomiczno – finansowym, zostanie wpisany do planu pracy komisji na II półrocze 2007 roku, w miesiącu październiku.

Na posiedzeniu wysunięto propozycję wyjazdu na Lipówkę II jak również do Konina, wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Z. Łukasik zgłosił wniosek o wprowadzenie do planu pracy tematu: Kontrola działalności Aqua Parku w miesiącu listopadzie.

Komisja zaakceptowała przedstawione propozycje.

Ad.pkt4

a) Pani J. S. złożyła skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Dąbrowie Górniczej.

W dniach 6 i 12 marca 2007 roku została przeprowadzona kontrola przez pracowników Wydziału Oświaty tut. Urzędu Miejskiego w Zespole Szkół Technicznych. Na podstawie analizy dokumentów, udzielonych wyjaśnień i złożonych oświadczeń przez dyrektora szkoły, wicedyrektorów i kierownika warsztatów szkolnych zespół kontrolujący stwierdził, iż zgłoszone zarzuty są bezzasadne.

Oprócz tego ze składu Komisji Rewizyjnej został wyłoniiony zespół kontrolny, który w dniu 25 maja 2007 roku spotkał się, przy współudziale radcy prawnego Urzędu Miejskiego z Panią J. S. i z Panią dyrektorem Zespołu Szkół Technicznych.

Zespół kontrolny wysłuchał wyjaśnień stron jak również radcy prawnego, stwierdził, iż Komisja Rewizyjna nie ma podstaw aby uznać skargę za zasadną.

Komisja stoi na stanowisku, iż strony powinny osiągnąć porozumienie, ponieważ traci na tym wizerunek szkoły.

Jeśli chodzi o zarzut mobbingu nie był on przedmiotem kontroli, ponieważ nie należy do kompetencji komisji.

Po rozpoznaniu skargi Komisja uznała ją za bezzasadną.

Wobec powyższego wystąpiła z wnioskiem do Przewodniczącej Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały podtrzymującego stanowisko Komisji.

Wynik głosowania: **za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

b) Pani J. Cz. złożyła skargę na działalność Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz Wydział Gospodarki Mieszkaniowej. Analizując zebrane dokumenty, Komisja Rewizyjna ostatecznie nie zajęła stanowiska, dlatego wystąpiła z propozycją przeprowadzenia wizji lokalnej w mieszkaniu skarżącej, z udziałem członka Komisji Rewizyjnej oraz przedstawiciela Urzędu Miejskiego, jednakże do spotkania nie doszło. Z tej przyczyny Komisja Rewizyjna ponownie wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta o wyznaczenie nowego terminu przeprowadzenia wizji lokalnej.

c) Przewodniczący Komisji Z. Łukasik został zobowiązany do zorganizowania spotkania z Panem H. G., celem omówienia spraw poruszonych w jego pismach.

d) Przewodniczący Komisji Z. Łukasik został zobowiązany do zorganizowania spotkania z Panem A. B., celem omówienia zasad postępowania w sprawie.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo Pana P. D. w sprawie Prezesa Zarządu Nemo – Wodny Świat.

Protokół z dnia 09.05.2007r. przyjęto nie wnosząc uwag.

Protokołowała

B. Matyja

Przewodniczący Komisji

Zbigniew Łukasik