

PROTOKÓŁ NR 12 / 2007
z posiedzenia Komisji Prawno – Organizacyjnej
odbytego w dn. 25 czerwca 2007r. od godziny 15⁰⁰ do 16⁰⁰, w sali nr 418
Urzędu Miejskiego przy ul. Granicznej 21.

Obecni wg listy obecności.

Osoby zaproszone –

Sekretarz Miasta – p. Iwona Bednarska

Radca Prawny Urzędu Miejskiego – p. Sebastian Kluczewski

Posiedzeniu przewodniczyła Halina Koziak – Przewodnicząca Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco

1. Rozpatrywanie pism skierowanych do Komisji.
2. Sprawy różne.

W wyniku głosowania: 6- za, 0- przeciw, 0- wstrz. porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad.1

Przewodnicząca przedstawiła Komisji pismo z dnia 25.06.2007r. Radnych Rady Osiedla Tucznawa w sprawie podejrzeń o nieprawidłowości w pracy komisji wyborczej przy wyborach do Rady Osiedla Tucznawa.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –

Podtrzymuję to, o czym napisałem w swojej opinii prawnej na temat oceny ważności tych wyborów. Mamy do czynienia z podejrzeniem, a nie z pewnością, że nieprawidłowości te miały miejsce. Wniosek mój był taki, że nawet jeżeli w rzeczywistości te uchybienia miały miejsce, tj. nie podania do publicznej wiadomości wszystkich kandydatów na radnych, nie wątpliwie w świetle zasad rządzących podawaniem wyników wyborów do publicznej wiadomości, jest to uchybienie, gdybym miał odpowiedzieć na pytanie, czy to miało jakikolwiek wpływ na wyniki wyborów, to odpowiedział bym, że nie. Z całym przekonaniem nie miało to wpływu na wynik wyborów. Ja nie mam w kompetencji oceniania dokumentów, które otrzymałem w świetle ich autentyczności, lub rzeczywistego terminu ich sporządzenia. Domnimam, że trafiają do mnie dokumenty rzetelne, na bazie których mogę rzetelnie sporządzić opinię. Czym innym jest kwestia ewentualnych nieprawidłowości w zakresie obsadzenia jednego mandatu, a czym innym kwestia wyborów jako całości. Nawet jeśli się stwierdza, że miały miejsce jakieś nieprawidłowości, ocena ich wpływu na wynik wyborów jako całości zawsze wymaga odpowiedzi na pytanie, czy był jakiś wpływ. Z reguły sądy, które zajmują się rozpatrywaniem protestów wyborczych, jeżeli stwierdzają, że nieprawidłowości miały miejsce, to jednocześnie

stwierdzają, że te nieprawidłowości nie miały na tyle dużego ciężaru gatunkowego, żeby wpłynąć na ważność całych wyborów. Ja przez ten pryzmat oceniałem nieprawidłowość, która została wskazana w piśmie Pani O. W piśmie jest wskazana jedna nieprawidłowość związana z podaniem przez Komisję wyborczą nazwisk tylko wybranych osób, a nie nazwisk wszystkich kandydatów wraz z otrzymaną liczbą głosów. Zgłaszane nieprawidłowości są bardzo daleko idące – pojawiają się zarzuty natury prawno – karnej. Jeżeli osoby podpisane na tym piśmie stwierdzają, że losowania w rzeczywistości nie było, a mimo to sporządzono z tego losowania protokół - to jest podrabianie dokumentów, poświadczanie nieprawdy – jest to wskazanie na możliwość popełnienia przestępstwa, adresem stosownego zawiadomienia powinien być organ prokuratorski, który jest władny przeprowadzić stosowne czynności wyjaśniające. Skarga do Komisji Prawno – Organizacyjnej, w moim przekonaniu, nie może być skutecznym środkiem weryfikacji ważności wyborów. W ordynacji wyborczej zapisy są niekompletne, ale sięgając nawet do ustawy o wyborach do rad gmin, powiatów i województw – tam też jest przewidziany pewien tryb związany z rozpatrywaniem ważności bądź nieważności wyborów. Są określone terminy na składanie protestów wyborczych. Organem właściwym do rozpatrywania tych protestów wyborczych nie jest żadna komisja, tylko sąd okręgowy, który rozpatruje protesty w składzie trzech sędziów zawodowych. To świadczy o tym, jak poważny kaliber mają te zagadnienia. Nie widzę formalno – prawnych podstaw, które pozwalają Państwu – jako Komisji Prawno – Organizacyjnej – zajmować się weryfikacją ważności wyborów. Nie jesteście Państwo gremium ku temu kompetentnym.

Przewodnicząca Halina Koziak –

Nie jestem prawnikiem, nie znam się aż tak doskonale na prawie, ale dla mnie jako laika, jeżeli urzędnik otrzymuje protokół z wyborów, w którym nie ma wyniku z losowania, a protokół z losowania zostaje wysłany pocztą 11.06.2007r., to tu jest nieprawidłowość, dlaczego dostarczono go dopiero po trzech tygodniach od wyborów.

Radna Krystyna Szaniawska –

Pan Mecenas powiedział nam tu bardzo istotną rzecz. Pan ma rację, że nie może domniemać, że dokumenty są sfalszowane. Komisja nie jest gremium, które ma możliwości zajmowania się tą sprawą i rozstrzygania. Być może ktoś powinien, być może Urząd, być może adresaci tych pism, wystąpić o domniemanie popełnienia przestępstwa. Złe się stało, że nikt w Urzędzie nie zwrócił uwagi, na to, że przy wyborach były nieprawidłowości.

Sekretarz Miasta Iwona Bednarska –

Urząd nie jest odpowiedzialny za to, żeby te wybory przeprowadzić. Za prawidłowość przeprowadzenia wyborów odpowiada ustępująca Rada Osiedla z powołaną komisją wyborczą. Urząd tylko drukuje obwieszczenia i przygotowuje karty do głosowania.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –

Każdy może nieprawidłowości stwierdzać, to jest prawo każdego obywatela, ale wiążąca decyzja co do ważności lub nieważności wyborów należy do określonych organów. W tym przypadku jest to sąd okręgowy. Problem polega na tym, że ordynacja wyborcza, zgodnie z którą te wybory zostały przeprowadzone, nie zawiera odesłania do stosowania w kwestiach nieuregulowanych. Powstaje pytanie, czy

gdyby osoba kwestionująca prawidłowość wyborów zwróciła się do sądu okręgowego, to czy w ogóle ten sąd taki protest przyjąłby do rozpoznania.

Radny Grzegorz Jaszcza –

Nie spodobało mi się, to, jak Pani Sekretarz powiedziała, że Urząd umywa ręce od wyborów, czy nie ma przepisów i Urząd nic nie robi. Na ostatniej sesji Przewodniczący Rady Osiedla Ujejsce poparł nazwę ulicy Św. Katarzyny a Rada Miejska opowiedziała się przeciwko, nie wzięto pod uwagę opinii Rady Osiedla. Teraz Pani Sekretarz nie przywiązuje wagi do istnienia tych Rad Osiedlowych.

Sekretarz Miasta Iwona Bednarska –

To nie jest kwestia nie przywiązywania wagi, to jest kwestia zapisów ordynacji wyborczej, którą uchwaliła Rada Miejska kadencji 2002 – 2006. To jest nieprawda, współpracuję z Radami Osiedli.

Radna Krystyna Szaniawska –

To nie jest tak z ulicą Św. Katarzyny. Oni się tam wszyscy skłócili, ja np. jestem za tą nazwą, ale niech oni się pogodzą. Oni muszą się pogodzić. To nie my ich lekceważymy, tylko oni się wzajemnie kłócą.

Radna Alicja Krypciak –

Dopóki nie będzie stosownych zapisów prawnych, takie sytuacje będą się powtarzać.

Radna Halina Koziak –

Patrząc obiektywnie, to gdybym została wybrana i byłyby takie podejrzenia co do wyborów, to nie chciałabym w takiej Radzie pracować. Co się stanie, jeżeli tych pięciu radnych, którzy napisali o nieprawidłowościach, zrezygnuje z pracy w Radzie.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –

Zostaną przeprowadzone wybory uzupełniające.

Radna Alicja Krypciak –

W jakich przypadkach można odwołać Radę Osiedla?

Sekretarz Miasta –

Odwołanie Rady Osiedla w trakcie trwania kadencji następuje na wniosek co najmniej 20% wyborców, co stwierdza uchwałą Rada Miejska.

Radna Mariola Trzewiczek –

Może zwrócimy się do Pana Prezydenta o przeanalizowanie tego problemu.

Sekretarz Miasta –

Odwołanie członka Rady może być dokonane na wniosek jednego z organów jednostki pomocniczej i dotyczy osoby, która uchyla się od udziału w pracach i swoim zachowaniem budzi nieufność wyborców lub też nadużywa uprawnień związanych z pełnioną funkcją. Nie można w każdym czasie, bez powodu odwołać Radę Osiedla.

Radna Mariola Trzewiczek –

Ile jest dni na skierowanie odwołania do sądu?

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –
Okres na zgłoszenie protestu wyborczego wynosi 14 dni – już minął.

Sekretarz Miasta Iwona Bednarska –
Zgodnie z ordynacją nowe wybory możemy przeprowadzić tylko w momencie, kiedy nie było frekwencji wyborczej.

Przewodnicząca Halina Koziak –
Ja wnioskowałabym do Prezydenta Miasta, aby ponowić wybory do Rady Osiedla w Tucznawie.

Radna Krystyna Szaniawska –
Radca Prawny powiedział, że my nie jesteśmy uprawnieni do unieważnienia wyborów. Jeżeli postawisz taki wniosek, muszę zagłosować przeciwko, tylko dlatego, że Mecenass powiedział, że nie jesteśmy upoważnieni. Może trzeba było się zastanowić nad odpowiednimi zapisami, żeby w przyszłości uniknąć takich problemów. Jeżeli Mecenass jednoznacznie stwierdza, że w świetle prawa nie mamy takich możliwości, to my też nie możemy postawić takiego wniosku, bo to będzie znaczyć, że to my nie znamy naszych kompetencji.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –
Prezydent Miasta również nie ma takich uprawnień. Nawet jeżeli taki wniosek zostałby przegłosowany, to i tak nie spowoduje żadnych realnych skutków prawnych.

Radna Krystyna Szaniawska –
My jesteśmy Komisją Prawno – Organizacyjną, która ma obowiązek wiedzieć więcej i postępować zgodnie z prawem, dowiedzieliśmy się, że nie mamy takich kompetencji, my mamy strzec prawa. Możemy się zastanowić co możemy zrobić, ubolewamy nad tym co się stało.

Przewodnicząca Halina Koziak –
Czy my mamy teraz te dokumenty przekazać organom ścigania?

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Sebastian Kluczewski –
Jeżeli jakkolwiek podmiot publiczny dowiadyuje się o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstwa, ma obowiązek zawiadomienia o tym organów ścigania. Taki sam obowiązek spoczywa na Radzie Osiedla Tucznawa oraz poszczególnych osobach.

Z inicjatywy Przewodniczącej Haliny Koziak Komisja wystosowała następujący wniosek do Prezydenta Miasta:

Komisja ponownie przeanalizowała materiały dotyczące wyborów do Rady Osiedla Tucznawa. Komisja dopatruje się nieprawidłowości w pracy komisji wyborczej. Komisja przekazuje w załączeniu komplet dokumentów oraz wnioskuje o przeanalizowanie możliwości unieważnienia i przeprowadzenia nowych wyborów do Rady Osiedla Tucznawa.

Wynik głosowania: 4- za, 1- przeciw, 0- wstrz.

Komisja podjęła wniosek do Przewodniczącej Rady Miejskiej o nie przeprowadzanie, do czasu wyjaśnienia nieprawidłowości w pracy komisji wyborczej, wyborów Przewodniczącego oraz Zarządu Rady Osiedla Tucznawa.

Na pytanie radnej Krystyny Szaniawskiej Radca Prawny poinformował, że formalnie wniosek taki nikogo nie będzie wiązał.

Wynik głosowania: 4- za, 1- przeciw, 0- wstrz.

Ad.2

Do Komisji wpłynęły materiały w sprawie ukonstytuowania się Rady Dzielnicy Ząbkowice. Zebrano wymaganą liczbę podpisów, zgodnie z ordynacją tj. 10%.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo Pana J. B. w sprawie powołania Rady Dzielnicy Ząbkowice. Komisja przekazuje przedmiotowe pismo wraz z listami podpisów do Prezydenta Miasta oraz wnioskuje o podjęcie czynności zmierzających do powołania tejże jednostki pomocniczej.

Wynik głosowania: 5- za, 0- przeciw, 0- wstrz.

Z inicjatywy radnej Krystyny Szaniawskiej Komisja wystosowała następujący wniosek do Prezydenta Miasta.

W związku z inicjatywą powołania Rady Osiedla Ząbkowice, w celu uniknięcia nieścisłości, jakie miały miejsce w Radzie Osiedla Tucznawa, Komisja wnioskuje o przeszkolenie przyszłej komisji wyborczej.

Wynik głosowania: 5- za, 0- przeciw, 0- wstrz.

Na tym zakończono posiedzenie

Protokołowała

J. Kędzior

Przewodnicząca Komisji

Halina Koziak