

**Protokół Nr LXIII/06**  
**z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia 27 października 2006 roku od godz. 8<sup>30</sup> do godz. 15<sup>50</sup> .**

- I.** Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma. Przewodniczący obrad powitał mieszkańców, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Pana Posła Zbigniewa Podrazę, radnych, przedstawicieli prasy, pracowników Urzędu Miejskiego.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przystąpił do zatwierdzenia porządku sesji.

Przewodniczący poinformował, że uroczyste wręczenie stypendiów i nagród za wybitne osiągnięcia sportowe odbędzie się o godz. 13<sup>00</sup> po przerwie, którą ogłosi ok. godz. 10<sup>30</sup>. Następnie będzie kontynuowana dalsza część merytoryczna sesji.

Sekretarz Miasta I. Bednarska w imieniu Pana Prezydenta wniosła propozycję rozszerzenia proponowanego porządku sesji o projekt uchwały zamieszczony na **Druku nr 278** w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok, w pkt4a.

Radny T. Sołtysik w imieniu Komisji Prawno – Regulaminowej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Dąbrowy Górniczej na **Druku nr 279**.

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sołtysik zgłosił dwie propozycje rozszerzenia proponowanego porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani H. B. **Druk nr 276**;
- projekt uchwały w sprawie: przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Układu komunikacyjnego w Parku Hallera – kontrola celowości, racjonalności, funkcjonalności **Druk nr 277**.

Przewodniczący Rady R. Koćma wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zamieszczonego na **Druku nr 280** w sprawie nadania Gimnazjum nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 imienia Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Rada przystąpiła do głosowania zgłoszonych zmian do porządku sesji:

- Druk nr 278 jako pkt4a porządku obrad: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0,
- Druk nr 276 jako pkt29: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0,
- Druk nr 277 jako pkt30: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0,
- Druk nr 279 jako pkt31: za – 19, przeciw – 3, wstrzym. – 0,
- Druk nr 280 jako pkt32: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Proponowany porządek sesji wraz z poprawkami przyjęto **za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

- II.** Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Tadeusza Orpycha (wyraził zgodę)

Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0 .**

**III.** Protokół z sesji w dniu 09.10.2006r. przyjęto nie wnosząc uwag

Wynik głosowania: **za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**IV.** Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady R. Koćma poinformował, że z prośbą o zabranie głosu zwrócili się przedstawiciele Samoobrony RP: Pan Maciej Jędrzejewski oraz Pan Marian Kowalski.

Rada udzieliła głosu panu M. Jędrzejewskiemu

Wynik głosowania: **za – 8, przeciw – 5, wstrzym. – 6.**

Nie udzielono głosu panu M. Kowalskiemu

Wynik głosowania: **za – 6, przeciw – 6, wstrzym. – 7** wniosek nie uzyskał większości głosów za.

Głos zabrał M. Jędrzejewski:

Cyt.: „ Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado Miejska, dobiega kadencja czteroletnia Waszych działań, Waszych poczynąń, Waszych dokonań. Jako przedstawiciel Komitetu Wyborczego Samoobrony RP, kandydat na Prezydenta, przedstawiciel społeczeństwa bo to społeczeństwo mnie prosiło o zabranie głosu i podsumowanie tej czteroletniej kadencji. Drodzy Państwo, dziękujemy przede wszystkim za wszystkie działania dobre, które zostały uczynione dla naszego miasta przez Prezydenta, dziękujemy za te wszystkie głosowania radnym, którzy popierali (choć bardzo rzadko to było) te działania Prezydenta, które służyły wspólnemu celowi, a mianowicie dobru naszego miasta i pomyślności ich obywateli. Jako Samoobrona sprzeciwiamy się takiemu prowadzeniu sesji Rady Miejskiej: ciągłym kłótniom, sporom, waśniami, które niczemu nie służą, a służą jedynie destrukcji działań w mieście. Dziękujemy jeszcze raz Prezydentowi za dokonania bo są one tak wielkie i społeczeństwo to docenia. Jeżeli ja zostanę Prezydentem jeżeli wprowadzimy członków do Rady Miejskiej będziemy współpracować ze wszystkimi ludźmi, którzy chcą dobrze Dąbrowie Górniczej jej mieszkańcom i na pewno ich nie zawiedziemy. Jako Samoobrona dokonaliśmy wiele na przestrzeni naszej trzyletniej działalności uratowaliśmy ok. 800 miejsc pracy pracowników Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu, walczyliśmy o pracowników służby zdrowia, walczyliśmy o górników, hutników, wielokrotnie spotykaliśmy się z Posłem Rajmundem Molinem, kandydatem Samoobrony na Wiceministra Gospodarki odpowiedzialnym za górnictwo, z wieloma górnikami, bo to nie jest tak, że w Dąbrowie Górniczej nie ma górników. Górnicy są tylko pracują na innych kopalniach: na Śląsku, pracują w Czechach. Ponieważ wiadomo działania SLD i rządzących ekip doprowadziły do tego, że została tylko jedna kopalnia w Zagłębiu, przykre jest to, że dzięki działaniom ministra Szarawarskiego Huta warta 6,5mldzł została oddana w ręce obcemu kapitałowi za ok. 6mln zł zgubili gdzieś po drodze dwa zera, nie wiadomo kto i po co to robił jakie miał interesy, kolejne sprawy które są ważne. Będziemy stale dbać i współpracować ze wszystkimi organizacjami społecznymi jakie w Dąbrowie Górniczej są jako przykład tutaj wysunę Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych z którym miałem...”

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „To nie jest wiec wyborczy proszę pana! Jestem radnym, który każdemu stara się dać głos ale proszę pana pan teraz robi wiec wyborczy, co nie powinno być. Proszę wierzyć ja też startuję i też mam swoich kandydatów ale bym takiego czegoś co pan przed chwilą robił nie powiedział. Bo to nie jest fair!. To nie jest fair! jeżeli pan chce mówić o Dąbrowie Górniczej to proszę mówić o Dąbrowie Górniczej. Jeżeli pan chce robić wiec polityczny to ja na to nie wyrażam zgody! Tak jak i nie wyrażałem zgody na parę rzeczy, kiedy zmieniałem bieg sesji. I teraz pana proszę o zakończenie swojego wiecu wyborczego”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie Marcinie jako kandydat na Prezydenta pan na samym wjeździe robi wielki błąd. Powiem jaki: bo zaczyna pan przenosić wielką politykę do Dąbrowy Górniczej tutaj na tą sesję. Chcę panu powiedzieć: jestem 8 lat radnym i tak naprawdę spory polityczne w Radzie Miejskiej nie istnieją. Nie istnieją. Tutaj granice, czy różnego rodzaju podziały przebiegają na różnego rodzaju zadania – Panie, może przyszły Prezydencie – na zadania, które radni chcą przeforsować. I tak naprawdę źle pan zaczął. Chcę zwrócić panu jeszcze jedną uwagę nie był pan na żadnej sesji. Informacje na temat pracy Rady Miejskiej pan ma prawdopodobnie niewielkie, ma pan je z przekazu tego naszego (ja tak to brzydko nazwę) brukowca, który chcieliśmy zlikwidować. Ma pan pewnie informacje od pana Prezydenta, którego pan popiera w wyborach. I tak naprawdę moi koledzy radni mają rację. To nie jest proszę pana miejsce na wiec wyborczy. I w tym momencie odbieram panu głos. I dziękuję panu za wypowiedź”.

Pan M. Kowalski:

Cyt.: „Czy mogę powiedzieć słowo i przekazać tą szablę”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja prosiłem, żeby głos, który chcecie zabrać nie powodował...”

Pan. M. Kowalski:

Cyt.: „Proszę mi udzielić głosu!”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Nie udzielam panu głosu, bo Rada nie wyraziła na to zgody.”

Pan M. Kowalski:

Cyt.: „To jest kompromitacja Rady!, pod pana przewodnictwem! Wysokiej jakości draństwo! Naruszać Konstytucję to Rada umie! Wstyd i hańba!

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Przyjmuję pana krytykę. Społeczeństwo widzi jak Rada może wyglądać w przyszłej kadencji”.

Pan M. Kowalski:

Cyt.: „Ta szabla powinna was powycinać!”

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, skoro rozpoczęło się wystąpienie powinno zostać dokończzone. Szablę sobie zabierzcie do domu i przekażecie wtedy, kiedy będzie czas na to. Zgodziliśmy się na udzielenie głosu, domyślając się o czym będzie mowa. Ja osobiście chciałbym być świadkiem co ten pan ma do powiedzenia jeszcze, chociaż mam świadomość, że czerpie wiedzę z jakiś takich innych źródeł. Mam prośbę – pozwólcmy dokończyć to wystąpienie. Nie zgodzenie się na dokończenie tego wystąpienia stawia nas na takim samym poziomie jak tego, który nie dokończył tego wystąpienia. Zgodziliśmy się większością głosów na udzielenie głosu”.

Rady Z. Łukasik:

Cyt.: „Panie radny H. Zaguła, zgodzę się w całej rozciągłości wtedy jeżeli to co się mówi na początku do samego końca wypowiedziane. To nie jest tak. Udzieliliśmy głosu w sprawie miasta. Jeżeli pan opowiada o polityce, o polityce, którą jakby krytykuje nas, co my robimy, a nie mówi co się dzieje w rządzie, gdzie politycy są. To jest nie fair. Ja jestem samorządowcem nie należałem do żadnej partii i nie należę i nie będę nigdy należał, żałuję, że w Polsce myśli się żeby wygrywały partie polityczne. Cały czas uważam, że samorząd ma być dla samorządowców i dla partii politycznych i dla każdego, który będzie mówił politycznie i podpierał się partią będę mówił – nie! I dla Samoobrony mówię to samo”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja podtrzymuję swoją decyzję, przechodzimy do dalszej części naszego porządku”.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Pozwolę sobie wrócić do tematu jaki poruszałam na poprzedniej sesji odnośnie sprawy Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i projektu sprzedaży tych budynków w przetargu. Wtedy na tej sesji pan Prezydent obiecał, że taka uchwała nie wejdzie pod obrady ostatniej sesji, ja dostałam na piśmie takie zapewnienie od pana Prezydenta. Rozmawialiśmy wtedy, że temat ten nie był merytorycznie poruszany na Komisji Zdrowia nie był przedstawiany nie było żadnych spotkań w tym temacie i postanowiliśmy, że dwa miesiące przed końcem kadencji nie powinno się robić tego typu ruchów nie powinno się sprzedawać tych budynków. Zaniepokoiło mnie to i państwa na pewno również bo dostaliśmy w ostatnich dniach pisma z jednego niepublicznego ZOZ „Na Cedlera”, gdzie państwo dostali – my jako odpowiedź dostaliśmy, że nie będzie żadnych poczynąń w kierunku sprzedaży tych obiektów, natomiast oni dostali odpowiedź od pana Prezydenta Olszówki, że przygotowywana jest sprzedaż tego budynku w przetargu ograniczonym. I tu w momencie, kiedy zrobił się spokój i cisza znowu wzrosły niepokoje lokalne. Ponieważ ten NZOZ jest bardzo zaniepokojony tym faktem, że zamierza go się sprzedać w przetargu ograniczonym. Oni wielokrotnie rozmawiali na ten temat z Prezydentem, my dostaliśmy takie pisma i w zasadzie myśleliśmy, że sprawa jest zakończona. Tym bardziej, że na ostatniej sesji ja poruszałam temat, że jesteśmy w ogóle zdziwieni i zaskoczeni skąd nagle taki temat się pojawił i jaka jest pilność sprawy, że ona wynikała w tak krótkim czasie i tak szybko idzie do przodu bez konsultacji z Radą. Wtedy odpowiedź miałam, że to państwo wystąpili czyli NZOZ wystąpiły z taką propozycją okazało się, że to była nie prawda. To nie NZOZ wystąpiły z taką propozycją tylko były zapraszane na rozmowy. Wielokrotnie pisały pisma do pana Prezydenta, na które nie dostali odpowiedzi. Więc ja mam pytanie do pana Prezydenta skąd nagle ta pilność i skąd nagle taka potrzeba, żeby sprzedawać ten budynek w przetargu ograniczonym”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „W dzisiejszym porządku nie ma żadnego projektu uchwały dotyczącego zagadnienia do którego raczyła pani nawiązać. Po drugie mam tutaj informację od pana Naczelnika J. Pawia, iż pismo w tej formie, o której pani mówi wystosowane do NZOZ „Na Cedlera” sygnowane ponoć podpisem pana Prezydenta Olszówki nie wyszło. Czy pani dysponuje tym pismem?”

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Takie pismo wyszło”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Pismo będące ofertą zbycia nieruchomości?”

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „To znaczy, to nie jest pismo – oferta ale propozycja, że ten budynek może być sprzedany w przetargu ograniczonym”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „No właśnie to „może” pani radna”.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Panie Prezydencie ale skąd nagle taka pilność wystosowania (po wystąpieniu moim na ostatniej sesji) pisma, że ten budynek może być sprzedany w przetargu ograniczonym, przecież to jest według mnie bardzo duży niepokój zarówno dla ludzi, którzy pracują w tym budynku jak i również dla ludności miejscowej. Tam przecież mieszkają ludzie, ¾ społeczeństwa, które mieszka w otoczeniu tych NZOZ to są ludzie starsi, to są ludzie, którzy się identyfikują z tą przychodnią, to są osoby, które twierdzą, że to jest wręcz ich przychodnia, oni często mówią: idę do mojej przychodni, idę do mojej pielęgniarki, idę do mojego lekarza. Więc nagle pojawienie się tego typu pisma miesiąc przed kadencją uważam, że jest co najmniej dużym nieporozumieniem”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Tych pism pani radna z Przychodni Cedler było wiele, również i takie w którym Przychodnia Cedler domagała się od pana Prezydenta zwiększenia zakresu świadczeń medycznych co nie leży w kompetencjach pana Prezydenta. Bardzo proszę pana J. Pawia o precyzyjną odpowiedź dotyczącą zbycia nieruchomości”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Paw:

Cyt.: „W zasadzie była interpelacja i pani radna otrzymała odpowiedź, że takiego projektu uchwały nie było i nie będzie jeżeli chodzi o zbycie tej nieruchomości. Natomiast odpowiedź NZOZ musiał dostać ponieważ złożył dwa pisma w tej sprawie. Zgodnie ze spotkaniem jakie odbyło się na kolegium prezydenckim, gdzie uczestniczyły trzy NZOZ były zapytania jaka możliwość by była ewentualnie gdyby taka decyzja została podjęta, czy mogą kupić w drodze bezprzetargowej. I ta odpowiedź, którą otrzymał NZOZ „Na Cedlera” właśnie mówi o tym, że gdyby zaszła taka konieczność podjęcia takiej uchwały to mogłby być tylko ograniczony przetarg do podmiotów, które by prowadziły takie usługi jak prowadzi NZOZ. Ale to nie znaczy, że będzie podjęta jakakolwiek decyzja w tej sprawie. Wysoka Rada wie,

ja przedstawiam tu te wszystkie nieruchomości z projektami uchwał zawsze pod obrady i uchwalacie bądź odrzucacie taką uchwałę. Tu nie było i nie będzie na ten moment”.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Panie Naczelniku ta Przychodnia „Na Cedlera” nie jest w ogóle zainteresowana sprzedażą nawet w przetargu ograniczonym. Jeżeli państwo nie możecie poprawić w tej służbie zdrowia to nie psujcie tego co jest dobre. Bo w momencie jak jest, gdzieś spokój i wszyscy dobrze pracują i funkcjonują i wszyscy są zadowoleni z takiego stanu rzeczy jak jest to nagle pojawiają się ni z gruszki ni z pietruszki pisma, które nikomu właściwie w tej chwili nie są potrzebne. Jeżeli będzie taka potrzeba to ja myślę, że zostawmy to następnej Radzie, niech następna Rada w spokoju obraduje na ten temat i decyduje wspólnie z tymi NZOZ i wystosuje jakieś jednomyślne zdanie na ten temat. Natomiast pojawianie się tak jak koleżanka radna mówiła w przeciągu po między sesjami jakiś pism, które nikomu i niczemu nie służą ja uważam, że jest to grubo nie porządku”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „To jest robienie z igły widły. Nie ma takiej uchwały nie będzie, jesteście ostatni raz, jeżeli będzie taka sytuacja, że trzeba ewentualnie podejmować pewne ruchy to będzie to robiła nowa Rada i ja proponuję to zdjąć z porządku dyskusji. Pani jest niereformowalna pani mówi o czymś o czym pani nie ma żadnego pojęcia. Nie było żadnej uchwały i nie będzie. To jest ostatnia sesja i o co wam chodzi. Będzie nowa Rada, będzie nowy Prezydent i oni będą podejmować, a pani robi z igły widły”.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Panie Prezydencie ja nie robię z igły widły to jest zapytanie moje ale jednocześnie przeze mnie pytają się pacjenci, którzy mieszkają na Cedlera i lekarze, którzy pracują na Cedlera. Proszę w ten sposób ze mną nie rozmawiać. Merytorycznie to akurat ja się na tym temacie znam. I proszę w ten sposób do mnie nie mówić. Ja nie mówię, że jest taka uchwała, bo nie ma takiej uchwały i dostałam od pana na piśmie to. Ja poruszam zupełnie inny temat”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo uchwały co prawda nie ma ale nie ma jej prawdopodobnie dlatego, że była interpelacja. Pan wydał zarządzenie, jak dobrze pamiętam na jednym z kolegów, że to ma iść do sprzedaży”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Nie wydałem takiego zarządzenia, była tylko kwestia rozpatrywania zagadnienia. Panowie żyjecie w innej epoce i nie rozumiecie, że trzeba dokonywać restrukturyzacji”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja udzielę panu głosu, jak skończę. Ja tylko mówię skąd się wziął temat, ktoś ten temat wywołał sprzedaży tego. Jest cała korespondencja bardzo proszę, żeby panu Prezydentowi ktoś to na biurko w komplecie położył i pan sobie zobaczy, że temat ktoś drażył, żeby sprzedać tą placówkę. To, że nie doszło do tego panie Prezydencie – nawet pan wydał zarządzenie, żeby to szło do sprzedaży, to, że nie trafiło na tą sesję to jest skutek interpelacji i cofnięcia się kroku do tyłu. Pani radna ma tylko jedną prośbę, żeby ten temat nie był przez przypadek drażony niech zadecyduje sobie o tym nowa Rada. Bo jest to ośrodek strategiczny dla tego osiedla. A łatwo sobie wyobrazić, że ktoś kupi ten obiekt i powie, że likwiduje tam przychodnię”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „To nie był przypadek, że ten temat się pojawił. Na kolegium prezydenckim, na którym dane było uczestniczyć przedstawicielom zarządu NZOZ Cedler to od tych państwa wyszło tego typu zapytanie następnie zostało ono sformalizowane i na wniosku pisemnym skierowane zapytanie o możliwość ewentualnego zakupu dzierżawy”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „To jest draństwo! to co się tutaj teraz mówi o „Cedlera”, to nie jest prawda! że nie było takich pomysłów, że nie było takiej woli. To jest draństwo dzisiejsze wytłumaczenie co pan Prezydent to tłumaczy. Jeżeli pan Prezydent tak cały czas stwierdza, że my się na niczym nie znamy, że my roztrząsamy to. Takie sprawy się zdarzają i dzięki interpelacji pani Grażynki takiej uchwały dzisiaj nie ma. I może ta uchwała by przeszła żeby ośrodek zdrowia „Na Cedlera”, który został wybudowany przez społeczność Dąbrowy Górniczej zamieszkująca na osiedlu Cedlera tego budynku by już nie było. Nie zaczęła się ta sprawa dzisiaj, nie zaczęła się ta sprawa wczoraj, ta sprawa jest drażona przez ileś lat po to, żeby ten ośrodek został sprzedany. Ten ośrodek został doprowadzony do stanu technicznego takiego, żeby cena wywoławcza była jak najmniejsza i jak najłatwiej go kupić. To jest jeden z ośrodków zdrowia, w który przez ileś lat nie została zainwestowana nawet złotówka. Nawet jedna cegielka nie została wymieniona przez Urząd Miasta, przez służby pana Prezydenta. Zrobienie inwestycji „Na Cedlera” polegającej na wymianie schodów to tylko i wyłącznie z funduszu remontowego, na który musiał zapracować ośrodek zdrowia „Na Cedlera”. 80% ośrodków zdrowia jest finansowanych, czy remontowanych z finansów gminy tak zostało zrobione w Strzemieszycach, tak zostało zrobione na Adamieckiego, tak zostało zrobione na Skibińskiego, tak na Piłsudskiego 92. Ośrodek „Na Cedlera” – ja wiem jakie mogą być podteksty nie została wydana ani jedna złotówka. I stała się sytuacja taka, panie które są tutaj po prawej stronie, zaczęły się starać jak każdy zarządzający o to żeby właściciel o tym budynku zaczął myśleć tak jak i o wszystkich. Zrobiliśmy spotkanie z panem Prezydentem Olszówką przed ośrodkiem zdrowia z mieszkańcami Cedlera i pierwsza rzecz pana Olszówki była taka to jest zapisane, nie damy ani złotówki to jest wasze macie zrobić w swoim zakresie. Nawet pan Olszówka podał przykład swojej żony, że pracuje gdzieś tam w ośrodku zdrowia też ma prywatną praktykę nie dopłacają złotówki. Złożyłem interpelację taką, że ośrodek „Na Cedlera” nie chce nic więcej tylko chce być traktowany na równi z innymi ośrodkami w Dąbrowie Górniczej. Czy tak było?”

Głos z sali: „Tak”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „W związku z tym, że nie mogli sobie rozwiązać problemu ani z paniami, które są osobami kompetentnymi i chcieliby o swoich pacjentów zadbać jak i również ze społecznością mieszkańców w szczególności z panią Karczową, która budowała ten ośrodek zebrała ponad 200 podpisów, czy tak...”.

Głos z sali: „Tak”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Przyniosła do pana Prezydenta, trzy spotkania były albo cztery z prośbą o pomoc dla Ośrodka za karę zaczęli gnębić całą społeczność Cedlera i całą społeczność ośrodka zdrowia to my wam ten ośrodek sprzedamy jak będziecie podskakiwać i jest tylko taki cel. Czy tak?...”

Głos z sali: „Tak”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Pan powiedział tutaj panie Zbigniewie szereg głupstw, które nie polegają na prawdzie. Pan próbuje podniecać atmosferę, stwarzać warunki, że zarząd miasta jest przeciw ośrodkowi Cedlera. Absolutnie tej myśli nie podzielam pan to złośliwie robi, pan robi w ten sposób, żeby podniecać bardzo niezdrową atmosferę. Powiedziałem jeszcze raz – właściwie państwo macie tylko tą sesję i co wy możecie tutaj za dużo mówić. Kolejna Rada będzie podejmować takie, czy inne wnioski na podstawie bardzo wyważonych opracowań symulacji i dopiero wtedy można podjąć działania. Dzisiaj jeszcze raz podkreślam, że wy robicie z igły widły. Dziwię się panu jako człowiekowi, który pan chciałby być pragmatykiem, a pan zaczyna bujać w obłokach”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Rozmawialiśmy wcześniej z panią Grażynką, że nie będziemy nic mówić na koniec sesji, tak ustaliliśmy to było dwa tygodnie temu rozmawiając o „Cedlera” nie będziemy rozmawiać wcale chcieliśmy tą sesję doprowadzić spokojnie. Ale panie Prezydencie na poszczególnych tematach nie da rady być spokojnym. Proszę wierzyć panie Prezydencie, że jak tak czuję, że może panu ktoś robi złą robotę i pan o tym nie wie. Przepraszam, że tak mówię otwarcie. Bo według mnie pan by takich decyzji nie podejmował. Byliśmy razem wtedy na tym spotkaniu, pan wszedł nawet do pokoju to co się stało przed tym to pan nawet nie wie o czym rozmawialiśmy. Jeżeli pan mówi, że na dzisiejszej sesji nie powinniśmy już nic załatwiać to panie Prezydencie – to są pana uchwały i one też są do załatwiania. To mogliśmy powiedzieć już dzisiaj nie załatwiamy nic, a jednak załatwiamy”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „To jest waszym obowiązkiem załatwić sprawę do końca, natomiast nie podgrzewać atmosfery tam gdzie problemów w ogóle nie ma”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Jeżeli pan sobie życzy panie Prezydencie ja panu dam cały komplet dokumentów i pokażę panu kto za tym stoi i dlaczego chce to kupić. Jeżeli pan sobie życzy ja panu to wszystko pokarzę”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Wchodzimy w jakieś niejasne wyjaśnienia i na pana stanowisku nie wolno w ten sposób mówić. Jeżeli pan udowodni, że coś jest nie w porządku...”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ale ja panu to mówię, ja panu pokażę jak pana Zastępcę, jak niektórzy pana pracownicy pana wprowadzają na ścieżkę taką jaką pana prowadzą. Przerwiemy tą sesję, dokumenty panu pokażę może pan w końcu przejrzy na oczy”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Zacznę od tego, że to jest w okręgu, w którym mieszkam to raz. A dwa, że jestem Przewodniczącym Komisji zajmującej się mieniem komunalnym i na ten temat trochę rozmawiałem i powiem tak: jestem mocno zszokowany tym co się dzieje, bo według moich informacji to się zwrócili członkowie zarządu tej spółki nowego zarządu, czy taki budynek mogliby wykupić, a powodowane to było z tego co wiem tym, że oni sobie w ten budynek inwestują z własnych środków, to jest spółka pracownicza tam są udziałowcami wszyscy



pracownicy i chcieliby, żeby ta spółka miała własność tego budynku, kupić ten budynek można by go było rozbudować, brać kredyty, tak słyszałem i pisma, które widziałem to były zwracające się od ośrodka do urzędu nie odwrotnie. Na dodatek jako przewodniczący komisji, która musi podpisać zgodę na sprzedaż lub nie – nigdy takiej zgody nie było. Więc jesteśmy daleko od momentu podejmowania jakichkolwiek rozmów na temat sprzedaży”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Udzielę głosu panu radnemu Zagule i poproszę Radę o zgodę na udzielenie głosu może przedstawicielom spółki oni powiedzą naprawdę jak to wygląda z ich punktu widzenia”

Radny Z. Wróblewski:

Cyt.: „Zastanawia jeden fakt i rzeczywiście ze słów, które padają tu i wiele wyjaśnień, które odbywa się w tej chwili w sprawie ośrodka zdrowia „Na Cedlera”, gdzie własnym sumptem wysiłkiem, własnymi kosztami i pracą postarano się aby ten ośrodek funkcjonował, dzisiaj nie jasne zapadają decyzje ewentualnie myśli, które są kierowane aby się pozbyć tego o co walczą, ci którzy tam pracują i ta lokalna społeczność w zasięgu tego ośrodka. Pytanie jest jedno do pana Prezydenta: jeżeli chcemy się pozbyć tego co wszyscy bronią to pytanie dlaczego nie pozbywamy się tego co marniej niszczy się i rozpada. Między innymi były Szpital Psychiatryczny, dlaczego nie został ogłoszony przetarg. Jest następny to również funkcjonowało, gdzie był ośrodek leczenia miejscowego itd. nie znam się na formułach stwierdzanych przez lekarzy. Ja wiem, że pan Prezydent mi odpowie, że oczywiście miała być policja itd. do Komendanta Wojewódzkiego wysłano pismo, niestety koszty remontu były takie, że Komendant powiedział, że woli wybudować nowy. Wracając do Cedlera panie Prezydencie nie godzi się aby pod koniec kadencji podejmować decyzje, które będą szkodzić tym mieszkańcom, którzy korzystają z usług medycznych, lekarskich, również może i ratowania życia”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Pan nadal nadinterpretuje to co jest oczywiste, że ani w tej kadencji, a tym czasem również i w następnych kilku miesiącach, żadnych ruchów tam nie będzie. Natomiast to już należy do kompetencji przyszłej Rady. Jeszcze sto razy będę panu tłumaczył, a pan będzie sto jeden mówił, że nie tak jest. Przecież my żadnych ruchów nie robimy, chcacie na siłę nadinterpretować, po to żeby stworzyć sobie jakiś kapitał wyborczy”.

Rada udzieliła głosu przedstawicielowi Przychodni „Na Cedlera”.

Prezes Spółki „Na Cedlera” Bogumiła Kałczuga:

Cyt.: „Jest to trochę nie tak jak pan Prezydent twierdzi. Dlatego, że na Kolegium nas zaproszono po raz pierwszy było to chyba w lipcu, czy w sierpniu – nie pamiętam i wtedy dowiedzieliśmy się, że trzy przychodnie tzn. w Ząbkowicach, Nasza Przychodnia i Strzemieszyce są to budynki do sprzedania. Potem zadzwoniła pani Naczelnik Krygier do mnie osobiście i kazała mi się wypowiedzieć, czy chcemy kupić ten budynek w przetargu, czy nie na piśmie. Napisałam, że przetarg nie wchodzi w grę ponieważ ZOZ są biedne, nasz ZOZ jest biedny i wiadomo, że na pewno byśmy nie udźwignęli tego. Potem było drugie spotkanie, na którym ja nie byłam, była moja zastępcza i tam też było przedstawiane, że możemy kupić w przetargu ograniczonym. Znów napisaliśmy, że nie chcemy tego przetargu ograniczonego, ani normalnego po prostu mamy dzierżawę jeszcze na 7 lat w sumie jest na dziesięć ale 7 lat zostało.

Więc nie chcemy kupić, jeżeli kupić to bezprzetargowo. Jak ja się orientuję bo się pytałam wielu osób jest taka możliwość kupienia bezprzetargowo oczywiście tylko musi być dobra wola pana Prezydenta”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie Prezydencie ja chciałem zwrócić uwagę na jeden fakt, który pani Prezes poruszyła, to nawiąże do tego co mówił Zbyszek Łukasik – że ktoś za pana plecami. Niech pan zwróci uwagę, że spółka dostała telefon, że ten obiekt między innymi w Strzemieszycach ma iść do sprzedaży i żeby oni wystąpili na piśmie. Niech pan zwróci na to uwagę”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „A czy może pan powiedzieć kto telefonował”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Przed chwilą pani Prezes powiedziała”

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „A czy może pani Prezes powiedzieć z imienia i nazwiska kto telefonował?”.

Prezes Spółki „Na Cedlera” B. Kałczuga:

Cyt.: „Pani Naczelnik Krygier”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Pani Naczelnik Krygier proszę powiedzieć i proszę zrobić konfrontację. Ja panie Przewodniczący bym proponował zaniechać już dalszej dyskusji”.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej Z. Krygier:

Cyt.: „Zgodnie z dyskusją, która była prowadzona, o której pan Naczelnik wspominał dotycząca problemów związanych z obiektami były uzgodnienia takie: że jeśli kiedykolwiek rozpoczęta zostanie procedura musi być wola podmiotów i w tym zakresie był mój telefon do państwa. Jeśli nie będzie woli podmiotów nie będzie problemu ze zbyciem”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Ja posłuchałem pana Prezydenta i chcę zmienić temat, bo tyle hipokryzji ile usłyszałem przez te ostatnie wypowiedzi to jest trochę za dużo jak na ostatnią sesję. Chciałem złożyć zapytanie i również poinformować Państwa o pewnych dokumentach, które dotarły do mnie wczoraj wieczorem. Myślę, że zainteresują również kandydata na prezydenta Samoobrony te informacje. Otóż pismem z dnia 23.10.2006r. Bank Ochrony Środowiska wypowiada umowę kredytową na Aqua Park. Mówiąc o tym, że w ciągu 7 dni od daty przyjęcia tego pisma bank stawia kredyt w stan wymagalności, bądź ściąganie z poręczycieli, w dalszej kolejności będzie windykował. Píše w tym piśmie, że kapitał o który chodzi to jest ponad 34mln zł, odsetek przeterminowanych to jest 773tys. zł, odsetki karne 3 900 zł, odsetki bieżące 120tys. Mamy weksle in blanco na ten kredyt podpisane. Tu już na jednej sesji, jeden z wiceprezydentów machał takim faksem. Mamy co prawda w porządku obrad na druku 262 dość kuriozalny projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału, tylko pytam: 23.10.br. w ciągu 7 dni, czyli w okolicach 30.10.br. zacznie się egzekucja tego kredytu, zacznie się być może wyciąganie zobowiązań z budżetu miasta. My sobie tu bardzo swobodnie opowiadamy o różnych rzeczach, pan Prezydent nam mówi, że następcy będą decydować, mam nadzieję, że następcy nie będą musieli wypłacać tych trzydziestu kilku milionów jako zabezpieczenie wekslowe.

Panie Przewodniczący z tego dokumentu wygląda, że Aqua Park upada to jest tylko kwestia czasu kiedy upadnie. Ja się zapoznawałem też z tymi dokumentami, które są dostarczone przez Zarząd Aqua Parku jako uzasadnienie do tego projektu uchwały. Jest naprawdę źle. Nie realizuje się podstawowych zobowiązań. Było spotkanie, na którym ja byłem też – Zarząd Spółki tak naprawdę to nie ma żadnego pomysłu co zrobić. Ja od wielu lat – praktycznie od początku zgłaszam taką prośbę, żebyśmy usiedli i na spokojnie zastanowili się co dalej. Ta dyskusja nie została podjęta. I teraz oto na koniec kadencji jesteśmy w takiej sytuacji, że możemy przekazać kadencję z potężnym kłopotem. Czy o to nam przez 4 lata chodziło? Chciałbym usłyszeć choćby zapewnienie, że nie grozi nam egzekucja weksli w krótkim terminie czasu. Tylko, że ja już przestałem wierzyć Prezydentowi Miasta. Bo tu tyle razy słyszałem, że będzie wszystko w porządku i wszystko jest pod kontrolą. Dzisiaj znowu usłyszę coś co być może nie jest tak do końca pewne. Chciałbym, żebyśmy mieli świadomość tego, że jesteśmy w dość niebezpiecznej sytuacji”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Chyba pan nie posądza mnie, że ja zbudowałem Aqua Park. Moje wystąpienia jako radnego – jednoosobowa opozycja – uważałem, że nie wolno budować tego Aqua Parku. Natomiast, że sytuacja jest jaka w tej chwili jest to na pewno nie mnie dotyczy. A co do możliwości prawnych to pan ma bardzo powierzchowne możliwości jako domorosły prawnik i niech pan nie zabiera teraz głosu w sposób autorytatywny. Chciałbym, żeby tutaj bardziej naświetlić sprawę mógł zabrać głos pan mecenas Krzysztof Grochalski”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Panie Przewodniczący! kończymy kadencję i prosiłbym, żeby pan przypilnował pana Prezydenta Talkowskiego, żeby już przestał obrażać! Nawet taką jednoosobową opozycję jak ja. Bo ja nie powiedziałem, że pan to budował, czy jaką pan decyzję podjął, ja o tym nigdy nie mówiłem. Ja tylko twierdzę, że pan z pańską ekipą zaniedbał działanie i doprowadził do takiej sytuacji jaka jest...”

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Pan wie, że pan mówi nieprawdę i głupoty! autentyczne głupoty, żeby zyskać kapitał wyborczy!”

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Panie Prezydencie! głupoty to pan opowiada – po pierwsze. Po drugie – mam obowiązek ale również i prawo dowiedzieć się od pana, a czy ja zyskam na tym kapitał wyborczy, czy nie to jest drugorzędna sprawa. Tylko chcę wiedzieć dlaczego pan i pańska ekipa dopuściła do tego, że dzisiaj wisi nad nami groźba egzekucji weksli. Chcę wiedzieć dlaczego pan przez całe 4 lata nawet nie próbował znaleźć rozwiązania dla tej instytucji! Chcę wiedzieć dlaczego zmieniano kolejne zarządy bez koncepcji funkcjonowania tego Parku! Chcę wiedzieć jaki to konkurs się odbył, w wyniku którego zwyciężył facet, który jest prezesem, który nie przedstawił nawet programu naprawy tego Parku i wizji funkcjonowania! Chcę wiedzieć dlaczego tak się stało! Ja zadałem prezesowi Aqua Parku pytanie na spotkaniu, czy przedstawił program naprawczy, program działania i wizję funkcjonowania tego Parku. I ze zdumieniem stwierdziłem, że facet mi odpowiada, że nie. To po co ten konkurs! Po co było wydawanie pieniędzy na organizację konkursu! I po co taki prezes i Rada Nadzorcza, która doprowadza do takiej sytuacji.

Po co pytam! I niech pan nie odpowiada, że mówię głupoty! niech pan nie opowiada, że zbijam kapitał wyborczy! niech pan nie opowiada, że jestem domorosłym prawnikiem! Tylko niech pan weźmie się w garść i zrobi porządek”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Ja chcę dalej podtrzymywać tezę, że pan ma wysoce powierzchowne wiadomości prawnicze bo pan chyba wie co to jest spółka prawa handlowego, za co spółka prawa handlowego odpowiada, za co zarząd, za co rada nadzorcza, a chcę powiedzieć, że trzeba było być jeleniami do kwadratu, żeby spisać sobie i pętlę na szyję sobie ściągnąć mianowicie poręczając 30mln!”.

Przewodniczący Rady R. Koćma zwrócił się do panów z sali:

Cyt.: „Nie jesteśmy w barze, jesteśmy na sesji Rady Miejskiej. Ja bardzo proszę panów o nie komentowanie i zachowanie się kulturalnie, bo słyszałem, że radny – chamstwo itd. Skoro pan radny się zachowuje chamsko to przynajmniej państwo się nie zachowujecie chamsko. I proszę panów o nie komentowanie”.

Głos z sali:

Cyt.: „Samoobrona sobie nie pozwoli na takie numery panie Przewodniczący”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Proszę pana ja tylko pana proszę o kulturalne zachowanie się na tej sali”.

Radny K. Bobrowski poprosił o ogłoszenie przerwy, celem omówienia obecnej sytuacji.

Prezydent Miasta J. Talkowski przypomniał, że o godz. 11.00 będzie otwarcie Muzeum „Szttygarka”

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Panie Prezydencie, pan co drugie słowo mówi, że my mamy ostatnią sesję, że my nie powinniśmy w ogóle dyskutować, że powinniśmy się zamknąć. Popierająca pana Samoobrona zachowuje się dosyć głośno”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Wy dyskutujecie państwo o rzeczach nie istotnych i tracicie tylko czas. Jest piękna łaćńska zasada: wykorzystać czas.”

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „A pan sobie przypomina swoje kilkaset interpelacji na sesjach poprzedniej kadencji. Nikt panu nie przeszkadzał, z kulturą do pana podchodziliśmy, czy pana ktoś obraził”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Robiłem to z wybitną kulturą i nikogo nie atakowałem bezpośrednio”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Atakowany przez pana, czy wypytywany przez 3 lata ja sobie nigdy nie pozwoliłem na aby jedno niegrzeczne zachowanie w stosunku do pana. Zawsze do pana mówiłem kulturalnie. A to co pan wyprawia z nami teraz to jest niepoważne. Co to znaczy, że ostatnia sesja? To mamy już nic nie robić!”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Pan się uczył fizyki, wie pan, że akcja równa reakcji”.

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Siła równa co do wielkości Panie Prezydencie lecz przeciwnie skierowana. Ja popieram wniosek kolegi Bobrowskiego bo uważam, że faktycznie powinniśmy ten mały cyrk przerwać i uporządkować nasze obrady ale nie byłbym Markiem Drożyńskim, gdybym przede wszystkim nie ustosunkował się do wypowiedzi pana kandydata na prezydenta bo wtedy pan miał może 12, może 13 lat i historię którą pan chciał tutaj wypaczyć to uważam, że ja ją muszę sprostować bo to nie my, tylko ówczesna władza, władza „Solidarności” likwidowała nasze zakłady w Zagłębiu i wszystko co miało związek z Zagłębiem, a liderem tego ugrupowania był pan Wojewoda Wojciech Czech – było likwidowane. I chciałbym, żeby pan mówił prawdę bo w tych spotkaniach z wyborcami jeżeli pan tak będzie opowiadał, to ci którzy znają ją rzeczywiście, mają styczność z polityką i na bieżąco się tym interesują będą pana próbowali publicznie ośmieszać. To jest moja rada jako starszego człowieka, który ma w wieku pana dzieci. A jeśli chodzi o Aqua Park – ja nawet stawiałem swoją osobę jako Marek Drożyński propozycją zmiany uwarunkowań prawnych tej spółki. Było to do naprawy dwa i pół roku temu. Chciałem złożyć mandat radnego, żeby zająć się tą spółką, ona by dzisiaj funkcjonowała proszę mi wierzyć. Nikt tego nie kupił – przykro mi”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Chcę powiedzieć, że nikt by niczego innego nie zrobił niż to co my”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „To jest pańska ocena panie Prezydencie. Pan Henryk Zaguła i ogłaszam przerwę”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Ja desygnowałem do wypowiedzi pana mecenas, ja mam to prawo, a nie wy. Ja desygnuję, żeby wyczerpać temat”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, z punktu widzenia mandatu radego i moich obowiązków wynikających z tego mandatu nie jest dla mnie żadną informacją, że musimy iść otworzyć Muzeum. To pan Prezydent może sobie iść i odbierać to Muzeum, natomiast my powinniśmy procesować. Ale jeżeli dla państwa nie istotną jest kwota trzydziestu kilku milionów złotych, która zaczyna być w obiegu to ja wycofuję swój wniosek i przepraszam, że wam zawracałem głowę”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ale proszę się nie do nas zwracać panie radny, tylko do pana Prezydenta”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Chcę powiedzieć, że zgłosiłem sprawę Aqua Parku do Prokuratora”. Ale proces przygotowania tych spraw przebiega 4 lata”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja ogłosiłem przerwę. Natomiast 4 lata pan zarządza tym Aqua Parkiem, 4 lata pan zarządza!”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Zarządzała spółka, chyba pan na tyle zna jako ekspert od spraw spółek”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie Prezydencie, ale to pan powoływał prezesów”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Nie ja...”

Wiceprzewodniczący Rady T. Orpych:

Cyt.: „Pana znajomi tam są”

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Kto – pan Bobrowski, który był i pani Pawłowska – to moi znajomi? Pan jest bezczelny”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Chciałbym poruszyć sprawę, która jest istotna dla kandydatów na radnych. Wszyscy wiemy, że bardzo mało jest miejsca w Dąbrowie Górniczej na rozwieszenie plakatów wyborczych, dlatego kandydaci próbują umieszczać te swoje plakaty wszędzie, gdzie można, zgodnie z obowiązującym prawem wyborczym. Ja byłem w kilku sklepach w swoim okręgu wyborczym, które mają witryny i można by ten plakat powiesić i pokazać twarz wyborcom. Ale wczoraj w dwóch sklepach usłyszałem odpowiedź, że chętnie by powieszono mój plakat wyborczy ale pan Franciszek Arciszewski zabronił. Można powiesić ten plakat tylko jeżeli pan Franciszek Arciszewski wyrazi na to zgodę. Panie Prezydencie chciałbym się dowiedzieć, bo pan Arciszewski jest pana podwładnym, jako kierownik jednostki budżetowej, czy dostał takie polecenie od pana, i czy pan Arciszewski postępuje zgodnie z obowiązującym prawem wyborczym?”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Ja absolutnie o tym nie wiem. Jeżeli była jakaś decyzja to mogła to być decyzja pana Franciszka. Ale on jest zobligowany do bardzo ścisłego respektowania prawa. Jeżeli jest jakiś problem to proszę uprzejmie do mnie wstąpić ja połączę się z panem Arciszewskim i ustalimy jaki jest tok dalszego postępowania”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Właściciele sklepów są przestraszeni. Jak ja mam ten temat załatwić – nie tylko ja, bo niektórzy kandydaci na radnych już wisiele w tych sklepach i kazano im te plakaty pozdejmować”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „To jest jak mówi łacińska: nie dzieje się krzywda kto jej chce. Jeżeli właściciel sklepu zgodzi się to jest jego sprawa i on może pana, czy kogoś innego umieścić. Ja jak startowałem na radnego to mi kilkadziesiąt właścicieli sklepów odmawiało, ja z pokorą odchodziłem, bo wiem, że to jest jego tego właściciela interes”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Krótko mówiąc – pan Franciszek nadinterpretował prawo. W zasadzie jest to sprawa indywidualna właściciela”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Zawsze prawda idzie po środku. Jest taka łacińska zasada – posłuchajmy i drugiej strony”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Chciałbym się dowiedzieć w sprawie uchwały, która była podjęta przez Radę i środki finansowe, były zabezpieczone na dofinansowanie obiektów sakralnych, czy te środki zostały przekazane?”

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury W. Sobczyk:

Cyt.: „Jest przygotowywana umowa, zarówno z parafią Najświętszej Marii Panny Matki Kościoła w Ujejściu na kwotę 14tys.zł i z parafią św. Antoniego na kwotę 226tys.zł. Sądzę, że 31.10.br. lub 1.11.br. będą pieniądze przelane. Jestem w kontakcie z obydwoma proboszczami”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Na Łącznej 31 ma być budowana dla CARITAS noclegownia, nasza Komisja Rodziny była tym zainteresowana, bo noclegownia na Komuny Paryskiej 3A ona już jest w złym stanie technicznym, to co przeżyliśmy w tamtym roku, gdzie szukaliśmy miejsca dla noclegowni pozwalało nam sądzić, że już ten rok będzie taki, że noclegownia, która miała być zarządzana przez CARITAS na Łącznej 31 będzie to sfinalizowane. Ja wiem, że ten budynek nie dostał pozwolenia na budowę, bo tam są sprawy gruntowe nie tak. I wiem, że to nie będzie oddane. Jestem przekonany, że remont tego budynku nie będzie wykonany w czasie, czy miasto wiedząc o tej trudnej sytuacji roku 2005/2006 coś myśli o zabezpieczeniu noclegowni, oprócz Komuny Paryskiej 3A”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Noclegownia jaka jest to każdy wie. Natomiast będziemy podejmowali, czyli władze następne będą podejmować, żeby rozwiązać sprawę przeniesienia tej noclegowni. A tam gdzie ona jest na Komuny Paryskiej żeby ten obiekt, żeby odpowiednio dokonana została renowacja i żeby zapewnić tam dwa czy trzy mieszkania socjalne, a noclegownię przenieść na inny teren o czym tu mówiliśmy. Ale oczywiście to będą dopiero sprawy nowego zarządu, czy nowej Rady Miejskiej”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Ja rozumiem panie Prezydencie ale były doświadczenia, że jednak tych miejsc noclegowych było mało i cały czas była dyskusja, że Łączną 31 robimy i był już przetarg zorganizowany na Łączną 31 i on został odwołany. Jestem przekonany, że noclegownia na Łącznej 31 nie zostanie wybudowana. Czy myślenie jest takie, żeby z kimś zawrzeć umowę jeżeli będzie taka ciężka zima, żeby były te miejsca noclegowe w innym miejscu oprócz Komuny Paryskiej, która jest za mała. W szczególności nie ma miejsc dla kobiet”.

Zastępca Prezydenta Miasta R. Fornal:

Cyt.: „Panie radny, dysponentem, inwestorem jeżeli chodzi o przebudowę obiektu na Łącznej na potrzeby noclegowni jest Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Został tam już zakończony projekt, dokumentacja techniczna z tego co wiem, a są to informacje z ubiegłego tygodnia rozpoczęto przygotowania do rozstrzygnięcia przetargu. Na tą chwilę nie mam wiedzy, odpowiem pisemnie. Natomiast jesteśmy też na etapie bilansowania potrzeb związanych z zabezpieczeniem miejsc noclegowych dla najbardziej potrzebujących mieszkańców miasta, osób bezdomnych.

Zważywszy na szczególną sytuację jaka panowała w ubiegłym sezonie zimowym: długotrwałe duże mrozy, one spowodowały, wymusiły zastosowanie wariantu awaryjnego polegającego na doposażeniu noclegowni prowadzonej przez pana dyrektora Biesiadeckiego o dodatkowe materace. Na dzień dzisiejszy abstrahując od tego, czy ta zima będzie równie surowa, czy też łagodniejsza bilans osób, które potrzebują tego typu pomocy dowodzi, że te miejsca, które posiadamy zaspakajają potrzeby. Jeżeli zdarzyło by się tak, iż tych potrzeb będzie więcej będziemy musieli również zastosować jakiś wariant awaryjny polegający na dostawieniu łóżek, materacy, a te w zapasie noclegownie posiadają”.

Wiceprzewodniczący Rady T. Orpych:

Cyt.: „Chciałbym złożyć do pana Prezydenta dwie petycje skierowane w imieniu mieszkańców osiedla Mydlice. Jedna dotyczy kompleksowego remontu i modernizacji pasażu głównego pieszego na osiedlu Mydlice. Sprawa jest powszechnie znana, przy czym stan pasażu jest fatalny i zagraża bezpośrednio i zdrowiu i życiu mieszkańców. To, że osiedle zamieszkuje praktycznie 10tys. ludzi, a może i więcej to jest właściwie znaczącym argumentem o pilności i konieczności dokonania tego remontu. Oraz drugą petycją dotyczącą wprowadzenia monitoringu wizyjnego na osiedlu celem poprawy bezpieczeństwa dla mieszkańców, bo aktów wandalizmu i dewastacji na osiedlu jest coraz więcej. Są znane takie rozwiązania, takie przypadki, że monitoring wizyjny w znaczący sposób pomaga w zwalczaniu przestępczości i poprawie bezpieczeństwa. Pod oboma petycjami podpisali się po 1000 mieszkańców osiedla Mydlice. Panie Prezydencie bardzo proszę o ujęcie tych petycji w budżecie przyszłego roku”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, z racji tego, że boli mnie fakt, że bardzo mało pieniędzy było wydawane w budżecie na inwestycje i na gospodarkę komunalną, a wiele zostało wydanych na sport, ja nie jestem przeciwnikiem sportu ale ponieważ mam przykłady takiej nieprawidłowej gospodarności w tym zakresie chciałam się dowiedzieć jak wyglądają takie sprawy:

Przeszło dwa lata temu była uchwała o tym, żeby zakupić halę do piłki plażowej – byłam przeciwnikiem, zabierałam głos w tym temacie. Ale skoro zakupiliśmy już tą halę to proszę odpowiedzieć: gdzie ta hala jest i kiedy będzie można na niej ćwiczyć? [...]Proszę odpowiedzieć: ile pieniędzy wydano już na tą halę, a ile jeszcze trzeba, żeby ją zbudować i uruchomić, gdzie ona w tej chwili znajduje się?”

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Ogólnie mogę powiedzieć, że ona jest zabezpieczona w CSiR. Natomiast montaż będzie w następnym roku. Co do szczegółów odpowiemy na piśmie”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Panie Prezydencie, ja chcę dzisiaj uzyskać odpowiedź. Mnie interesuje ile ta hala kosztowała, ile wydaliśmy już środków i dlaczego było to takie pilne, że robiliśmy to pod koniec roku, niezbędny wydatek, a w tej chwili nie ma się kto tym zająć. Ja już się upominam przez kilka miesięcy o to”.

Naczelnik Wydziału Przedsięwzięć Publicznych M. Nierychły:

Cyt.: „Hala została zakupiona przez CSiR, te elementy są na stanie majątkowym CSiR – u. Natomiast zadanie inwestycyjne jest w WPP, budowa ośrodka sportowego do piłki plażowej na zielonej. Projekt został zrobiony, wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę, w tym momencie pojawiły się problemy, gdzie projektant musiał dokonać pewnych zmian projektowych



aby to pozwolenie uzyskać. Realizacja tego zadania, czyli całego kompleksu: postawienie hali, obiekty socjalne, sanitarne, będzie realizowana w roku przyszłym”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Ile zapłaciliśmy za tą halę?”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „750tys.zł. Szanowni Państwo, hala faktycznie została zakupiona dwa lata temu. Miał tam powstać ośrodek, nawet przygotowań olimpijskich, mieliśmy też w zamiarze, żeby powstała szkoła mistrzostwa sportowego w plażówce w Dąbrowie Górniczej. Przez ten czas ta inwestycja była tak traktowana po macoszemu, (bo chcę powiedzieć, że była prowadzona przez nasz Wydział Inwestycji), że tak długi czasookres minął i nie zostało nic do końca dopięte. Powiem więcej mieliśmy w budżecie zabezpieczone pieniądze w tym roku na wykończenie tej inwestycji. Kiedyś na sesji wypowiadałem się na ten temat. Uważam, że ta inwestycja nie powstała między innymi dlatego, że ja osobiście za nią chodziłem i zabiegałem. Spotkałem się z takimi opiniami, że „Koćma nie będzie budował sobie następnego pomnika”. Chciałbym przypomnieć, że to nie jest dla Koćmy tylko dla młodzieży dąbrowskiej. I przez tą opieszałość straciliśmy szkołę mistrzostwa sportowego, która jest w Łodzi. Tam trenują nasi zawodnicy: mistrzynię świata, Europy i nasz mistrz Europy. Na tą szkołę są pieniądze centralne – 1,5mln zł rocznie i przez taką nieudolność traktowanie tej inwestycji w taki sposób jak to zostało potraktowane jesteśmy w tym miejscu, gdzie jesteśmy. Mam nadzieję i to też wyrażałem na sesji, że przyszłe władze w tym mieście w końcu złożą ten projekt i projekt stadionu lekkoatletycznego, który też już jest gotowy, de facto mieliśmy projekt już w zeszłej kadencji. Został złożony po fundusze unijne i mam nadzieję, że w końcu te dwie inwestycje tak ważne dla młodzieży dąbrowskiej zostaną zrealizowane”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Ile pieniędzy w tym roku jest zaplanowane w budżecie na sport i jaki to stanowi procent budżetu, a ile jest na gospodarkę komunalną?”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że po przerwie wskaże cyfry w stosunku procentowym.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Na sesji 27.09.2006r. zadałam pytanie, czy to prawda, że Centrum Sportu i Rekreacji zakupiło pojazdy terenowe tzw. quady. Moje pytanie było: ile ich naprawdę zakupiono?, za ile i w jakim celu. Uzyskałam odpowiedź ale mam tu pewne wątpliwości. W odpowiedzi mam podane, że zakupiono dwa pojazdy terenowe za kwotę w sumie przeszło 105tys.zł i że pojazdy te zakupione zostały w celu realizacji statutowych zadań CSiR dotyczących w szczególności obsługi obiektu w Bładowie, który powstanie na miejscu schroniska. I że zakupiono te pojazdy za pieniądze, które były z ubezpieczenia za spalone schronisko. Schronisko się spaliło nic się tam nie dzieje, byłam specjalnie pooglądać. Quady zostały zakupione mają obsługiwać to schronisko i prowadzić działalność. Zainteresowałam się również cenami, okazuje się, że w Motogratce z ubiegłego tygodnia są ceny niestety nie znalazłam ceny za 62tys.zł, Można kupić od 9tys.zł do 40tys.zł. Dlatego nie wiem, czy rzeczywiście takie renomowane to schronisko ma być, że muszą być takie pojazdy i mają one służyć mieszkańcom miasta do różnorodnych form rozrywki.

Ja nie wiem, czy mieszkańcy korzystają z tych form, bo skoro radni nie zostali poinformowani, że zostały zakupione takie pojazdy, że są takie możliwości.

W związku z tym proszę mi odpowiedzieć: (ja widuję na ulicach więcej niż dwa pojazdy) czy mamy tylko dwa, czy jest ich zakupionych więcej, dlaczego były takie drogie? Kiedy będzie to schronisko, żeby mogły obsługiwać, czy one jeszcze będą w stanie nadającym się do użytku w momencie, kiedy powstanie to schronisko w Błędowie”.

Naczelnik Wydziału WPP M. Nierychły:

Cyt.: „Wypowiem się na temat schroniska. Jeżeli chodzi o „Eurocamping Błędów” rozpoczęcie tego zadania było w 2006 roku, był zrobiony projekt, kolejno zmiany w projekcie dostosowanie projektu do potrzeb. Te zmiany są dokonywane nadal natomiast realizacja i zakończenie całego zadania jest przewidziane w 2007 roku”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Pani radna wystąpiła z tą interpelacją i wydawało mi się, że odpowiedź, którą przygotowało CSiR jest na tyle wyczerpująca i dokumentująca do jakich celów na dzień dzisiejszy są wykorzystane quady, że to pytanie się nie pojawi. Ale co do zakupu, te quady zostały zakupione w ilości dwóch i taką informację pani radna otrzymała na piśmie. Zostały zakupione z przychodów własnych jednostki. Co do pozostałych to nie wiem, jeździ po mieście wiele quadów pani radna”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Jest odpowiedź, że są niezbędne w szczególności do obsługi obiektu w Błędowie, którego nie ma”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Docelowo tak. Natomiast na dzień dzisiejszy CSiR organizuje wiele imprez masowych o charakterze sportowo – rekreacyjnym i te quady służą temu aby odpowiednio przygotować logistycznie teren pod określone imprezy. Proszę mi wierzyć, że one nie stoją w garażach”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Gdzie można wypożyczyć taki quad ?”

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „To nie jest sprzęt do wypożyczania pani radna trzeba posiadać stosowne uprawnienia. Obsługują te quady pracownicy CSiR z uprawnieniami. Generalnie służą one do transportu różnego rodzaju urządzeń”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Panie Prezydencie, w uzasadnieniu mam napisane, że dzięki użyciu tych pojazdów mieszkańcy miasta mogą korzystać z różnorodnych form rozrywki. Chciałabym zachęcić mieszkańców do korzystania stąd potrzebuję takich obszernych informacji”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Dziękujemy za wsparcie pani radna. Do wykorzystania tych quadów zachęca bardzo skutecznie CSiR”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Nie widziałam jeszcze nigdy, żeby były jakiekolwiek ogłoszenia w tej sprawie, stąd stają się takie dociekliwa. Uważam, że każdy mieszkaniec ma prawo korzystać. Dlaczego takie drogie zakupiono?”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Na to pytanie mogę odpowiedzieć z chwilą, kiedy sięgnę do dokumentacji”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Wypowiem się na temat CSiR ale w szerszym kontekście. Ten CSiR to w ogóle jest jakieś nieporozumienie. Najpierw z tego co pamiętam kupili ryksze i tymi rykszami mieli wozić pana Prezydenta ale nie było takiego silnego co by to uciągnął. To kupili quady za 60tys.zł to podejrzewam, że mają ze 150 koni to pociągną pana razem z Olszówką bo zawsze jesteście państwo razem. Ale jest jedna rzecz, która mnie bulwersuje bardzo mocno. Ten cały dyrektor zrobił śmietnisko z tego Parku. Nawiózł tam jakiś betonów, prętów zbrojeniowych i próbowali tam zrobić górkę narciarską. Biorąc pod uwagę jaką tam mówili wysokość tej góry to parku by brakło, żeby jakiś kąt był, żeby się ludzie nie pozabijali. Było to nielegalnie bez zezwolenia. Brał pieniądze od firm, które tam te śmieci wywoziły, te pieniądze Bóg wie gdzie szły, chyba nie do końca w to miejsce, w które powinny. W parku są chaszcze, jest zarośnięty, rozpuścił pan ten CSiR. Ja nawet słyszałem, że ten dyrektor w jakimś porywie chciał wyrzucić jednego z wiceprezydentów przez okno. Mam na to świadków, którzy przy tym byli. Coś z tym trzeba zrobić bo ten człowiek napsuł tak dużo przez te 4 lata. Zapytam, czy jest zgoda na tą górkę?”

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Kiedy on wyrzucał te elementy betonowe itd. to było jeszcze w tamtej waszej kadencji. Proszę sprawdzić. Chcę powiedzieć, że w Parku już drugi sezon jest uruchomiona fontanna, poprawiony został krąg, usunięte zostały kikuty postumentów, położone zostały donice z kwiatami, powołane zostało mini zoo, stworzony został cały system różnego rodzaju zieleńców”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Jeśli pan robi rzeczy, które są dobre to nikt przecież tego nie kwestionuje. Mimo tego, że nie jesteśmy politycznymi współnikami bardzo mi się podoba remont „Szttygarki” i tu jak najbardziej chwałę tą inwestycję. Ale górka w Parku zrobiona nielegalnie z gruzu, prętów, bez żadnej zgody: miasta, gminy, pana z tego co wiem – to jest skandal. Już nie mówię o tych quadach – w jakiej gminie dyrektor kupuje quada i jeździ nim”.

Prezydent Miasta J. Talkowski:

Cyt.: „Dlaczego nie podejmowaliście działań, gdy on sytuował tam różnego rodzaju...”

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Ja panu powiedziałem na sesji. Rok temu na sesji powiedziałem panu tak: przed świętami Maksymowicz na górze Gołonoskiej obok mojego domu przejechał tym quadem powiedziałem to publicznie”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Faktycznie jeżeli chodzi o CSiR trzeba się zastanowić nad zreformowaniem tej instytucji. Natomiast też nie wiem, czy ten quad miał kosztować 60tys.zł, czy mógł kosztować mniej.

Jedno też jest pewne (chciałbym tutaj być bezstronnym mimo, że sport jest zawsze moją domeną) quady nie tylko służą do jeżdżenia: one odśnieżają, one wożą kosiarki, które koszą na stadionach i na terenie całego miasta, jest wiele rzeczy. Wiercie, że te quady pracują”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Chcę odpowiedzi na dziś od pana Naczelnika, czy jest pozwolenie na budowę z gruzu w Parku górki?”

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Ten dyrektor, o którym tak mówimy bezosobowo nazywa się Ireneusz Maksymowicz jest w ścisłej ekipie pana Prezydenta to ja zobowiązany jestem jednak bronić jego dobrego imienia. Z panem Maksymowiczem spotkałem się w 90 roku i tak naprawdę to on mnie zaraził Parkiem, zielenią. Tak naprawdę jak byście państwo widzieli ten Park Zielona na początku roku 91 i zobaczyli ile do tego czasu zostało zrobione. W dużej części robił to Maksymowicz ze swoją firmą. Czy ta górka jest legalna, czy nielegalna to jest dla mnie osobiście drugorzędny problem. Natomiast pierwszorzędnym będzie, czy ona jest potrzebna, czy nie i czy jest potrzebny jakiś porządny plan zagospodarowania tego Parku, plan rozwoju tego parku – niestety tego nie mamy, nie doczekaliśmy się. W dużej części te prace są prowadzone jakby więcej na własny nos niż według jakiejś koncepcji. Ale powiedzmy sobie szczerze, że pozwalały one żyć temu Parkowi. Panie Przewodniczący, zakończmy tą dyskusję bo za paręnaście godzin przestaniemy być radnymi, za parę dni już nie będzie sensu nam odpowiadać nawet bo nas nie będzie w żadnym wykazie, chyba w wykazie byli i spróbujmy to zakończyć. Nie dotykajmy ludzi, którzy według mojej oceny Maksymowicz sobie nie zasłużył swoją postawą, żeby go w ten sposób na ostatniej sesji, podczas jego nieobecności. Powiem, że jest chory i dość poważnie, nie mamy szans go wysłuchać, zostawmy to może następna kadencja to bardziej rozliczy”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Pan Zaguła od czasu do czasu potrafi mnie wyprowadzić z równowagi. Jeśli wysypywanie gruzu w Parku nielegalnie i branie za to pieniędzy jest drugorzędne dla gościa, który chce kandydować na Prezydenta to nie jest dobrze. To jest łamanie prawa. Jeśli ktoś uważa, że łamanie prawa jest drugorzędne to z góry sobie wbija punkty karne”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Ja powiedziałem, że dla mnie pierwszorzędne jest jednak przygotowanie pewnego programu rozwoju Parku, w tym kontekście dla mnie ta sytuacja jest drugorzędna, bo być może z programu wyjdzie, że ta górka jest tam potrzebna i trzeba ją dokończyć. Ale dokąd tego nie stwierdzimy to możemy mówić tylko o tym, że ktoś złamał prawo. Do rozliczenia z pieniędzy są inne instytucje i powinniśmy próbować, tak samo jak w przypadku Aqua Parku powiedzieć tak: mamy tam fakt, to jest fakt zastany, mamy kłopot bo ten Aqua Park jest kłopotem i ta górka jest kłopotem i spróbujmy się zastanowić co zrobić, żeby ten fakt wykorzystać bądź definitywnie powiedzieć, że on jest tam niepotrzebny. I proszę tak rozumieć moje słowa. Owszem możemy dyskutować, czy to jest legalne, czy nie tylko rozdzieranie dzisiaj szat, że to jest nielegalne, bez określenia co tam jest potrzebne w Parku jest też powierzchowne”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Jeśli pan Prezydent Talkowski orędownik prawa i uczciwości, który goni poprzedni zarząd latami legalnie nie interweniuje na łamanie prawa w takim przypadku to jest taka moralność pani Dulskiej. I pod tym kątem, jeżeli tam się łamie i to jest od lat to jak to jest. My możemy wszystko reszta nic. O to chodzi”.

Wiceprzewodniczący Rady T. Orpych:

Cyt.: „Jak ja sobie przypominam to w ubiegłej kadencji odbył się taki konkurs wśród młodzieży szkolnej na zagospodarowanie Parku. Polegało to na tym, że ta młodzież przedstawiała to w formie rysunku, plastycznego wizerunku, pomysłów na zagospodarowanie Zielonej. Na bazie tego została opracowana już profesjonalna koncepcja. W związku z tym, że było to zrobione za „tamtego niedobrego zarządu” więc na tym kurcz osiadł i gdzieś to w którymś urzędniczym biurku powinno leżeć. Kolego radny Zaguła koncepcja jest, tylko trzeba do niej sięgnąć. Ja nie mówię, że ona jest wieczna i nie trzeba jej poprawiać ale jest, przynajmniej była. Nie jest oczywiście tajemnicą Drodzy Państwo, że firma „Minimax” żyje na tym Parku, wszyscy o tym wiedzą tylko nikt nie chce tematu ruszyć bo i po co – a każdy udaje wariata”.

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Tak się składa, że 75 bądź 76 roku przyjmowałem do pracy pana Maksymowicza jako operatora sprzętu ciężkiego. Wówczas to młody człowiek wykazał naprawdę, że jest pasjonatem, że na czymś mu zależy, że coś chce zrobić. Skończył studia, zaaklimatyzował się w mieście Dąbrowa Górnicza i zajął się faktycznie Parkiem. To jeszcze wtedy, kiedy ja byłem Przewodniczącym (I kadencji Rady Miejskiej w 90 roku) Komisji Rozwoju Miasta ona się wtedy nazywała Komisja Budownictwa. Wówczas mówiło się o tej górze i ewentualnym przyjmowaniu zbędnych materiałów, wytyczeniu terenu, że w przyszłości jak zostanie to nasypane zostanie to zrekultywowane i powstanie górką zjazdowa dla młodych ludzi, którzy w sobotę w niedzielę z rodzicami chcieli by spędzić jakoś czas na terenie miasta nie wyjeżdżając w inne tereny, czy w inne regiony. Uważam, że niesprawiedliwym oceniać tego człowieka tak jak powiedział kolega Zaguła pod jego nieobecność i krytykować, bo kilku takich pasjonatów gdyby było w Dąbrowie Górniczej to autentycznie proszę mi wierzyć to miasto wyglądało by inaczej. To jest naprawdę człowiek oddany sprawie. Tylko trzeba z tym człowiekiem porozmawiać i zobaczyć jego wizję i jak on to widzi w perspektywie. Ale też proszę państwa za wszystkim idą pieniądze. Jeżeli my tutaj na tej sali nie podejmiemy w budżecie określonych środków, które będą przeznaczone na działanie w Parku i w okolicach to ten człowiek nie robi nic, a jeżeli chce cokolwiek zrobić to musi dodatkową działalność gospodarczą prowadzić, żeby środki wygospodarowane mógł zainwestować, żeby mógł się pokazać i stara się to robić”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Nie chciałbym nikogo bronić, ani nikogo ganić. Szkoda, że ta górką nie została zalegalizowana. Natomiast sam pomysł uważam, że jest rewelacyjny i wcale nie trzeba sypać wielkiej góry i tak dzieci będą jeździły. Do przyszłego Prezydenta, do przyszłej Rady będzie należało zalegalizowanie tej górką i uważam skończenie tej górką, bo pomysł jest bardzo dobry”.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Cyt.: „Chciałbym taką refleksję do tego dorzucić. Gradacja ważności co się powinno robić pierwsze, a co ostatnie. Dyskutowaliśmy tu na temat pogotowia, możliwości dojazdu pogotowia, braku środków na to pogotowie, traktowanie jednych ludzi jako ludzi drugiej kategorii, 20% tylko 20% nie ma takich warunków, żeby pogotowie zdążyło z czasem. Z drugiej strony wydajemy powiedzmy sto, czy ileś tysięcy złotych na pojazdy – może potrzebne ale nie w takim bałaganie, nie w tym momencie. Schronisko w Błędowie właściwie ono prawie powinno być już skończone. Jeden budynek kosztuje ok. 50tys.zł. Budynek, gdzie mógłby się ktoś zatrzymać i na to pieniędzy nie było, możliwości nie było załatwienia tematu.

Jasne, że tam jest wizja specjalna przedstawiona za 2mln zł ale zapomniano sobie o tym, żeby kopnąć dwa razy szpadlem i zobaczyć, czy tam jest w spodzie woda, czy nie. To są wszystko parodie cały czas robione. Zresztą cała ta nasza kadencja – podsumujmy to – do dnia dzisiejszego ulice, które nie mają z tamtej zimy wyreperowanych dziur, załatanych dziur. Ja w tej kadencji chyba przejdę do historii jako człowiek, który mówi o dziurach ale do dnia dzisiejszego z tamtej zimy nie ma załatanych dziur. Mam pytanie: konkretnie ulica Zagórcze, Sztorcowa...”

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Ja się pokłóczę na koniec kadencji. Panie Przewodniczący, nie mogę słuchać pewnych rzeczy. W pana dzielnicy, którą pan reprezentuje, czyli tereny zielone proszę powiedzieć ile kilometrów zostało wybudowanych nowych. W Centrum miasta warunki są do jazdy fatalne, nie robi się wielu rzeczy, a pan tylko wykonał remonty dróg pod dożynki, jedno, drugie. Niech pan nie opowiada bzdur! Tak nie wolno!”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie Marku, chcę tylko zwrócić panu uwagę, pan jest samorządowcem już od wielu lat, chcę zwrócić uwagę, że ja prowadzę sesję.”

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Przepraszam panie Przewodniczący. Ale nie mogę słuchać bzdur!”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „To ja panu dam szansę wypowiedzenia się na ten temat”.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Cyt.: „Bardzo dobrze kolego Drożyński, ja nie neguję tego, że...”

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Proszę zobaczyć ul. Narodową, inne – tragiczne!”

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Cyt.: „To pan za to odpowiada, że taki stan jest!”

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Jakbym ja siedział u Prezydenta na okrągło przez 4 lata to też bym to chyba załatwił, ale ja to załatwiam w sposób leg artis”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie radny, panie Przewodniczący, chciałbym zwrócić wam obu na jedną rzecz uwagę, Rada Miejska jest organem uchwałodawczym, organem wykonawczym jest Prezydent i ja sobie nie życzę jako radny tej Rady, żebyście mówili, że myśmy coś zepsuli, bo pieniądze w budżecie są i to była nasza rola, a jak to jest realizowane to jest rola Prezydenta i proszę się wyrażać precyzyjnie, bo ja nie czuję się winny za dziury w drogach. Mówię to do jednego i drugiego”.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Cyt.: „Dziękuję panie Marku za to co pan powiedział, dziękuję za stwierdzenie, że dziury w drodze mają być no i dlatego je pan ma. Ja wracam do tego co zacząłem i pytam konkretnie: z tamtej zimy, kiedy do końca zostaną załatane dziury w drogach, kiedy temat

przygotowania do tej zimy zostanie zakończony. Również w terenie, w którym funkcjonuje pan Drożyński, bo pan Drożyński zadał mi pytanie, o które ulice chodzi, na końcu języka miałem dwie ulice przez które gdzieś tam na co dzień muszę jeździć, nie tylko o te ulice mi chodzi tylko o ulice na terenie całego miasta. Zapomniał pan, panie Drożyński, że pana obowiązkiem jest dbać o całość miasta.

Drugi temat, który mnie interesuje to jest kwestia również ruszana tu już na tej sesji kilka razy – sprawa wodociągu ul. Zagórcze. Za chwilę będzie zima, temat się ciągnie od trzech lat – konkretnie założenie wodociągu. Nie widzę, żeby się cokolwiek w tym temacie działo. Proszę o informację co z tym tematem i kiedy temat zostanie zakończony”.

Naczelnik Wydziału Przedsięwzięć Publicznych M. Nierychły:

Cyt.: „Dzisiaj jest otwarcie kopert, jeżeli chodzi o przetarg na wodociąg ul. Zagórcze zadanie zostanie wykonane na pewno w roku bieżącym. I te obawy tutaj są zbędne. Na ul. Uczniowskiej w Trzebiesławicach prace trwają i w ciągu najbliższych dwóch tygodni zostaną zakończone. Mieszkańcy domów przy ul. Zagórcze będą wodę mieli już doprowadzoną w roku bieżącym”.

Radny Ł. Padoł:

Cyt.: „Mam pytanie do pana Naczelnika, kiedy na ul. Jamki zostanie zrobiona droga? Ta sprawa jest wałkowana od dziesięciu miesięcy, WPP nie może nigdy dać odpowiedzi autorytatywnej. Chciałbym tu usłyszeć kiedy wchodzi firma?

Chodnik na ul. Strzemieszyckiej – kiedy nareszcie ruszą te prace? W tej chwili październik się kończy, a tam w dalszym ciągu sprawa nie załatwiona.”

Naczelnik Wydziału Przedsięwzięć publicznych M. Nierychły:

Cyt.: „Ulica Jamki – wykonanie tego zadania w roku bieżącym. To jest nie istotne, kiedy ruszą prace. Jest to zadanie przewidziane na ten rok. Ja już chyba po raz trzydziesty odpowiadałem panu w tym roku to zadanie zostanie zakończone, a rozpoczęte zostanie w listopadzie. Jeżeli chodzi o chodnik na ul. Strzemieszyckiej – dzisiaj jest przetarg na to zadanie, rozpoczęcie w roku bieżącym, zakończenie całego zadania do granic ze Sławkowem – rok 2007”.

Radny Ł. Padoł:

Cyt.: „W ubiegłym roku przed Wszystkimi Świętymi była wywrotka ziemi na placu postojowym przed cmentarzem wyrzucona – w tej sprawie złożyłem interpelację do obecnej pory ta wywrotka ziemi jest nie usunięta.

Chodnik przy ul. Związku Orła Białego, dostałem odpowiedź, że do 20 sierpnia będą pobocza wyczyszczone.

Wiem, że za to zostało zapłacone natomiast chodniki nie zostały wyczyszczone od strony ul. Ząbkowickiej – w tym rejonie również mieszkańcy interweniowali, że pobocze jest bardzo wysokie i woda z górki od ul. Ząbkowickiej wpływa na posesję przy ul. Ząbkowickiej 142 – kiedy ta sprawa zostanie definitywnie zakończona?

Z wysypiska Lipówka II powstają olbrzymie bardzo nieprzyjemne i szkodliwe wylizywy – kiedy zostanie to zlikwidowane?

Dostałem po raz drugi pismo mieszkańców z ul. Spisaka. Tam jest stwierdzonych bardzo dużo różnego rodzaju usterek – co w tej sprawie zrobiły władze miasta, żeby te usterki usunąć?”

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Mam to pismo ze Spisaka i będę chciał się zapytać pana Arciszewskiego o ten temat. Było spotkanie kolega Łukasik był na spotkaniu z Prezydentem tam były pewne rzeczy omówione i to było już sporo miesięcy temu. [...] Cztery lata minęło i te podstawowe rzeczy nie zostały w żaden sposób zrobione. [...] Ja nie jestem kolegą Prezydenta Miasta ale Prezydent to jest sam w sobie instytucją. Ale to co tu jest to jest skandal. Nie chcę powtarzać jak się tam wyrażają. Trzeba zareagować, bo to jest kwestia może jednej decyzji”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: Wywołał pan dyrektora Arciszewskiego, prosiliśmy o odpowiedź na pytanie zadane przez radnego Zugaję odnośnie umieszczania materiałów wyborczych w witrynach sklepowych i pana zarządzenia słownego prawdopodobnie o zakazie takich reklam”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Oświadczam, że nie wydałem żadnego zarządzenia, oświadczenia, ani polecenia, żadnym najemcom lokali użytkowych aby kogokolwiek nie umieszczać w witrynach. Nie wiem skąd to się wzięło, pan Zugaj usiłował wczoraj mi takie pytania zadawać, tłumaczyłem później panu Sołtysikowi na czym problem polega. Prawdopodobnie nie chce go ktoś umieścić w witrynie i stąd to wynika. Ludzie różne mają stosunki do różnych kandydatów. Ja za to naprawdę nie odpowiadam.

Natomiast wszystkie sztaby wyborcze wiedzą jak postępować w przypadku reklam wyborczych, ordynacja to dość precyzyjnie reguluje, a my tego przestrzegamy. Jeżeli Komitet wyborczy się do nas się zwraca to w miejscach do tego przeznaczonych, bądź w miejscach, w których można bez uszkodzenia elewacji umieścić jakiś baner, czy billboard to na to wyrażamy zgodę generalnie, oczywiście podpisując umowę naliczając określone środki. Opłata za m<sup>2</sup> na dzień dzisiejszy umieszczenia takiego baneru to jest 12zł plus VAT w przypadku nie podświetlanego, w przypadku podświetlanego 20zł za miesiąc. Natomiast jest sytuacja inna tam gdzie są budynki Wspólnot Mieszkaniowych. My nie jesteśmy właścicielem tych budynków, wykonujemy pewne czynności administracyjne i do tego typu czynności musimy uzyskać zgodę Wspólnoty”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Rozumiem, że kandydaci, czy sztaby wyborcze nie muszą się zgłaszać do MZBM o udzielenie takiej zgody do pana”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „MZBM może tylko podpisać umowę. Natomiast sprawy tam gdzie są najemcy lokali, gdzie mają powiedzmy z nami umowę nie będziemy jakiś dodatkowych najm te opłaty są tak symboliczne w przypadku plakatu, wychodziłoby to 75gr za okres kampanii”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie dyrektorze, czy można wieszać w sklepach”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Ja nie mogę odpowiedzieć, że można wieszać. Z mojej strony nie było żadnych przeciwwskazań”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Panie Arciszewski, wysłał pan osobę, która przeszła po wszystkich sklepach i wyraźnie powiedziała: co mają robić dani właściciele”.



Radna B. Ciał:

Cyt.: „Pani dyrektorze, ja bym chciała dobrze zrozumieć bo mnie o to również nasi kandydaci pytają. Jeżeli w MZBM wynajmuje Kowalski lokal użytkowy i ma trzyletnią, dziesięcioletnią umowę – zgłasza się do was, czy do użytkownika o wywieszenie na oknie na przykład mojego plakatu?”.?”

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Pani radna a jak pani sobie wyobraża, MZBM ma 1500 lokali użytkowych i będzie każdą witrynę kontrolował”.

Radna B. Ciał:

Cyt.: „Czyli załatwiamy z użytkownikiem”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Dokładnie tak”.

Radny W. Goleniowski:

Cyt.: „Miałem podobną interwencję od naszych kandydatów z tego okręgu, proponuję, żeby może MZBM na swojej stronie internetowej jakieś wyjaśnienie na ten temat napisał”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Jest panie radny ordynacja, pewne sprawy reguluje. I to co tutaj powiedziałem jest jasne i więcej nic nie będziemy wyjaśniać bo wejdziemy w tak skomplikowane procedury po stronie ordynacji, że będziemy mieli wszyscy kłopoty. Za darowiznę jakąś śmieszna można zapłacić potężną karę, zarówno ten, który zezwala jaki ten który z tego korzysta. Więc nie róbmy tutaj nadinterpretacji czegoś”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Oprócz dobrej, czy złej woli pana dyrektora Arciszewskiego może wchodzić też niechęć określonego dzierżawcy sklepu, żebyśmy nie wpędzili się tak, że będziemy się podpierać opinią osoby, której nie możemy w danym momencie mieć pod ręką. Zostawmy to. Ja rozmawiałem przed chwilą z moim szefem sztabu wyborczego on stwierdza, że wszystkie sprawy na poziomie MZBM są załatwione tak jak to przepisy wymagają. Być może doszło do tego, że ktoś lekko przekroczył przepisy i tutaj Arciszewski na pewno będzie tego bronił”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Stwierdzenie pana dyrektora jest jednoznaczne, że nie ma takich przeciwwskazań z MZBM jest wyjaśnienie. Każdy z kandydatów na radnych będzie mógł w tej chwili rozmawiać z najemcami obiektu ewentualnym wynajęciu powierzchni. Każdy z kandydatów powinien o tym wiedzieć, że powinien mieć podpisaną na to umowę”.

Dyrektor MZBM F. Arciszewski:

Cyt.: „Powinni przedstawiciele sztabów rozmawiać i podpisywać umowy jeżeli chcemy trzymać się litery prawa, bo kandydat na radnego nie jest stroną do takich rozmów”.

## V. Oświadczenia

Przewodniczący Rady R. Koćma przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej w 2006 roku.

Radni Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. Wojewoda Śląski w wyniku analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta nie stwierdził nieprawidłowości. Radni w 2006 roku złożyli oświadczenia majątkowe na dwa miesiące przed upływem kadencji. Ponadto informuję, że powołany w skład Rady Miejskiej w dniu 30 sierpnia br. radny Dariusz Taborek złożył pierwsze oświadczenie majątkowe w ustawowym terminie. Trzydzieści dni od dnia złożenia ślubowania, złożył również oświadczenie o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, umowach cywilno – prawnych zawartych przez małżonka oraz informację dotyczącą zatrudnienia małżonka w spółkach handlowych w których co najmniej 50% udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego. We wszystkich oświadczeniach podmioty dokonujące analizy nie stwierdziły nieprawidłowości i uchybień.

W związku z tym, iż Prezydent Miasta udał się na uroczystość związaną z otwarciem Muzeum, oświadczenie odczytał Zastępca Prezydenta R. Fornal:

„Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zbliża się koniec kadencji samorządowej naszego miasta, w okresie tym miasto nasze osiągnęło wiele pozytywnych wyników. Dodam tylko, że w rankingu prowadzonym przez Związek Powiatów Polskich, Dąbrowa zajmuje aktualnie 2 miejsce jako najlepsza gmina w kategorii miast na prawach powiatu. Miasto nasze od kilku lat jest wielkim placem budowy nowych obiektów przemysłowo – logistycznych. W kadencji mijającej podjętych zostało tu 21 inwestycji, z czego 6 oddanych już zostało do eksploatacji, a inne zostaną uruchomione w najbliższym czasie. W następstwie tego wskaźnik bezrobocia w mieście wynosi aktualnie 16,8%, podczas, gdy w powiatach sąsiednich wynosi powyżej 22%. Również w zakresie bezpieczeństwa dla mieszkańców miasto zajmuje się w czołówce krajowej w kategorii najlepszych gmin powyżej 100tys. mieszkańców. W ciągu ostatnich 4 lat nadrobiliśmy kilkunastoletnie zaniedbania w zakresie kultury i nauki. Powołana została Zagłębiowska Scena Muzyczna oraz pierwsza w naszym regionie Orkiestra Kameralna Zagłębia Dąbrowskiego o charakterze symfonicznym. Dzięki gruntownemu remontowi sali teatralnej Pałacu Kultury Zagłębia widzowie mogą delektować się sztuką w komfortowych warunkach. Wspólnie z Wyższą Szkołą Biznesu zorganizowane zostały dwa Festiwale Nauki oraz dwa Kongresy Kultury Zagłębia Dąbrowskiego, a także ewenement w skali kraju pierwszy Ogólnopolski Konkurs Muzyczny im. Michała Spisaka zorganizowany wspólnie z Akademią Muzyczną w Katowicach, który w następnych latach będzie miał charakter międzynarodowy. Utworzyliśmy drugie w kraju młodzieżowe obserwatorium astronomiczne. Niedawno oddaliśmy do użytku nową siedzibę Miejskiej Biblioteki Publicznej, jedną z najpiękniejszych w województwie oraz Muzeum w rejonie zabytkowych obiektów Zespołu Szkół Zawodowych „Sztęgarka” po całkowitej renowacji i rekonstrukcji Pawilonu nr 1 tego Zespołu. Wyremontowana została również siedziba Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej, gdzie dąbrowskie dzieci i młodzież rozwijają swoje talenty artystyczne. W okresie mijającej kadencji dokonaliśmy termomodernizacji ponad 30 obiektów użyteczności publicznej, w tym 9 Szkół, 6 Remiz OSP, 3 Świetlice Środowiskowe, siedzibę Miejskiej Komendy Policji oraz Komisariatu Policji w Strzemieszycach, a także dwa pawilony Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza. Oddana została do użytku nowa siedziba Oddziału Psychiatrycznego, a także utworzone zostały Oddziały Kardiologii Inwazyjnej i Rehabilitacyjny oraz Pododdział Udarowy. Dla młodzieży niepełnosprawnej powołany został warsztat terapii zajęciowej. W dziedzinie ekologii oddany został na cele retencyjne i rekreacyjne regionu jeden z najpiękniejszych w województwie akwen Pogorii IV, a także wyremontowany został i rewitalizowany Park Hallera oraz teren Parku Zielona wraz z powołaniem mini zoo i aranżacją ponad kilometrowego bulwaru w rejonie ul. Olszowej. Także wybudowany został półtora kilometrowy ekran w rejonie osiedla Staszica oraz sygnalizacja świetlna w rejonie

Alei Róż, Zakawia i ul. Legionów. Dokonano również generalnej renowacji ponad 15km dróg i dużej ilości chodników. Za swoje znaczące osiągnięcia w różnych dziedzinach Dąbrowa Górnicza uhonorowana została wieloma znaczącymi wyróżnieniami. I tak: certyfikatem ISO – dwa kolejne razy, nagrodą „Przyjaznego brzegu”, tytułem „Złotej Miejscowości Radia Katowice”, Gminą „Fair Play” oraz wyróżnioną w akcji „Przejrzysta Polska”, a w ostatnim czasie srebrną statuetką gminy przyjaznej przedsiębiorczości. Wymienione osiągnięcia są również po części i państwa zasługą za co serdecznie dziękuję. Prezydent Miasta Jerzy Talkowski”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Czy w tym oświadczeniu było napisane, czy mamy jakieś jedno mieszkanie komunalne wybudowane”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja do oświadczenia pana Prezydenta odniosę się później, bo oczywiście nie zgadzam się z wieloma rzeczami. Bo jakby tak odciąć tematy: Pogoria, która nie jest zasługą Prezydenta jest to inwestycja państwowa, inwestycje które są w strefie nie jest to naszą zasługą, jest to zasługa Specjalnej Strefy Ekonomicznej Zarządu, biblioteka jest ale kosztem Politechniki Śląskiej, którą straciliśmy i kilka tysięcy studentów w tej chwili mogło tutaj studiować, mogły żyć sklepy w Centrum, bary stancje. ISO na przykład jeżeli byśmy odcięli to już jest temat, który się zaczął w poprzedniej kadencji. I tak po kolei. Ja się później odniosę do tego oświadczenia, bo ja mam przeciwne zdanie. Może to, że jesteśmy nagradzanym miastem, to że jesteśmy wysoko w rankingach to było od Prezydenta Zaguły po przez pana Prezydenta Dula, Lipczyka zawsze byliśmy w czołówce, to te nagrody świadczą o tym, że miasto nasze jest przyjazne ale trzeba na to wszystko mieć wywarzone podejsię, bo jak popatrzymy sobie na Sosnowiec, Sosnowiec nie ma nagród ale ma 300mln z Unii Europejskiej, a my mamy tylko 6mln”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Jakby to tak obciąć jak pan mówi to by tylko podpis został z tego oświadczenia”.

**VI.** Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.09.2006r. – 30.09.2006r. – nie zgłoszono uwag.

**VII.** Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 01.07.2006r. do 30.09.2006r. – nie zgłoszono uwag.

## **VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA**

**Ad.pkt1** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny **Druk nr 274** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmiany polegają na urealnieniu kwot i zmianie nazwy jednego zadania w Dziale 600 z „Budowa obwodnicy dla dzielnicy Ząbkowice” na „Budowa układu komunikacyjnego łączącego teren inwestycyjny w Tucznawie z Euroterminalem”. Pozostałe zmiany polegają tylko i wyłącznie na urealnieniu okresu realizacji, nakładów jak również kwot środków.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski przedstawił pozytywną opinię komisji do projektów zamieszczonych na drukach nr: 274, 271, 272, 273.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Miasta M. Drożyński przedstawił opinię pozytywną komisji.

Radny K. Bobrowski zwrócił uwagę, że jakoby na Komisji ds. Budżetu nie było quorum.

Przewodniczący W. Goleniowski potwierdził, że nie było quorum. Dodał, że są różne interpretacje prawne faktu bycia quorum na komisji.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Jedna rzecz mnie interesuje niech sobie to radni wezmą pod uwagę. Absolutnie nie chcę nic sugerować. Na ostatniej naszej sesji, kiedy w zasadzie jest już półtora miesiąca do zamknięcia budżetu bardzo dużo wchodzi różnego rodzaju uchwał i budżetowych i innych, które wydaje mi się, że może lepiej byłoby zostawić nowej Radzie. W tamtej Radzie i na poprzednich nie spotkałem się, żeby na ostatniej sesji Radni mieli ponad 30 uchwał. Jest to na ostatnią chwilę postawienie nas pod murem. Komisja Budżetowa w 30% składzie, inne komisje również. Zastanówcie się państwo nad tym”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Chciałbym wrócić do zadania inwestycyjnego, do mojej interpelacji, potem zapytań na kolejnych sesjach Rady Miejskiej, do zadania pod nazwą „Przebudowa strychu na pracownię przedmiotowe wraz z remontem dachu w Zespole Szkół Plastycznych”. To zadanie zniknęło z wieloletniego planu inwestycyjnego. Powiedziano mi, że (w zasadzie nie wiem jak mam to interpretować) przypadkowo to zniknęło. Ale widzę w kolejnych planach inwestycji tego zadania nie ma. Są takie zadania, które są kontrowersyjne, niektóre. Plan sięga roku 2008 i tego zadania ciągle nie ma. Dlatego chciałbym się dowiedzieć dlaczego to zadanie zniknęło? Czy ono jest nieważne, dla mnie jest trochę dziwne, bo zawsze było uważane za jedno z ważniejszych zadań i przez kilka lat w planie inwestycyjnym się przewijało. Miało być do realizacji w tym roku – nie zdążono przygotować przetargu i miało być przesunięte na rok następny, a tutaj widzę, że tego zadania ciągle nie ma. Chciałbym się dowiedzieć dlaczego?

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „No właśnie, tylko kto panu ma odpowiedzieć, nie ma żadnego z prezydentów”.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Cyt.: „Jeżeli pan Przewodniczący i pan radny pozwoli to spróbuję udzielić informacji na ten temat. Zmiany w zakresie wieloletniego programu inwestycyjnego, które są przedstawione na druku nr 274 dotyczą li tylko roku 2006. Natomiast nowy program inwestycyjny, który będzie dotyczył roku 2007 i kolejnych lat będzie odrębnym projektem załączonym do projektu uchwały na rok 2007 plus 3 kolejne lata. Te zmiany dotyczą tylko samego 2006 roku. Dlatego nie robiliśmy żadnych innych ruchów w latach następnych”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Nie wystarcza mi ta odpowiedź, bo nie widzę w zasadzie jakiegoś związku, jakiegoś uzasadnienia. Bo jeśli przypadkowo to zadanie zniknęło to powinno się ono pojawić w tym planie wieloletnim, tym bardziej, że ono nie stwarza żadnych konsekwencji finansowych w tym roku”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie radny tu się nic nie dzieje przypadkowo. Ukarano pana pewnie tak jak mnie za niektóre rzeczy.

Szanowni Państwo, niestety nie mamy prezydentów, myślę, że będziemy dyskutować albo nie będziemy dyskutować tylko głosować pewne rzeczy, bo nie ma władzy wykonawczej w tym momencie, a tak naprawdę uważam, że to świadczy o traktowaniu Rady Miejskiej. Jest to fakt do odnotowania w kronikach tego miasta, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej nie było Prezydenta, nie było Wiceprezydentów”.

Radny H. Zaguła;

Cyt.: „Panie Przewodniczący, nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło. Może mamy przy okazji na ostatniej sesji przynajmniej raz możliwość rzeczowego podyskutowania na temat problemów i nikt nam nie będzie przerywał. Co do dokumentu – wieloletni program inwestycyjny, chciałbym zwrócić uwagę na taką rzecz, ponieważ byłem ciekaw, w którym momencie nastąpi gwałtowny zwrot. Proszę zobaczcie państwo na rubrykę razem nakłady inwestycyjne w sektorach: 122mln w tym roku, 63mln w przyszłym roku, 159 w 2008 i 177mln w 2009. Jeszcze nie tak dawno to była taka dość pokaźna kwota z budżetu było tam ponad 60mln i im bliżej jest przedstawiania projektu budżetu tym bardziej jest to zbliżone do jakiejś takiej teoretycznej normalności, bo jeżeli w tym roku z budżetu miasta daliśmy 23,5mln to już na przyszły rok jest przewidywane 36,5mln czyli już jest to zbliżone do prawdopodobnie do możliwości, które uzyskamy w przyszłym roku jeżeli chodzi o bezpośrednie budżetowanie. Pani Skarbnik jak odpowiadała rademu Ireneuszowi to mi się tak przypominał slalom specjalny takie minięcie gościa – coś ma innego powiedzieć. Proszę pamiętać o tym przy okazji tych decyzji, że pani Skarbnik będzie musiała z panem Prezydentem jednak do 15 listopada projekt budżetu przedstawić. Jednak będzie musiała zamknąć ten budżet i również po stronie programu inwestycyjnego. Ja nie wierzę, że w załączniku do budżetu jak to pani Skarbnik pięknie powiedziała wydatków inwestycyjnych, że się znajdzie co innego, niż w wieloletnim planie inwestycyjnym, bo to by była jakaś tam sprzeczność. Ale ja ze zdziwieniem przyjąłem, iż te realne wydatki na inwestycje w przyszłym roku i to jest też potwierdzenie tego o czym mówiłem na jednej sesji co wynika z tego raportu o prognozach finansowych na następne lata, że te nasze możliwości skurczyły się dość znacznie i proszę zauważyć jesteśmy już na bardzo niskim poziomie wydatków na inwestycje szczególnie tych najbardziej takich potrzebnych, czyli tych które realizuje się bezpośrednio z budżetu, bo to jest najważniejszy współczynnik. Pani Skarbnik gratuluję szanse zamknięcia budżetu w projekcie budżetu są duże”.

Radny Z. Wróblewski:

Cyt.: „Jestem wielce zdziwiony pewnym faktem, jeżeli chodzi o Dział 750 i poziom finansowania inwestycji jaki był dostosowawczy system elektronicznej komunikacji administracyjnej w województwie śląskim z wymogami Unii Europejskiej. Jest bardzo ciekawe uzasadnienie, że środki zostaną wykorzystane w 2006 roku ze względu na trwające procedury przetargowe. O ile ja mam informacje, takie się nie odbywają. Jest to dla mnie kłamstwem. I chciałbym się dowiedzieć, że stało się coś o czym ja nie wiem. Jakie są procedury przetargowe w tym temacie?. Ponieważ były najpierw środki zabezpieczone na początku roku, był temat drażony. Pytanie co się dzieje? Co się dzieje (ja już nie wracam, który to już z kolei WPI, czy to 12, czy 13 w tym roku, pogratulować tylko pomysłów, można powiedzieć: sen nocy letniej jak do tej pory WPI było) z tą zmianą i jakie są te procedury przetargowe, cokolwiek w tej dziedzinie się działo?”

Naczelnik Wydziału Administracyjnego R. Haberko:

Cyt.: „Szanowna Rado, Panie Radny, w tym przypadku (system elektronicznej komunikacji administracji publicznej) my jesteśmy tylko współuczestnikiem tego programu, liderem jest Województwo Śląskie i oni organizują przetargi wszelkie. I taki przetarg na wybór dostawcy technologicznego został ogłoszony w maju, rozstrzygnięcie miało być w granicach 13 czerwca. Na podstawie tego został wybrany doradca technologiczny, który ma dopiero przygotować jakby całe założenia do tego ostatecznego przetargu na wybór dostawcy już usług. Ale według nowego harmonogramu, który dostaliśmy w tym roku te środki nie zostaną wykorzystane, tylko w 2007 roku”.

Radny Z. Wróblewski:

Cyt.: „Sama procedura jaka jest tutaj użyta w uzasadnieniu, że trwają procedury, może przygotowanie materiałów do procedur przetargowych, bo tu są procedury, a więc procedura to mi jasno wynika, a więc musi to być: specyfikacja, wycena, co chcemy osiągnąć i co chcemy utrzymać. A w tej chwili zdejmujemy ponieważ to nie są procedury ale przygotowanie może materiałów do procedur przetargowych”.

Naczelnik Wydziału Administracyjnego R. Haberko:

Cyt.: „Była to pewna kolejność wykonywania czynności przyjęta przez lidera. Nie było ogłaszanego od razu przetargu na wykonawcę tej usługi tylko najpierw na doradcę technologicznego. Taka decyzja 50 kilku gmin powstała. Ten przetarg się odbył, tam specyfikacja była i teraz jest dopiero opracowywana ostateczna specyfikacja, czyli te procedury idą dalej w kolejności.

Radny Ł. Padoł:

Cyt.: „W czasie tej kadencji na ul. Fabryczną było opracowane studium, projekt techniczny i była w planie remontów inwestycyjnych w tym roku. Po okresie półrocznym została zdjęta przez Prezydenta, czy Naczelnika Wydziału WPP. Natomiast w następnym roku nie ma jej w ogóle, jest wszystko opracowane i tak się zdejmuje. Ulica Traktowa również była w planie w przyszłym roku jej też nie ma. Na to był projekt opracowywany i w dalszym ciągu nie ma. Dlatego chcę wiedzieć, kiedy te dwa zadania znajdą się w planie inwestycyjnym na przyszły rok?”

Zastępca Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta K. Laga:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ten projekt wieloletniego programu inwestycyjnego, który przedstawiamy dzisiaj jest skrojony pod konkretne możliwości finansowe. Być może kilka projektów wyleciało z tego programu, nie znajdują się one w chwili obecnej. Chciałbym zwrócić uwagę, że znajdują się takie projekty, na które nie ma przeznaczonych środków na 2007 ale są na 2008. Wynika to między innymi z tego, że będziemy się starać o dofinansowanie do tych projektów z Unii Europejskiej, bo finansowanie będzie dopiero w 2008, gdyż konkursy odbędą się w roku następnym. Nie jestem w stanie do końca odpowiedzieć panu radnemu dlaczego akurat te dwa projekty wypadły, myślę, że WPP było by bardziej kompetentne”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Taka bardzo duża dyskusja była w sprawie kwoty, którą proponował pan Prezydent przekazać na bibliotekę, to było parę sesji do tyłu. Wolą Rady zostało przekazane 500tys.zł , 499tys.zł co w tej uchwale jest dostaliśmy od Wojewody. Czy wtedy faktycznie musiała być aż tak ostra dyskusja, nieprzyjemna, dyskusja taka, która miała swoje odniesienie w doniesieniach prasowych, gdzie było mówione, że radni nie chcieli przekazać pieniędzy,

że radni nie chcieli biblioteki. Z tego wynika, że chyba radni zrobili bardzo ważną rzecz: nie zablokowali uchwały całkowicie, zagłosowali za kwotą taką, która pozwalała realizować dalsze prace na bibliotece i jakby wskazali potrzebę szukania innych możliwości na sfinansowanie inwestycji miejskich. Bardzo się cieszę, że pan wiceprezydent R. Fornal (wiem, że to jest jego zasługa) doprowadził do tej kwoty ponad 400 tysięcy, która została przekazana. Ale też chciałbym zwrócić uwagę, że jednak radni w tamtym czasie przy podjęciu tej uchwały doprowadzili do sytuacji takiej, że miasto zaoszczędziło 1 milion złotych. Wtedy nie musiała być ta kłótnia. Czy ta biblioteka zostanie rozliczona w tych kwotach, które są tutaj podane, czy one będą większe, czy mniejsze?, czy ktoś nad tym czuwa?”

Naczelnik Wydziału WPP M. Nierychły:

Cyt.: „Biblioteka będzie rozliczona i mieści się w tych środkach jakie były przeznaczone na jej realizację łącznie z dotacją 500 tysięcy złotych. Tu mówię o zadaniu inwestycyjnym modernizacja tego budynku na potrzeby biblioteki. Nie mówię o wyposażeniu tego obiektu w różne urządzenia: meble, itd.”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Mnie Prezydent Olszówka zapewniał, że to są już wszystkie pieniądze łącznie z wyposażeniem. Dzisiaj pan Naczelnik mówi, że jest inaczej”.

Naczelnik Wydziału WPP M. Nierychły:

Cyt.: „Nie, ja nie mówię, że jest inaczej”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Pan Olszówka powiedział wyraźnie, że będzie też na wyposażenie”.

Naczelnik Wydziału WPP M. Nierychły:

Cyt.: „Na wyposażenie z tych środków z dotacji będzie 100 tysięcy złotych przeznaczonych tylko na wyposażenie. Pozostałe wyposażenie jest finansowane z poza tego zadania”.

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Ja uszczegółowię: mówiąc o wyposażeniu myślmy tutaj o regałach, atestowanych tylko o to chodzi. Nie mówimy o żadnych meblach, sprzętach, komputerach. Do tego montażu finansowego związanego ze sprawami stricte wyposażenia chciałbym Wysokiej Radzie przypomnieć, że tutaj partycypował jako partner miasta Mittal, przekazując pokaźną kwotę na to wyposażenie”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panu radnemu chodziło o to, czy to jest już wszystko, czy my już do tej biblioteki nie dołożymy ani złotówki”.

Naczelnik Wydziału WPP M. Nierychły:

Cyt.: „Jeżeli chodzi o budowlankę plus to 100 tysięcy na wyposażenie (chodzi tu o regały) nie będą dokładane żadne pieniądze, przesunięcia w budżecie nie będą dokonywane celem dofinansowania tego zadania”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Jednak ponawiam to, bo czasami są takie bardzo, ze strony prezydenckiej ataki na radnych: nie chcieliście dać, nie umiecie, nie chcecie współpracować. Mnie to osobiście

dotknęło, bo w którymś momencie ktoś mi ręki nie chciał podać dlatego, że Rada za mało pieniędzy przekazała na bibliotekę. Tamta dyskusja, która mówiła o bibliotece, gdzie analizowaliśmy te koszty, gdzie myśleliśmy, że da radę obniżyć te koszty była dyskusją taką jaką w Radzie radni winni prowadzić. Państwo w którymś momencie – mówię o stronie prezydenckiej – chcieliście nas prawie, że zastraszyć, czy powiedzieć, że już takich debili jak w tej Radzie to nie ma – przepraszam za słownictwo – ale tak to miało być – bo nie chcą biblioteki. Cieszę się, że tylko i wyłącznie te środki jak pan wiceprezydent powiedział, które są teraz w budżecie, że one są wystarczające. Czyli propozycja uchwały wniesiona przez pana Prezydenta Talkowskiego była propozycją na wyrost”.

**Uchwałę przyjęto za – 14, przeciw – 5, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr LXIII/1194/06**

**Ad.pkt2** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **Druk nr 271** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmiany dotyczą urealnienia stanu środków, które pozyskały te jednostki przez ten okres. Aby mogły te środki wydatkować musi być zmiana planu finansowego, żeby te wydatki mogły być realizowane.

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 1, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1195/06**

**Ad.pkt3** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **Druk nr 272** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmian dokonuje się w zakresie zwiększenia dochodów o kwotę 201.820,30 są to środki uzyskane z Ministerstwa Edukacji Narodowej na nagrody dla nauczycieli z okazji Dnia Edukacji oraz wprowadzenie środków 160.857,30 jest to pozyskanie środków z realizacji programu „Sokrates”.

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr LXIII/1196/06**

**Ad.pkt4** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **Druk nr 273** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmian dokonuje się w zakresie zwiększenia po stronie dochodów i wprowadzenia zapisanych już w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym środków z instytucji zewnętrznej PHARE o kwotę 4.359.327,00. Do tej pory stanowisko Ministerstwa Finansów jak również instytucji wdrażającej było takie, że jeżeli środki PHARE idą bezpośrednio do wykonawcy nie powinny przechodzić przez budżet. Niestety na skutek interwencji Regionalnych Izb Obrachunkowych i na skutek założeń budżetu państwa na rok 2007 uznano, że wszystkie



środki, które są realizowane ze środków PHARE powinny również przejść przez budżet. Jest to po prostu zapis typowo techniczny, bo tych pieniędzy fizycznie u nas nie będzie, te pieniądze będą fizycznie u wykonawcy tych zadań.

Kwoty dotyczą między innymi zadań: Pogoria III, realizacja budowy kanalizacji w ul. Cieplaka i Królowej Jadwigi, realizacja sygnalizacji świetlnej, utworzenia kompleksowego centrum wsparcia łagodzącego społeczne skutki restrukturyzacji.

Następnie wprowadzenie środków, które uzyskał Powiatowy Urząd Pracy z tytułu realizowanych zadań jak również wprowadzenie po stronie dochodów kwot rekompensaty z tytułu utraconych dochodów. Kwota 3.284,00 zostaje przeznaczona na zadania realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy, kwota rekompensaty z tytułu utraconych dochodów 438tys.zł jest przeznaczona w wysokości 350 000 na remont placówek oświatowych, a w kwocie 88tys.zł na zabezpieczenie wpłat z tytułu podatku od towarów i usług do Urzędu Skarbowego.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Chciałbym się odnieść do §3, bo tam jest zmiana nazwy zadania inwestycyjnego, teraz się nazywa obwodnica dla dzielnicy Ząbkowice, a Prezydent Miasta proponuje, żeby to przekwalifikować na budowę układu komunikacyjnego teren pomiędzy Euroterminalem, a terenem inwestycyjnym.

Składałem wniosek, żebyśmy wykreślili ten §3 mając na względzie końcówkę kadencji. Ponieważ tak naprawdę to powinniśmy się zastanowić, czy tego terenu nie należy przygotowywać pod budownictwo jednorodzinne, pod budownictwo mieszkaniowe. Jest to w sumie fajny teren. Nie chciałbym dzisiaj rozstrzygać w dyskusji, czy to ma być zmiana, czy nie. Ale zapisanie tego, że to jest teren inwestycyjny i Euroterminal będzie w którymś momencie może sugerować, że tak jest już postanowione do końca. Proponuję wykreślić ten § 3, kiedyś nasi następcy wrócą do dyskusji na ten temat. A umieszczenie tego w zapisie bez względu na koncepcję może być na początku przyszłej kadencji spokojnie zmienione”.

Zastępca Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta K. Laga:

Cyt.: „Ja mam taką gorącą prośbę, żebyśmy tą propozycję pana Prezydenta nowego zapisu zostawili. Wyjaśnię dlaczego taki zapis: otóż projekt obwodnicy, a właściwie drogi między Euroterminalem, a naszym terenem w Tucznawie został zgłoszony jako projekt kluczowy do Urzędu Marszałkowskiego i został wstępnie zaakceptowany. W momencie, kiedy my tego nie wprowadzimy może województwo odnieść wrażenie, że z tego projektu rezygnujemy”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Chcę dodać, że tutaj był bardzo robiony duży lobbying, żeby to się znalazło w ten sposób tak jak przedstawił Naczelnik. Pracowaliśmy nad tym z wielu stron, między innymi Zbyszek Podraza bardzo mocno działał, działali inni posłowie z tego regionu, żeby ta inwestycja znalazła się w tym miejscu, w którym jest. Myślę, że trzeba ten zapis zostawić”.

Wiceprzewodniczący Rady T. Orpach:

Cyt.: „Mam pytanie dotyczące zadania inwestycyjnego skrzyżowania: Piłsudski, Graniczna, czy należy rozumieć, że zaczęliśmy to zadanie bez zabezpieczenia finansowego realizować?”

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

Cyt.: „Nie. Zabezpieczenie finansowe było tylko przy środkach PHARE wygląda sytuacja w ten sposób, że są podpisywane umowy bezpośrednio z wykonawcą i są podpisywana umowa z nami. Natomiast pieniądze ta część PHARE idzie bezpośrednio do wykonawcy.

One nie idą do budżetu. W WPI te pieniądze były cały czas pokazane tylko teraz trzeba je przeprowadzić statystycznie przez budżet. Było w całości zabezpieczone”.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 2.**

**nadano Nr LXIII/1197/06**

**Ad.pkt4a** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **Druk nr 278** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmiany wprowadza się w zakresie zwiększenia dochodów o kwotę 50tys.zł jest to otrzymana dotacja z Ministerstwa Kultury uzyskaliśmy środki i podpisano umowę dopiero w tym tygodniu dlatego ona została poza porządkiem obrad wniesiona.

Jak również zabezpieczenia środków na dotację celową przekazaną na podstawie porozumienia do innej jednostki samorządu terytorialnego dokładnie do miasta Katowice z tytułu dzieci przebywających tam w przedszkolach, przeniesienie w zakresie działu oświaty kwoty 4tys.zł”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Do poprzedniej uchwały odniosę się. Pan Przewodniczący tak bardzo elegancko przemknął po moim wniosku, który uznał iż został wycofany. Chciałbym powiedzieć jednoznacznie, że ja mam w tej sprawie inne zdanie i nie przesądzał bym o przeznaczeniu tego terenu. Ten teren wielokrotnie widziałem jeszcze w poprzednich latach, widziałem teraz ostatnio. Ale wycofuję ten wniosek. Ja w trakcie tej wypowiedzi zdałem sobie sprawę, że na dzień dzisiejszy i tak to jest pusta dyskusja i jałowa.

Natomiast na pewno na początku kadencji przyszłej trzeba będzie wrócić do tego tematu, żeby przynajmniej ten problem rozważyć”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Przepraszam ale źle zrozumiałem ten wniosek”.

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 4, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1198/06**

**Ad.pkt5** Projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulica Zakątek **Druk nr 248** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – E. Mularz.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę: w §3 w miejsce zapisu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” wprowadza się nowy zapis w brzmieniu: „ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 17, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1199/06**

**Ad.pkt6** Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na objęcie przez gminę Dąbrowa Górnicza udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym „Nemo – Wodny Świat” Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej i pokrycie ich wkładem pieniężnym **Druk nr 262** – przedstawił Naczelnik Wydziału Nadzoru Mienia – J. Wolski.

Uchwała jest konsekwencją wniosku jaki został skierowany przez Zarząd Spółki do Wspólników. Wniosek ten zakłada podwyższenie kapitału o kwotę 5mln zł w proporcjach wynikających z aktualnie posiadanych udziałów.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „W §3 mamy postawione warunki: wygospodarowanie jeszcze w budżecie tegorocznym tych pieniędzy, bądź ujęcie ich w projekcie budżecie miasta w przyszłym roku. Mam zatem pytanie do pani Skarbnik, czy w tym roku jest jeszcze możliwe wygospodarowanie tej kwoty 2mln z haczykiem, jeżeli nie czy w tych wstępnych materiałach do projektu budżetu ta kwota się znalazła?”

Skarbnik Miasta:

Cyt.: Jeżeli chodzi o rok bieżący, opiniując tą uchwałę wyraziłam swoją opinię, że nie ma szans wygospodarowania w roku bieżącym kwoty 2 800 000 na pokrycie ze strony gminy udziału. Natomiast na tym etapie jeszcze nie została ta kwota wprowadzona do projektu budżetu”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Ten projekt uchwały jest przerzucaniem odpowiedzialności za to co się dzieje w Spółce i co się stanie na następną kadencję. Do tego projektu uchwały zostały dołączone materiały, które obrazują mniej więcej jak trudna i ciężka jest sytuacja w tej firmie. Niestety nie zostały przedstawione żadne materiały, które by dawały podstawę do takiego myślenia. Podnosimy kapitał wydajemy 2mln czystej gotówki. Firma reguluje swoje najbardziej pilne zobowiązania, uzyskuje płynność finansową i zaczyna pracować dalej.

Gdyby takie materiały, bądź taka sytuacja była to w sposób oczywisty byłbym za przyjęciem tej uchwały. Niestety żadnych materiałów, nie wnioskuje co chce wnioskodawca i firma zrobić po tym ruchu, nie ma takiej koncepcji. W związku z tym będzie to wyglądać w ten sposób: firma za podniesiony kapitał 2mln bo ja nie wierzę w to, że pozostali wspólnicy zrobią podwyższenie tak, żeby firma uzyskała 5mln w żywej gotówce, za 2mln spłaci bieżące należności te najbardziej pilne łącznie z karnymi odsetkami, których jest już ok. 800tys.zł i będzie funkcjonować na tych pieniądzach jeszcze przez jakieś nie dłużej 6 miesięcy mogą się mylić w przypadku gdyby coś się stało to gdzieś ok. roku. Za jakiś czas będziemy mieć podobną sytuację, znowu trzeba będzie dofinansowywać bezpośrednimi wpłatami. Ja to co mówiłem na samym wstępie na początku mając przed sobą dokument wypowiadający umowę kredytową, mamy taką sytuację: umowa kredytowa jest wypowiedziana, jest szansa, czy jest taka możliwość, że za chwilę będą postawione do wykupu weksle jeżeli braknie weksli to poręczyciele będą musieli dopłacić resztę. Dzisiaj trudno wyrokować, czy te weksle zostaną postawione do wykupu w całości, czy pojedynczo to jest sprawa jakby drugorzędna. Ale, żeby zrobić jakikolwiek ruch to by trzeba było najpierw spowodować, że Bank wycofa to wypowiedzenie umowy. Bank takie wypowiedzenie umowy podejmuje w określonych sytuacjach w tym piśmie jest zapisane, że Bank nalicza odsetki karne w wysokości 19,55% w skali rocznej. Tak na dobrą sprawę to bankowi się opłaci, żeby te odsetki rosły ponieważ ma skąd ściągnąć, a lepiej nikt już nie ulokuje w naszym kraju żadnej kwoty. Ja nie wiem, czy ta uchwała, która jest postawiona takim warunkiem jeszcze z opinią pani Skarbnik, że w tym roku na pewno nie nastąpi podniesienie kapitału i na pewno nie zajdzie okoliczność

umożliwiająca spłatę najpilniejszych zobowiązań i że w projekcie budżetu póki co nikt tego nie rozważa, nikt tej kwoty nie rozważa. Chociaż dziwię się bo się kończy październik i tak na dobrą sprawę pozostały dwa tygodnie ustawowe do złożenia budżetu, czyli ten projekt budżetu powinien być już w fazie takiej przed końcowej, czy w przedostatnim etapie. Jeżeli podejmiemy tą uchwałę to zostawimy swoim następcom bardzo trudną sytuację. Park będzie upadał, a nikt nie będzie miał odwagi, żeby powiedzieć nie damy pieniędzy choćby na ratunek na pół roku. Ja będę głosował przeciwko tej uchwale. Ponieważ nie znajduję żadnego uzasadnienia, żadnego programu, który upoważniał by mnie do tego, żebym miał jakby nadzieję, że ten park po oddłużeniu będzie funkcjonował. Oczywiście wiem co zrobić z tym parkiem, żeby on zaczął funkcjonować. Ale dzisiaj jest za późno na przedstawianie tej koncepcji. Mam nadzieję, że następcy na stanowisku prezydenta miasta i następnej Radzie będę miał taką okazję, żeby tą koncepcję przedstawić”.

Radny K. Bobrowski:

Cyt.: „Ja podzielam zdanie kolegi Zaguły. Ta instytucja w tej formule spółki w zasadzie nie ma prawa istnieć. Nie jest w stanie doprowadzić do takiego stanu z tego co wiemy, żeby coś takiego zrobić. Należy to zostawić na inne rozwiązania, a tej uchwały nie głosować”.

**Uchwały nie podjęto nie uzyskała wymaganej większości głosów za**

**Wynik głosowania: za – 3, przeciw – 11, wstrzym. – 4.**

**Ad.pkt7** Projekt uchwały w sprawie: określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu taksówką na rok 2007 dla gminy Dąbrowa Górnicza oraz zmiany oznakowania taksówki **Druk nr 270** – przedstawiła inspektor Wydziału Komunikacji – B. Struzik.

Gmina ma ustawowy obowiązek do końca listopada ustalić limit. Równocześnie wprowadza się zmianę oznakowania taksówek.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1200/06**

**Ad.pkt8** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2007” **Druk nr 269** – przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – Z. Kałuża.

Gmina jest zobligowana do opracowania takiego programu, który umożliwia Prezydentowi Miasta i Gminie zlecanie lub powierzanie zadań organizacjom pozarządowym i prowadzącym działalność pożytku publicznego. Prezydent Miasta w tym programie określa priorytety i obszary działań w jakich organizacje mogą ubiegać się o dofinansowanie z budżetu gminy na realizację wnioskowanych przedsięwzięć.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Chciałbym się dowiedzieć jakie są zabezpieczone środki na rok 2007 do tej uchwały w poszczególnych działach?”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja myślę, że nie będzie na to odpowiedzi bo to jest w trakcie tworzenia. Natomiast to nie wiąże się z pieniędzmi bezpośrednio. To są zasady, a jak wiemy pewne konkursy zostają ogłoszone dużo wcześniej, żeby mogły się rozpocząć od stycznia przyszłego roku”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, nie zgodzę się z panem. Dlatego, że nie są to tylko zasady, bo są wskazane obszary. Zasady przyznawania w stu procentach pan Przewodniczący ma rację, zgłasza się konkurs. Panie Naczelniku pan ma program, pan ma chętnych do roboty, a w budżecie pieniędzy brakuje, czy tak?”

Zastępca Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – Z. Kałuża:

Cyt.: „Wydział zaplanował środki finansowe zgodnie z sugestiami Skarbnika Miasta”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Pan tyle zaplanował ale dostaje pan mniej niż pan zaplanował”.

Zastępca Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – Z. Kałuża:

Cyt.: „To już zależy od Rady Miejskiej jak przyjmie nową ustawę budżetową będziemy wiedzieć ile środków mamy”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Cieszę się z tego, że tych zadań jest bardzo dużo i cieszyłbym się, żeby do tych zadań były środki finansowe”.

Wiceprzewodniczący Rady J. Juroff:

Cyt.: „W obszarze ochrony i promocji zdrowia oraz działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, niestety nie został wymieniony program, który od wielu lat jest w Dąbrowie realizowany (był do tej pory) badań przesiewowych i prowadzenia zajęć korekcyjnych dla dzieci z wadami postawy i bocznymi skrzywieniami kręgosłupa. Był realizowany przez wiele lat, dlaczego jego nie ma tutaj?”

Naczelnik Wydziału Oświaty I. Krupa:

Cyt.: „Badania przesiewowe realizuje wydział, ogłasza przetarg corocznie na badania przesiewowe. Natomiast jeśli chodzi o gimnastykę korekcyjną jest realizowana zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej i jest realizowana bezpośrednio w szkołach. Zajęcia gimnastyki korekcyjnej co rocznie rozpoczynają się 15 września i zapewniam, że już trwają w szkołach”.

Wiceprzewodniczący Rady J. Juroff:

Cyt.: „Chyba 7, czy 8 lat temu wprowadziliśmy zmiany. To znaczy w tej chwili wróciło do standardu, który był standardem niedobrym. Uważaliśmy, że po to należy to wyrwać z obsługi szkoły i oddanie tego w ręce osób, które są do tego szczególnie przygotowane, myślę o rehabilitantach. Natomiast w szkole mam pewność jak to jest realizowane”.

Naczelnik Wydziału Oświaty I. Krupa:

Cyt.: „Chcę zapewnić, że w ten sposób program jest realizowany już od 2 lat. Realizowany jest przez mgr wychowania fizycznego, którzy posiadają kwalifikacje z zakresu rehabilitacji albo bezpośrednio przez rehabilitantów. Nie jest to realizowane w ramach zajęć normalnych dydaktycznych tylko są to zawsze zajęcia pozalekcyjne. I organizowane są od 15 września aby była możliwość dokonania naboru odpowiednich grup. Sprawozdania przesyłają nam dyrektorzy, cieszy się z tego co wiem ogromnym zainteresowaniem. Corocznie dyrektorzy występują do nas o zwiększenie tych grup. Ci ludzie są zatrudniani odrębnymi umowami, na podstawie odrębnych umów i weryfikowane są ich kwalifikacje. Zajęcia prowadzone są w wymiarze dwóch godzin na basenie i dwóch godzin zajęć na sali”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Chciałbym wrócić do ustawy o działalności pożytku publicznego tam są wyznaczone działy, w których winno się korzystać z organizacji pożytku publicznego. Tam pisze bardzo wyraźnie, że gmina winna starać się, żeby ten sektor organizacji pozarządowych brał udział w dużo większym zakresie niż obecnie. Uważam, czy to była by szkoła, czy podmiot gminny, czy stowarzyszenie winien być na ten program rozpisany konkurs. Kto wygrywa jako lepszy ten to robi. Do niektórych zadań gminnych winno być dopuszczonych więcej podmiotów takich, które są wyszczególnione w ustawie działalności pożytku publicznego. To jest sens ustawy”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Wprowadzimy poprawkę do tej uchwały, nie zaszkodzi jak wprowadzimy program”.

Naczelnik Wydziału Oświaty I. Krupa:

Cyt.: „Badania przesiewowe realizowane są: ogłaszamy konkurs w drodze postępowania przetargowego. Natomiast same zajęcia z gimnastyki korekcyjnej są realizowane na podstawie uchwały Rady Miejskiej”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Rozumiem, że nie robią tego szkoły same dla siebie”.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1201/06**

Zastępca Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – Z. Kałuża:

Cyt.: „Spotykamy się ostatni raz w imieniu własnym pana Naczelnika Szopy oraz pracowników Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki, chciałbym podziękować Komisji Sportu za owocną współpracę. Dziękuję bardzo za miłą współpracę”.

**Ad.pkt9** Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej w obrębie działki nr 46/2 k. m. 28 przy ul. Tworzeń” **Druk nr 263** – przedstawił Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk.

Podjęcie uchwały nie pociąga żadnych skutków finansowych.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1202/06**

**Ad.pkt10** Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta dąbrowy Górniczej dla terenu położonego w rejonie Parku Hallera” **Druk nr 264** – przedstawił Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – W. Sobczyk.

Podjęcie uchwały związane jest z budową hotelu, który ma między innymi obsługiwać halę sportową.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1203/06**

**Ad.pkt11** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 250** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Radna B. Cias poprosiła o przybliżenie lokalizacji działek.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Paw:  
Cyt.: „Jadąc ul. Żołnierską w stronę cmentarza, w lewo jest ul. Górki. Przy numerze Domu 32, luka między budynkami 32 a 25. To jest dawna Sołtysówka. Nadawaliśmy nazwę tej ulicy Sołtysówka miesiąc temu”.

**Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 0, wstrzym. – 3.**

**nadano Nr LXIII/1204/06**

**Ad.pkt12** Projekt uchwały w sprawie: nabycia na rzecz Gminy Dąbrowa Górnicza nieruchomości niezabudowanej położonej w Dąbrowie Górniczej – Ujejściu oznaczonej nr geodezyjnym 826/7 karta mapy 10 o pow. 4516m<sup>2</sup> **Druk nr 251** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Z wnioskiem wystąpili państwo Ł., którzy mają utrudnienie w zagospodarowaniu tej działki.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1205/06**

**Ad.pkt13** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 252** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Z wnioskiem o nabycie nieruchomości wystąpiła P.P.U.H „DOLOMIT” Kopalnia „Ząbkowice” S.A.

**Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw –1, wstrzym. – 2.**

**nadano Nr LXIII/1206/06**

Przewodniczący Rady R. Koćma serdecznie powitał młodzież przybyłą na sesję Rady Miejskiej, wraz z rodzicami.

Cyt.: „Jesteśmy przed takim miłym akcentem na koniec kadencji tej Rady Miejskiej, a mianowicie wręczenia nagród za wybitne osiągnięcia w sporcie oraz przyznanie stypendiów w dziedzinie nauki, kultury i sportu dla uczniów i studentów.

Niestety nie ma pana Prezydenta, jeżeli nie dotrze przez ten moment to poproszę pana Prezydenta Fornalę o zastąpienie. Dwa słowa powie do naszej młodzieży nasz poseł z Dąbrowy Górniczej Zbyszek Podraza”.

Poseł Z. Podraza:

Cyt.: „To przyjemna chwila jak można młodzież w jakiś sposób usatysfakcjonować, czy też poprzez nagrody, czy inne wyróżnienia. To dzisiaj wspaniała chwila. Ale ja chciałbym tą chwilę przedstawić jako taki moment, kiedy ostatni raz w tej kadencji radni i prezydenci mogą zwrócić się do was i przez ten okres czasu, kiedy pełnili swoje funkcje starali się takie właśnie inicjatywy jak dzisiaj organizować. Wykorzystując jeszcze tą okazję jako Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Zdrowia, która upoważnia mnie do tego, żeby powiedzieć jak ważne jest uprawianie sportu, jak ważne jest uprawianie rekreacji dla zdrowia i dla właściwego rozwoju osobowości to uważam, że wszelkie inicjatywy, które są organizowane przez miasto właśnie w tym kierunku są jak najbardziej wskazane. Sam miałem okazję uczestniczyć w ostatni weekend w biegu jesieni. Miałem olbrzymią satysfakcję, że było tam ponad 400 uczestników. Powiem szczerze, że miałem satysfakcję, że ten bieg ukończyłem. Życzę młodzieży wspaniałych sukcesów i pielęgnowania tych talentów, które mają i które chcą eksponować. Pozwólcie również państwo, że korzystając z tej chwili, kiedy mogę zabrać głos zwrócę się również do państwa radnych, do pana Prezydenta, którego w tej chwili nie ma ale jest Wiceprezydent i chciałbym podziękować serdecznie obu tym organom władzy za pracę wykonaną na rzecz naszego miasta, za realizowanie obowiązków związanych z pełnieniem mandatu radnego i prezydenta. Koniec kadencji to okres, który skłania do podsumowań, przemyśleń i wyciągania konstruktywnych wniosków. Wniosków, które można wykorzystać w przyszłości lub unikać błędów w kolejnych kadencjach. Część z państwa kandyduje ponownie na następną kadencję. Jeśli społeczeństwo obdarzy was kolejnym mandatem będziecie mieli szansę na wykorzystanie doświadczenia zdobytego w tej kadencji i będziecie mogli kontynuować swoje dotychczasowe działania na rzecz miasta. Realizować swoje pomysły i wdrażać je w życie dla dalszego rozwoju Dąbrowy Górniczej. Mam taką nadzieję, że ci z państwa, którzy nie kandydują lub którym nie uda się zdobyć mandatu dalej będą działać na rzecz Dąbrowy. Mam nadzieję, że podzielą się swoim dotychczasowym doświadczeniem z nowymi władzami samorządowymi, których kompetencje i zakres odpowiedzialności stale się poszerza. I każde doświadczenie będzie przydatne dla dalszego merytorycznego rozwoju organów samorządowych. Na zakończenie jeszcze raz pragnę wszystkim państwu



podziękować życząc dalszych sukcesów zarówno w życiu zawodowym jak i prywatnym, a także życząc zapału i motywacji dla dalszej pracy na rzecz rozwoju naszej lokalnej społeczności i wspieraniu takich działań jak dzisiaj. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady R. Koćma poprosił pana Prezydenta R. Fornalę i posła Z. Podrazę o wręczenie nagród.

Głos zabrał Z-ca Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – Z. Kałuża:

Cyt.: „Witam państwa serdecznie na szczególnej ceremonii wręczenia nagród za osiągnięcia sportowe w pierwszym półroczu roku 2006. Poziom sportu w Dąbrowie Górniczej stoi na bardzo wysokim poziomie. Mamy tutaj reprezentantów, którzy są członkami kadry narodowej, mają osiągnięcia na szczeblu mistrzostw Polski, uczestniczą w rozgrywkach i turniejach w Europie i na Świecie. Miło mi tej ceremonii dokonać.

Komisja powołana przez Prezydenta Miasta za te najważniejsze osiągnięcia podziękowała w formie gratyfikacji pieniężnej i te osoby, które otrzymały te gratyfikacje poproszę również o odebranie podziękowań o treści: *Dyplom uznania Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza dla zawodnika klubu sportowego za osiągnięte w roku 2006 wyniki sportowe promujące gminę Dąbrowa Górnicza.*

*Każdy sukces zdobywa się dużym wysiłkiem i ogromną pracą, poświęceniem oraz zaangażowaniem w realizację zamierzonych celów. Dziękuję za hart ducha, wyrzeczenia, ogromną mobilizację oraz nieustającą pracę w rozwoju talentu i umiejętności.*

Nagrodzono następujące osoby:

1. Bartosz Wiśniewski,
2. Mariusz Waliczek,
3. Krystian Biesiadecki,
4. Piotr Cichoń,
5. Mateusz Golda,
6. Przemysław Łazarz,
7. Bartłomiej Maciążek,
8. Krzysztof Granda,
9. Paweł Borowski,
10. Łukasz Soboń,
11. Magdalena Fijałkowska,
12. Artur Kieljan,
13. Magdalena Czapla,
14. Paweł Jankowski,
15. Grzegorz Hofman,
16. Dorota Przewięźlik,
17. Drużyna Seniorek – I Liga Piłki Siatkowej,
18. Drużyna Seniorek – II Liga Piłki Siatkowej,
19. Karina Kopińska,
20. Żaneta Bagińska,
21. Bojana Libiszewska,
22. Patrycja Bubel,
23. Marek Kołakowski,
24. Marcin Woźniczko,
25. Jarosław Stępień,
26. Waldemar Kozioł,
27. Andrzej Rachwał,

28. Klaudia Kwieciak,
29. Łukasz Rogacz,
30. Artur Sroka,
31. Adrian Strawa,
32. Izabela Włosek,
33. Zuzanna Musiał,
34. Ilona Soboń,
35. Aleksandra Michalek,
36. Michał Kuchciński,
37. Julia Dratwińska,
38. Karolina Kobuszevska,
39. Adrianna Buraczyńska,
40. Paweł Kubat,
41. Ilona Paterak,
42. Adam Kula,
43. Grzegorz Leski,
44. Damian Laskowski,
45. Dariusz Parkitny,
46. Krzysztof Muras,
47. Bartosz Jasiński,
48. Jakub Jasiński
49. Michał Misiarek,
50. Katarzyna Misiarek
51. Aleksandra Jaworek
52. Kamil Samul
53. Emilia Pałczyk
54. Patryk Nitoń
55. Sebastian Wyjadłowski

Zastępca Prezydenta R. Fornal:

Cyt.: „Chciałbym wszystkim wyróżnionym dzisiejszymi nagrodami życzyć aby te sukcesy powtórzyli w roku następnym, chciałbym pogratulować zapału i zaangażowania w dziedziny sportu, które uprawiają. Ponadto podkreślić, iż ci młodzi ludzie w większości przypadków potrafią wspaniale godzić naukę ze sportem. Serdecznie gratuluję wyróżnionym ich rodzicom i wszystkim, którzy się do tych sukcesów przyczynili”.

Głos zabrał trener Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Piłkarskiego pan Waldemar Koziół:

Cyt.: „Chciałbym w imieniu osób nagrodzonych bardzo serdecznie podziękować. Przede wszystkim komisji, oczywiście państwu za wyróżnienia, które otrzymaliśmy. Za to co robimy na rzecz sportu i za osiągnięte wyniki. Dzięki państwu sport w mieście stoi na wysokim poziomie. My skromne osoby jesteśmy tylko wykonawcami, tym bardziej dziękujemy za wyróżnienie i za pamięć. Myślimy, że w przyszłości nasza praca i wyniki będą przysparzać państwu radości i promować nasze miasto i społeczeństwo. Dziękujemy”.

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Oświaty I. Krupa:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, mam ogromną przyjemność przedstawić stypendystów miasta Dąbrowy Górniczej ale za nim to nastąpi pragnę państwa poinformować, iż komisja stypendialna rozpatrzyła 247 wniosków uczniów i 34 wnioski studentów. Po niezwykle trudnych i długich obradach, bo trwających dwa dni zaproponowano przyznanie 102 stypendiów dla uczniów w następujących dziedzinach: nauka – 56, sport – 31,

kultura i sztuka – 11. Akceptację komisji uzyskało ponadto 21 wniosków studentów, w tym: 15 w dziedzinie nauki, 2 w sporcie, 4 w kulturze i sztuce”.

Naczelnik I. Krupa przedstawiła osoby wyróżnione:

– stypendia w dziedzinie nauki otrzymali uczniowie:

1. Jakub Dobaj	Szkoła Podstawowa nr 5
2. Bartosz Kasprzyk	Szkoła Podstawowa nr 5
3. Laura Ośmiałowska	Szkoła Podstawowa nr 5
4. Mateusz Kiercz	Szkoła Podstawowa nr 8
5. Anna Radoszewska	Szkoła Podstawowa nr 10
6. Marek Stefański	Szkoła Podstawowa nr 10
7. Izabela Porębska	Szkoła Podstawowa nr 10
8. Kamil Augustyniak	Szkoła Podstawowa nr 10
9. Aleksandra Roznowska	Szkoła Podstawowa nr 12
10. Maciej Bargiel	Szkoła Podstawowa nr 12
11. Aleksandra Goraj	Szkoła Podstawowa nr 17
12. Justyna Batko	Szkoła Podstawowa nr 21
13. Katarzyna Izdebska	Szkoła Podstawowa nr 26
14. Zuzanna Pierzchała	Szkoła Podstawowa nr 27
15. Monika Łabędzka	Szkoła Podstawowa nr 30
16. Katarzyna Bienia	Szkoła Podstawowa nr 30
17. Mariusz Rajczyk	Gimnazjum nr 1
18. Marcin Murias	Gimnazjum nr 1
19. Aleksandra Męczyńska	Gimnazjum nr 1
20. Adrian Miara	Gimnazjum nr 4
21. Monika Cioch	Gimnazjum nr 4
22. Aneta Michalska	Gimnazjum nr 4
23. Marcin Michalik	Gimnazjum nr 4
24. Patrycja Kolonko	Gimnazjum nr 4
25. Katarzyna Markiewicz	Gimnazjum nr 4
26. Patrycja Rzeźniczak	Gimnazjum nr 9
27. Weronika Banot	Zespół Szkół nr 2
28. Wojciech Chmiel	Zespół Szkół nr 2
29. Andrzej Bieniek	Zespół Szkół nr 2
30. Sandra Michalak	Zespół Szkół nr 2
31. Monika Gaura	Zespół Szkół nr 2
32. Maksym Rakowiecki	Zespół Szkół nr 2
33. Rafał Nocuń	Zespół Szkół nr 2
34. Sonia Gluźniewicz	Zespół Szkół nr 2
35. Jakub Höhn	Zespół Szkół nr 2
36. Anna Czornik	Zespół Szkół nr 3
37. Agnieszka Łyp	Zespół Szkół nr 3
38. Daria Morys	Zespół Szkół nr 4
39. Agata Michta	Zespół Szkół nr 4
40. Adrian Kowalski	I LO
41. Katarzyna Frukacz	I LO
42. Katarzyna Łukasik	I LO
43. Marta Wierzcholska	II LO
44. Paweł Bednarz	II LO

45. Ewelina Suszek	II LO
46. Katarzyna Szymczyk	II LO
47. Mikołaj Kubicki	II LO
48. Paweł Zakliński	II LO
49. Piotr Molski	Zespół Szkół Sportowych
50. Klaudia Piechowska	Zespół Szkół Sportowych
51. Piotr Wiśnicki	ZSO – 3
52. Aleksander Stępień	ZST
53. Kacper Ciepielewski	PSP „Serce Szkole”
54. Bartłomiej Witas	PSP „ Serce Szkole „
55. Mieszko Kudzia	Pryw. Gimn. „ Serce Szkole”
56. Łukasz Nawaro	SSP STS D.G.

– stypendia w dziedzinie sportu otrzymali uczniowie:

1. Marta Jakóbczyk	Szkoła Podstawowa nr 3
2. Mateusz Czerniakowski	Szkoła Podstawowa nr 3
3. Łukasz Kopeć	Szkoła Podstawowa nr 3
4. Magdalena Michalik	Szkoła Podstawowa nr 3
5. Emil Lewicki	Szkoła Podstawowa nr 8
6. Tomasz Orczykowski	Szkoła Podstawowa nr 10
7. Paweł Kapuścik	Szkoła Podstawowa nr 20
8. Klaudia Kwieciak	Szkoła Podstawowa nr 21
9. Krzysztof Granda	Gimnazjum nr 1
10. Anna Przekwas	Gimnazjum nr 4
11. Dawid Strzelecki	Gimnazjum nr 4
12. Agata Barwa	Gimnazjum nr 9
13. Przemysław Dworakowski	II LO
14. Żaneta Bagińska	II LO
15. Łukasz Światowski	II LO
16. Kamil Samul	Zespół Szkół Sportowych
17. Anna Nizioł	Zespół Szkół Sportowych
18. Przemysław Łazarz	Zespół Szkół Sportowych
19. Sebastian Wyjadłowski	Zespół Szkół Sportowych
20. Karina Kopińska	Zespół Szkół Sportowych
21. Magdalena Czapla	Zespół Szkół Sportowych
22. Magdalena Fijałkowska	Zespół Szkół Sportowych
23. Magdalena Pielą	Zespół Szkół Sportowych
24. Magdalena Garczarczyk	Zespół Szkół Sportowych
25. Paulina Kawka	Zespół Szkół Sportowych
26. Judyta Czajkowska	Zespół Szkół Sportowych
27. Patrycja Gajdzik	Zespół Szkół Sportowych
28. Katarzyna Madejska	Zespół Szkół Sportowych
29. Magdalena Pułka	Zespół Szkół Sportowych
30. Maja Woźnica	Zespół Szkół Sportowych
31. Agnieszka Lipka	Zespół Szkół Sportowych
32. Bartłomiej Maciążek	ZSO – 2
33. Paweł Borowski	Zespół Szkół Technicznych
34. Piotr Cichoń	Zespół Szkół Technicznych

35. Michał Kądziołka Sz. Mistrz. Sport. w Łodzi

– stypendia w dziedzinie kultury i sztuki otrzymali uczniowie:

- |                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Tobiasz Nykamowicz  | Gimnazjum nr 4              |
| 2. Karolina Widawska   | Zespół Szkół nr 3           |
| 3. Martyna Pijaj       | Zespół Szkół nr 4, ZSM D.G. |
| 4. Julia Dzierżek      | SOSW                        |
| 5. Przemysław Droźniak | ZSM                         |
| 6. Justyna Strąk       | ZSP                         |
| 7. Kamila Mitka        | ZSP                         |
| 8. Piotr Feledyk       | ZPSM Katowice               |
| 9. Filip Rekieć        | ZPSM Katowice               |
| 10. Anna Hajduk        | ZPSM Katowice               |
| 11. Robert Lis         | ZSM Poznań                  |

– stypendia w dziedzinie nauki otrzymali studenci:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Marta Strzoda          | Uniwersytet Śląski   |
| 2. Anna Orlikowska        | Uniwersytet Śląski   |
| 3. Agnieszka Trzaska      | Uniwersytet Jagielloński   |
| 4. Elżbieta Kuligowski    | Uniwersytet Jagielloński   |
| 5. Milena Nykiel          | Uniwersytet Śląski   |
| 6. Dariusz Kryczka        | Uniwersytet Śląski   |
| 7. Tomasz, Andrzej Kordys | Uniwersytet Śląski   |
| 8. Magdalena Chojnowska   | Uniwersytet Śląski   |
| 9. Kamila Wróbleńska      | Białostocka Akademia Medyczna  |
| 10. Beata Cabała          | Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie,<br>Uniwersytet Jagielloński |
| 11. Maurycy Ornat         | Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie                                |
| 12. Piotr Kłodawski       | Uniwersytet Śląski   |
| 13. Paweł Skadłubowicz    | Uniwersytet Śląski   |
| 14. Marcin Kozłowski      | Uniwersytet Śląski   |
| 15. Joanna Koziół         | Uniwersytet Śląski   |

– stypendia w dziedzinie sportu otrzymali studenci:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1. Karolina Grzyb | Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach |
| 2. Michał Zasepa  | Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu |

– stypendia w dziedzinie kultury i sztuki otrzymali studenci:

- |                       |                                      |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 1. Małgorzata Kapek   | Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach |
| 2. Rafał Woźniak      | Akademia Muzyczna w Katowicach       |
| 3. Paweł Prusaczyk    | Akademia Sztuk Pięknych w Poznaniu   |
| 4. Bartosz Kokosiński | Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie   |

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Droga Młodzieży, Szanowni Rodzice i Dziadkowie, bo też tutaj na sali tacy są, w imieniu własnym i Rady Miejskiej, którą mam przyjemność reprezentować chciałem wam serdecznie pogratulować tych wspaniałych sukcesów i wyróżnień myślę, że w przyszłym roku wielu z was na tej sali będzie ponownie – tego wam życzę. Jestem przekonany, że będziecie kiedyś to miasto rozsławiali w całej Polsce ale i nie tylko i w Europie i w Świecie i sobie i wszystkim nam tego życzę. Mam nadzieję też, że kiedyś w dorosłym życiu zajmiecie też te szanowne ławy i będziecie mieli bardzo duży wpływ na rozwój naszego miasta. Jeszcze raz serdecznie wam gratuluję i dziękuję”.

Głos zabrała Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych E. Maliba:

Cyt.: „Dzisiaj ostatnia sesja. Chciałabym bardzo serdecznie państwu podziękować, że nam pomogliście w takiej trudnej dla nas chwili. Chciałabym bardzo serdecznie na ręce pana Przewodniczącego złożyć podziękowanie dla wszystkich radnych, a na ręce pani Krystyny Szaniawskiej dla Komisji Oświaty. Bardzo, bardzo serdecznie państwu dziękuję za zaangażowanie się w naszą bardzo trudną sytuację. Chcielibyśmy również podziękować Prezydentowi resortowemu pan Ryszardowi Fornalowi, który razem z Prezydentem Talkowskim codziennie w czasie remontu byli – dziękuję pięknie. To, że istniejemy, to że dzieci mogą się uczyć w godziwych warunkach to jest państwa zasługa również.

Jeśli mogę, Marta chciała podziękować, jest to nasza uczennica klasy II Liceum, stypendystka Prezesa Rady Ministrów, dziewczyna, która uczy się super ale jeszcze do tego pięknie śpiewa. Jeśli państwo pozwolicie to przed przerwą taki miły akcent”.

Marta zaśpiewała piosenkę pt. „Dwie bajki”

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Pani Dyrektor, ja serdecznie dziękuję za te miłe i ciepłe słowa. Myślę, że one dla nas wszystkich szczególnie mają znaczenie. Jestem przekonany, że nowa Rada Miejska, nowy Prezydent uszanują wolę Rady Miejskiej o budowaniu nowego Ośrodka i doprowadzą go do szczęśliwego końca”.

Wznowiono część merytoryczną sesji.

**Ad.pkt14** Projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Dąbrowa Górnicza nieruchomości niezabudowanej położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Kasprzaka oznaczonej numerem geodezyjnym 91 karta mapy 67 **Druk nr 253** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Z wnioskiem o przekazanie nieruchomości zwróciła się Spółdzielnia Mieszkaniowa „Sami Swoi”. Przez tą nieruchomość przebiegają ciągi komunikacyjne służące mieszkańcom jak również kanalizacja deszczowa, sanitarna.

**Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 1, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1207/06**

**Ad.pkt15** Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 51 karta

mapy 100 **Druk nr 254** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Z wnioskiem o ustanowienie służebności wystąpił Będziński Zakład Elektroenergetyczny, który w/w działkę zabudował stacją transformatorową, do której nie ma prawnego dojazdu.

**Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1208/06**

**Ad.pkt16** Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 21/18 karta mapy 64 **Druk nr 255** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Uzasadnienie jak wyżej.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1209/06**

**Ad.pkt17** Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 104/7 karta mapy 59 **Druk nr 256** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Uzasadnienie jak wyżej.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1210/06**

**Ad.pkt18** Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 45/1 karta mapy 100 **Druk nr 257** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Uzasadnienie jak wyżej.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1211/06**

**Ad.pkt19** Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 3/119 karta mapy 100 **Druk nr 258** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Uzasadnienie jak wyżej.

Uchwały zostały przedstawione osobno z uwagi na to, że należy ustalić odpłatność, a to są różne powierzchnie więc różne wyliczenia będą.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1212/06**

**Ad.pkt20** Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. **Druk nr 261** – przedstawił Prezes Zarządu Dyrektor Generalny PWiK Sp. z o.o. w dąbrowie Górniczej – A. Malinowski. Plan stanowi podstawę działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1213/06**

**Ad.pkt21** Projekt uchwały w sprawie: aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla miasta Dąbrowa Górnicza” w zakresie planowanych zadań długoterminowych (2009 – 2015) oraz krótkoterminowych (2006 – 2009) **Druk nr 259** – przedstawił Z- ca Naczelnika Wydziału Ekologii i Rolnictwa – Z. Sodo. Zmiany wynikają ze zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, w związku z tym zmieniała się część tabelaryczna do Programu Ochrony Środowiska.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1214/06**

**Ad.pkt22** Projekt uchwały w sprawie: zmiany do Uchwały Nr LIV/1034/06 Rady Miejskiej w dąbrowie Górniczej z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2006 roku z późniejszymi zmianami **Druk nr 260** – przedstawiła Z – ca Naczelnika Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Z. Krygier

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawki:

- w miejsce dotychczasowego zapisu: „ogółem rehabilitacja zawodowa i społeczna 2.361.976,00” wprowadza się zapis: „ogółem rehabilitacja zawodowa i społeczna 2.759.918,00”;
- w pkt8 zmienia się dotychczasową kwotę: „379.256,00” na kwotę: „394.256,00”;
- w pkt9 zmienia się dotychczasową kwotę: 646.000,00” na kwotę: „878.942,00”;
- w pkt10 zmienia się dotychczasową kwotę: „427.620,00” na kwotę: „577.620,00”.



Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk przedstawiła pozytywną opinię komisji.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1215/06**

**Ad.pkt23** Projekt uchwały w sprawie: poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego i podatku rolnego na rok 2007 **Druk nr 265** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Wymiaru, Ewidencji i Egzekucji – K. Soliło.

W projekcie zaproponowano powołanie na rok 2007 inkasentów w dotychczasowym składzie oraz wysokość wynagrodzenia za inkaso identyczną jak w roku 2006.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1216/06**

**Ad.pkt24** Projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 266** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Wymiaru, Ewidencji i Egzekucji – K. Soliło.

Przy uwzględnieniu specyfiki roku wyborczego i późnego terminu wyborów samorządowych pojawia się ryzyko braku możliwości terminowego podjęcia uchwał podatkowych na rok 2007. W związku z powyższym proponuje się wprowadzić w terminie wcześniejszym i w odrębnej uchwale kontynuację dotychczas obowiązujących na terenie miasta Dąbrowa Górnicza zwolnień podatku od nieruchomości.

**Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1217/06**

**Ad.pkt25** Projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych przez miasto Dąbrowa Górnicza w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 267** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Wymiaru, Ewidencji i Egzekucji – K. Soliło.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę polegającą na wykreśleniu tekstu znajdującego się pod treścią załącznika nr1 w brzmieniu: „Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma”.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski:

Cyt.: „Projekt uchwały w ogólnym zamyśle jest bardzo sensowny i pokazuje zainteresowanie gminy przyciągnięciem wielu inwestorów do miasta. To muszę powiedzieć, że moim zdaniem ten projekt w dniu dzisiejszym nie jest do przyjęcia z uwagi na dwie rzeczy: projekt jest nie do końca dopracowany – na Komisji Budżetowej przytaczałem takie warianty: projekt mówi

wprost, że inwestor zgłasza do końca tego roku zamiar inwestycji i dopuszczalna jest również taka wersja, że jeżeli powstanie inwestycja na przykład zmiana technologii produkcji jakiegoś materiału to inwestor, który już jest w Dąbrowie Górniczej wybuduje nową halę, wprowadzi nową technologię ale równocześnie zwolni na przykład 30% załogi, bo z reguły zmiana technologii pociąga za sobą ograniczenie zatrudnienia. I taki przypadek oczywiście będzie honorowany przez Radę Gminy, to znaczy Rada Miasta udzieli takiemu inwestorowi zwolnienia z podatku od nieruchomości nie patrząc na to, że zrobił z jednej strony gest, bo zainwestował w mieście, z drugiej strony skutkiem tej inwestycji jest pojawienie się kolejnej grupy bez środków do życia w gminie.

Takie przypadki w tym projekcie uchwały występują. Wydaje mi się, że ten projekt powinien być dopracowany w tym kierunku, żeby Rada miała pełną kontrolę nad inwestycją i nad skutkami tej inwestycji dla miasta. I dopiero wtedy wyrażałaby swoją wolę udzielenia dotacji. Natomiast czytając te zapisy tak to wygląda, my przyjmujemy do wiadomości, że ktoś inwestuje i to przyjęcie do wiadomości, do końca roku musi skutkować jeżeli inwestor tylko będzie funkcjonował przez 5 lat musi skutkować zwolnieniem podatkowym. Drugi argument to jest sytuacja budżetowa gminy. Mamy raport o stanie finansowym gminy i wiemy, że sytuacja budżetowa na najbliższe 3 lata rokuje się zła. W tej sytuacji uważam, że należy głęboko przemyśleć posunięcia gminy w kierunku uszczuplania przychodów gminy i udzielania daleko idących zwolnień z góry na kilka lat. Bo tam są przypadki również pięcioletniego zwolnienia z podatku od nieruchomości. Powinnyśmy to zostawić do przemyślenia nowej Radzie i dopracować ten projekt uchwały w kierunku wzmocnienia kontroli nad tym wszystkim co ten inwestor będzie w mieście robił”.

Naczelnik K. Soliło:

Cyt.: „Rzeczywiście taka sytuacja poruszona przez radnego Goleniowskiego mogłaby mieć miejsce ale to wynika jakby z samej konstrukcji Rozporządzenia Rady Ministrów tego ogólnopolskiego programu pomocowego, który mówi, że tak naprawdę pomoc regionalna jest udzielana albo na wspieranie nowych inwestycji i wtedy się już nic nie robi o miejscach pracy albo na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Jest możliwość zgodnie z tym rozporządzeniem również jakby wspierania łącznego, czyli dawania tej pomocy również łącznie na nowe inwestycje i na tworzenie nowych miejsc pracy. Rozumiem, że to o to chodziło, żeby te pierwsze dwie wyeliminować albo przynajmniej ten pierwszy rodzaj pomocy, który mówi o wspieraniu inwestycji, bo w tym momencie nie mówi się nic o miejscach pracy. Jest to związane wyłącznie z konstrukcją rozporządzenia, które mówi, że albo to, albo to, ewentualnie łącznie również można na to i na to. I tak pod tym kątem ten program pomocowy tak został skonstruowany z tym, że tak nam się wydawało, że w momencie kiedy przedsiębiorca inwestuje jakąś dużą inwestycję zrealizuje to raczej małe prawdopodobieństwo jest, że miejsca pracy zlikwiduje. Natomiast druga kwestia, pan poruszał, że ten rok 2007 – 2008 to on jest dość obciążony, będzie ciężki budżet, więc dlatego też pomyśleliśmy konstruując tą uchwałę, żeby tak naprawdę z obowiązku płacenia podatku od nieruchomości zwolnić tylko te nieruchomości, które powstaną dopiero w wyniku nowej inwestycji, czyli tak naprawdę te skutki by się przeniosły dopiero za okres dwóch lat. Bo może przyciągniemy jakiegoś inwestora wprowadzając ten program, bo może jest taki, który chciałby skorzystać, przyciągniemy go. Jeśli tego programu nie wprowadzimy to może go nie przyciągniemy. Wiem, że Wydział Strategii cały czas informuje nasz Wydział, że taki program jest potrzebny, bo gmina startując we wszystkich konkursach na najlepsze miasto ale oni mówią, że wypełniając te formularze, że tam ten element, oni nie mają co wpisywać, że brakujący element to jest ten program pomocowy tych ulg dla przedsiębiorców. Tym się kierowaliśmy. Te skutki przenieśliśmy za okres tych dwóch lat, te zwolnienia były by później po zrealizowaniu inwestycji”.

Przewodniczący Komisji W. Goleniowski:

Cyt.: „Ja bym chciał, żeby jeżeli robimy gest to żeby ze wszech miar było to korzystne postępowanie dla gminy i żeby we wszystkich tych parametrach, czy chociażby żeby gmina miała również wpływ na technologię, czy na rodzaj inwestycji, którą się tutaj będzie umieszczać. Oczywiście ma pani rację jeżeli to jest inwestor z zewnątrz to on z reguły będzie zatrudniał ale jeżeli jest to inwestor, który już jest no wiemy co się dzieje na przykład w dużych firmach Dąbrowskich.

Każda restrukturyzacja, czy modernizacja skutkuje zmniejszeniem zatrudnienia, a są tworzone nowe nieruchomości, więc różnych takich sytuacji chciałbym żeby z różnych stron była to korzystna sytuacja dla gminy i wtedy mielibyśmy świadomość. A natomiast ta formuła taka, że ktoś tylko zgłasza i innemu już praktycznie z urzędu dajemy...”

Naczelnik K. Soliło:

Cyt.: „Inwestor musi zrealizować tą inwestycję. Pan poruszył, że byśmy mogli wspierać konkretną jakąś wytwórczość tutaj, jakiś konkretnych przedsiębiorców. Tak naprawdę nie wolno tego robić, bo rozporządzenie mówi o tym, że pomoc regionalna jest udzielana dla wszystkich przedsiębiorców. Nie można wyłączyć kategorii przedsiębiorcy, który się będzie preferować w tym programie pomocowym, bo pomoc publiczna właśnie na tym polega, że jak się daje program pomocowy żeby wszyscy przedsiębiorcy mieli możliwość skorzystać. To są takie cechy charakterystyczne w rozporządzeniu jest powiedziane, że w pewnych sektorach tej pomocy regionalnej nie wolno udzielać: rolnictwo, rybołówstwo. Natomiast nie można spośród wszystkich przedsiębiorców w tym programie pomocowym wskazać konkretny. Musi być dla wszystkich, wszyscy mają mieć równe szanse”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja proponowałem, prosiłem, żeby taki pakiet uchwał powstał zachęcający do inwestowania w Dąbrowie Górniczej już dwa lata temu. Można powiedzieć, że zrobiła to za nas Unia Europejska narzucając pewne przepisy. Uważam, że nic by się nie stało jak ta uchwała zostanie podjęta w grudniu przez nową Radę Miejską”.

Naczelnik K. Soliło:

Cyt.: „Będzie już późno. Gdybyśmy w grudniu podjęli to tam jest 14 dni musi iść do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO przekazuje do publikacji w Dzienniku Urzędowym tak naprawdę może się okazać, że nie będzie czasu w ogóle nawet jednego dnia na zgłoszenie”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Uważam, że powinniśmy tą uchwałę koniecznie podjąć. Nie możemy się cieszyć, że spadnie wskaźnik bezrobocia, bo za chwilę na pewno te wskaźniki zmienią się, a związane to jest choćby z prywatyzacją niektórych zakładów np. Huta Katowice. Tym, że również dzieci z wyżu demograficznego wkraczają w taki wiek, że kończą szkoły i będą szukali nowych miejsc pracy. W związku z tym uważam, że powinniśmy wyciągnąć rękę do nowych przedsiębiorców i przyciągnąć ich do nas. Takie zwolnienia zastosowały okoliczne gminy i wyprzedzają nas w przyciąganiu nowych inwestorów. Proszę radnych o podjęcie tej uchwały”.

Radny E. Bober:

Cyt.: „Chciałbym podejść do uchwały z praktycznego punktu widzenia, bo kolega Goleniowski na pewno ma w niektórych kwestiach rację ale chciałbym powiedzieć, że jako mikro przedsiębiorca na dzień dzisiejszy, że gdyby ta uchwała weszła to jestem w stanie skorzystać i to w najbliższych dniach po uprawomocnieniu się tej uchwały, gdzie mogę przyjąć dwie osoby będą zwolnione z podatku i faktycznie wiele osób może i na to liczy i czeka. Nic się nie stanie jeśli tą uchwałę podejmiemy, a później może będziemy modyfikować. Uważam, że jest to dobra uchwała i ja będę głosował za tą uchwałą”.

Radny T. Sołtysik:

Cyt.: „Dwie rzeczy uderzyły mnie. Jedna wypowiedź pani Naczelnik, która mówiła o tym, że jak startujemy w różnych konkursach na najlepsze miasto to w pewnych rubrykach nie mamy co wpisywać i po to jest ta uchwała. Więc jeżeli chodzi o te rubryki to nie ten priorytet. Drugie co mnie uderzyło to wypowiedź mojego poprzednika. Panie radny jak pan jest mikro przedsiębiorcą, a wydawało mi się, że jest pan pracownikiem miejskim to już by się pan nie przyznawał, że pan będzie głosował za tą uchwałą dlatego, żeby sobie zrobić dobrze. Bo stawia to Radę trochę w niezręcznej sytuacji”.

Radny E. Bober ad vocem:

Cyt.: „Ja nie chcę stawiać radnych w sytuacji żadnej. Ja tylko mówię jako ten, który się zajmuje danym problemem, danym tematem z praktycznego punktu widzenia”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Tak naprawdę to mówimy co jest w interesie miasta. Mówimy o tym, że jest uszczuplenie budżetu, że może ktoś coś obejść jakieś przepisy. Proszę państwa budżet miasta to jest podatek od nieruchomości, więc jak ktoś coś buduje to kiedyś będzie płacił. To są wszystko rzeczy, które ożywiają i szukanie w każdym zapisie różnych podtekstów i różnych teoretycznych możliwości sprowadza się do tego, że właściwie nic byśmy nie mogli zrobić. Uważam, że odłożenie akurat tej decyzji tym bardziej, że tak naprawdę to my nie wiemy kiedy się następna Rada spotka. Chyba, że będzie fajny klimat to może w drugiej połowie listopada. Ale jak będzie zawirowanie to będzie gdzieś ok. 10, 12 grudnia. Przyjmijmy tą uchwałę, bo ona nam nie przeszkadza w wielu rzeczach, a może pomóc. Tym bardziej, że przełom roku będzie dość ważny w funduszach pomocowych”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Mnie tylko przekonuje ten termin. Natomiast zgadzam się z uwagami mojego kolegi, że powinno to być dopracowane”.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 20, przeciw – 1, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1218/06**

**Ad.pkt26** Projekt uchwały w sprawie: nabycia przez Gminę Dąbrowa Górnicza prawa wieczystego użytkowania gruntu położonego w dąbrowie Górniczej przy ul. Kolejowej 8, oznaczonej numerem geodezyjnym 7/10 k. m. 53, wraz z prawem własności budynków usytuowanych na tym gruncie **Druk nr 268** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Wymiaru, Ewidencji i Egzekucji – K. Soliło.

Zgoda wyrażona w tej sprawie przez Radę umożliwiła by przejęcie nieruchomości od PONAR – DEFUM Dąbrowskiej Fabryki Obrabiarek w trybie art.66 ustawy Ordynacja podatkowa za zaległości podatkowe.

**Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1219/06**

**Ad.pkt27** Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier losowych  
**Druk nr 249** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych R. Koćma.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 1, wstrzym. – 1.**

**nadano Nr LXIII/1220/06**

**Ad.pkt28** Projekt uchwały w sprawie: zmian do Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 lutego 2006 roku Nr LIII/1016/06 w sprawie określenia zasad zwolnienia organizacji pozarządowych oraz organizacji kombatanckich z opłat czynszowych w lokalach wynajmowanych z zasobów gminy **Druk nr 275** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych Z. Łukasik.

Organizacje kombatanckie do tej pory płaciły już czynsz w wysokości dwóch złotych średnio – były też mniejsze. W momencie kiedy zostały zwolnione z opłat czynszowych w wysokości dwóch złotych MZBM zgodnie z tą uchwałą został zobowiązany do zawarcia nowych umów i w tych nowych umowach zobowiązuje organizacje kombatanckie do opłat większych obecnie. Wtedy w tych dwóch złotych było: czynsz i centralne ogrzewanie. Obniżono o te dwa złote i wyszła sytuacja taka, że teraz opłata po tym zwolnieniu będzie większa niż do tej pory”.

Radna B Ciał:

Cyt.: „W projekcie pisze wykreślić „opłat czynszowych” to za co będą płacić?”

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Za energię elektryczną, za wywóz śmieci, za wodę”.

Radna B Ciał:

Cyt.: „Czyli nie będzie żadnej motywacji na przykład, żeby nie puszczać oknem otwartym ciepła”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Nie zgadzę się z tym. Proszę wierzyć, że te organizacje kombatanckie, ten sposób oszczędzania energii elektrycznej jest chyba najbardziej konkretny wśród innych wydzierżawiających. Oni są tam może dwa, trzy dni, rzecz, którą robią od razu wychodząc z pomieszczenia dokręcają na 1, 2 oni oszczędzają. I w tej oszczędności w rozliczeniu finalnym nie ma tego pokazanego, bo nie ma podzielników ciepła. Proszę wierzyć, że obciążenie organizacji pozarządowych według cen jakby bilansowanych z ogólnego podziału ciepła jest dużo większe niż oni tego ciepła zużywają”.

Radna B Ciał:

Cyt.: „Na ogół w czynszu oprócz opłat za c.o., za wywóz śmieci to wszystko jest przeważnie w czynszu, stawka jakaś eksploatacyjna z tytułu zarządzania, jakiś podatek itd. to jeszcze może być tylko energia elektryczna, a nie ma subliczników, nikt nie będzie płacił, jakim ryczałtem. Nie oszukujmy się, stwarzamy wyjątkowe, preferencyjne, napiszmy w ogóle za darmo”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: „Chcemy unormować i uważam, że Rada doprowadziła do unormowania, że MZBM faktycznie może unormować rzeczy takie, które przez jakiś okres czasu narosły nieprawidłowości. Jeżeli się logicznie napisze w umowie ilość wody zużytej przez organizację, jak i również ilość energii, a nie pójdzie się na łatwiznę i to co daje zarządzający, ja taką analizowałem: ilość wody zużytej, a ilość wody naliczanej. Musiało by 100 osób przez całe dni pić herbatę nie jedną tylko dziesięć. Przy tym systemie jaki jest obecnie faktycznie, że organizacje pozarządowe, każda czasami płacą niesłusznie. Proszę, żebyście państwo podeszli do tej uchwały trochę spokojnie. Te osoby, które są w organizacjach one są 2 – 4 godz. To są znikome rzeczy ale na to ich stać, a taki i tak za wodę, za energię elektryczną płacą więcej niż tego zużywają ”

**Uchwałę przyjęto za – 6, przeciw – 4, wstrzym. – 8.**

**nadano Nr LXIII/1221/06**

**Ad.pkt29** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani H. B. **Druk nr 276** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – T. Sołtysik.

Nauczyciel Technicznych Zakładów Naukowych wniosła skargę, w której podniosła, iż kandydatura wicedyrektora szkoły nie została zaopiniowana przez Radę pedagogiczną. Po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego, Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż rzeczywiście ta osoba, która została powołana przez dyrektora szkoły na stanowisko wicedyrektora nie uzyskała opinii Rady pedagogicznej, co jest wymogiem ustawowym. W związku z tym Komisja proponuje Radzie uznanie skargi za zasadną oraz zobowiązać dyrektora TZN do zasięgnięcia opinii Rady pedagogicznej w przedmiocie powołania wicedyrektora szkoły.

**Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1222/06**

**Ad.pkt30** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Układu komunikacyjnego w parku Hallera – kontrola celowości, racjonalności, funkcjonalności **Druk nr 277** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – T. Sołtysik.

Cyt.: „Komisja Rewizyjna w okresie od 8 maja do 15 września br. przeprowadzała kontrolę tego zadania inwestycyjnego. Kontrolę przeprowadzono w pełnym składzie. Z głównych ustaleń kontroli wynika, iż Komisja znalazła szereg rażących nieprawidłowości w prowadzeniu tego zadania inwestycyjnego. Ta największa wręcz niedopuszczalna, przerażająca członków komisji to była taka, iż zadanie inwestycyjne zostało wykonane

niezgodnie z projektem technicznym tego zadania. A zmiany do projektu technicznego zadania inwestycyjnego były dokonywane jednoosobowo przez Prezydenta Miasta poprzez kreślenie na planach, które prezentowały ten układ komunikacyjny. Układ komunikacyjny w Parku Hallera miał zapewnić dojazd przede wszystkim do dwóch budowli: Aqua Parku, Hali Widowiskowo – Sportowej. Było założone, że w I etapie oprócz tego układu, który w tej chwili funkcjonuje miał obejmować również połączenie tegoż układu z dodatkowo pełnowymiarową drogą z ul. Kościuszki, pomiędzy budynkiem obecnej biblioteki a pawilonem handlowym ta droga miała się łączyć z ul. Kościuszki. Podkreślam miała to być pełnowymiarowa droga. W II etapie dodatkowo to zadanie inwestycyjne miało łączyć układ komunikacyjny ze skrzyżowaniem Alei Róż i ul. Legionów Polskich. Nie wystąpiono do zmiany pozwolenia na budowę, pozwolenie na budowę dotyczyło konkretnego projektu technicznego, Prezydent Miasta zaniechał inwestycji w II etapie oraz wykreślił z zadania inwestycyjnego to połączenie komunikacyjne z ul. Kościuszki. Zostało to dokonane całkowicie bezprawnie. Zadanie inwestycyjne zostało przyjęte przez inwestora, a więc przez Gminę pomimo tego, że zostało wykonane niezgodnie z projektem technicznym tej inwestycji. Efektem tego była odmowa oddania do użytkowania tej inwestycji, tego układu komunikacyjnego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Przez 8 miesięcy cały ten układ komunikacyjny funkcjonował bez odbioru przez PINB, a więc funkcjonował całkowicie nielegalnie. To tak jakby ktoś budował inwestycję zrobił ją całkowicie niezgodnie z projektem budowlanym a następnie użytkował nie interesując się tym, czy organ nadzoru budowlanego w tym przedmiocie ma jakieś zdanie. Dopiero po tym jak rozpoczęła się kontrola Komisji Rewizyjnej, po uzyskaniu dodatkowych opinii Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję warunkową dopuszczającą ten układ z szeregiem warunków, który warunkował funkcjonowanie tego układu wskazując na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, którzy korzystają z tych obiektów. Skutkiem naszej kontroli było doprowadzenie do względnego bezpieczeństwa tego układu komunikacyjnego oraz wydanie szeregu zaleceń, które będą realizowane w tym i w przyszłym roku. W tej sytuacji Komisja Rewizyjna we wnioskach pokontrolnych proponuje aby zobowiązać Prezydenta Miasta do tego, żeby nie dopuszczać w przyszłości do użytkowania obiektów budowanych przez gminę bez pozwolenia na użytkowanie, co wydawało by się oczywiste ale w Dąbrowie Górniczej tak oczywiste nie jest. W drugim punkcie zobowiązać do wykonania w terminie wszystkich zaleceń PINB, które zostały określone w decyzji pozwalającej warunkowo na użytkowanie. Oraz zabezpieczyć na te roboty w budżecie przyszłorocznym odpowiednie środki pieniężne.”

**Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr LXIII/1223/06**

**Ad.pkt31** Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 279** – przedstawił przedstawiciel Komisji Prawno – Regulaminowej – T. Sołtysik.

Na skutek rezygnacji z mandatu ta komisja nie ma już przewodniczącego, i wiceprzewodniczącego więc zostałem przez komisję upoważniony do tego aby w imieniu komisji przedstawić projekt uchwały. Komisja Prawno – Regulaminowa przygotowała projekt statutu, który porządkuje statut, który ma już wiele zmian, a również pewne przepisy nadrzędne uległy zmianie. Na swoim ostatnim posiedzeniu zważywszy na to, że już obecna Rada ma mało czasu postanowiliśmy nie wnosić na obrady całego kompleksowego

uregulowania a więc nowego statutu wraz z załącznikami, a przekazać ten projekt Radzie następnej kadencji. Nie mniej jednak zważywszy na doświadczenia z życia płynące Komisja Prawno – Regulaminowa proponuje Wysokiej Radzie aby dokonać jednej istotnej zmiany w statucie obecnie obowiązującym i dwóch mniej ważnych. Ta istotna zmiana dotyczy ilości i nazewnictwa komisji funkcjonujących w Radzie.

Znając doświadczenia, które z tych czterech lat płyną, funkcjonowanie kilkunastu 14 komisji nie przyczynia się do skuteczności procedowania w Radzie te komisje nie tworzą silnych ośrodków lobbujących w zakresie przedmiotu, w którym zostały powołane przez to, że są mało liczne osobowo albo mało liczne są grupy osób, które pracują, bo może sama liczebność komisji jest nie najmniejsza ale takich stałych członków, którzy na co dzień pracują jest mniej niż by wynikało to z liczebności tej uchwalonej przez Wysoką Radę. I mając na względzie to, że trudno będzie mając w statucie 14 komisji nowej Radzie uciec pokusie obsadzenia 14 funkcji przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji. Proponujemy Wysokiej Radzie aby dość radykalnie tą liczbę komisji zmniejszyć, do komisji 7. Oprócz obligatoryjnej Komisji Rewizyjnej proponujemy, żeby funkcjonowała już z szerszym zakresem kompetencji Komisja Budżetowa, bo przejęła by również zadania Komisji dotyczącej inwentaryzacji mienia komunalnego. Szeroka Komisja Edukacji, Kultury, Rekreacji i Sportu, Komisja Gospodarki Komunalnej, która oprócz dotychczasowych kompetencji przejęła by również kompetencje Komisji Mieszkaniowej. Komisja Ochrony Zdrowia i Środowiska oraz Pomocy Społecznej też sama nazwa wskazuje, które kompetencje zostały przejęte. Komisja Rozwoju i Promocji Miasta, która oprócz rozwoju również by się współpracą zagraniczną zajęła i promocją miasta oraz Komisja Prawno – Organizacyjna, która oprócz dotychczasowego zakresu zadań również przejęła by część zadań, które wynikają, a nie są w innych komisjach – Komisji Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami. Wydaje się, że funkcjonowanie takich 7 ośrodków, a merytorycznych 5 ośrodków, bo komisja rewizyjna i budżetowa jakby nie patrząc mają taki szeroki zakres, przyczyniło by się do o wiele bardziej kompleksowego rozpatrywania tych spraw na komisjach, pozwoliło by większej grupie radnych poznać argumenty, które w tej chwili padają do bardzo niewielkiej liczby radnych na komisjach i przyczyniło by się o wiele skuteczniejszej pracy w Radzie. Oczywiście Rada przyszłej kadencji jeżeli będzie uważała, że to rozwiązanie jest niesłuszne to dokona zmian. Z doświadczenia życiowego wydaje się, że jeżeli w tej pierwszej pokusie nie obsadzi tych funkcji 14 razy dwa to być może jest szansa, że aby tej liczebności komisji w przyszłości nie zwiększać. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że wykreślamy w §18 w pkt2 ppkt17, który mówi o tym, że Rada uchwała regulaminy konkursowe na kierowników gminnych jednostek. W związku z tym, że ustawa uregulowała szczegółowo tryb powoływania tych kierowników, dyrektorów to ten zapis stracił swoją przedmiotowość. W tej chwili Biuro Rady jest zobowiązane do sporządzenia protokołu z sesji Rady Miejskiej oraz zapisu na taśmie magnetofonowej. Ze względu na rozwój cywilizacyjny proponuje się aby dodać oprócz zapisu na taśmie magnetofonowej alternatywnie zapis cyfrowy, który i tak już jest powszechnie stosowany, a wykluczyło by to konieczność w momencie kiedy mamy zapis cyfrowy powielania go zapisem magnetofonowym. Tym bardziej, że teraz zapis cyfrowy również może być uwierzytelniany podpisem cyfrowym, czy różnego rodzaju certyfikatami i jeżeli chodzi o wiarygodność stanowi w pełni tak samo wiarygodny zapis jak zapis magnetofonowy”.

Do projektu wprowadza się autopoprawki:

- w §32 w pkt1, 4 występuje nazwa „opieka społeczna” zamieniamy słowo „opieka” „pomocą” w odpowiedniej formie gramatycznej,



- w preambule tego projektu uchwały zamieniamy słowa: „na wniosek grupy radnych” na słowa: „na wniosek Komisji Prawno – Regulaminowej”,
- dopisujemy jeden myślnik, który by regulował ten zapis cyfrowy, a więc zmienić brzmienie §20 ust.1 regulaminu Pracy Rady Miejskiej na; „Z każdej Sesji Biuro Rady sporządza protokół oraz zapis na taśmie magnetofonowej lub zapis cyfrowy stanowiący urzędowy zapis przebiegu obrad i podejmowanych rozstrzygnięć”

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Dość w pośpiechu, bo dzisiaj dostarczono te materiały stawiamy nową kadencję przed faktem dokonanym, nawet nie umiem powiedzieć, czy te zmiany idą w dobrym kierunku, czy nie. Szkoda, że nie spróbowaliśmy tych zmian na własnym organizmie. Bo faktem jest, że o wielu się z nich mówi już od dawna. Przyjęcie tego nowego statutu dzisiaj będzie tak jakby wymuszaniem sytuacji. Wolałbym, żebyśmy przekazali. Z komisjami nigdy nie ma problemu jak sobie nowa Rada poukłada to będzie wiedzieć co ma zrobić. Natomiast, żebyśmy przekazali ten materiał jako propozycję, którą może nowa Rada od której może rozpocząć dyskusję. Będę przeciwko tej uchwale”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Ja pozwolę się nie zgodzić z panem radnym. Ja wiem z praktyki jak to jest, analizowałem pewne rzeczy. Po pierwsze to myśmy ulegli pokusie obstawienia różnych stanowisk: wiceprzewodniczących, przewodniczących komisji i stąd ich natworzyliśmy bardzo dużo i taka jest historia i tak jest prawda, żeby wszystkie grupy w Radzie Miejskiej, czy prawie zabezpieczyć stanowiskami. To się wyraźnie nie sprawdziło, oprócz tych argumentów, które przedstawił Przewodniczący Sołtysik ja chcę dodać jeszcze jeden bardzo ważki a mianowicie większość tych tematów się dubluje na różnych komisjach i ci sami radni pracują nad tymi samymi zagadnieniami to jest ewidentna strata czasu. I argumentacja, że to pozwoli nowej Radzie może nie ulec pokusie zwiększenia ilości komisji jest dla mnie przekonująca i wiem na pewno, że usprawni pracę Rady. Jeżeli mnie ktoś zapyta o zdanie z nowej Rady to po prostu powiem, że praktyka wskazuje na to, że tak jest lepiej”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Zgadzam się z tym, że komisji było za dużo ale jeżeli mamy zmieniać to uważam, że tematy, które są związane z ekologią, rolnictwem, z leśnictwem, z ochroną środowiska należało by dołączyć do Komisji Gospodarki Komunalnej, a nie do Komisji Zdrowia. Ja mam prośbę tutaj proszę aby wprowadzić autopoprawkę, żeby w §1 ust.2 pkt4 zrobić zapis, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, natomiast w pkt5 wykreślić „i Środowiska” Wiele zadań, które na przykład: analiza gospodarki wodnej i jej funkcjonowanie z uwzględnieniem rozbudowy, modernizacji, eksploatacji oczyszczalni ścieków, gospodarka odpadami [...] te zadania nie pasują do komisji zdrowia. Proszę o rozważenie tej poprawki.”

Radna B. Ciał:

Cyt.: „Z Tomkiem Sołtysikiem długo się zastanawialiśmy bo na przykład mnie się wydawało, że Gospodarkę Komunalną z inwestycjami i z ochroną środowiska szeroko mówiąc lepiej było by połączyć. Tomek dzwonił do wielu miast i sprawdzał i mówił, że w większości te sprawy ekologiczne, ochrony środowiska są razem ze zdrowiem. Ja miałam zdanie, że lepiej je usytuować przy inwestycjach lub przy gospodarce komunalnej, bo na ogół zawsze bada się oddziaływanie środowiska tych inwestycji zmian na środowisko. Ale mnie przekonał jest to sprawa dyskusyjna. Wydaje mi się, że możemy sobie szczerze powiedzieć, że praca w komisjach 14 była fatalna. Był problem z frekwencją, a jeszcze z merytoryką też. Niektóre tematy to było po prostu wyrywane sobie na 3,4 komisjach obrabiane. [...]”.

Radna M. Trzewiczek:

Cyt.: „Ja nie znam takiego miasta, gdzie przypisana by była ta działka do zdrowia ale w oparciu o to ponieważ byłam członkiem Związku Miast Polskich tam były często również łączone te komisje z gospodarką komunalną”.

Radny T. Sołtysik:

Cyt.: „Tak jak powiedziałem na samym początku Komisja Prawno – Regulaminowa opracowała projekt zmiany całego statutu miasta i ten projekt zostawia następcom. Z przyczyn prozaicznych, życiowych proponujemy jednak tych zmian, dokonać jednak przed objęciem mandatu przez naszych następców. Ja też wielkiego oporu przed tym, żeby ochronę środowiska przenieść do gospodarki komunalnej nie mam. Ale mimo wszystko uważam, że ochrona środowiska w tej komisji, w której jest w tej chwili w propozycji będzie miała większą wagę niż w komisji gospodarki komunalnej i lepiej interesy ochrony środowiska będą reprezentowane w tej komisji. Nawet jeżeli te tematy będą powielane przez gospodarkę komunalną bo tego się nie da uniknąć, [...]”

Radna Cz. Frydrych:

Cyt.: „Dwa zdania na temat Komisji Mieszkaniowej. Zgadzam się, że komisji jest za dużo, że należy je ograniczyć. Sądzę, że część przynajmniej członkowie mojej komisji wejdą do Rady na pewno i będą pracować jeśli w łączonej komisji to musi być utworzony jakiś zespół, który się zajmie rozpatrywaniem wniosków. Tu koleżanka z komisji Prawno – Regulaminowej mówi że się zajmowaliśmy nie swoimi rzeczami – nie – myśmy się zajmowali li tylko wnioskami, które były skierowane do Komisji Mieszkaniowej. Wydział przygotowywał, rozpracowywał ale z całością zagadnienia Komisja się musiała zapoznać, żeby zaopiniować pozytywnie, czy negatywnie, bądź odłożyć na wizję lokalową, bądź odłożyć do ponownego rozpatrzenia w terminie późniejszym. Nie wyobrażam sobie żeby komisja gospodarki komunalnej w 10, czy 8 osobowym składzie siedziała na każdym posiedzeniu rozpatrując 70, 80 wniosków, teczek. Rozumiem, że nowy przewodniczący tak obszernej komisji zorganizuje sobie tak, że powoła jakiś podzespół, który się zajmie wnioskami, bo inaczej to mija się z celem. My nie przydzielaliśmy mieszkań, nie tworzyliśmy całej listy z wszystkich chętnych osób tylko wnioski, które były odwołaniem do Rady Miasta. Nasza komisja była zdyscyplinowana prawie w pełnym składzie pracowała nigdy krócej jak półtora dwie godziny, a czasami 3,5 godz.”.

Radny H. Zaguła:

Cyt.: „Będę próbował bronić mojego zdania. Mówimy o dużej ilości komisji, o zbyt dużym prezydium od samego początku i nie potrafiliśmy się my sami samo ograniczyć. Ja nie mam za dużego doświadczenia w tym samorządzie ale pisałem pierwszy statut tego miasta. [...] W 130tys. mieście które ma Hutę Katowice, Koksownię nie ma komisji ochrony środowiska dla mnie lekka rezerwa i znak zapytania. Tak naprawdę to wielokrotnie o tym mówiłem jakoś pracy komisji wcale nie znaczy od ilości tych komisji raczej od składu personalnego tych komisji. Cokolwiek powiemy zaczniemy mówić później o szczegółach, które zostawmy następcom. Czy oni sobie podzielą stanowiska przewodniczących, wiceprzewodniczących ich problem. Nasza kadencja sobie szybciotko podzieliła, nawet przepychaliśmy się słownie na początku ale zostało wszystko ładnie podzielone i jakoś nikt się sam nie ograniczył. A dzisiaj my wielcy mędrcy po 4 letniej kadencji będziemy mówić co następcy mają robić. Proszę żebyśmy to zostawili jako propozycję do rozważenia, być może ktoś to przyjmie.”

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Chciałem się przychylić do problemu Komisji Mieszkaniowej. Dla mnie Komisja Mieszkaniowa w tych uwarunkowaniach, które są na dzień dzisiejszy i które będą niestety ale musi być samodzielną komisją, proszę mi wierzyć, jest to niemożliwe, żeby te problemy łączyć z jakąkolwiek komisją. Ta komisja obraduje w granicach 2 – 3 godz. a podkomisja to już nie jest komisja. To musi być stały pomocniczy organ w Radzie, który będzie funkcjonował jako Komisja Mieszkaniowa.

Natomiast ochrona zdrowia i ochrona środowiska dla mnie inwestowanie złotówki w ochronę środowiska odkłada się jako dwa złote potem w służbie zdrowia. Tutaj podzielam punkt widzenia Tomka.

Natomiast mój wniosek i prośba jest taka, żeby nie łączyć Komisji Mieszkaniowej z Komisją Gospodarki Komunalnej”.

Radna G. Bętkowska – Sobczyk:

Cyt.: „Ja jak najbardziej przychylam się do zmniejszenia ilości komisji, których w tej chwili było w Radzie za dużo. Tutaj podzielam głos koleżanki radnej Trzewiczek. Uważam, że ta ochrona środowiska jednak jest bliższa chyba gospodarce niż zdrowiu”.

Radny Z. Łukasik:

Cyt.: Ja jednak bym prosił zastanowić się, bo argumentacja pana H. Zaguły winna nam i ta dyskusja pozwolić na wypracowanie takiego wniosku, żebyśmy tego dzisiaj nie głosowali. Proponuję następujące wnioski: w Radzie działają następujące komisje stałe:

1. Komisja Rewizyjna, Komisja Budżetowa, Komisja Prawno – Organizacyjna, Komisja Społeczna i Komisja Gospodarcza.
2. Proponuję komisję ochrony zdrowia i środowiska, komisję ochrony zdrowia i pomocy społecznej wpisać do komisji edukacji kultury Rekreacji i Sportu czyli zlikwidować komisję ochrony zdrowia oraz pomocy społecznej.
3. Nie głosować nad tą uchwałą”.

Radny I. Zugaj:

Cyt.: „Co do ilości komisji, że jest ich za dużo to wszyscy się zgadzamy. Problem jest tylko, czy takie, które tutaj proponuje Komisja Prawno – Regulaminowa, czy mniej, czy trochę więcej. Myślę, że ten termin jest optymalny, bo my jesteśmy z jakimś balastem doświadczeń, 4 lata pracowaliśmy w tych komisjach. Nowa Rada na pewno będzie miała taki skład, że nowi radni być może będą nawet i w większości. Nowa Rada nie będzie miała tych doświadczeń i tej wiedzy co my jest to najlepsza pora, żeby to zrobić. Jest to ilość w zasadzie taka, która funkcjonuje w większości miast w Polsce i w większości miast na zachodzie.[...]”.

Radny Z. Wróblewski:

Cyt.: „Na koniec kadencji robimy jakąś praktykę i zostawiamy to następcą. Uważam, że jest rzeczywiście dużo komisji i że powinniśmy to po roku naszej kadencji zmienić. Proponuję aby wycofać ten projekt uchwały.”

Radna K. Szaniawska:

Cyt.: „Oświata nie jest mniejszym zagadnieniem jest bardzo ważnym w związku z tym nie wyobrażam sobie bo komisje oświaty przebiegają z reguły dosyć długo, co tam za bardzo ma ale może i ma opieka społeczna z komisją oświaty. W związku z tym stawiam wniosek, żeby jeszcze wprowadzić Komisję oświaty”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Co to znaczy długo. Bierzymy za to diety, jesteśmy wybrani przez społeczeństwo i mamy wykonywać swoje obowiązki. Nie przyjmuję do wiadomości, że coś trwa dłużej albo krócej”.

Radna K. Szaniawska:

Cyt.: „Jeżeli panu przeszkadza niefortunne wypowiedzenie długo to powiem tak: problem oświaty jest bardzo szeroki, bardzo duży i głęboki w związku z tym ważny i mam chyba prawo postawić wniosek, żeby ewentualnie rozpatrzyć komisję oświaty osobno”.

Radny E. Bober:

Cyt.: „Też twierdę, że jest za dużo, szkoda, że wcześniej tego nie zmniejszyliśmy. Ile byśmy tu rzeczy nie wypowiedzieli to nie czarujemy się przyjdzie nowa Rada i tak zrobi to co będzie uważała za stosowne. Przychyłam się do wniosku kolegów, którzy chcą znieść tą uchwałę”.

Radny T. Sołtysik:

Cyt.: „Gdyby od powołania komisji dotyczącej konkretnego problemu ten problem został rozwiązany lub popchnięty w tym mieście to ja bym był zwolennikiem tego, żeby tu było 130tys. komisji w tej Radzie, żeby się każdym obywatelem, każdym metrem chodnika, każdą dziurą, każdym drzewem, każdym ptakiem i rybą w Pogorii zajmowali i żeby wszystkim żyło się dobrze i dostatnio. Ale jakoś nie chce mi się w to wierzyć, że jak powołamy komisję mieszkaniową albo komisję oświaty, albo komisję ds. zdrowia psychicznego to nagle sprawy mieszkaniowe, sprawy oświaty, i sprawy zdrowia psychicznego w tym mieście się poprawią, po prostu w to nie wierzę. Ja mam przynajmniej tą satysfakcję, że dostrzegając to, że jest za dużo komisji razem z panią radną Cias podjęliśmy to na ostatniej sesji. A mam pytanie, którzy mówią, że już dawno powinniśmy to zauważyć, to dlaczego oni tego nie zauważyli i nie wnieśli tego, dlaczego?”.

Radni przystąpili do głosowania głosowanie wniosków:

Radny Z. Łukasik wycofał swoje wnioski.

Wniosek o wycofanie projektu uchwały

Wynik głosowania: **za – 6, przeciw – 11, wstrzym. – 3** – upadł

Wniosek dot. przyłączenia komisji ochrony środowiska do gospodarki komunalnej

Wynik głosowania: **za – 11, przeciw – 5, wstrzym. – 5**

Wniosek dot. powołania Komisji Mieszkaniowej

Wynik głosowania: **za – 8, przeciw – 8, wstrzym. – 4** – upadł

**Uchwałę wraz z poprawką przyjęto za – 13, przeciw – 4, wstrzym. – 4.**

**nadano Nr LXIII/1224/06**

**Ad.pkt32** Projekt uchwały w sprawie: nadania Gimnazjum nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 imienia Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego **Druk nr 280** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych R. Koćma.

**Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 1, wstrzym. – 3.**

**nadano Nr LXIII/1225/06**

**IX. Wolne wnioski.**

Radny H. Zagała:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałbym wyrazić swoje oburzenie z tego co się stało po godzinie 13. Jesteśmy przeddzień wyborów i rozdawanie takiej ilości nagród, w tej atmosferze akurat przed wyborami jest kiełbasą wyborczą i zakrawa na hipokryzję. Ale zabranie głosu w tym momencie przez jednego z kandydatów na Prezydenta w najbliższych wyborach to jest już nieuczciwość wobec pozostałych. Przypominam, że wcześniej odebraliśmy głos innemu z kandydatów, bo też chciał ocenić naszą kadencję. Jakim prawem i dlaczego jeden może w otoczeniu wszystkich przemawiać i oceniać kadencję, a drugiemu tego nie wolno. Ja chciałem powiedzieć, że jestem głęboko poruszony i głęboko zniesmaczony tą sytuacją. Również faktem, że po raz pierwszy przez 4 lata wręczał wspólnie te wyróżnienia jeden z kandydatów na prezydenta i nie zmienia to faktu, czy jest on posłem, czy nie bo można było też posła Kościelniaka zaprosić. Panie Przewodniczący tylko szacunek, który mam do tych wszystkich, którzy przyszli pozwolił mi wstrzymać się z głośnym komentarzem i wykrzyknięciem tego co się działo w tym momencie. Stało się bardzo źle, tym bardziej, że dotyczy to osoby, którą bardzo szanuję, bardzo lubię, czyli Zbyszka Podraży. Ale musiałem to powiedzieć. Na koniec tej kadencji jedna rzecz do urzędników. Proszę państwa byliście świadkami wielokrotnie różnych dyskusji, które was może wielokrotnie śmieszyły bądź rozbawiały. Za chwilę będzie nowa Rada i chciałbym państwa prosić, żebyście wobec nowej Rady nie dawali aż tyle oznak dezaprobaty wobec tego co się dzieje w czasie obrad. Chciałbym zapewnić, że my tu w tych ławach jesteśmy tu bo musimy być, bo taki mamy obowiązek wynikający ze sprawowania mandatu. Wy nie musicie być. Chciałbym prosić, żebyście wierzyli w to, że te nasze dyskusje niekiedy być może głupie i jałowe, niekiedy warto przeprowadzić, żeby dojść do mądrzejszej dyskusji ale to wcale nie znaczy, że wy ich nie musicie, czy nie powinniście słuchać. Prosiłbym bo wielokrotnie miałem jakby swój stosunek do tego jaka była wasza reakcja, dzisiaj jest już moje ostatnie wystąpienie w tej kadencji. Chciałbym państwa prosić na przyszłość, żebyście jak najmniej dawali znać, że jesteście zniesmaczeni. Chciałbym na koniec wszystkim państwu radnym podziękować za wspólną bytność w tej sali, chciałbym państwa zapewnić, że wyniosłem bardzo dużo dobrych i różnych doświadczeń, chciałbym państwa też pocieszyć że dzisiaj o 24 jak spadnie jak się rozlegnie taki wielki huk to znaczy że spadł ciężar z serca mieszkańcom Dąbrowy Górniczej że ta kadencja się skończyła i za chwilę się zacznie następna. Życzę wszystkim państwu zdobycia ponownego mandatu i do zobaczenia”.

Poseł Z. Podraza:

Cyt.: „Muszę z przykrością stwierdzić panie radny, że odebraliście ten głos w taki sposób jak odebraliście. Nikt nie zwrócił uwagi na to, że przede wszystkim w tym głosie było

podziękowanie dla was radnych i dla prezydenta za 4 lata pracy w samorządzie. Natomiast to, że były akurat tutaj dzieci i było rozdanie nagród to było tylko podziękowanie za ich sukcesy i za to co dla nich zrobiliście. I taki był mój cel. Zawsze na sesji kiedy jest poseł ma prawo głos zabrać i nigdy nie robiłem tego dla własnego życia”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Panie radny Henryku, na część mojej odpowiedzi odpowiedział poseł Podraza dlaczego tak się stało, chcę dodać, że to nie ja planowałem te spotkania z młodzieżą dzisiaj tylko planowały to służby pana Prezydenta. Ja swoje zdanie kiedyś wyraziłem, że powinniśmy tej młodzieży przy okazji może dnia oświaty dać te nagrody, sportowcom dać na jakiejś imprezie sportowej, która się odbywa w mieście.

Po drugie doszedłem do wniosku panie radny, bo ja pamiętam jak byłem młodym człowiekiem, że ta młodzież dzisiaj naprawdę mogła być bardziej doceniona przez to, że pan poseł uściśnie im rękę. Nie miałem zamiaru robić kampanii wyborczej tym bardziej, że brakowało mi do tej całej ceremonii Prezydenta, którego z niewiadomych przyczyn nie było. I tylko tyle”.

Radny M. Drożyński:

Cyt.: „Obecność Posła Rzeczypospolitej na każdej sesji, czy na sesji w ogóle Rady Miasta jest to wydarzenie. Jest to przedstawiciel społeczeństwa reprezentujący nas, organu stanowiącego w państwie i nawet to, że gdzieś tam zatracą się pewna hierarchia przy obecności, przy powitaniu posła jako pierwszego na sesji to powinno mieć miejsce. U nas się jakoś to przyjmuje i dewauluje tak jak się zdevaluował zawód nauczyciela, lekarza. Preferuje się wszystko tylko nie to co ma wartości.

Chciałbym panu Przewodniczącemu, wszystkim kolegom i koleżankom radnym i naczelnikom, pracownikom urzędu podziękować jako ten, który tu jest 16 lat w Radzie Miasta, a miał możliwość ciągłego kontaktowania się z państwem. Chciałem podziękować za wszystko to co państwo robiliście w ramach tego co potrzebowałem uzyskać informacje bądź jakiegokolwiek dane, za to wam dziękuję i jeżeli kogokolwiek obraziłem lub byłem w jakiś sposób nieprzyjazny to przepraszam. Życzę wszystkim państwu dużo radości, dużo zdrowia, sukcesów w pracy zawodowej. A wszystkim tym co się ubiegają o mandat radnego sukcesów wyborczych”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „Mam prośbę, ja podziękuję pracownikom urzędu w imieniu nas wszystkich, podziękuję naszym mieszkańcom, podziękuję wszystkim, którzy z nami współpracowali. Proszę indywidualnie nie dziękujmy bo nie wyjdziemy z tej sali”.

Wiceprzewodniczący Rady T. Orpych:

Cyt.: „Te cztery lata to jest jakiś okres czasu i powinniśmy sobie za niego podziękować. Było różnie, raz ciekawiej, raz mniej ciekawiej, raz bardziej wesoło, raz smutniej. Ja się podzielię taką refleksją: wydaje mi się, że (przepraszam, że użyję takiego słowa) ale chyba każdy z nas jakiegoś kaca po tej kadencji posiada. Ja nie ukrywam, że dość znaczącego, bo uznaję, że nie udało nam się za wiele w Dąbrowie Górniczej zmienić przez ten okres czasu i nie wykorzystaliśmy tego czasu dla rozwoju miasta. Ale to już było. Teraz w imieniu Klubu SLD – UP chciałbym państwu, tym którzy startują życzyć powodzenia i myślę, że znaczna część będzie radnymi kolejnej kadencji i dobrze bo suma doświadczeń, które koleżanki i koledzy mają jest potrzebna temu miastu.

Bardzo serdecznie chciałbym podziękować wszystkim pracownikom urzędu miasta za pomoc w rozwiązywaniu problemów. Uważam, że wypełniali tę rolę w stosunku do Rady znacząco.

Żałuję, że nie mogę chociaż jednego słowa skierować do pana Prezydenta i wyrażam ubolewanie, że na ostatniej sesji gospodarza miasta, czy włodarza miasta zabrakło. Uznaję, że jest to pewnego rodzaju odgrywka bo ktoś powinien chociaż powiedzieć przepraszam, że nie jestem. To uważam, że jest lekceważące jak w całej tej kadencji, a dzisiejsza sesja była po prostu repertuarem lekceważenia radnych, już nie mówiąc o tym, że tyczyło to również i kobiet. Ale ponoć kultura nie idzie zgodnie z wiekiem. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję i życzę wszystkiego dobrego”.

Radny K. Tamborek:

Cyt.: „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Szanowni zebrani, wypowiadając się w imieniu Klubu radnych Bloku Przyjaciół Dąbrowy Górniczej za te cztery lata chciałbym podziękować panu Prezydentowi, jego Zastępcom, wszystkim Naczelnikom wraz ze swoimi pracownikami, wszystkim urzędnikom magistratu naszego kochanego, również wszystkim radnym życzę żeby 12 w wyborach uzyskali mandaty. Dziękuję państwu. A szczególne podziękowania kieruję dla pracownic Biura Rady to dzięki tym dziewczynom nasza praca w tej Radzie była o wiele, wiele przyjemniejsza”.

Radny Z. Wróblewski:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy pracownicy, w imieniu Klubu radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym podziękować wszystkim za współpracę tak w komisjach, tak na sesjach, za te chwile może i wesołe, które bywały z racji niektórych wypowiedzi ale też i merytoryczne. Chciałbym podziękować pracownikom urzędu, że byli dla nas wyrozumiali i mili. Przede wszystkim jeżeli chodzi o dostęp do informacji o przekazywanie, czy też w każdej chwili skorzystanie z ich pomocy. Chciałbym podziękować paniom z Biura Obsługi radnych, które widziało się bez przerwy w ciągłej nieustannej pracy nad dokumentami, nad przygotowywanymi materiałami. Wszystkim kandydującym życzę ponownego wyboru. Państwo, którzy są pracownikami urzędu spotkali się z miłymi i sympatycznymi osobami w przyszłej kadencji”.

Radny E. Bober:

Cyt.: „Chciałem do innej kwestii nawiązać, bo zaczyna się ciężki okres wyborczy i różne będą sytuacje. Chciałbym tutaj obalić mit i wyjaśnić raz na zawsze, bo widzę, że nie wszystkie służby dobrze pracują. Jeśli chodzi o gazetę „Bez cenzury” nie jestem redaktorem naczelnym, nie jestem wydawcą i nie jestem związany z tą gazetą. Na zakończenie, chciałbym tu wszystkich państwa, którzy są i nie tylko: przepraszam i dziękuję”.

Radny Ł. Padoł:

Cyt.: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem również z tego miejsca podziękować urzędnikom, naczelnikom, kierownikom oraz pozostałym za współpracę i za umożliwienie i pomoc w różnego rodzaju informacji. Również koleżankom i kolegom chciałbym życzyć ponownego wyboru do następnej kadencji. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady R. Koćma:

Cyt.: „W zasadzie to już wszyscy podziękowali prawie wszystkim, ja co prawda wyobrażałem sobie dzisiejsze zakończenie sesji Rady Miejskiej trochę inaczej, myślałem, że Prezydent Miasta będzie dzisiaj z nami, że w tym dniu pokażemy wszyscy klasę i zakończymy te cztery lata, niestety tak się nie stało. Ja rozumiem, że ważne było otwarcie po remoncie, bo przecież Muzeum zostało otwarte już wiele lat temu, że było ważne ale termin sesji był podany już miesiąc temu, można było tą uroczystość zrobić kiedy indziej. Nie było to złą wolą naszą żeby nie udać się do Muzeum ale szeroki program dzisiejszej sesji i to, że dzisiaj też

Towarzystwo Przyjaciół Dąbrowy obchodzi swój jubileusz 20- lecia spowodowało, że obradowaliśmy ciągle. Natomiast to, że nie byliśmy w Muzeum odbieram to, że tu dzisiaj Prezydenta nie ma w tej chwili jako taki protest za nasze zachowanie. Ja podkreślam, że my spełnialiśmy tylko swoje obowiązki i obrady Rady Miasta w tym mieście są najważniejsze i powinny być najważniejsze dla Prezydenta Miasta. Chciałem podsumować tą kadencję w kilku zdaniach ale tego w tej chwili nie zrobię, bo radni wiedzą jak to było, państwo wiecie jak to było i nie będę przeciągał mojego wystąpienia.

Ale zwrócę się tutaj do pracowników urzędu miejskiego. Było wiele podziękowań za waszą pracę, a ja chciałem wam jeszcze życzyć takiej jednej bardzo ważnej rzeczy, której nie było w tej kadencji a wiem to z autopsji. Życzyć wam tego, żebyście w spokoju pracowali, żebyście realizowali swoje pomysły, swoją chęć do poprawiania miasta Dąbrowy Górniczej, żeby przyszły Prezydent słuchał waszego zdania, bo ono jest bardzo istotne, a wiem, że w tej kadencji baliście się często, dosłownie baliście się wypowiadać swoje racje, swoje przemyślenia, bo jak czas pokazał wielu z was straciło dosłownie pracę. Straciło pracę za to, że ktoś skomentował, że Prezydent nie ma racji i takich przykładów było wiele. Ja z tego miejsca chciałbym wam życzyć, żeby następne cztery lata były latami spokojnej pracy i żeby wasz profesjonalizm był w pełni wykorzystany. Jestem nawet przekonany, bo rozmawiałem z wszystkimi nowymi kandydatami na Prezydenta i każdy z nich zapewnia, że jeśli przyjdzie tutaj do urzędu nie będzie żadnych czystek, nie będzie żadnych wielkich zmian jeżeli ktoś uczciwie i merytorycznie pracuje nie musi się bać o swoją pracę. A też słyszałem, że przedstawia się w ten sposób, że jak przyjdą inni niż obecny Prezydent to będzie się działo, wielkie czystki. Ja ze swoich rozmów i znając kandydatów na prezydentów jestem przekonany, że tak nie będzie. Życzę wam przede wszystkim właśnie tej stabilizacji i spokoju w pracy dla was i dla waszych rodzin. Byłem przygotowany na trochę inne zakończenie ale w tej smutnej trochę atmosferze chciałbym życzyć nam wszystkim optymizmu bo tego optymizmu brakuje nam na co dzień. Mam nadzieję, że wielu z nas tutaj zostanie radnymi i mam nadzieję, że przyszły Prezydent poprowadzi to miasto ku świetlanej przyszłości (tu mi Czesia podpowiada), mam nadzieję, że ku zadowoleniu wszystkich mieszkańców. Serdecznie wam dziękuję”.

- X.** Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma zamknął ostatnią sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej kadencji 2002 – 2006.

Protokołowała:  
Bogusława Matyja

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej**

**mgr Robert Koćma**